

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 04 de julio de 2023. A Despacho de la Juez, el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurado por CREDILATINA SAS en contra de DIEGO LEON GARZON TORRES. Sírvese proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 2476**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2022 00800 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Cuatro (04) de julio de dos mil veintitrés (2023).

El apoderado judicial de la parte ejecutante, allega documentos contentivos de la notificación realizada al ejecutado **DIEGO LEON GARZON TORRES**, dentro del presente trámite, de conformidad con lo reglado en el Artículo 291 del C.G.P.

No obstante lo anterior, al revisar la notificación efectuada conforme al Art. 291 del C.G.P., da cuenta el despacho de lo siguiente: **(i) la cuenta de correo electrónico indicada en dicha notificación, no corresponde a este despacho, se indicó correo electrónico [j13cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) siendo lo correcto [j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)** **(ii)** los horarios de atención establecidos en dicha notificación, no obedecen ni a la normatividad, ni a la realidad, de conformidad a lo establecido en el **Acuerdo No. CSJVAA21-74 de fecha 07 de septiembre de 2021**, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, donde se establece que a partir del 01 de octubre de 2021, el horario laboral y de atención al público será de 8:00- am a 12:00 del mediodía y de 1:00 pm a 5:00 pm., y no de 1: 00 pm a 4:pm, como se indicó en la referida notificación, **(iii)** en la certificación expedida por la empresa de correo “**CERTIMAIL**” **no certifican si la persona vive o labora en la Calle 34 # 11D-25 P3.**, por tanto, dichos documentos serán glosados sin consideración.

Como quiera entonces, que la parte actora tiene la carga procesal de agotar el acto de notificación, debe hacerlo en debida forma para que pueda ser tenido en cuenta. En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** sin consideración alguna las notificaciones aportadas por la parte actora a folios que anteceden, conforme a lo dicho en precedencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva al demandado, conforme a lo preceptuado en los **Art. 291 y 292 del C.G.P. o al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de junio de 2022**, adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal

impuesta dentro de las presentes diligencias. **ADVIRTIÉNDOLE** que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**NOTIFIQUESE.**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **115** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **05 DE JULIO DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 04 de JULIO de 2023. A Despacho de la señora Juez, memorial junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvasse proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2471**  
**RADICACIÓN. 760014003020 2023 00220 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Cuatro (04) de Julio de dos mil veintitrés (2023).

La apoderada judicial de la parte actora, aporta informe de notificación dirigida al demandado **LUIS ANGEL CAMPOS OSORIO**, de conformidad con lo reglado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022; sin embargo, según el “Certificado de entrega de correo generada por “MAILTRACK”, se observa que la misma fue practicada desde la dirección: [mariaevi100@gmail.com](mailto:mariaevi100@gmail.com), la cual no corresponde al correo suministrado por la mandataria judicial para efecto de notificaciones judiciales en el escrito de la demanda, que obedece a:

[“maria.elena@mevasesorias.com”](mailto:maria.elena@mevasesorias.com)

Debido a lo expuesto, los anteriores documentos se agregarán sin consideración alguna. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** sin consideración el informe de notificación aportado por la apoderada de la demandante, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de **treinta (30) días** siguientes a la notificación por estado de esta providencia, surta las actuaciones que le correspondan respecto la notificación en debida forma de la parte demandada conforme a los preceptos de los Arts. 291 y 292 del C.G.P. o, acorde a lo señalado en el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, a fin de continuar con el trámite procesal pertinente, debiendo adelantar todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta. **ADVIRTIÉNDOLE** a la parte solicitante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedarán sin efecto la medida cautelar solicitada.

**NOTIFÍQUESE**  
**LA JUEZ**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **115** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **05 DE JULIO DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 04 de julio de 2023. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvese proveer sobre su admisión.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2548**  
**RAD: 76001 400 30 20 2023-00427 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, cuatro (04) de julio de dos mil veintitrés (2023)

La presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** presentada por **CREDIVALORES - CREDISERVICIOS SA**, contra **MAURICIO SANCHEZ ARISTIZABAL**, viene conforme a derecho y acompañada de copia del título valor - Pagaré No. 913851340526, cuyo original se encuentra en custodia de la parte actora, el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibidem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **MAURICIO SANCHEZ ARISTIZABAL** pagar a favor de **CREDIVALORES - CREDISERVICIOS SA** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**A. CAPITAL PAGARÉ No. 913851340526**

Por la suma de **CINCO MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y NUEVE PESOS MCTE (\$5.589.869)**, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el referido pagaré.

**B. INTERESES DE MORA**

Por los moratorios equivalentes a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria desde el **06 de julio de 2022** hasta que se pague totalmente la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**C. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibidem o el art. 8 de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería al **Dr. CRISTIAN ALFREDO GÓMEZ GONZÁLEZ** identificado con cedula de ciudadanía No. 1.088.251.495 de Pereira con la T.P. No. 178.921 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **115** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **05 DE JULIO DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 04 de julio de 2023. A Despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de decidir sobre su admisión. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2550**

**RADICACIÓN 760014003020 2023 00431 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de Julio de dos mil veintitrés (2023)

Por reparto nos correspondió la solicitud de APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN promovida por **FINANZAUTO S.A.** identificado con **Placas GXY- 257** dado en garantía mobiliaria, de propiedad del garante **JUAN SEBASTIAN LOPEZ REINOSA**. Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

Debe la parte actora aportar a este trámite el certificado de tradición del vehículo de placas **GXY-257** lo anterior, a efectos de verificar la inscripción del registro de la Garantía Mobiliaria, así mismo, constatar que sobre dicho automotor no pesen embargos de otros procesos que lo saquen del comercio e impidan efectuar el pago directo que se pretende, aclarándole a la parte, que dicho documento **NO** puede ser reemplazado por el histórico vehicular del RUNT.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1. INADMITIR** la presente solicitud de APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN promovida por **FINANZAUTO S.A.** respecto del **VEHÍCULO** identificado con **Placas GXY-257** dado en garantía mobiliaria, de propiedad del garante **JUAN SEBASTIAN LOPEZ REINOSA** por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2. CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**3. RECONOCER** personería suficiente al **Dr. OSCAR IVAN MARIN CANO**, identificado con la C.C. No. 80.097.069 y portador de la T. P. No. 221.134 del C. S. de la Judicatura, abogado en ejercicio, como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y términos del mandato conferido (Art. 74 del C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

CLC

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **115** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **05 DE JULIO DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria