

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 29 de marzo de 2023. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso de Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía propuesto por el CONJUNTO MULTIFAMILIAR K108 NOGAL contra YAMILETH LEON ARANGO. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0985**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2021 00217 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veintinueve (29) de marzo dos mil veintitrés (2023).

En virtud de lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, se hace necesario **REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva a la demandada del auto No. 1746 del 26 de abril de 2021 coercitivo de pago, conforme a lo preceptuado en los Arts. 291 y 292 del C.G.P o de conformidad a lo establecido en el Art. 8 de la Ley 2213 de junio de 2022., adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias.

Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

NOTIFIQUESE.  
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **058** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE ABRIL DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 29 de marzo de 2023. A Despacho de la señora Juez, la presente solicitud que correspondió por reparto, para proveer sobre su admisión. Sírvese proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1145**  
**RADICACIÓN 760014003020 2021 00217 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Revisado lo actuado, advierte la instancia que dentro del término de los treinta (30) días concedidos a la parte actora para consumir las medidas cautelares, ésta no las realizó, en consecuencia, se tendrá por desistida dicha medida cautelar.

Por lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR DESISTIDA** las medidas cautelares solicitadas por la parte actora, por los motivos expuestos en la parte considerativa.

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de las medidas previas que se ordenaron en contra de la demandada **YAMILETH LEON ARANGO**. Libre los oficios de rigor.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **058** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE ABRIL DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 29 de marzo de 2023. A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 1222**  
**RADICACIÓN 760014003020 2021 00952 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veintinueve (29) de marzo de Dos Mil Veintitrés (2023)

El apoderado judicial de **SYSTEMGROUP S.A.S., Dr. PABLO ANDRES MENESES ORDOÑEZ**, presenta **renuncia de poder**, para lo cual presenta copia del envío por correo electrónico de su poderdante.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia de poder que presenta por el Dr. **PABLO ANDRES MENESES ORDOÑEZ**, para el presente proceso.

**SEGUNDO: NO ACCEDER** a la solicitud de sustitución de poder presentada por los profesionales del derecho **JORGE MARIO SILVA BARRETO** y **KAREN NATHALIA FORERO LÓPEZ**, toda vez que no fueron reconocidos para actuar en el presente asunto, tal como se indicó mediante Auto No. 3886 de fecha 26-09-2022.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte demandante, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva de la parte demandada, conforme a lo dispuesto en el artículo 291 a 292 del C. General del Proceso o el art. 8 de la ley 2213 de 2022. Conforme a lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012. Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **058** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE ABRIL DE 2023**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 29 de marzo de 2023. A Despacho de la Juez, el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA instaurado por SYSTEMGROUP S.A.S contra FRANCY ELENA COLORADO. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1225**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2021 00952 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Marzo de dos mil veintitrés (2023).

Estando el presente proceso pendiente para su sustanciación, encuentra el despacho que la profesional en derecho, Dra. **Camila Alejandra Salguero Alfonso**, allega escrito solicitando resolver solicitudes de emplazamiento y reconocerle personería para actuar en el proceso de la referencia; una vez se procede con su revisión, se encuentran circunstancias que no hacen posible se dé trámite al mismo.

Mediante auto No. 2773 del 25 de julio del 2022, se reconoció personería para actuar en representación de la parte actora al **Dr. PABLO ANDRÉS MENESES ORDÓÑEZ**, toda vez que fue quien solicitó dicho reconocimiento y además se encontraba debidamente presentado. La parte interesada no realizó ningún pronunciamiento al respecto.

Ahora bien, mediante Auto No. 3886 de fecha 26 de septiembre de 2022., se resolvió la solicitud de emplazamiento, indicándole a la parte actora lo siguiente:

“...El referido memorial, constante de notificación no efectiva y solicitud de emplazamiento viene signado por la profesional en derecho KAREN NATHALIA FORERO LÓPEZ y además de ello, la citación enviada a la parte demandante se encuentra firmada por el togado JORGE MARIO SILVA BARRETO, quienes no aparecen reconocidos como apoderados dentro del presente asunto...”

Por lo anterior, el Juzgado resolvió **GLOSAR SIN CONSIDERACIÓN** el memorial aportado el día 26 de agosto de 2022.

En este orden de ideas, **no es posible reconocer personería a la Dra. Camila Alejandra Salguero Alfonso**, toda vez que, quienes le sustituyen poder a la profesional en mención, es decir el togado JORGE MARIO SILVA BARRETO y la profesional en derecho KAREN NATHALIA FORERO LÓPEZ, no fueron reconocidos para actuar en el asunto de la referencia.

Siendo así las cosas es pertinente aclararle a la peticionaria que, si bien es cierto, que las partes pueden nombrar varios apoderados judiciales para su

representación, debe tener de presente que en primera medida tienen que ser reconocidos como tales por el juzgado dentro del plenario.

Mediante Auto No. 1222 de fecha 29 de marzo de los corrientes, el despacho acepta la renuncia de poder presentada por el **Dr. PABLO ANDRES MENESES ORDOÑEZ** y **NO ACCEDE** a la solicitud de sustitución de poder presentada por los profesionales del derecho **JORGE MARIO SILVA BARRETO** y **KAREN NATHALIA FORERO LÓPEZ**, toda vez que no fueron reconocidos para actuar en el presente asunto, tal como se indicó mediante Auto No. 3886 de fecha 26 septiembre 2022.

Dicho lo anterior, entiende el despacho que para proceder a reconocer personería a la profesional de derecho **Camila Alejandra Salguero Alfonso**, se debe acreditar el otorgamiento de poder por el representante Legal de **SYSTEMGROUP S.A.S.**, a la togada en mención.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud presentada por la profesional en derecho **CAMILA ALEJANDRA SALGUERO ALFONSO**, por las razones antes expuestas.

**SEGUNDO: ESTESE** la memorialista a lo resuelto mediante Auto No. 3886 de fecha 26-09-2022 y Auto No. 1222 de fecha 22 de marzo de 2023.

**NOTIFIQUESE.**

**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **058** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE ABRIL DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 28 de marzo de 2023. A despacho de la señora Juez, informándole que el apoderado judicial de la accionante solicita la terminación del presente proceso por pago total de la obligación. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.1268**  
**RAD: 760014003020 2022 00561 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintiocho (28) de marzo del dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial, teniendo en cuenta las actuaciones surtidas dentro del presente asunto y siendo procedente lo solicitado, se declarará la **terminación** del presente proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación.

En consecuencia, de lo anterior, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar la **TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA**, presentado por la **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.**, en contra del señor **CARLOS ALBERTO BORRERO MARTINEZ**, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO:** Levantar las medidas cautelares decretadas. Librar oficios de embargo.

**TERCERO: NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN** de demanda y anexos al togado, en virtud a que la misma fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en su poder.

**CUARTO:** No habrá lugar a condena en costas.

**QUINTO:** Ejecutoriado éste proveído y cumplido lo anterior, archívese el expediente, previa la cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARIA**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 10 DE ABRIL DE 2023

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**RAD: 76-001-40-03-020-2022-00796-00**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA**

**Notificación Artículo 8**

**Ley 2213 de 2022**

*Santiago de Cali, Veintiuno (21) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)*

*De conformidad con lo señalado en el artículo 8 de la Ley 2213 de junio de 2022, la notificación de la demandada surtió de así:*

**DEMANDADA: MARÍA VIDALINA ZÚÑIGA**

**FECHA DE ENTREGA DE LA COMUNICACIÓN: 08 DE MARZO DE 2023**

*DÍAS HABLES DE ENVÍO: 09 Y 10 DE MARZO DE 2023.*

**FECHA EN QUE SURTE EFECTO LA NOTIFICACION: 13 DE MARZO DE 2023.**

*TÉRMINOS PARA PROPONER EXCEPCIONES:*

**14, 15, 16, 17, 21, 22, 23, 24, 27 Y 28 DE MARZO DE 2023 A LAS CINCO DE LA TARDE.**

**EL DÍA 20 DE MARZO DE 2023 NO CORRIERON TÉRMINOS POR SER DÍA FERIADO**

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
*Secretaria*





AMMENSAJES en cumplimiento del Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

LE0161513  
Cod. Seguimiento

Señores: **20 CIVIL MUNICIPAL**  
Ref: **Proceso Ejecutivo**  
Radicado: **202200796.**

### AM MENSAJES CERTIFICA QUE:

El mensaje datos enviado desde nuestra plataforma digital para notificar personalmente el auto emitido: 0000-00-00 dentro del proceso de la referencia, fue recibido correctamente por el servidor de correo electrónico identificado por la parte interesada en la demanda o en cualquier otro acto del proceso para recibir notificaciones judiciales.

Anexos que acompañaron el mensaje de datos:

#### DEMANDA Y SUS ANEXOS, TITULOS VALOR, AUTO MANDAMIENTO DE PAGO

Artículo: **Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022**

Dirección Electrónica: **iberoamericana.s.a.s@hotmail.com - MARIA VIDALINA ZUÑIGA**

El Correo Electrónico Obtuvo Acuse de Recibo: **SI**

Trazabilidad del Envío		Estampado Cronológico
	Fecha de envío del mensaje de datos:	2023-03-08 13:38:01
X	El mensaje se entregó correctamente al servidor de correo del destinatario.	Delivery: 2023-03-08 13:38:02Z:96.125.173.245

#### Observación del Operador Postal:

**Nota:** Si tiene dificultad para ver o descargar los documentos cotejados por favor ingrese a: <https://ammensajes.com>.

Código de seguimiento: LE0161513

Para constancia se firma el presente certificado el día: 2023-03-14 a las 11:06:01

Cordialmente,



**Jorge Edwin Henao Restrepo**  
Gerente AM Mensajes  
**AM MENSAJES SAS**

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 30 de marzo de 2023. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que la parte demandada se notificó en debida forma, sin que hubiere llegado a proponer excepciones dentro del término de ley. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1277**  
**RADICACIÓN 760014003020 2022 00796 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Treinta (30) de Marzo de dos mil veintitrés (2023).

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** propuesto por **BANCO DE BOGOTÁ** a través de apoderado judicial, contra **MARÍA VIDALINA ZÚÑIGA**, la parte actora mediante demanda presentada el 26/10/2022, solicitó auto de mandamiento de pago en contra de la parte deudora, y se dejó de presente que el original del pagaré se encuentra bajo custodia del demandante, por las siguientes sumas de dinero:

**“... 1. PAGARÉ No. 31276522**

Por la suma de \$ **107.957.154. 00** correspondiente al capital vencido en el referido pagaré.

**1.2 INTERESES DE MORA:**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral “1” **desde el, (19 de octubre de 2022)**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**2. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente...”

Como base de recaudo aportó UN (01) Pagaré (cuyo original se encuentra en poder de la parte actora); y se refirió a que el ejecutado se encuentra en mora; con fundamento en dicha conducta y el líbello de la demanda, se libró mandamiento de pago No. 4817 del 28 de noviembre de 2022, en la forma solicitada en las pretensiones.

La señora **MARÍA VIDALINA ZÚÑIGA**, se notificó de conformidad con lo ordenado en el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, aviso entregado el 08 de Marzo de 2023, surtiéndose la misma, **el 13 de MARZO de 2023**, lo anterior, en virtud a que corrieron los dos días a que hace alusión la mentada Ley. Dentro del término legal concedido, la parte demandada **no presentó excepción de mérito alguna.**

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el artículo 440 del C.G.P., en concordancia con el Artículo 625 Ibídem, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de **MARÍA VIDALINA ZÚÑIGA**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y se dejó de presente que el original del pagaré se encuentra bajo custodia del demandante.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere, (Arts. 444, 448, 451 del C.G.P.)

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con los artículos 440 y 361 del C.G.P. En consecuencia, se **FIJA** la suma de **\$7.700.000=** (**Siete millones setecientos mil pesos moneda corriente**), como Agencias en Derecho.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P. y ejecutoriado el auto que apruebe las costas, **REMITIR** a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali – Oficina de reparto-

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

Slbr.

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. **058** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **ABRIL 10 DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, marzo 30 de 2023. A Despacho de la señora Juez para que se sirva proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No 1327**  
**RADICACIÓN NÚMERO 2022-00888-00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Treinta (30) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Dentro del presente proceso la apoderada de la parte actora allega solicitud de **terminación de proceso por pago total de la obligación**, que, por ende, se proceda al levantamiento de la medida cautelar y se ordene el archivo del expediente. La anterior solicitud el juzgado la encuentra procedente de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso y es por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA**, adelantado por el **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, actuando a través de apoderada judicial, contra de **DIANA PAOLA CANTILLO COLL, POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. **LIBRAR LOS OFICIOS** de rigor.

**TERCERO.** Sin costas. Teniendo en cuenta que la demanda fue presentada en forma virtual y la actora tiene en su poder el original del **PAGARÉ 009005367938**, el Despacho exhorta a la entidad demandante para que, por intermedio de su apoderada judicial, proceda a entregar los documentos aportados como base de ejecución a favor de la parte demandada **DIANA PAOLA CANTILLO COLL**, una vez quede ejecutoriada esta providencia.

**CUARTO:** **ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación en libros radicadores y en el aplicativo de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**  
LA JUEZ,

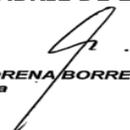
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado **No. 058** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE ABRIL DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, marzo 29 de 2023. A Despacho de la señora Juez para que se sirva proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1251**

**RADICACIÓN NÚMERO 2023-00142-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, VEINTINUEVE (29) de MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023).

En escrito que antecede el apoderado judicial de la parte actora, presenta escrito solicitando el retiro de la presente demanda, en virtud a que la demanda se encuentra en estudio para su admisión, lo cual se encuentra atemperado a lo establecido en el Artículo 92 del Código General del Proceso.

En consecuencia, de lo anterior, el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** presentada por la **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA COMFAMILIAR ANDI- COMFANDI.**, a través de apoderado judicial, contra **ALIRIO LEMOS SANCHEZ**, por los motivos expuestos en el memorial que antecede.

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN** de demanda y anexos al petente, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en su poder.

**TERCERO: CANCELAR** la radicación en los libros radicadores del Despacho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado **No. 058** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE ABRIL DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 29 de marzo de 2023. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1316**

**RAD: 76001 40 03 020 2023 00156 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

Allegada la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA**, presentada por el **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**, en contra de la señora **EILEEN SALAZAR RIOS**, viene conforme a derecho y acompañada de un (1) título valor (pagaré), cuyo original se encuentran en poder del demandante (Arts. 4 al 6 Ley 2213 de junio 2022), el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibidem, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la señora **EILEEN SALAZAR RIOS**, pagar a favor del **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**, dentro de los **cinco (5) días**, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**1. PAGARÉ No. 3063570**

Por la suma de \$ **132.609.797**, oo correspondiente a la obligación contenida en el referido pagaré.

**1.1. INTERESES DE PLAZO:**

Por concepto de intereses de plazo causados y no pagados por la suma de (\$ **6.749.309**), desde el 06 de septiembre de 2022 hasta el 26 de enero de 2023.

**1.2. INTERESES DE MORA:**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "1" desde el 27 de enero de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**2. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído al ejecutado en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibidem.

**TERCERO: NOTIFICAR** al demandado que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la Dra. **VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL** con T.P. No. 324.517, del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**QUINTO: AUTORIZAR** a las personas relacionados en el libelo de la demanda, para que tengan acceso al expediente y pueda proceder conforme las facultades expresamente indicadas en el acápite denominado "AUTORIZACIÓN ESPECIAL"-

**SEXTO: REQUERIR a la parte actora para que dentro del término de cinco (5) días** contados a partir de la ejecutoria de esta providencia, proceda a indicar qué correo electrónico tiene registrado en la página Registro Nacional de Abogados –SIRNA-, para efectos de notificaciones.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

Clc

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **058** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE ABRIL DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 29 de marzo de 2023. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia para proveer sobre su admisión. Sírvese proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1315**

**RAD: 76001 400 30 20 2023 00166 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Marzo de dos mil veintitrés (2023)

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA**, presentada por el **BANCO AV VILLAS S.A.**, en contra de la señora **LUZ DEL CARMEN ARAMBURO NEIVA**, viene conforme a derecho y acompañada de un (1) título valor Pagaré No. 2892984, cuyo original se encuentra en poder de la parte demandante (Arts. 4 al 6 Ley 2213 de Junio 2022), y cumplen los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, *ibidem*, el Juzgado, procederá a librar mandamiento de pago.

En virtud de lo anterior, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la señora **LUZ DEL CARMEN ARAMBURO NEIVA**, pagar a favor del **BANCO AV VILLAS S.A.** dentro de los **cinco (5) días**, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**A. CAPITAL PAGARÉ No. 2892984**

Por la suma de **\$ 27.881.058, 00**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en el pagaré aportado.

**B. INTERESES DE MORA:**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "A", desde **el 09 de febrero de 2023**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**C. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en

armonía con el Artículo 290 a 293 ibidem o de conformidad con la Ley 2213 de junio de 2022.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **DIANA CATALINA OTERO GUZMAN** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.144.043.088 y T.P. No. 342.847 del C.S.J., como apoderada para que actúe en nombre y representación de la parte demandante (ART. 74 del C.G.P).

**QUINTO: NO ACCEDER** a la solicitud de dependencia judicial hasta tanto no se acredite la calidad de estudiantes de derechos de las personas relacionadas en el acápite denominado "DEPENDENCIA JUDICIAL"

**NOTIFIQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado No. **058** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE ABRIL DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer.  
Cali, 30 de MARZO de 2023

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**AUTO NÚMERO 1216**

**RADICACIÓN NÚMERO 760014003020202300175-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, TREINTA (30) de MARZO de DOS MIL VEINTITRES (2023).

De la revisión de la demanda SUCESIÓN INTESTADA de MENOR CUANTÍA, propuesta por ALFREDO RUBIO DUQUE, YEIMY RUBIO DUQUE, YUZLEY RUBIO DUQUE y ALCIDES RUBIO DUQUE, en calidad de hijos del causante ERCHI RUBIO AGUIRRE (Q.E.P.D), se observan las siguientes falencias:

1.- Del análisis del poder, se observa que no se indicó el porcentaje que le correspondía al de cujus en el inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria 370-93512, de otra parte indica que es una "SUCESIÓN ACUMULADA" e indica que existen otros herederos empero, no indica por una parte donde cursa dicha sucesión y tampoco indica cuáles son los otros herederos del causante, por tal motivo deberá allegar un nuevo poder estableciendo de forma clara y precisa el porcentaje que corresponde al causante y las otras vicisitudes indicadas anteriormente, al tenor de lo establecido por los Artículos 74, 82, 90, 487 y 492 del Código General del Proceso en armonía con la Ley 2213 de 2022 y en formato PDF.

2.- Debe aportar el avalúo catastral del año 2023, del bien distinguido con la matrícula número 370-93512, de acuerdo con las exigencias del artículo 26 numeral 5° del Código General del Proceso.

3.- Debe aportar el inventario de bienes y deudas del causante, de acuerdo con los preceptos del numeral 5° del artículo 489 del Código General del Proceso, y deberá aportar un certificado de tradición vigente del bien inmueble número 370-93512.

4.- Debe allegar para este trámite y de manera actualizada, en formato PDF, los registros civiles de nacimiento de los demandantes señores ALFREDO RUBIO DUQUE, YEIMY RUBIO DUQUE, YUZLEY RUBIO DUQUE y ALCIDES RUBIO DUQUE, para acreditar el grado de parentesco con la causante (numeral 3 del artículo 489 Eiusdem), ya que igualmente los aportados se tornan ilegibles y aunado a esto en el registro civil de ALCIDES, aparece mal el número de cédula de la señora madre MARY FRANCY DUQUE CAMPUZANO.

5.- Debe aportar un avalúo del bien dejado por el causante, esto es, el porcentaje que le correspondiera como propietario del bien, acompañado del avalúo catastral del año 2023, de acuerdo con las exigencias de los artículos 444 numeral 4° y 26 numeral 5° del Código General del Proceso.

6.- En los hechos de la demanda se indica que el causante, tuvo una unión con la señora MARY FRANCY DUQUE CAMPUZANO, empero del poder y de la demanda no establece que se declare disuelta la unión de estas personas, por tal motivo y al tenor del artículo 489 numeral 4 Ibídem, se requiere a la parte actora

para que aporte la prueba que acredite tal calidad y proceda de conformidad en este asunto.

7. La parte actora deberá precisar el acápite de "PRETENSIONES", ya que todo lo que se pretende debe ser expresado con precisión y claridad, debiendo tener en cuenta la clase de proceso que se está tramitando (numeral 4 del artículo 82 del Código General del Proceso), pues, pretende demandar en este trámite liquidatario de la sucesión a los COPROPIETARIOS del bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria número 370-93512, señores RUTH RUBIO AGUIRRE, NANCY RUBIO AGUIRRE, BLANCA ESNEDA RUBIO AGUIRRE, MARIA LILIA RUBIO AGUIRRE, debiendo analizar si es procedente en este trámite de la sucesión intestada del causante.

8.- Si existen otros herederos como indica la abogada, debe indicar los nombres y apellidos y el grado de parentesco del de cuius, debiendo además suministrar los registros civiles correspondientes, de conformidad con el numeral 3 del artículo 489 del Código General del Proceso.

9.- La apoderada judicial de la parte actora, debe suministrar el correo electrónico inscrito en el Sistema Nacional de Registro de Abogados SIRNA.

10.- Para establecer la cuantía conforme lo establece el artículo 82 numeral 9° Eiusdem, el actor deberá indicar de forma clara y precisa el valor del porcentaje que corresponde al causante, teniendo en cuenta que existen incongruencias tanto en el poder, como en la demanda.

Sin más consideraciones de orden legal, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud, a que se hace alusión en el encabezamiento de este proveído.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto para que, si a bien tiene, proceda dentro del mismo a subsanarlo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado **No. 058** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE ABRIL DE 2023**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

Slbr.

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 29 de marzo de 2023. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvese proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1319**

**RAD: 76001 400 30 20 2023-00181 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

La presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** presentada por el **BANCO DE BOGOTA S.A.**, en contra del señor **JOSÉ LUIS CHILA BEDOYA**, viene conforme a derecho y acompañada de copia del título valor - Pagare No. 557619878, cuyo original se encuentra en custodia de la parte actora, el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, *ibidem*, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **JOSÉ LUIS CHILA BEDOYA**, pagar a favor del **BANCO DE BOGOTA S.A.** dentro de los **cinco (5) días**, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**A. CAPITAL PAGARÉ No. 557619878**

Por la suma de **(\$39.810.812.)**, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagare.

**B. INTERESES DE PLAZO:**

Por la suma de **(\$6.996.090)** por concepto de intereses corrientes causados y no pagados entre el 15 de marzo de 2022 al 15 de diciembre de 2022.

**C. INTERESES DE MORA:**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "A" **desde 16 diciembre de 2022**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**D. COSTAS:**

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído al ejecutado en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibidem, o con la ley 2213 de 2022.

**TERCERO: NOTIFICAR** al demandado que cuenta con un término de **5 días para pagar o 10 días para excepcionar**, términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la **Dra. OLGA LUCIA MEDINA MEJIA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 51.821.674 de Bogotá, y con la T.P. No. 74048 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**QUINTO: TENER** como autorizado al Dr. **ADOLFO RODRIGUEZ GANTIVA**, identificado con cedula de ciudadanía No.16.604.700 con T.P. 31.689 del C.S.J, a la Dra. **ALEXANDRA JIMENEZ TORRES**, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.144.211.609 con T.P. 394.039 del C.S.J y al Sr. **JUAN PABLO PINZON SALAMANCA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.005.944.910 para proceder conforme las facultades expresamente indicadas en el acápite "AUTORIZACION ESPECIAL" del libelo de la demanda

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE ABRIL DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 29 de marzo de 2023. A Despacho de la señora Juez el presente proceso. Sírvese proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1323**  
**RADICACIÓN 760014003020 2023 00182 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veintinueve (29) de Marzo dos mil veintitrés (2023)

Por reparto nos correspondió la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, instaurada por el señor **MANUEL BERMUDEZ IGLESIAS - EN CALIDAD DE ENDOSATARIO EN PROPIEDAD DE SUMMIT ACADEMY S.A.S., antes CASTOR EDITORES S.A.S.,** en contra de **IVAN ALMEIRO MARIN GUERRA**. Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

1. La parte actora deberá indicar en el escrito de la demanda el domicilio de la parte demandada, como el domicilio del endosatario. Art. 82 numeral 2. C.G.P.

2. En el acápite de **PRETENSIONES**, no se indica a favor de qué persona o personas se profiere el mandamiento de pago, como tampoco se indica en contra de qué persona o personas se profiere el mismo; lo anterior, de conformidad con el artículo 82 numeral 4° *Ibidem*, ya que todo lo que se pretende debe ser expresado con precisión y claridad.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

1. - **INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por el señor **MANUEL BERMUDEZ IGLESIAS - EN CALIDAD DE ENDOSATARIO EN PROPIEDAD DE SUMMIT ACADEMY S.A.S.,** antes **CASTOR EDITORES S.A.S.,** en contra de **YUDIS MARGOTH BUELVAS CALDERIN** por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

2. - **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
CALI  
**SECRETARIA**

En Estado No. **058** de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: **10 DE ABRIL DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer.  
Cali, 30 de MARZO de 2023

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**AUTO NÚMERO 1217**

**RADICACIÓN NÚMERO 760014003020202300193-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, TREINTA (30) de MARZO de DOS MIL VEINTITRES (2023).

De la revisión de la demanda SUCESIÓN INTESTADA de MÍNIMA CUANTÍA, propuesta por JHON DILAN ORTIZ BEDOYA, HILARY JULIANA ORTIZ BEDOYA menores representados por su señora madre MAYENCI CATERINE BEDOYA AGUIRRE y KAREM LORENA ORTIZ IZQUIERDO menor de edad, en calidad de hijos del causante ABEL ORTIZ LOSADA (Q.E.P.D), se observan las siguientes falencias:

1.- Revisando la presente demanda, se observa que la madre de los herederos JHON DILAN ORTIZ BEDOYA, HILARY JULIANA ORTIZ BEDOYA, señora MAYENCI CATERINE BEDOYA AGUIRRE, carece del derecho de postulación, ya que estamos frente a un proceso liquidatorio de sucesión intestada que debe realizarse por intermedio de apoderado judicial, por el grado de complejidad para realizar los inventarios y avalúos, posteriormente, la adjudicación. Razón por la cual deberá conferir poder a un profesional del derecho para que le inicie este proceso (Artículos 74, 82, 90, 487 y 492 del Código General del Proceso en armonía con la Ley 2213 de 2022).

2.- Debe aportar el avalúo catastral del año 2023, del bien distinguido con la matrícula número 370-478175, de acuerdo con las exigencias del artículo 26 numeral 5° del Código General del Proceso.

3.- Debe aportar el inventario de bienes y deudas del causante, de acuerdo con los preceptos del numeral 5° del artículo 489 del Código General del Proceso, y deberá aportar un certificado de tradición vigente del bien inmueble número 370-478175.

4.- La parte actora deberá precisar el acápite de "PRETENSIONES", ya que todo lo que se pretende debe ser expresado con precisión y claridad, debiendo tener en cuenta la clase de proceso que se está tramitando (numeral 4 del artículo 82 del Código General del Proceso)

5.- El abogado debe indicar si existen otros herederos, estableciendo los nombres y apellidos y el grado de parentesco con el de cuius, debiendo además suministrar los registros civiles correspondientes, de conformidad con el numeral 3 del artículo 489 del Código General del Proceso.

6.- El abogado que contrate, debe suministrar el correo electrónico inscrito en el Sistema Nacional de Registro de Abogados SIRNA.

7.- Para establecer la cuantía conforme lo establece el artículo 82 numeral 9° Eiusdem, el actor deberá indicar de forma clara y precisa el valor de los bienes dejados por el causante.

Sin más consideraciones de orden legal, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud, a que se hace alusión en el encabezamiento de este proveído.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto para que, si a bien tiene, proceda dentro del mismo a subsanarlo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado **No. 058** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE ABRIL DE 2023**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

Slbr.

**SECRETARIA.** A Despacho de la señora Juez para que se sirva proveer.  
Cali, 30 de marzo de 2023

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 1347**  
**RADICACIÓN NÚMERO 2023-00195-00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, Treinta (30) de MARZO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023).

De la revisión de la demanda **EJECUTIVA SINGULAR de MENOR CUANTÍA**, propuesta por BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A., a través de apoderada judicial, contra JHON FREDDY VASQUEZ OBANDO, esta Instancia observa lo siguiente:

1. Lo relacionado en el HECHO PRIMERO, no concuerda con lo que se desprende en el título valor aportado a la demanda, pues se indica que el pagaré número 3040801 se debe cancelar la totalidad en ABRIL 28 DE 2022, siendo la fecha de otorgamiento el **27 de abril de 2022**, y **fecha de vencimiento el 08 de febrero de 2023**, deberá de acuerdo con lo anterior, aclarar el acápite de los HECHOS Y PRETENSIONES, respecto de las fechas que pretende los intereses moratorios de dicha obligación; por tal motivo y de conformidad con los preceptos de los numerales 4 y 5 del artículo 82 Eiusdem, deberá realizar las aclaraciones correspondientes, ya que todo lo que se pretende debe ser expresado con precisión y claridad.

2. Para tener en cuenta las personas indicadas en el acápite de "AUTORIZACIÓN", debe aportar las certificaciones de las Universidades, donde cursan sus estudios, para así dar cumplimiento a las exigencias de los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 de 1971 en armonía con el artículo 123 del Código General del Proceso.

Sin más consideraciones de orden legal, este Juzgado,

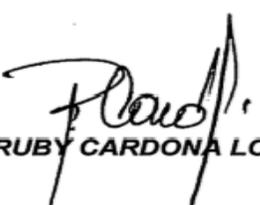
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente solicitud, a que se hace alusión en el encabezamiento de este proveído.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto para que, si a bien tiene, proceda dentro del mismo a subsanarlo.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.

LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado **No.058** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **10 DE ABRIL DE 2023**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria