

**SECRETARIA.** - Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2022. A Despacho de la señora Juez el presente proceso Ejecutivo Singular de Menor Cuantía adelantado por MARCO AURELIO RIOCAMPO en contra de los HEREDEROS DE PUBLIO LEON STERLING. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 4729**

**RADICACIÓN 760014003020-1990-10933-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el contenido del memorial que antecede, donde se otorga poder y se solicitan los oficios de desembargo; encuentra el despacho que no es procedente acceder a la solicitud, toda vez que el envío del poder no cumple con la normatividad vigente - Ley 2213 de junio 13 de 2022, no se observa la trazabilidad del envío del poder del correo del poderdante, como tampoco se acredita que a la persona a la cual le están confiriendo poder sea profesional del derecho, por otro lado, tampoco es procedente la entrega de los oficios de desembargo, puesto que en el expediente se profirió Auto Interlocutorio No. 1.217 de fecha 25 de junio de 1997, donde se declara terminado el presente proceso por pago total de la obligación, y como quiera que existe un embargo de remanentes comunicado mediante oficio No. 307 de fecha junio 29 de 1993, por el Juzgado Civil Municipal de Dagua, se dejó a disposición de dicho Juzgado los bienes conforme a la solicitud de remanentes, por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud por lo expuso en el cuerpo de esta decisión.

**SEGUNDO: PONER A DISPOSICIÓN** del petente el expediente, el cual permanecerá en la secretaria del despacho por el término de treinta (30) días para lo que estime conveniente, vencido el mismo, el expediente volverá al archivo.

**NOTIFÍQUESE,  
LA JUEZ,**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **001** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 DE ENERO DE 2023**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** - A despacho de la señora juez el escrito anterior junto con el expediente para el cual viene dirigido. - Sírvase proveer.  
**Santiago de Cali, diciembre 16 de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4881**  
**RADICACION 760014003020 2012 00018 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Mediante escrito que antecede obrante dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por **SEFORA VICTORIA DE ALVAREZ** contra **ONEY FELIPE PORTOCARRERO VICTORIA y ESTADERO GALLO DE ORO**, el apoderado judicial de la parte actora, solicita el levantamiento de las medidas cautelares solicitas en el proceso.

Revisada lo actuado, se observa que a folio 22 reposa auto No. 1.675 de fecha 23 de junio de 2015, donde se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares y librar los oficios de rigor, en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ESTESE** el memorialista a lo dispuesto mediante auto No. 1.675 de fecha 23 de junio de 2015, por lo dicho en el cuerpo de dicha providencia.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **001** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 DE ENERO DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**  
**POLICÍA NACIONAL**  
**DIRECCION DE INVESTIGACION CRIMINAL E INTERPOL**  
**SECCIONAL DE INVESTIGACION CRIMINAL MECAL**

Nro. GS-2022

/SUBIN-GUCRI-1.10

Santiago de Cali, 06 de Diciembre 2022

Señores.  
 JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
 E-mail: j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co  
 Cali-Valle

Asunto: Respuesta oficio 5523.  
 Radicación 76 001 4003 020 2019 00039 00  
 Información vehículo de placas HAX680.

En atención a la petición del asunto y con el objeto de dar celeridad y estricto cumplimiento a su solicitud tramitada en esta Seccional de Investigación Criminal, a través del cual requiere, información sobre la orden de inmovilización que presenta el vehículo de placas HAX680, se informa lo siguiente:

Teniendo en cuenta la información relacionada y con el fin de contribuir a dar solución a su petitorio se le informa que la Fiscalía General de la Nación, conforme al mandato constitucional contenido en el artículo 250, modificado por el artículo 2 del Acto Legislativo No. 3, de 2002, "está obligada a adelantar el ejercicio de la acción penal y realizar la investigación de los hechos que revistan las características de un delito que lleguen a su conocimiento por medio de denuncia, petición especial, querrela o de oficio, siempre y cuando medien suficientes motivos y circunstancias fácticas que indiquen la posible existencia del mismo".

En este sentido, todas las actuaciones de policía judicial se encuentran bajo la coordinación y dirección del ente investigativo, conforme a lo establecido en el artículo 200 de la ley 906 de 2004, que define la policía judicial como: la función que cumplen las entidades del Estado para apoyar la investigación penal y en el ejercicio de las mismas dependen funcionalmente de la Fiscalía General de la Nación y sus delegados.

Por lo anterior se procedió a consultar en el Sistema Integrado de Automotores denominado (I2AUT), administrado por la Policía Nacional, en la cual se estableció, que el rodante de placas HAX680, presenta orden de inmovilización vigente por parte del Juzgado Veinte Civil Municipal de Cali, bajo el radicado 76 001 4003 020 2019 00039 00, número de oficio 970 del Veintitrés (23) de agosto de 2019 con el fin de que cualquier servidor de policía en los controles diarios que realiza la institución en todo el territorio Nacional, al solicitarle antecedentes al rodante, puedan inmovilizar el automotor. Información Suministrada por el señor Subintendente Eric Jhoan Saa Cruz, administrador de Sistemas de Información.

Lo anterior para su conocimiento, encontrándose esta seccional siempre presta a sus solicitudes y demás requerimientos.

Atentamente,

Subintendente **ERIC JHOAN SAA CRUZ**  
 Administrador de Sistemas de Información SIJIN MECAL

Elaborado por SI Eric Jhoan Saa  
 Revisado por SI Juan Fior Ariza  
 Fecha elaboración: 06-12-2022  
 Actividad: D/PETICIONES/2022

Autopista Simón Bolívar 42 -00  
 Teléfono 8826156  
 Email mecal/sijin@policia.gov.co  
[www.policia.gov.co](http://www.policia.gov.co)



INFORMACION PÚBLICA CLASIFICADA

1DS-OF-0001  
 Ver. 05

Página 1 de 1

Aprobación: 14-11-2022

**SECRETARIA.** - A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el proceso de Aprehensión y Entrega del Bien, propuesto por FINESA S.A., en contra de YARA PATRICIA PEÑA ZAPATA para el cual viene dirigido. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 16 de diciembre del 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4925**  
**RADICACIÓN 76001 40 03 020 2019 00039 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dieciséis (16) de diciembre del dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho,

**DISPONE:**

*INCORPÓRESE a los autos para que obre, conste y para los fines a que hubiera lugar y PÓNGASE EN CONOCIMIENTO de la parte demandante, la respuesta allegada por el MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICÍA NACIONAL- DIRECCION DE INVESTIGACION CRIMINAL E INTERPOL SECCIONAL DE INVESTIGACION CRIMINAL MECAL, dando respuesta a los oficios No. 970 del 20 de febrero de 2019, el oficio número 2066 de junio 6 de 2022, oficio No. 3724 de fecha 16 de agosto de 2022, y oficio No. 5523 de fecha 08 de noviembre de 2022.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **001** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 DE ENERO DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**RAD: 76-001-40-03-020-2020-00534-00**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Santiago de Cali**  
**ACTA NOTIFICACION PERSONAL**  
**LEY 2213 DE 2022**

Santiago de Cali, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con lo señalado en el Artículo 8° de la LEY 2213 de 2022 la notificación de la parte demandada surtió de así:

**DEMANDADO: ASael HELY MENA ANDRADE**

**FECHA DE ENTREGA: 24 DE NOVIEMBRE DE 2022**

**DOS (2) DÍAS HÁBILES: 25 y 28 DE NOVIEMBRE DE 2022**

**FECHA EN QUE SURTE EFECTO LA NOTIFICACIÓN: 29 DE NOVIEMBRE DE 2022.**

**TÉRMINO PARA PROPONER EXCEPCIONES:**

**INICIA EL 30 DE NOVIEMBRE DE 2022, CONTINUA EL 1°, 2, 5, 6, 7, 9, 12, 13, DE DICIEMBRE de 2022 y TERMINA EL 14 DE DICIEMBRE DE 2022 A LAS 5:00 P.M.**

**SE DEJA CONSTANCIA QUE EL DIA 8 DE DICIEMBRE DE 2022 NO CORREN TERMINOS POR CELEBRARSE EL DIA DE LA INMACULADA CONCEPCION.**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
**Secretaria**

DP



@-entrega

Acta de envío y entrega de correo electrónico

e-entrega Certifica que ha realizado el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de e-entrega el mensaje de datos presenta la siguiente información:

#### Resumen del mensaje

<b>Id Mensaje</b>	480496
<b>Emisor</b>	luisa.arenas@arenasconsultores.com.co
<b>Destinatario</b>	HELYMENA@GMAIL.COM - ASael HELY MENA ANDRADE
<b>Asunto</b>	NOTIFICACION PERSONAL
<b>Fecha Envío</b>	2022-11-03 21:10
<b>Estado Actual</b>	Acuse de recibo

#### Trazabilidad de notificación electrónica

Evento	Fecha Evento	Detalle
Mensaje enviado con estampa de tiempo	2022/11/04 08:03:21	<b>Tiempo de firmado:</b> Nov 4 13:03:21 2022 GMT <b>Política:</b> 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.3.0.
Acuse de recibo	2022/11/04 08:04:52	Nov 4 08:03:24 cl-t205-282cl postfix/smtp[19556]: 51A6D12487BD: to=<HELYMENA@GMAIL.COM>, relay=gmail-smtp-in.l.google.COM[142.250.0.27]:25, delay=3.5, delays=0.09/0/1.6/1.8, dsn=2.0.0, status=sent (250 2.0.0 OK 1667567004 e6-20020a0562140d8600b004bbb737fd5csi2411048qve.216 - gsmtplib)

**Contenido del Mensaje****NOTIFICACION PERSONAL**

---

EN CUMPLIMIENTO A LO PRECEPTUADO EN EL ARTÍCULO 8 DE LA LEY 2213 DEL 13 DE JUNIO DEL 2022

**NOTIFICACION PERSONAL**

La parte demandante desea comunicarle por medio de este correo electrónico la existencia del proceso judicial instaurado en su contra, cuya información judicial a continuación se detalla:

HACE SABER A:

ASAEL HELY MENA

Correo electrónico: [heymena@gmail.com](mailto:heymena@gmail.com)

Despacho Judicial de Origen:

JUZGADO VEINTE (20) CIVIL MUNICIPAL DE CALI VALLE

Correo electrónico: [j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

8986868 EXT 5201-5217

Dirección: Carrera 10 No. 12-15

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadia

Cali Valle.

Naturaleza del Proceso: Ejecutivo

Radicación: 2020-534

Fecha y providencia que se Notifica:

La parte demandante por intermedio de este correo electrónico le notifica la decisión judicial proferida por el Despacho en los siguientes términos:

DD-MM-AÑO

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 19 de diciembre de 2022. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que la parte demandada se notificó en debida forma, sin que hubieren llegado a proponer excepciones dentro del término de ley. Sirvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 5035**  
**RADICACIÓN 760014003020 2020 00534 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Dentro del presente proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía propuesto por el **FONDO NHACIONAL DE GARANTIAS S.A. SUBROGATARIO DEL BANCO DE BOGOTA S.A.** a través de apoderado judicial, contra **ASAEI HELY MENA ANDRADE**, la parte actora mediante demanda presentada el 30 de septiembre de 2020, solicitó auto de mandamiento de pago en contra de la parte deudora, por las siguientes sumas de dinero:

“(...)

**1. PAGARÉ N° 454828679**

Por la suma de **\$79.467.914.00** correspondiente al saldo de capital contenido en el referido pagaré.

**1.1 INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral “1” desde el 16 de noviembre 2019, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**2. PAGARÉ N° 358333778**

Por la suma de **\$23.938.210.00** correspondiente al saldo de capital contenido en el referido pagaré.

**2.1 INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral “2” desde el 16 de noviembre de 2019, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**3. PAGARÉ N° 454833912**

Por la suma de **\$9.339.260.00** correspondiente al saldo de capital contenido en el referido pagaré.

**3.1 INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral “3” desde el 16 de noviembre de 2019, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

#### **4. PAGARÉ N° 18102998**

Por la suma de **\$10.448.983.00** correspondiente al saldo de capital contenido en el referido pagaré.

##### **4.1 INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "4" desde el 16 de septiembre de 2019, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

#### **2. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente..."

Como base de recaudo se aportaron los **PAGARES Nos. 454828679, 358333778, 454833912 y 18102998** (cuyos originales se encuentran en poder de la parte actora); y se refirió a que la parte ejecutada se encuentra en mora; con fundamento en dicha conducta y el líbello de la demanda, se libró mandamiento de pago No. 3689 del 12 de noviembre de 2020, en la forma solicitada en las pretensiones.

La parte demanda, señor **ASAEI HELY MENA ANDRADE**, se notificó, conforme a los preceptos del Artículo 8 de la ley 2213 de 2022, aviso entregado el 24 de noviembre de 2022, surtiéndose la misma, el **29 de NOVIEMBRE de 2022**, lo anterior, en virtud a que corrieron los dos días a que hace alusión la mentada Ley. Dentro del término legal concedido, la parte demandada no presentó excepciones de mérito.

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el artículo 440 del C.G.P., en concordancia con el Artículo 625 Ibídem, el juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra del señor **ASAEI HELY MENA ANDRADE**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere, (Arts. 444, 448, 451 del C.G.P.)

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con los artículos 440 y 361 del C.G.P. En consecuencia, se **FIJA** la suma de **\$7.900.000=** (**siete millones novecientos mil pesos moneda corriente**), como Agencias en Derecho.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P. y ejecutoriado el auto que apruebe las costas, **REMITIR** a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali – Oficina de reparto.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 001 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 11 DE ENERO DE 2023

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

DP

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2022. A Despacho de la señora Juez la presente demanda. Sírvasse proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4877**  
**RADICACIÓN NÚMERO 2021-00887-00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Diciembre de dos mil veintidós (2022).

La mandataria judicial de **BANCOLOMBIA S.A.**, allega escrito dando respuesta al requerimiento realizado mediante auto No. 3216 de fecha 24 de agosto de 2022, manifestando que aporta constancia del envío del oficio No. 5392 dirigido a la Policía Nacional Sección Automotores; de su revisión advierte el despacho que dicho oficio no concuerda con el que reposa en la presente solicitud, toda vez que el oficio No. 5392 que reposa en el expediente está dirigido a la Secretaría de Movilidad- Municipio de Santiago de Cali, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1) **REQUERIR NUEVAMENTE** a la parte actora a fin de que allegue la constancia del diligenciamiento de los oficios de decomiso dirigidos a la Secretaria de Movilidad y Policía Nacional, ello teniendo en cuenta que desde 21 de enero de los corrientes fueron retirados, pero no hay constancia de su diligenciamiento ante las entidades enunciadas, ello conforme a lo preceptuado en el No. 1° del Art. 317 del C.G.P.
- 2) **ADVERTIR** a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, se tendrá por desistida la medida cautelar impuesta a la parte pasiva, lo anterior de conformidad con lo previsto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012.

NOTIFÍQUESE.  
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado No. **001** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 DE ENERO DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**RAD: 76-001-40-03-020-2021-00891-00**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Santiago de Cali**

**ACTA NOTIFICACION PERSONAL**

**LEY 2213 DE 2022**

Santiago de Cali, siete (7) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con lo señalado en el Artículo 8° de la LEY 2213 DE 2022, la notificación de la parte demandada surtió de así:

**DEMANDADO: RENE MARIA MONTENEGRO**

FECHA DE ENTREGA: 01 DE OCTUBRE DE 2022

DOS (2) DIAS HABILES: 3 y 4 DE OCTUBRE DE 2022

**FECHA EN QUE SURTE EFECTO LA NOTIFICACIÓN: 5 DE OCTUBRE DE 2022.**

TÉRMINO PARA PROPONER EXCEPCIONES:

**INICIA EL 6 DE OCTUBRE DE 2022, CONTINUA EL 7, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19 DE OCTUBRE DE 2022 y TERMINA EL 20 DE OCTUBRE DE 2022 A LAS 5:00 P.M.**

**SE DEJA CONSTANCIA QUE EL DIA 17 DE OCTUBRE NO CORREN TERMINOS POR TRATARSE DE FESTIVO (DIA DE LA RAZA)**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
*Secretaria*

DP

**Sr.**

 JUEZ 20 CIVIL MUNICIPAL CALI  
 E.S.D

INVESTIGACIONES Y COBRANZAS EL LIBERTADOR S.A. Compañía Postal de Mensajería Expresa a nivel nacional código Postal 69000134 (Resolución 002296 de 12 de Julio de 2013 del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones), CERTIFICA que realizó la gestión de envío del NOTIFICACION ART. 8 LEY 2213 DEL 2022 de acuerdo al siguiente contenido:

**DESTINATARIO** RENE MARIA MONTENEGRO  
**DIRECCION** renem.montenegro@gmail.com

**RESULTADO:** ACUSE DE RECIBO SIN APERTURA

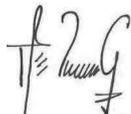
**N° DE PROCESO** 2021-00891-00

**FECHA Y HORA DE INGRESO AL SISTEMA** 30/09/2022 13:27:39

**FECHA Y HORA DE ENTREGA DEL MENSAJE** 30/09/2022 16:59:00

**Trazabilidad de la entrega:**
**Solicitud enviada correctamente al correo:** renem.montenegro@gmail.com

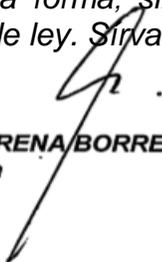
**Contenido del mensaje:** El libertador realiza la entrega de la NOTIFICACION ART. 8 LEY 2213 DEL 2022 para su conocimiento y debido proceso. Por favor no responder a este correo.

  
 FREDDY CERÓN MORENO

**BANCO DE BOGOTA**
**DIRECTOR NACIONAL DE NOTIFICACIONES**
**OSCAR CORTAZAR**

FECHA Y HORA DE ENVÍO				FECHA Y HORA DE ENTREGA			
HORA	D	M	A	HORA	D	M	A
01:27	30	09	2022				
REMITENTE				DESTINATARIO			
<b>JUZ</b> 20 CIVIL MUNICIPAL CALI		<b>PROCESO</b> 2021-00891-00		<b>NOMBRE:</b> RENE MARIA MONTENEGRO			
<b>NOMBRE:</b> BANCO DE BOGOTA		<b>COD POSTAL:</b> N/A		<b>CORREO:</b> renem.montenegro@gmail.com			
<b>DIRECCIÓN:</b> CL 36 # 7 47 P 15		<b>COD:</b> NOTIFICACION ART. 8 LEY		<b>TELÉFONO:</b>			
<b>CIUDAD:</b> BOGOTA				<b>Observaciones</b>			
<b>TELÉFONO:</b> 3820000				ACUSE DE RECIBO SIN APERTURA			
<b>Recibido por El Libertador:</b> NORMAL		<b>Peso (en gramos):</b> 3980.09		<b>TARIFA:</b> \$ 5.000			
<b>Remite:</b> 1213384 OSCAR CORTAZAR				<b>OTROS:</b> \$ 0			
				<b>VALOR TOTAL:</b> \$ 5.000			

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2022. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que la parte demandada se notificó en debida forma, sin que hubieren llegado a proponer excepciones dentro del término de ley. Sirvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4921**  
**RADICACIÓN 760014003020 2021 00891 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Dentro del presente proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía propuesto por el **BANCO BOGOTA S.A.** a través de apoderado judicial, contra **BIBIANA ASTRID MARIN PIRAQUIVERENE MARIA MONTENEGRO**, la parte actora mediante demanda presentada el 11 de noviembre de 2021, solicitó auto de mandamiento de pago en contra de la parte deudora, por las siguientes sumas de dinero:

“(...)

**1. PAGARÉ N° 4663413**

Por la suma de **\$40.800.613**, correspondiente al capital contenido en el referido pagaré No. **4663413**.

**1.2. INTERESES DE PLAZO**

Por la suma de \$6.650.506, Correspondiente a los intereses de plazo.

**1.2.INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral “1” desde el 22 de octubre de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**2. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente...”

Como base de recaudo se aportó el **PAGARÉ No. 4663413** (cuyo original se encuentra en poder de la parte actora); y se refirió a que la parte ejecutada se encuentra en mora; con fundamento en dicha conducta y el líbello de la demanda, se libró mandamiento de pago No. 4954 del 26 de noviembre de 2021, en la forma solicitada en las pretensiones.

La parte demanda, señor **RENE MARIA MONTENEGRO**, se notificó, conforme a los preceptos del Artículo 8 de la ley 2213 de 2022, aviso entregado el 1 de octubre de 2022, surtiéndose la misma, el **05 de OCTUBRE de 2022**, lo anterior, en virtud a que corrieron los dos días a que hace alusión la mentada Ley. Dentro del término legal concedido, el aludido demandado no presentó excepción de mérito alguna.

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el artículo 440 del C.G.P., en concordancia con el Artículo 625 Ibídem, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra del señor **RENE MARIA MONTENEGRO**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere, (Arts. 444, 448, 451 del C.G.P.)

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con los artículos 440 y 361 del C.G.P. En consecuencia, se **FIJA** la suma de **\$4.500.000=** (**cuatro millones quinientos mil pesos moneda corriente**), como Agencias en Derecho.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P. y ejecutoriado el auto que apruebe las costas, **REMITIR** a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali – Oficina de reparto.

**NOTIFIQUESE.**

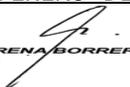
La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 001 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 11 DE ENERO DE 2023 .

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2022. A Despacho de la señora Juez el presente proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía propuesto por BANCO DE OCCIDENTE., en contra de GUSTAVO ADOLFO PEREZ CASTILLO.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 4880**

**RAD: 760014003020 2022 00211 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de Diciembre de dos mil veintidós (2022).

Visto el contenido del memorial allegado por la mandataria judicial de la parte actora, aportando constancia de notificación personal conforme al artículo 8 del decreto 806 de 2020; de su revisión, advierte el despacho, que para la fecha del envío de dicha notificación (09 de julio de 2022), dicho decreto fue reemplazado por la Ley 2213 de junio 13 de 2022, por lo anterior deberá indicar en dicha notificación la Ley en mención.

Siendo, así las cosas, se glosará sin consideración el escrito contentivo de la notificación realizada por la parte actora.

En virtud de lo anterior, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** sin consideración alguna el escrito de notificación aportado por la parte actora, de conformidad con lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte ejecutante de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva del Auto de Mandamiento de Pago No. 1470 de fecha 27 de abril de 2022, a la parte pasiva, conforme a lo preceptuado en los Artículos 291 y 292 del C.G.P., o según lo reglado en el Artículo 8 de la Ley 2213 de junio de 2022, adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias.

**ADVIRTIÉNDOLE** que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**. (Art. 317 de la ley 1564 de 2012

**NOTIFIQUESE.**

**LA JUEZ,**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

CLC

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado No. **001** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 DE ENERO DE 2023**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**RAD: 76-001-40-03-020-2022-00263-00**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA**

*Santiago de Cali, catorce (14) de julio dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con lo señalado en el artículo 08 de la ley 2213, y revisada la escritura pública No. 1451 del 3 de octubre de 2019, se observa que efectivamente el correo de la demandada es [kathe.7786@hotmail.com](mailto:kathe.7786@hotmail.com), por lo cual la notificación de la demandada surtió de así:*

**DEMANDADO: KATHERINE BASTIDAS MOLANO**

**FECHA DE ENVÍO: 23 DE JUNIO DE 2022**

**(2) DÍAS HÁBILES: 24 Y 28 DE JUNIO DE 2022**

**FECHA EN QUE SURTE EFECTO LA NOTIFICACIÓN: 29 DE JUNIO DE 2022**

**TÉRMINO PARA PROPONER EXCEPCIONES:**

**INICIA EL 30 DE JUNIO DE 2022, CONTINUA EL 01 DE JULIO, 05, 06, 07, 08, 11, 12,13 Y TERMINA EL 14 DE JULIO DE 2022 A LAS 5:00 P.M.**

**SE DEJA CONSTANCIA QUE EL DÍA 04 DE JULIO DE 2022 NO CORRE TÉRMINO POR SER DIA FESTIVO**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
**Secretaria**

**Sr.**  
 JUEZ 20 CIVIL MUNICIPAL CALI  
 E.S.D

INVESTIGACIONES Y COBRANZAS EL LIBERTADOR S.A. Compañía Postal de Mensajería Expresa a nivel nacional código Postal 69000134 (Resolución 002296 de 12 de Julio de 2013 del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones), CERTIFICA que realizó la gestión de envío del NOTIFICACION ART. 8 LEY 2213 DEL 2022 de acuerdo al siguiente contenido:

**DESTINATARIO** KATHERINE BASTIDAS MOLANO  
**DIRECCION** kathe.7786@hotmail.com

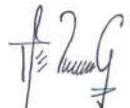
**RESULTADO:** ACUSE DE RECIBO SIN APERTURA

**N° DE PROCESO** 2022 00 263 00  
**FECHA Y HORA DE INGRESO AL SISTEMA** 22/06/2022 16:25:29  
**FECHA Y HORA DE ENTREGA DEL MENSAJE** 23/06/2022 11:56:50

**Trazabilidad de la entrega:**

**Solicitud enviada correctamente al correo:** kathe.7786@hotmail.com

**Contenido del mensaje:** El libertador realiza la entrega de la NOTIFICACION ART. 8 LEY 2213 DEL 2022 para su conocimiento y debido proceso. Por favor no responder a este correo.

  
 FREDDY CERÓN MORENO

**BANCO DE BOGOTA**

**DIRECTOR NACIONAL DE NOTIFICACIONES**

**ADOLFO RODRIGUEZ GANTIVA**



Código Postal 69000134  
 NIT 860.035.977-1

Resolución 002296 del 12 de Julio de 2013 del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones

No.  1198387

FECHA Y HORA DE ENVIO				FECHA Y HORA DE ENTREGA			
04:25	22	06	2022	HORA	D	M	A
<b>REMITENTE</b>				<b>DESTINATARIO</b>			
<b>JUZ</b> 20 CIVIL MUNICIPAL CALI		<b>PROCESO</b> 2022 00 263 00		<b>NOMBRE:</b> KATHERINE BASTIDAS MOLANO			
<b>NOMBRE:</b> BANCO DE BOGOTA		<b>COD POSTAL:</b> 110311		<b>CORREO:</b> kathe.7786@hotmail.com			
<b>DIRECCIÓN:</b> CL 36 # 7 47 P 15		<b>COD:</b> NOTIFICACION ART. 8 LEY		<b>TELÉFONO:</b>			
<b>CIUDAD:</b> BOGOTA				<b>Observaciones</b>		<b>TARIFA:</b>	
<b>TELÉFONO:</b> 3820000				ACUSE DE RECIBO SIN APERTURA		\$ 5.000	
<b>Recibido por El Libertador:</b> NORMAL		<b>Peso (en gramos):</b> 12776.88				<b>OTROS:</b>	
<b>Remite:</b> 1198387 ADOLFO RODRIGUEZ GANTIVA				Fecha de entrega:2022-06-23 11:56:50.0		\$ 0	
						<b>VALOR TOTAL:</b> \$ 5.000	

**RAD: 76-001-40-03-020-2022-00263-00**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA**

*Santiago de Cali, catorce (14) de julio dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con lo señalado en el artículo 08 del Decreto 806 del 2020 la notificación de la demandada surtió de así:*

**DEMANDADO: MANUEL FERNANDO FERREROSA RIASCOS**

**FECHA DE ENVÍO: 01 DE JUNIO DE 2022**

**(2) DÍAS HÁBILES: 02 Y 03 DE JUNIO DE 2022**

**FECHA EN QUE SURTE EFECTO LA NOTIFICACIÓN: 06 DE JUNIO DE 2022**

**TÉRMINO PARA PROPONER EXCEPCIONES:**

**INICIA EL 07 DE JUNIO DE 2022, CONTINÚA EL 08, 09, 10, 13, 14, 15, 16, 17 DE JUNIO Y TERMINA EL 21 DE JUNIO DE 2022 A LAS 5:00 P.M.**

**SE DEJA CONSTANCIA QUE EL DÍA 20 DE JUNIO DE 2022 NO CORRE TÉRMINO POR SER DIA FESTIVO**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
**Secretaria**

Sr.  
 JUEZ 20 CIVIL MUNICIPAL CALI  
 E.S.D

**DESTINATARIO** MANUEL FERNANDO FERREROSA RIASCOS  
**DIRECCION** manuefdo16@hotmail.com

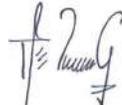
**RESULTADO:** ACUSE DE RECIBO SIN APERTURA

**N° DE PROCESO** 2022 00 263 00  
**FECHA Y HORA DE INGRESO AL SISTEMA** 01/06/2022 12:57:36  
**FECHA Y HORA DE ENTREGA DEL MENSAJE** 01/06/2022 13:06:56

**Trazabilidad de la entrega:**

**Solicitud enviada correctamente al correo:** manuefdo16@hotmail.com

**Contenido del mensaje:** El libertador realiza la entrega de la NOTIFICACION PERSONAL ART. 8 DECRETO 806 para su conocimiento y debido proceso. Por favor no responder a este correo.

  
 FREDDY CERÓN MORENO

**BANCO DE BOGOTA**

**DIRECTOR NACIONAL DE NOTIFICACIONES**

**ADOLFO RODRIGUEZ GANTIVA**

FECHA Y HORA DE ENVIO				FECHA Y HORA DE ENTREGA			
12:57	01	06	2022	HORA	D	M	A
<b>REMITENTE</b>				<b>DESTINATARIO</b>			
<b>JUZ</b> 20 CIVIL MUNICIPAL CALI		<b>PROCESO</b> 2022 00 263 00		<b>NOMBRE:</b> MANUEL FERNANDO FERREROSA RIASCOS			
<b>NOMBRE:</b> BANCO DE BOGOTA		<b>COD POSTAL:</b> 110311		<b>CORREO:</b> manuefdo16@hotmail.com			
<b>DIRECCIÓN:</b> CL 36 # 7 47 P 15		<b>COD:</b> NOTIFICACION PERSONAL		<b>TELÉFONO:</b>			
<b>CIUDAD:</b> BOGOTA				<b>Observaciones</b>		<b>TARIFA:</b>	
<b>TELÉFONO:</b> 3820000				ACUSE DE RECIBO SIN APERTURA		\$ 5.000	
<b>Recibido por El Libertador:</b>		<b>Peso (en gramos):</b>				<b>OTROS:</b>	
NORMAL		12825.28				\$ 0	
<b>Remite:</b> 1195171 ADOLFO RODRIGUEZ GANTIVA				Fecha de entrega:2022-06-01 13:06:56.0		<b>VALOR TOTAL:</b>	
						\$ 5.000	

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 19 de diciembre de 2022. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que la parte demandada se notificó en debida forma sin que hubiere llegado a proponer excepciones dentro del término de ley. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 5040**

**RAD: 76001 400 30 20 2022 00263 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de diciembre del dos mil veintidós (2022).

Dentro del presente proceso **EFFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MENOR CUANTIA** presentada por **BANCO DE BOGOTA**, a través de apoderado judicial, en contra de **KATHERINE BASTIDAS MOLANO Y MANUEL FERNANDO FERREROSA RIASCOS**, la parte actora mediante demanda presentada el 07 de abril de 2022, de manera virtual, solicitó auto de mandamiento de pago en contra de la parte deudora y se dejó de presente que el original del pagare se encuentran bajo custodia del demandante, por las siguientes sumas de dinero:

“...PAGARÉ No. 555062954

**A)** Por la suma de **SETENTA MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y UN MIL SETECIENTOS VEINTITRÉS PESOS M/CTE (\$70.781.723)**, por concepto de saldo insoluto y acelerado de la obligación contraída en el pagaré No. 555062954

**B)** Por los intereses moratorios sobre el capital insoluto referido en el literal anterior a la tasa de una y media vez el interés remuneratorio causados desde el día de la presentación de la demanda, esto es, 7 de abril de 2022, hasta la cancelación total de la obligación

**SEGUNDO. COSTAS:**

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

...”

Como base de recaudo aportó copia del (1) pagare, obrantes en el expediente; y se refirió a que la parte ejecutada se encuentra en mora, con fundamento en dicha conducta, el libelo de la demanda, se libró mandamiento de pago No. 1860 del 19 de mayo de 2022, en la forma solicitada en las pretensiones y se dejó de presente que el original del pagaré se encuentra bajo custodia del demandante.

Los demandados se notificaron de conformidad con lo ordenado en el Artículo 8° de la Ley 2213 del 2022, para la Sra **KATHERINE BASTIDAS MOLANO** aviso entregado el 23 de junio de 2022, surtiéndose la

misma, el **29 de junio de 2022** y para el Sr **MANUEL FERNANDO FERREROSA RIASCOS** aviso entregado el 01 de Junio de 2022, surtiéndose la misma el **06 de junio del 2022**, lo anterior, en virtud a que corrieron los dos días a que hace alusión la mentada Ley y dentro del término legal concedido, los aludidos demandados no presentaron excepción de mérito alguna.

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el artículo 440 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de **KATHERINE BASTIDAS MOLANO** y **MANUEL FERNANDO FERREROSA RIASCOS**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y se dejó de presente que el original del pagaré se encuentra bajo custodia del demandante.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere, (Arts. 444, 448, 451 del C.G.P.)

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con los artículos 440 y 361 del C.G.P. En consecuencia, se **FIJA** la suma de **\$5.000.000=** (**cinco millones de pesos moneda corriente**), como Agencias en Derecho.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P. y ejecutoriado el auto de la liquidación de costas, remitir al Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali –Oficina de reparto-

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
DEORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **ENERO 11 DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 19 de diciembre de 2022. A Despacho de la señora Juez, el anterior escrito junto con el expediente PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL propuesto por **BANCO DE BOGOTA S.A** contra **KATHERINE BASTIDAS MOLANO Y MANUEL FERNANDO FERREROSA RIASCOS** para el cual viene dirigido. Sírvasse proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 5000**

**RAD: 760014003020 2022 00263 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que se allega el certificado de tradición del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. **370-972309**, en el que se advierte que se inscribió el respectivo embargo, se hace necesario comisionar para la realización de la diligencia de secuestro.

Ahora bien, en atención a lo dispuesto en el Artículo 26 del Acuerdo No. PCSJA20-11650 del 28 de octubre de 2020, mediante el cual se crearon con carácter permanente dos juzgados Civiles Municipales en Cali, para el conocimiento exclusivo de despachos comisorios, se procederá a remitir esta comisión a la Oficina de Reparto, para que sea repartida entre dichos despachos.

**RESUELVE:**

**COMISIONAR** a los Juzgados Civiles Municipales en Cali con conocimiento exclusivo de despachos comisorios – Reparto - para llevar a cabo la diligencia de secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **370-972309**, ubicado en la **Cra 84 #54-57 Edificio los Rosales Apartamento E203 segundo piso de la Ciudad de Cali**; para tal evento al comisionado se le otorgan las facultades inherentes del Núm. 1°, art. 48 del C.G.P además de lo dispuesto en los numerales 3, 4 y 5 del Art. 48 y 37, 39 del Código General del Proceso, con la facultad de sub comisionar en caso de ser necesario, facultándole para que nombre al secuestre quien debe pertenecer a la lista de auxiliares de la justicia, cuyos honorarios se fijan en la suma de **\$200.000.00**, valor que no puede ser modificado por el comisionado. Librar despacho comisorio con los insertos del caso.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Is

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL**

**DE ORALIDAD DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **001** de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: **ENERO-11-2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2022. A Despacho de la Juez, el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurado por MARIA VICTORIA TENORIO ARROYO en contra de FANNY AGUDELO ESPINOZA, CAROLINA MARIN AGUDELO. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 4874**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2022 00522 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

El apoderado judicial de la parte ejecutante, allega documentos contentivos de la notificación realizada a la ejecutada CAROLINA MARIN AGUDELO dentro del presente trámite, de conformidad con lo reglado en el Artículo 292 del C.G.P.

No obstante lo anterior, al revisar la notificación efectuada conforme al Art. 292 del C.G.P., da cuenta el despacho que los horarios de atención establecidos en dicha notificación, no obedecen ni a la normatividad, ni a la realidad, de conformidad a lo establecido en el **Acuerdo No. CSJVAA21-74 de fecha 07 de septiembre de 2021**, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, donde se establece que a partir del 01 de octubre de 2021, el horario laboral y de atención al público será de **8:00- am a 12:00 del mediodía y de 1:00 pm a 5:00 pm.**, y no de **8: 00 am – a 1:00 pm y de 2: 00 pm a 5:00 pm**, como se indicó en dicha notificación por tanto, dicha notificación será glosada sin consideración.

Como quiera entonces, que la parte actora tiene la carga procesal de agotar el acto de notificación, debe hacerlo en debida forma para que pueda ser tenido en cuenta. En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** sin consideración alguna la notificación conforme al Art. 292 CGP, aportada por la parte actora, conforme a lo dicho en precedencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva a las demandadas FANNY AGUDELO ESPINOZA y CAROLINA MARIN AGUDELO, conforme a lo preceptuado en los **Art. 291 y 292 del C.G.P. o al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de junio de 2022**, adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias. **ADVIRTIÉNDOLE** que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**NOTIFIQUESE.**

**LA JUEZ,**

CLC

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **001** de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: **11 DE ENERO DE 2023**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2022. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurado por el BANCO CREDIFINANCIERA S.A., en contra del ARNULFO CAÑAR ARTEAGA, LUZ CLEMENCIA ARTEAGA. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4875**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2022 00635 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de diciembre dos mil veintidós (2022).

En virtud de lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, se hace necesario **REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva a la demandada **LUZ CLEMENCIA ARTEAGA YELA** del auto No. 3482 del 06 de septiembre de 2022, coercitivo de pago, conforme a lo preceptuado en los Arts. 291 y 292 del C.G.P o de conformidad a lo establecido en el Art. 8 de la Ley 2213 de junio de 2022., adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias.

Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

NOTIFIQUESE.  
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **001** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 DE ENERO DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**RAD: 76-001-40-03-020-2022-00639-00**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA  
Notificación Artículo 8  
Ley 2213 de 2022**

*Santiago de Cali, Seis (06) de Diciembre de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con lo señalado en el artículo 8 de la Ley 2213 de junio de 2022, la notificación de la demandada surtió de así:*

**DEMANDADO: FERNANDO ARAGÓN LUCUMÍ**

**FECHA DE ENTREGA DE LA COMUNICACIÓN: 22 DE NOVIEMBRE DE 2022.**

**DOS (2) DÍAS HABLES DE ENVÍO: 23 Y 24 DE NOVIEMBRE DE 2022.**

**FECHA EN QUE SURTE EFECTO LA NOTIFICACION: 25 DE NOVIEMBRE DE 2022.**

**TÉRMINOS PARA PROPONER EXCEPCIONES Y/O CONTESTAR LA DEMANDA:**

**28, 29 Y 30 DE NOVIEMBRE DE 2022, CONTINÚA 01, 02, 05, 06, 07, 09 y TERMINA 12 DE DICIEMBRE DE 2022.**

**EL DÍA 08 DE DICIEMBRE DE 2022 NO CORREN TÉRMINOS POR SER DÍA FERIADO.**

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
**Secretaria**



AMMENSAJES en cumplimiento del Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

LE0156676  
Cod. Seguimiento

Señores: **JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Ref: **Proceso Ejecutivo**  
Radicado: **2022-639.**

### AM MENSAJES CERTIFICA QUE:

El mensaje de datos enviado desde nuestra plataforma digital para notificar personalmente el auto emitido dentro del proceso de la referencia, fue recibido correctamente por el servidor de correo electrónico identificado por la parte interesada en la demanda o en cualquier otro acto del proceso para recibir notificaciones judiciales.

Anexos que acompañaron el mensaje de datos:

Artículo: **Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022**

Dirección Electrónica: **aragoncia@hotmail.es - FERNANDO ARAGON LUCUMI**

El Correo Electrónico Obtuvo Acuse de Recibo: **SI**

Trazabilidad del Envío		Estampado Cronológico
Fecha de envío del mensaje de datos:		2022-11-22 15:06:01
X	El mensaje se entregó correctamente al servidor de correo del destinatario.	Delivery: 2022-11-22 15:06:02Z:96.125.173.245

**Observación del Operador Postal:** (EL CORREO FUE ABIERTO POR EL DESTINATARIO.)

**Nota:** Si tiene dificultad para ver o descargar los documentos cotejados por favor ingrese a: <https://ammensajes.com>.

Código de seguimiento: LE0156676

Para constancia se firma el presente certificado el día: 2022-11-22 a las 15:45:12

Cordialmente,

**Jorge Edwin Henao Restrepo**  
Gerente AM Mensajes  
**AM MENSAJES SAS**

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2022.

A Despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que la parte demandada se notificó en debida forma, sin que hubiere llegado a proponer excepciones dentro del término de ley. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO NÚMERO 5032**

**RADICADO 760014003020 2022 00639 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **MÍNIMA CUANTÍA** presentada por el **BANCO AV VILLAS S.A.**, a través de apoderada judicial, contra **FERNANDO ARANGO LUCUMI**, la parte actora mediante demanda presentada el 31 de agosto de 2022 de manera virtual, solicitó auto de mandamiento de pago en contra de la parte deudora y se dejó de presente que el original del pagaré se encuentra bajo custodia del demandante, por las siguientes sumas de dinero:

**“A. CAPITAL PAGARÉ No. 2620667**

Por la suma de **VEINTICINCO MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y UN MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$25.931.753.00M/cte.)**, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagare.

**B. INTERESES DE MORA**

Por los moratorios equivalentes a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria, **desde el 28 de julio de 2022**, hasta que se pague totalmente la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**C. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente. ...”

Como base de recaudo aportó un (1) pagaré, obrante en el expediente; y se refirió a que la parte ejecutada se encuentra en mora, con fundamento en dicha conducta, el libelo de la demanda, se libró mandamiento de pago No. 4005 de octubre 10 de 2022, en la forma solicitada en las pretensiones y se dejó de presente que el original del pagaré se encuentra bajo custodia del demandante.

El demandado **FERNANDO ARAGÓN LUCUMÍ**, se notificó de conformidad con lo ordenado en el Artículo 8° de la Ley 2213 de junio de 2022, notificación entregada el 22 de noviembre de 2022, surtiéndose la misma, el **25 de noviembre de 2022**, lo anterior, en virtud a que corrieron los dos días a que hace alusión la Ley 2213

de 2022. Dentro del término legal concedido, el aludido demandado no presentó excepción de mérito alguna.

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el artículo 440 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de **FERNANDO ARAGÓN LUCUMÍ**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y se dejó de presente que el original del pagaré se encuentra bajo custodia del demandante.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere, (Arts. 444, 448, 451 del C.G.P.)

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con los artículos 440 y 361 del C.G.P. En consecuencia, se **FIJA** la suma de **Dos millones seiscientos mil pesos (\$2.600.000,00) Moneda Corriente,** como Agencias en Derecho.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P. y ejecutoriado el auto de la liquidación de costas, remitir al Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali –Oficina de reparto-

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

Slbr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado **No.001** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 de ENERO de 2023**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**RAD: 76-001-40-03-020-2022-00705-00**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA  
Notificación Artículo 8  
LEY 2213 DE JUNIO 13 DE 2022**

*Santiago de Cali, Seis (06) de diciembre de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con lo señalado en el artículo 8 de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, la notificación del demandado surtió de así:*

**DEMANDADO: SANTOS ENRIQUE LOPEZ OROZCO**

**FECHA DE ENTREGA DE LA COMUNICACIÓN: 08 DE NOVIEMBRE DE 2022.**

**DOS (2) DÍAS HÁBILES DE ENVÍO: 09 Y 10 DE NOVIEMBRE DE 2022.**

**FECHA EN QUE SURTE EFECTO LA NOTIFICACION: 11 DE NOVIEMBRE DE 2022.**

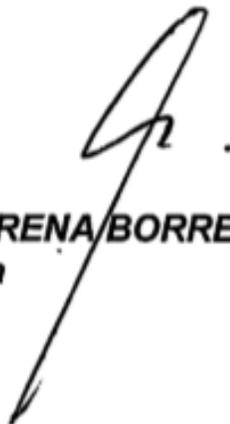
**TERMINO PARA PROPONER EXCEPCIONES Y/O CONTESTAR LA DEMANDA:**

**15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25 y 28 DE NOVIEMBRE DE 2022.**

**SE DEJA CONSTANCIA QUE NO CORRIERON TERMINOS LOS DÍAS 07 Y 14 DE NOVIEMBRE DE 2022 POR SER FESTIVOS**

CLC

**SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria**





e-entrega Certifica que ha realizado el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de e-entrega el mensaje de datos presenta la siguiente información:

### Resumen del mensaje

<b>Id Mensaje</b>	482362
<b>Emisor</b>	procesosjudiciales@legaliza.com.co
<b>Destinatario</b>	santoslopezorozco@gmail.com - SANTOS ENRIQUE LOPEZ OROZCO
<b>Asunto</b>	NOTIFICACIÓN PERSONAL
<b>Fecha Envío</b>	2022-11-08 12:20
<b>Estado Actual</b>	Lectura del mensaje

### Trazabilidad de notificación electrónica

Evento	Fecha Evento	Detalle
Mensaje enviado con estampa de tiempo	2022/11/08 12:23:55	<b>Tiempo de firmado:</b> Nov 8 17:23:55 2022 GMT <b>Política:</b> 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.3.0.
Acuse de recibo	2022/11/08 12:28:57	Nov 8 12:23:58 cl-t205-282cl postfix/smtp[16774]: 8D4AB12487BC: to=<santoslopezorozco@gmail.com>, relay=gmail-smtp-in.l.google.com [142.250.0.27]:25, delay=3.1, delays=0.12/0/1.7/1.3, dsn=2.0.0, status=sent (250 2.0.0 OK 1667928238 jt6-20020a05621427e600b004768cb62b66si7204602qvb.87 - gsmtpt)
El destinatario abrió la notificación	2022/11/08 14:43:01	<b>Dirección IP:</b> 74.125.210.170 <b>Agente de usuario:</b> Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggpht.com GoogleImageProxy)
Lectura del mensaje	2022/11/08 14:44:33	<b>Dirección IP:</b> 201.234.177.130 Colombia - Distrito Capital de Bogota - Bogota <b>Agente de usuario:</b> Mozilla/5.0 (Linux; Android 11; moto g(60)) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/107.0.0.0 Mobile Safari/537.36

SECRETARIA. Santiago de Cali, 16 de diciembre de 2022. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que la parte demandada se notificó en debida forma, sin que hubiere llegado a proponer excepciones dentro del término de ley. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**Auto No. 4872**

**RADICACIÓN: 760014003020 2022 00705 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA propuesto por **EDITORA SEA GROUP S.A.S.**, en contra de **SANTOS ENRIQUE LOPEZ OROZCO**, la parte actora mediante demanda presentada el 21 de septiembre de 2022, de manera virtual, solicitó auto de mandamiento de pago en contra de la parte deudora y se dejó de presente que el original del Contrato de Compraventa de Material Pedagógico No. 1287 se encuentra bajo custodia del demandante, por las siguientes sumas de dinero:

“...

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **SANTOS ENRIQUE LÓPEZ OROZCO**, cancelar a **EDITORA SEA GROUP S.A.S.** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**A. CAPITAL CONTRATO No. 1287**

Por la suma de **\$2.419.000.00**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en el contrato aportado.

**B. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal “A”, desde **el 06 de junio de 2022**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**C. COSTAS**

Sobre las costas se resolverá oportunamente...” (Sic)

Como base de recaudo se aportó un (1) título valor (Contrato de Compraventa) escaneado obrante en el expediente; y se refirió a que la parte demandada se encuentra en mora, con fundamento en dicha conducta y el libelo de la demanda, se libró mandamiento de pago mediante proveído No. 4181 del 20 de octubre de 2022, en la forma solicitada en las pretensiones.

Surtidos los trámites previstos para la notificación en nuestro ordenamiento procesal general civil el demandado **SANTOS ENRIQUE LOPEZ OROZCO** se notificó de conformidad con lo ordenado en el Artículo 8° de la Ley 2213 de junio 13 de 2022, notificación entregada el **08 de noviembre de 2022**, surtiéndose la misma, el **11 de noviembre de 2022**, lo anterior, en virtud a que corrieron los dos días a que hace alusión la mentada Ley. - Dentro del término legal concedido, el aludido demandado no presentó excepción de mérito alguna

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, se procederá de la manera como lo ordena el artículo 440 del C.G.P., en consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra del demandado **SANTOS ENRIQUE LOPEZ OROZCO**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere, (Arts. 444, 448 al 451 del C.G.P.)

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con los artículos 440 y 361 del C.G.P. En consecuencia, se fija la suma de **\$250.000= (Doscientos cincuenta mil pesos moneda corriente)**, como **Agencias en Derecho**.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P. y ejecutoriado el auto que apruebe las costas, **REMITIR** a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali –Oficina de reparto-.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE**

**ORALIDAD DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **001** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 DE ENERO DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** - A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente Ejecutivo Singular de Mínima cuantía propuesto por **EDITORA SEA GROUP S.A.S.**, en contra de **SANTOS ENRIQUE LOPEZ OROZCO** para el cual viene dirigido. *Sírvase proveer.*

Santiago de Cali, 16 de diciembre del 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4873**  
**RADICACIÓN 76001 40 03 020 2022 0070500**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Dieciséis (16) de diciembre del dos mil veintidós (2022)

En virtud al escrito presentado por la apoderada Judicial de la parte actora, donde solicita se oficie a la **EPS SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.O.S.**, para que informe el nombre del pagador actual del demandado **SANTOS ENRIQUE LOPEZ OROZCO**. Por lo anterior de conformidad a lo dispuesto en el artículo 291 numeral 6 parágrafo 2 del C.G.P., en concordancia con la Ley 1851 de 2012 artículo 13, se accederá a la solicitud, oficiando a dicha entidad, a fin de que suministre al despacho la información respecto del referido afiliado, concerniente al nombre del empleador y número telefónico.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR** a la **EPS SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.O.S.**, a fin de que suministre en el término de cinco (05) días contados a partir del recibido de la notificación de esta providencia la información respecto del afiliado **SANTOS ENRIQUE LOPEZ OROZCO** identificado con la cédula de ciudadanía No. **1.129.538.751**, concerniente al nombre del empleador y número telefónico. Lo anterior para fines judiciales.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **001** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 DE ENERO DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**RAD: 76-001-40-03-020-2022-00724-00**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA  
Notificación Artículo 8  
Ley 2213 de 2022**

*Santiago de Cali, Seis (06) de Diciembre de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con lo señalado en el artículo 8 de la Ley 2213 de junio de 2022, la notificación de la demandada surtió de así:*

**DEMANDADA: FRANCIA JOHANA TROCHEZ**

**FECHA DE ENTREGA DE LA COMUNICACIÓN: 22 DE NOVIEMBRE DE 2022.**

*DÍAS HABLES DE ENVÍO: 23 Y 24 DE NOVIEMBRE DE 2022.*

**FECHA EN QUE SURTE EFECTO LA NOTIFICACION: 25 DE NOVIEMBRE DE 2022.**

*TÉRMINOS PARA PROPONER EXCEPCIONES Y/O CONTESTAR LA DEMANDA:*

**28, 29 Y 30 DE NOVIEMBRE DE 2022 Y 01, 02, 05, 06, 07, 09 Y 12 DE DICIEMBRE DE 2022.**

**EL DÍA 08 DE DICIEMBRE DE 2022 NO CORREN TÉRMINOS POR SER DÍA FERIADO.**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria



**Este Acuse de Recibo contiene evidencia digital y prueba verificable de su transacción de comunicación certificada Certimail.**

El titular de este Acuse de Recibo tiene evidencia digital y prueba de la entrega, el contenido del mensaje y adjuntos, y tiempo oficial de envío y entrega. Dependiendo de los servicios seleccionados, el poseedor también puede tener prueba de transmisión cifrada y firma electrónica.

**Para verificar autenticidad de este Acuse de Recibo, enviar este email con sus adjuntos a 'verify@r1.rpost.net' or [Hacer Clic Aquí](#)**

### Estado de Entrega

Dirección	Estado de Entrega	Detalles	Entregado (UTC*)	Entregado (local)	Apertura (local)
rodamasd@yahoo.es	Entregado al Servidor de Correo	relayed;mx-eu.mail.am0.yahoodns.net (188.125.72.73)	22/11/2022 09:49:14 PM (UTC)	22/11/2022 04:49:14 PM (UTC -05:00)	

\*UTC representa Tiempo Universal Coordinado

(la hora legal para Colombia es 5 horas menos que UTC): <https://www.worldtimebuddy.com/utc-to-colombia-bogota>

### Sobre del Mensaje

De:	Angie Micolta <juridico@cpsabogados.com>
Asunto:	NOTIFICACION PERSONAL LEY 2213 DE 2022 -FRANCIA JOHANA TROCHEZ
Para:	<rodamasd@yahoo.es>
Cc:	
Cco/Bcc:	
ID de Red/Network:	<02f801d8febb\$8de675e0\$a9b361a0@cpsabogados.com>
Recibido por Sistema Certimail:	22/11/2022 09:49:10 PM (UTC: 5 horas delante de hora Colombia)
Código de Cliente:	

### Estadísticas del Mensaje

Número de Guía:	46AC40E88D775C06AFC52BDDCDBBB3381B520C5D
Tamaño del Mensaje:	2923725
Características Usadas:	
Tamaño del Archivo:	<b>Nombre del Archivo:</b>
299.1 KB	NOTIFICACION PERSONAL L 2213- FRANCIA JOHANA TROCHEZ.pdf
107.8 KB	MANDAMIENTO DE PAGO - FRANCIA JOHANA TROCHEZ.pdf
414.9 KB	ANEXOS.pdf
1.2 MB	DEMANDA Y PODER.pdf

### Auditoría de Ruta de Entrega

```
11/22/2022 9:49:13 PM starting yahoo.es/{default} 11/22/2022 9:49:13 PM connecting from mta21.r1.rpost.net (0.0.0.0) to mx-eu.mail.am0.yahoodns.net (188.125.72.73) 11/22/2022 9:49:13 PM connected from 192.168.10.11:44256 11/22/2022 9:49:13 PM >>> 220 mtaproxy103.free.mail.ir2.yahoo.com ESMTP ready 11/22/2022 9:49:13 PM < ehlo="" mta21.r1.rpost.net="" 11/22/2022="" 9:49:13="" pm="">>> 250-mtaproxy103.free.mail.ir2.yahoo.com 11/22/2022 9:49:13 PM >>> 250-PIPELINING 11/22/2022 9:49:13 PM >>> 250-SIZE 41943040 11/22/2022 9:49:13 PM >>> 250-8BITMIME 11/22/2022 9:49:13 PM >>> 250-STARTTLS 11/22/2022 9:49:13 PM < starttls="" 11/22/2022="" 9:49:13="" pm="">>> 220 Ready for TLS 11/22/2022 9:49:13 PM tls:TLSv1.2 connected with 128-bit ECDHE-RSA-AES128-GCM-SHA256 11/22/2022 9:49:13 PM tls:Cert: /C=US/ST=California/L=Sunnyvale/O=Oath Holdings Inc./CN=*.mail.am0.yahoodns.net; issuer=/C=US/O=DigiCert Inc/OU=www.digicert.com/CN=DigiCert SHA2 High Assurance Server CA; verified=no 11/22/2022 9:49:13 PM < ehlo="" mta21.r1.rpost.net="" 11/22/2022="" 9:49:14="" pm="">>> 250-mtaproxy103.free.mail.ir2.yahoo.com 11/22/2022 9:49:14 PM >>> 250-PIPELINING 11/22/2022 9:49:14 PM >>> 250-SIZE 41943040 11/22/2022 9:49:14 PM >>> 250-8BITMIME 11/22/2022 9:49:14 PM >>> 250-OK 11/22/2022 9:49:14 PM < mail=""> BODY=8BITMIME 11/22/2022 9:49:14 PM >>> 250 sender ok 11/22/2022 9:49:14 PM < rcpt=""> 11/22/2022 9:49:14 PM >>> 250 recipient ok 11/22/2022 9:49:14 PM < data="" 11/22/2022="" 9:49:14="" pm="">>> 354 go ahead 11/22/2022 9:49:14 PM < .="" 11/22/2022="" 9:49:16="" pm="">>> 250 ok dirdel 11/22/2022 9:49:16 PM < quit="" 11/22/2022="" 9:49:16="" pm="">
```

">>> 221 2.0.0 Bye 11/22/2022 9:49:16 PM closed mx-eu.mail.am0.yahoodns.net (188.125.72.73) in=435 out=2928111 11/22/2022 9:49:16 PM done yahoo.es/{default}

De:postmaster@mta21.r1.rpost.net:Hello, this is the mail server on mta21.r1.rpost.net. I am sending you this message to inform you on the delivery status of a message you previously sent. Immediately below you will find a list of the affected recipients; also attached is a Delivery Status Notification (DSN) report in standard format, as well as the headers of the original message. relayed to mailer mx-eu.mail.am0.yahoodns.net (188.125.72.73)

Este email de Acuse de Recibo Certificado es evidencia digital y prueba verificable de su Email Certificado™, transacción de Comunicación Certificada Certimail. Contiene:

1. Un sello de tiempo oficial.
2. Certificación que su mensaje se envió y a quién le fue enviado.
3. Certificación que su mensaje fue entregado a sus destinatarios o sus agentes electrónicos autorizados.
4. Certificación del contenido de su mensaje original y todos sus adjuntos.

Nota: Por defecto, RPost no retiene copia alguna de su email o de su Acuse de Recibo. Para confiar con plena certeza en la información superior someta su acuse de recibo a verificación de autenticidad por el sistema Certimail. Guardar este email y sus adjuntos en custodia para sus registros. Condiciones y términos generales están disponibles en [Aviso Legal](#). Los servicios de RMail están patentados, usando tecnologías de RPost patentadas, y que incluyen las patentes de Estados Unidos 8209389, 8224913, 8468199, 8161104, 8468198, 8504628, 7966372, 6182219, 6571334 y otras patentes estadounidenses y no-estadounidenses listadas en [RPost Communications](#).

Para más información sobre Certimail® y su línea completa de servicios, visitar [https://web.certicamara.com/productos\\_y\\_servicios/Plataformas\\_Cero\\_Papel/42-Correo\\_Electr%C3%B3nico\\_Certificado\\_-\\_Certimail](https://web.certicamara.com/productos_y_servicios/Plataformas_Cero_Papel/42-Correo_Electr%C3%B3nico_Certificado_-_Certimail).

Powered by  
RPost®

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2022. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que la parte demandada se notificó en debida forma, sin que hubiere llegado a proponer excepciones dentro del término de ley. Sírvase proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.5033**  
**RADICACIÓN 760014003020 2022 00724 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Quince (15) de Diciembre de dos mil veintidós (2022).

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** propuesto por el **BANCO DE OCCIDENTE S.A** a través de apoderada judicial, contra **FRANCIA JOHANA TROCHEZ**, la parte actora mediante demanda presentada el 28 de septiembre de 2022, solicitó auto de mandamiento de pago en contra de la parte deudora, por las siguientes sumas de dinero:

**“PRIMERO: ORDENAR a FRANCIA JOHANA TROCHEZ, pagar a favor de BANCO DE OCCIDENTE S.A dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:**

**A. CAPITAL PAGARÉ**

Por la suma de **CINCUENTA Y CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA MIL OCHOCIENTOS DIECISIETE PESOS (\$54.440.817.00)**, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagare. las obligaciones con números 329006236 bajo la modalidad de “Crédito Consumo”, 4310277912228245 bajo la modalidad de “Tarjeta de Crédito Visa Gold Fuerzas Militares”, 54915118240966383 bajo la modalidad de “Tarjeta de Crédito Platinum-Pesos” y 01130001710 bajo la modalidad de “Banca Préstamo Persona”.

**B. INTERESES DE PLAZO.**

Se niega el pago de **TRES MILLONES NOVENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS TRECE PESOS (\$3.092.213.00)**, por concepto de intereses corrientes, en virtud a que los mismos no están pactados en el documento aportado como base de ejecución.

**C. INTERESES DE MORA**

Por los moratorios equivalentes a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria desde 08 de septiembre de 2022 hasta que se pague totalmente la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**D. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente...”

Como base de recaudo aportó un (01) Pagaré y se refirió a que la ejecutada se encuentra en mora; con fundamento en dicha conducta y el líbello de la demanda, se libró mandamiento de pago No. 4499 del 10 de noviembre de 2022, en la forma solicitada en las pretensiones.

La señora **FRANCIA JOHANA TROCHEZ**, se notificó de conformidad con lo ordenado en el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, aviso entregado el 22 de noviembre de 2022, surtiéndose la misma, el **25 de NOVIEMBRE de 2022**, lo anterior, en virtud a que corrieron los dos días a que hace alusión la mentada Ley. Dentro del término legal concedido, la aludida demandada no presentó excepción de mérito alguna.

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el artículo 440 del C.G.P., en concordancia con el Artículo 625 Ibídem, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de **FRANCIA JOHANA TROCHEZ**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere, (Arts. 444, 448, 451 del C.G.P.)

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con los artículos 440 y 361 del C.G.P. En consecuencia, se **FIJA** la suma de **\$4.500.000= (cuatro millones quinientos mil pesos moneda corriente)** como Agencias en Derecho.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P. y ejecutoriado el auto que apruebe las costas, **REMITIR** a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali – Oficina de reparto-

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **001** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 DE ENERO DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer.  
Cali, 15 de diciembre de 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**AUTO NÚMERO 5023**  
**RADICACIÓN NÚMERO 760014003020202200827-00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, QUINCE (15) de DICIEMBRE de DOS MIL VEINTIDOS (2022).

Subsanada la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** presentada por **BANCO CREDIFINANCIERA S.A.**, a través de apoderada judicial, contra **EDUARDO PEÑA ACERO**, la cual viene conforme a derecho y acompañada del título valor (Pagaré), cuyo original se encuentra en poder de la parte demandante, documento que cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 y 431 del Código General del Proceso, en armonía con los Artículos Nos. 4, 5 y 6 de la Ley 2213 de junio de 2022, por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **DANIEL VILLEGAS GAVIRIA**, cancelar a favor del **BANCO CREDIFINANCIERA S.A.**, dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**PAGARÉ No. 80000074834**

**A. CAPITAL:**

Por la suma de **\$ 5.286. 745.00**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en el pagaré aportado.

**B. INTERESES DE PLAZO:**

Por los intereses de plazo liquidados, causados y no pagados al 05 de septiembre de 2022, por la suma de **\$ 59. 699.00** sobre el capital anterior.

**C. INTERESES DE MORA:**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "A", desde **06 de septiembre de 2022**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**D. COSTAS:**

*Sobre las costas se resolverá oportunamente*

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 *Ibidem* o conforme a lo reglado en la Ley 2213 de junio de 2022.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería suficiente a la **ANGÉLICA MAZO CASTAÑO**, identificada con la C.C. No. 1.030.683493, portadora de la T. P. No. 368.912 del C. S. de la Judicatura, abogada en ejercicio, como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y términos del endoso para el cobro judicial.

NOTIFÍQUESE.

LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

clc

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
**SECRETARIA**

*En Estado No. 001 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.*

Fecha: **11 DE ENERO DE 2023**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 19 de diciembre del 2022. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 5037**

**RAD: 76001 400 30 20 2022 00834 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

La presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** presentada por **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**, a través de apoderada judicial, contra **RODRIGO SALINAS ASTAIZA**, viene conforme a derecho y acompañada de copia del título valor - Pagaré, cuyo original se encuentra en custodia de la parte actora, el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a **RODRIGO SALINAS ASTAIZA**, pagar a favor de **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**A. CAPITAL PAGARÉ # 000050000529661**

Por la suma de **SETENTA MILLONES CIENTO VEINTIDÓS MIL QUINIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS (\$70.122.596.00)**, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagare.

**B. INTERESES DE PLAZO.**

Por la suma de **TRES MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS VEINTITRÉS PESOS M/C (\$3.995.823)** por concepto de intereses corrientes desde el 22 de septiembre de 2021 hasta el 28 de septiembre de 2022.

**C. INTERESES DE MORA**

Por los moratorios equivalentes a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria desde la fecha de presentación de demanda, esto es, **08 de Noviembre de 2022**, hasta que se pague totalmente la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**D. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem o el art. 8 de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la Dra. **JESSICA PAOLA MEJIA CORREDOR** identificado con la C.C No. 1.144.028.294 de Cali, y T.P No. 289.600 del C.S de la J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante como endosatario en procuración.

**QUINTO: TENER** como autorizados al Doctor **ORLANDO ANDRÉS SANDOVAL JIMENEZ**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 1.144.049.230 de Cali (Valle) y T.P. No. 293.595 del C.S.J, A la doctora **CAROLINA CUERO**, mayor de edad, portadora de la Cédula de Ciudadanía No. 29.116.395 (Valle) y T.P. No. 332.905 del C.S.J Al doctor **EDGAR SALGADO ROMERO**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No.8.370.803 de Nechi y T.P. No.117.117, del C.S. de la J.

**NOTIFÍQUESE**  
La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Is

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

**En Estado No.001 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.**

Fecha: **ENERO-11-2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, con informe de que el término para subsanar la presente demanda venció el 16 de diciembre de 2022. Sírvase proveer.

Cali, 19 de diciembre de 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**AUTO No. 5034**

**RADICACIÓN NÚMERO 2022-00842-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, DIECINUEVE (19) de DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).

Como quiera que, la EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA presentada por ALIANZA MULTIACTIVA DE SERVICIOS –SERVIALIANZA, a través de apoderado judicial, contra JOSE DESIDERIO RODRIGUEZ NARVAEZ, no fue subsanada dentro del término legal, por tal motivo, se procederá de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** RECHAZAR la demanda a que se hace alusión en la parte motiva de este proveído, por la razón anteriormente expuesta.

**SEGUNDO.** NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN de demanda y anexos a su togado, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**TERCERO:** Se ordena el archivo del presente expediente, previa cancelación de su radicación en los libros radicadores que reposan en este despacho.

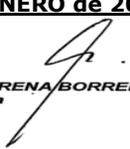
NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.  
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**  
Slbr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado No. **001** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 de ENERO de 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 19 de diciembre de 2022. A Despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de decidir sobre su admisión. Sírvase proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria



**AUTO No. 5039**  
**RADICACIÓN 760014003020 2022 00843 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Diciembre de dos mil veintidós (2022)

Por reparto nos correspondió la solicitud de APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN promovida por **RCI COLOMBIA S.A.- COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.**, respecto del **VEHÍCULO** identificado con **Placas UBR- 197** dado en garantía mobiliaria, de propiedad de la garante **OSCAR IVAN CARRERA CARDOZO**. Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

Debe la parte actora aportar a este trámite el certificado de tradición del vehículo de placas **UBR- 197** lo anterior, a efectos de verificar la inscripción del registro de la Garantía Mobiliaria, así mismo, constatar que sobre dicho automotor no pesen embargos de otros procesos que lo saquen del comercio e impidan efectuar el pago directo que se pretende, aclarándole a la parte, que dicho documento **NO** puede ser reemplazado por el histórico vehicular del RUNT.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1. INADMITIR** la presente solicitud de APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN promovida por **RCI COLOMBIA S.A.- COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** respecto del **VEHÍCULO** identificado con **Placas UBR- 197** dado en garantía mobiliaria, de propiedad de la garante **OSCAR IVAN CARRERA CARDOZO** por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2. CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**3. RECONOCER** personería suficiente a la **Dra. CAROLINA ABELLO OTALORA**, identificado con la C.C. No. 22.461.911 y portador de la T. P. No. 129.978 del C. S. de la Judicatura, abogado en ejercicio, como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y términos del mandato conferido (Art. 74 del C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**  
La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

LS

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado No. 001 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: **ENERO 11-2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer.  
Cali, 15 de DICIEMBRE de 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**AUTO NÚMERO 4916**

**RADICACIÓN NÚMERO 760014003020202200879-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, QUINCE (15) de DICIEMBRE de DOS MIL VEINTIDOS (2022).

De la revisión de la demanda SUCESIÓN INTESTADA de MENOR CUANTÍA, propuesta por ADRIANA MARIA ARBOLEDA ZAPATA; en calidad de heredera del causante GONZALO ADRIANO ARBOLEDA RENGIFO (qepd), se observan las siguientes falencias:

1.- Revisado el poder se observa, no determinó el bien o los bienes dejados por el de cujus, de otra parte, debe indicar el porcentaje que le correspondía en el inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria 370-18781; ya que en los hechos de la demanda indica que era de estado civil casado con la señora MARIA ESNEIDA ZAPATA DE ARBOLEDA (sociedad conyugal liquidada), por tal motivo deberá allegar un poder con todo lo indicado anteriormente, al tenor de lo establecido por los Artículos 74, 82, 90, 487 y 492 del Código General del Proceso en armonía con la Ley 2213 de 2022 y en formato PDF.

2.- Debe aportar el avalúo catastral del año 2022, del bien distinguido con la matrícula número 370-18781, de acuerdo con las exigencias del artículo 26 numeral 5° del Código General del Proceso.

3.- Debe aportar el inventario de bienes y deudas del causante, dirigida al Juzgado de conocimiento, de acuerdo con los preceptos del numeral 5° del artículo 489 del Código General del Proceso, y deberá aportar un certificado de tradición vigente y completo del bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria número 370-18781, ya que el allegado está una parte de la ANOTACIÓN NÚMERO 10, donde no se vislumbra si existe un pasivo.

4.- Se indica que existen otros herederos señores FRANCIA ELENA y WILLIAM ALBERTO ARBOLEDA ZAPATA, debiendo el actor dar aplicación a los preceptos del artículo 492 en armonía con el artículo 82 del Código General del Proceso.

5.- Debe allegar en forma vigente y para este trámite, en formato PDF, los registros civiles de nacimiento de los señores FRANCIA ELENA y WILLIAM ALBERTO ARBOLEDA ZAPATA, para acreditar el grado de parentesco con el causante (numeral 3 del artículo 489 Eiusdem).

6.- El actor debe dar estricto cumplimiento al numeral 2 del artículo 82 del Código General del Proceso, plena identificación tanto de la demandante, como de la parte demandada, que en este caso sería los otros herederos (hijos del causante), en virtud a que en el acápite de demanda no se dice nada al respecto.

7.- La demanda no viene dirigida al Juez del conocimiento, por tal motivo deberá proceder a dirigirla conforme corresponda de acuerdo con el artículo 82 numeral 1 del Código General del Proceso.

8.- La cuantía debe determinarse conforme los preceptos del artículo 26 numeral 5° Eiusdem.

Sin más consideraciones de orden legal, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud, a que se hace alusión en el encabezamiento de este proveído.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto para que, si a bien tiene, proceda dentro del mismo a subsanarlo.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

Slbr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado No. **001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de ENERO de 2023**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2022. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvese proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4914**

**RADICACIÓN NÚMERO 2022-00880-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, QUINCE (15) de DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).

Por reparto nos correspondió la presente demanda de JURISDICCIÓN VOLUNTARIA para CORRECCIÓN DE REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO instaurada por JESUS ALFREDO BARCO MORA quien actúa por su apoderada judicial. Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

1.- Examinando el poder se observa que no es claro en virtud a que no precisa qué entidad o entidades son las que deben realizar el trámite, por tal motivo deberá allegar un nuevo poder arreglando dicha falencia al tenor de lo establecido por el artículo 74 en armonía con el artículo 90 del Código General del Proceso.

2.- Debe allegar la prueba del centro hospitalario para efectos de establecer si en sus registros reposa el nacimiento del demandante JESUS ALFREDO BARCO MORA y que fue objeto de registro en la Registraduría Municipal del Estado Civil de la Florida (Nariño), para poder establecer lo requerido en este trámite y lo argumentado por la togada en el hecho segundo de la demanda, pues, el actor se dice que nació para el año de 1963.

3.- No fue aportado el registro con serial número 0982308042, que es motivo de demanda, igualmente, la negación a que se refiere el hecho quinto de la demanda, pues, no fue aportado el oficio número 150 de octubre 5 de 2021 y deberá allegar para este trámite la partida de bautismo con fecha actual.

4.- Del análisis de la demanda, puede apreciarse que el actor realizó el trámite de corrección por Escritura Pública número 0378 de marzo 17 de 2020, corrida en la Notaria Séptima del Círculo de Santiago de Cali, (artículo 91 del Decreto 1260 de 1970), empero no se aprecia que se haya presentado ante la Registraduría Municipal del Estado Civil de la Florida (Nariño), razón por la cual deberá agotar dicho trámite, ya que en las pruebas aportadas a este asunto, no se aprecia lo indicado en el mentado decreto.

5.- En el acápite de PRUEBAS, se indican dos (2) correos electrónicos del demandante, razón por la cual debe la togada de manera precisa indicar el que corresponde al señor BARCO MORA y en cuanto a los testigos se hace necesario indicar los correos electrónicos, teniendo en cuenta que estamos en la virtualidad y son necesarios para la realización de la diligencia. (Artículo 82 numeral 10 del CGP)

Por lo expuesto el Juzgado;

**RESUELVE:**

1. **INADMITIR** la presente demanda de JURISDICCIÓN VOLUNTARIA para CORRECCIÓN DE REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO instaurada por JESUS ALFREDO BARCO MORA, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

2. **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

Slbr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado No. **001** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **11 de ENERO de 2023**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 15 de diciembre de 2022. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 4915**

**RADICACIÓN NÚMERO 2022-00900-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, QUINCE (15) de DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022).

Por reparto nos correspondió la demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, instaurada por ANGEL CUSTODIO CONTRERAS a través de apoderada judicial, contra RUBEN DARIO FERNANDEZ VILLAMIZAR. Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

El artículo 422 del C.G.P., consagra que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él. Tratándose de títulos valores, los mismos deben cumplir los requisitos establecidos en el Código de Comercio; en el presente caso, aporta como título valor, una (1) letra de cambio, por valor de \$4.000.000,00M/cte., la cual al revisarse, se advierte que **no cumple con el requisito determinado en el numeral 2º del artículo 621 del Código de Comercio, pues, no contiene** “La firma de quien lo crea”, ha de tenerse en cuenta que el creador de una letra de cambio es el girador y su firma es necesaria para darle existencia y validez a ésta clase de títulos y así cumplirse con los requisitos que la Ley exige cuyo sustento jurídico se encuentra en las normas antes citadas y para éste caso no sucede así, ya que no aparece la firma de aceptación por parte del girador (ANGEL CUSTODIO CONTRERAS); razón por la cual, no es procedente librar mandamiento de pago con base en la letra de cambio relacionada anteriormente

Por lo expuesto el Juzgado;

**RESUELVE:**

**1.- DENEGAR** el mandamiento de pago solicitado, por las razones contenidas en el cuerpo de ésta providencia.

**2.- NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN** de demanda y anexos a su togado, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**3.-** Para los efectos de éste proveído **RECONOCER** personería a la Doctora ALEJANDRA MARIA BERNAL MEDINA, identificada con la cédula de ciudadanía número 24.583.961 y portadora de la T.P.# 138.493 del CSJ., para que actúe como endosataria en procuración de la parte actora de acuerdo y dentro de los términos del mandato.

**4.-** En firme la presente providencia, **ARCHIVAR** las presentes diligencias previa cancelación de la radicación en los libros respectivos.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.  
LA JUEZ,

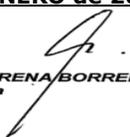
  
RUBY CARDONA LONDOÑO

Slbr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado No. **001** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **11 de ENERO de 2023**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria