

SECRETARIA. Santiago de Cali, 12 de julio de 2023. A Despacho de la señora Juez el presente proceso. Sírvese proveer sobre su admisión.


SARA LORENA BORRERO RAMOS
Secretaria

AUTO No. 2677

RADICACIÓN 760014003020 2023 00434 00

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Santiago de Cali, doce (12) de julio de dos mil veintitrés (2023)

Por reparto nos correspondió conocer la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, presentada por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE AHORRO Y CREDITO CRECERYA**, en contra del señor **ROBIR RAMIREZ**. Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

- Debe la parte aclarar lo correspondiente al cobro de intereses de plazo, pues debe estipular la fecha exacta desde cuándo se empezaron a causar (día/mes/año) y hasta cuándo pretende su cobro (día/mes/año). (Artículo 82 # 4).

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

RESUELVE:

1. - **INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE AHORRO Y CREDITO CRECERYA**, contra **ROBIR RAMIREZ**, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

2. - **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

NOTIFIQUESE

La Juez


RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE
ORALIDAD DE CALI
SECRETARIA**

En Estado **No.121** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 JULIO DE 2023**


SARA LORENA BORRERO RAMOS
Secretaria

SECRETARIA. Santiago de Cali, 12 de julio de 2023. A Despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de admisión. Sírvese proveer.


SARA LORENA BORRERO RAMOS
Secretaria

AUTO No. 2669
RADICACION 760014003020 2023 00455 00
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
Santiago de Cali, Doce (12) de Julio de dos mil veintitrés (2023).

Por reparto nos correspondió la demanda **VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO DE MENOR CUANTÍA**, promovida por **PALACIOS AGENCIA INMOBILIARIA S.A.S** en contra de **TU VENTANA SISTEMAS MULTICONFORT S.A.S.**

Al practicar el preliminar y obligatorio examen, se advierte lo siguiente:

- En el poder aportado, no se indican los linderos del inmueble a restituir, o en su defecto tampoco se enuncia en qué documento allegado al proceso se encuentran contenidos.
- Debe la parte aclarar cuál es el nombre correcto de empresa demandada, puesto que tanto en el poder como en la demanda se nombra a **TU VENTANA SISTEMA MULTICONFORT S.A.S.** y también a **TU VENTANA SISTEMAS MULTICONFORT S.A.S.** Así mismo, deberá indicar de forma correcta su propia razón social, puesto que aparece como **PALACIOS AGENCIA INMOBILIARIA** (presentación de la demanda), **PALACIOS AGENCIAS INMOBILIARIA S.A.S.** y **PALACIOS AGENCIA INMOBILIARIA S.A.S** (hechos y pretensiones).
- La cuantía debe tasarse, teniendo en cuenta lo reglado en el Artículo 26 del C.G.P.
- Deber aportar los datos de contacto de los representantes de las empresas demandante y demandada (Art. 82 #10 del C.G.P)

Por tanto, sírvase aportar nuevo poder y escrito de demanda completo en el cual se subsanen las falencias señaladas.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda **VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO DE MENOR CUANTÍA**, promovida por **PALACIOS AGENCIA INMOBILIARIA S.A.S** en contra de **TU VENTANA**

SISTEMAS MULTICONFORT S.A.S, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte actora el término de **cinco (5) días** para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

NOTIFIQUESE

La Juez


RUBY CARDONA LONDOÑO

CCM

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE
CALI
SECRETARIA**

En Estado No. **121** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 DE JULIO DE 2023**


SARA LORENA BORRERO RAMOS
Secretaria

SECRETARIA. Santiago de Cali, 12 de julio de 2023. A Despacho de la señora Juez el presente proceso. Sírvese proveer sobre su admisión.


SARA LORENA BORRERO RAMOS
Secretaria

AUTO No. 2674
RADICACIÓN 760014003020 2023 00457 00
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
Santiago de Cali, Doce (12) de Julio dos mil veintitrés (2023)

Por reparto nos correspondió la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MÍNIMA CUANTÍA**, instaurada por el **BANCO DAVIVIENDA S.A.** en contra de **ROBERT ORLANDO ESPINOZA TELLO**.

Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

1. En el poder anexo se indica que la empresa que ejerce como apoderada especial del **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, obedece a la razón social **Compañía Consultora de Abogados CAC Abogados**; sin embargo, éste no es concordante con el que aparece relacionado en el Certificado de Tradición aportado al plenario.
2. En el poder allegado se manifiesta que se trata de un **PROCESO EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL**, pero en la presentación de la demanda y en el acápite de trámite, se indica que se trata de un **PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**. Por tanto, sírvese aclarar lo pertinente, con el fin de impartir el trámite correspondiente.
3. En la solicitud de **MEDIDAS CAUTELARES** se debe individualizar el bien gravado con la prenda.
4. La parte actora debe aportar el **CERTIFICADO DE TRADICIÓN** debidamente actualizado del vehículo identificado con **PLACAS EFQ 867**, lo anterior, a efectos de verificar la inscripción de la prenda, aclarándole a la parte, que dicho documento **NO** puede ser reemplazado por el histórico vehicular del RUNT.

5. No se aportó el Certificado de Tradición del vehículo de placas **EFQ867**, tal y como se indicó en el acápite de **ANEXOS**.

Conforme a lo indicado, debe aportar la parte nuevo memorial poder y escrito completo de demanda, en los cuales se subsanen las falencias puestas de presente.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MÍNIMA CUANTÍA**, instaurada por el **BANCO DAVIVIENDA S.A.** en contra de **ROBERT ORLANDO ESPINOZA TELLO**, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte actora el término de **cinco (5) días** para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

NOTIFÍQUESE

La Juez,


RUBY CARDONA LONDOÑO

CCM

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI
SECRETARIA**

En Estado No. **121** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **13 DE JULIO DE 2023**


SARA LORENA BORRERO RAMOS
Secretaria