

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 13 de junio de 2023. A Despacho de la señora Juez, memorial junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvese proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 2218**  
**RADICACIÓN. 760014003020 2018 00263 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, trece (13) de junio dos mil veintitrés (2023)

La Secretaria de Movilidad de Cali, informa al despacho que registró el embargo del vehículo identificado con **PLACA IPY 554**, ordenado por el Juzgado 11 Civil Municipal de esta ciudad, que, en razón de lo anterior, procedió a la acumulación de procesos.

Teniendo en cuenta lo manifestado por la Secretaria de Movilidad y de la revisión del proceso mediante la cual se observa que el proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía que adelantó la sociedad CRESI S.A.S. contra la señora **INGRID TATIANA VALENCIA ARDILA**, mediante providencia No. 3526 del 19 de junio de 2019 terminó las presentes diligencias por **desistimiento tácito**, conforme a los preceptos del art. 317 Numeral 1° del C.G.P., en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REMITIR** a través de los correos electrónicos de las **ENTIDADES FINANCIERAS** y de la **SECRETARIA DE MOVILIDAD DE SANTIAGO DE CALI** los oficios de **LEVANTAMIENTO DE LAS MEDIDAS CAUTELARES** a que hubo lugar en este proceso, para lo de su cargo y fines pertinentes. Líbrense los comunicados debidamente actualizados.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las presentes diligencias, conforma lo ordenado en el numeral QUINTO del Auto No. 3526 de fecha 19 de junio de 2019.

**NOTIFIQUESE**  
**LA JUEZ**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

DP

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 102 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 14 DE JUNIO DE 2023

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 13 de junio de 2023. A despacho de la señora Juez la presente demanda **VERBAL DE REIVINDICATORIO DE ACCIÓN DE DOMINIO DE MENOR CUANTIA** instaurada ANGEL MARIA CUSTODIO VALLEJOHERRERA contra LUIS ANGEL CORTES VIVIEROS, EDGAR ELIECER CORTES VIVIEROS, RICARDO JOSE CORTES VIVEROS, LUZ AMPARO CORTES VIVIEROS, HEREDEROS DETERMINADOS de MIGUEL ALFARO CORTES VIVEROS, Sres. DIEGO ALFARO CORTES ZAPATA, LUIS CARLOS CORTES ZAPATA, MARTHA OLIVA CORTES ZAPATA y ANGELA CORTES ZAPATA, HEREDEROS INDETERMINADOS de MIGUEL ALFARO CORTES VIVEROS y TULIO ENRIQUE CORTES VIVEROS. Con **DEMANDA DE RECONVENCIÓN DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE DOMINIO DE MENOR CUANTIA** propuesta por el señor LUIS ANGEL CORTES VIVEROS contra ÁNGEL MARÍA CUSTODIO VALLEJO HERRERA, EDGAR ELIECER CORTES VIVEROS, RICARDO JOSÉ CORTES VIVEROS, LUZ AMPARO CORTES VIVEROS, TULIO ENRIQUE CORTES VIVIEROS y los HEREDEROS DETERMIANDOS de MIGUEL ALFARO CORTES VIVIEROS, Sres. DIEGO ALFARO CORTES ZAPATA, LUIS CARLOS CORTES ZAPATA, MARTHA OLIVA CORTES ZAPATA y ANGELA CORTES ZAPATA. Con escrito mediante el cual el demandante LUIS ANGEL CORTES VIVIEROS, a través de apoderado judicial descorrió las excepciones propuestas por el demandado LUIS CARLOS CORTES ZAPATA; así mismo, se deja de presente que los demandados MARTHA OLIVA CORTES ZAPATA, DIEGO ALFARO CORTES ZAPATA y ANGELA PATRICIA CORTES ZAPATA fueron quedaron notificados conforme al Art. 292 del C.G.P. sin que dentro del término de ley contestaran la demanda y/o propusieran excepciones de mérito. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 2219**  
**RADICACIÓN. 760014003020 2018 00848 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, lo procedente es señalar fecha para la continuación de la audiencia inicial virtual de que trata el Art. 372 del C.G.P., en consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** para que obren y consten en el presente asunto las notificaciones de AVISO de los demandados MARTHA OLIVA CORTES ZAPATA, DIEGO ALFARO CORTES ZAPATA y ANGELA PATRICIA CORTES ZAPATA conforme al Art. 292 del C.G.P., sin que dentro del término de ley contestaran la demanda y/o propusieran excepciones de mérito

**SEGUNDO: CÍTESE** a las partes del presente proceso para que concurran al litigio con sus apoderados judiciales, a la **AUDIENCIA INICIAL VIRTUAL**, en la que se surtirán las siguientes etapas: conciliación, control de legalidad, **interrogatorio a las partes**, fijación del litigio, decreto y practica de las demás pruebas, si es posible, de conformidad al art. 372 del C.G.P.

Para tal efecto se señala el día 05 del mes de AGOSTO de 2023, a la hora de las 09:00 A.M.

**TERCERO: PREVENIR** a las partes y apoderados judiciales que su inasistencia injustificada les acarreará las sanciones contempladas en el 372 del C.G.C. (Art. 78 Núm. 7 y 11 del C.G.P.)

**CUARTO: EXHORTAR** a las partes que deben concurrir a la fecha y hora indicada, con los **TESTIGOS QUE HAYAN SOLICITADO**, para recibir su declaración.

**QUINTO: SOLICITAR** a las partes integrantes en este litigio que deberán suministrar al correo institucional del Despacho [j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, **LA DIRECCIÓN DE CORREO ELECTRÓNICO Y NÚMERO DE CELULAR** en donde las partes demanda de la demanda **VERBAL DE REIVINDICATORIO DE ACCIÓN DE DOMINIO DE MENOR CUANTIA Y DEMANDA DE RECONVENCIÓN DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE DOMINIO DE MENOR CUANTIA** y demás requeridos, tendrán la conexión para la realización de la **AUDIENCIA VIRTUAL**.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 102 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 14 DE JUNIO DE 2023

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

DP

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 13 de junio de 2023. A Despacho de la señora Juez el presente expediente. Sírvasse proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2220**  
**RAD. 760014003020 2019 00581 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)

La **Dra. CARMEN JENNY ARANGO BUSTAMANTE**, conciliadora de conocimiento del Trámite de Negociación de Deudas de la señora **CLAUDIA PATRICIA LEAL URRIAGO**, que culminó con Acuerdo de Pago, conforme al Acta No. 004-2020, refiere que, a la fecha **no ha recibido comunicado por parte de acreedor alguno**, mediante informe el incumplimiento al Acuerdo de Pago suscrito, por parte de la demandada Leal Urriago con sus acreedores.

Así mismo, manifiesta que la carga procesal de iniciar el trámite de que trata el art. 560 del C.G.P., corresponde a las partes interesadas – acreedores –, sin que en la actualidad se haya recibido solicitud alguna para iniciar el trámite de audiencia de Incumplimiento o de reforma del acuerdo, teniendo en cuenta que, previo a ello, el deudor o acreedor que denuncie el presunto incumplimiento debe estarse a lo dispuesto en el Art. 33 de la Ley 2677 de 2012.

Acorde a lo expuesto, la Dra. ARANGO BUSTAMANTE, indica que, en el evento que el Centro de Conciliación sea informado del incumplimiento del acuerdo de pago, procederá a comunicarlo a este despacho.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR PARA QUE OBRE Y CONSTE** el escrito aportado por el conciliador, de la Dra. CARMEN JENNY ARANGO BUSTAMANTE, operadora en insolvencia del Centro de Conciliación JUSTICIA ALTERNATIVA, mediante el cual informa que a la fecha no ha sido notificado de incumplimiento alguno por parte de la demandada, Sr. **CLAUDIA PATRICIA LEAL URRIAGO**.

**SEGUNDO: SUSPENDER** el presente asunto por el término de **SEIS (6) MESES**, en virtud de lo comunicado por la conciliadora, Dra. CARMEN JENNY ARANGO BUSTAMANTE a, toda vez que Acuerdo de pago suscrito por la Sra. Claudia Patricia Leal Urriago, se encuentra vigente, lo anterior, hasta tanto se verifique el cumplimiento o incumplimiento del Acuerdo de Pago suscrito conforme al Acta No. 004-2020, obrante en el cuaderno principal. **Vencido** el término previsto en esta providencia, líbrese el comunicado al conciliador para que informe el estado actual del Acuerdo de pago anteriormente mencionado.

**NOTIFIQUESE,  
LA JUEZ,**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 102 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 14 DE JUNIO DE 2023

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

DP

SECRETARIA. Santiago de Cali, 13 de junio de 2023. A despacho de la señora juez el presente proceso. Sírvese proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 2221**  
**RAD. 760014003020 2020 00366 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, trece (13) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Vencido como está el término dispuesto en al Auto No. 4215 de fecha 14 de octubre de 2022, se procederá al oficiar al conciliador, **Dr. LUIS ALFONSO MUÑOZ TORO**, para que se sirva informar el estado actual del Acuerdo de Pago celebrado por la señora y aquí demandada **LIDA CONSTANZA PENILLA GOMEZ** con sus acreedores, con fecha de vencimiento de enero de 2028, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**OFICIAR** al oficiar al conciliador, **Dr. LUIS ALFONSO MUÑOZ TORO** del **CENTRO DE CONCILIACION FUNDAFAS**, a fin de que informe el estado actual del **ACUERDO DE PAGO** suscrito con fecha de vencimiento enero de 2028, de la demandada **LIDA CONSTANZA PENILLA GOMEZ**, lo anterior a fin continuar con el trámite pertinente, para tal efecto se le concede el término de quince (15) días hábiles, contados a partir de la fecha del recibido del oficio. Líbrese el comunicado.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

DP

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 102 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 14 DE JUNIO DE 2023

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 13 de junio de 2023. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso. Sírvasse proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2224**  
**RADICADO: 760014003020 2022 00260 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, trece (13) de junio dos mil veintitrés (2023).

La parte demandada, **Sras. ADRIANA MANZI DIAZ, SILVANA ASTAIZA MANZI y NATHALIA FRANCESCA ASTAIZA MANZI**, allegan poder para su representación, escrito de contestación de la demanda en el cual proponen excepciones de mérito.

De la revisión de la contestación de la demanda, se tiene que el apoderado judicial **Dr. CRISTHIAN ANDRES OLAYA CANTOR**, solicita se le reconozca personería y que sus representadas sean notificadas mediante la figura jurídica de CONDUCTA CONCLUYENTE, toda vez que en relación con la NOTIFICACION DE AVISO de **SILVANA ASTAIZA MANZI y NATHALIA FRANCESCA ASTAIZA MANZI**, indica que fueron practicadas al domicilio de su progenitora **Sra. ADRIANA MANZI DIAZ**, residencia en la cual ellas no habitan.

Revisadas las actuaciones indicadas por el togado que representa a **SILVANA ASTAIZA MANZI y NATHALIA FRANCESCA ASTAIZA MANZI**, se advierte que, respecto de la notificación por aviso efectuada, la empresa de correo certificó que las aludidas demandadas si residen en la dirección de destino (CRA. 13 # 11-49 CASA 3 CONDOMINIO BALCONES), razón por la cual, por garantías procesales y constitucionales y a fin de no vulnerar el derecho de debido proceso y defensa de las partes en litigio, previo a resolver los requerimiento del togado, se le solicitará que dentro el termino de quince (15) días hábiles, contados a partir de la notificación de la presente providencia, aporte a las presente diligencias el documento mediante el cual, la autoridad administrativa, judicial o consular si es del caso, **CERTIFIQUE** en relación con la parte pasiva **SILVANA ASTAIZA MANZI y NATHALIA FRANCESCA ASTAIZA MANZI**, la dirección física del domicilio de cada una y la fecha inicial desde la cual, **SILVANA ASTAIZA MANZI y NATHALIA FRANCESCA ASTAIZA MANZI**, habitan en la dirección física que citan en cada una de las certificaciones.

De otra parte, el apoderado demandante aportó escrito mediante el cual descurre el traslado de las excepciones propuestas por la parte pasiva representada por el Dr. Olaya Cantor.

En virtud de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: REQUERIR** al **Dr. CRISTHIAN ANDRES OLAYA CANTOR**, para que dentro el termino de quince (15) días hábiles, contados a partir de la notificación de la presente providencia, aporte a las presentes diligencias el documento mediante el cual, la autoridad administrativa, judicial o consular si es del caso, **CERTIFIQUE** en relación con la parte pasiva **SILVANA ASTAIZA MANZI y NATHALIA FRANCESCA ASTAIZA MANZI** la dirección física del domicilio de cada una de ellas y la fecha inicial desde la cual, **SILVANA ASTAIZA MANZI y**

**NATHALIA FRANCESCA ASTAIZA MANZI**, habitan en la dirección física que citan en cada una de las certificaciones, lo anterior, a fin de resolver de fondo lo solicitado por el togado en su escrito de contestación de la demanda

**SEGUNDO: AGREGAR** al expediente el escrito contentivo de la contestación de la demanda, aportada por el apoderado judicial de las **Sras. ADRIANA MANZI DIAZ, SILVANA ASTAIZA MANZI y NATHALIA FRANCESCA ASTAIZA MANZI** para que obre en el proceso y se le imparta el trámite pertinente, una vez el profesional del derecho dé cumplimiento a lo dispuesto en el numeral que antecede.

**TERCERO: AGREGAR**, sin consideración alguna el escrito mediante el cual el apoderado de la parte actora descorre el traslado de las excepciones propuestas por la parte pasiva, por ser presentado de manera extemporánea por anticipación.

**NOTIFIQUESE,  
LA JUEZ,**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 102 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 14 DE JUNIO DE 2023

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

DP