

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 18 de julio de 2023. A Despacho de la señora Juez, la presente Acción de Tutela, para que se sirva proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2800**

**RAD: 76001 40 03 020 2021 00081 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de julio de dos mil veintitrés (2023).

**I. ASUNTO:**

El Dr. JULIO CESAR AGUILAR PEÑA, actuando como apoderado judicial del señor **JOSE HERNANDO MOSQUERA DE LA CRUZ**, solicita se deje sin efecto la orden de cumplimiento de embargo de remanentes dispuesta por el JUZGADO 33 CIVIL MUNICIPAL DE CALI; fundamenta su requerimiento de la siguiente manera:

- Por sentencia de tutela de fecha 6 de diciembre proferida por el Juzgado 17 Civil del Circuito de Cali, se ordenó el levantamiento del embargo del inmueble identificado con M.I. 370-861132.
- Mediante Auto No. 4923 de fecha 9 de diciembre de 2022 el Juzgado 20 Civil Municipal dio cumplimiento a la orden constitucional levantando las medidas cautelares en el radicado 760014003 020 2021 00081 00, **pero tuvo en cuenta el embargo de remanentes comunicado por el Juzgado 33 Civil Municipal de Cali, dentro del Radicación 760014003 033 2022 00402 00**, proceso ejecutivo que adelanta el señor Luis Fernando Pantoja contra OLIVIA MELO SOLARTE, lo cual fue comunicado a la Oficina de Instrumentos Públicos, que el inmueble queda a disposición de ese Despacho judicial.
- Indica que esta unidad judicial dio cumplimiento parcial a la orden judicial de la sentencia de tutela, porque **“no debió dar trámite al embargo de remanentes”** solicitado por el Juzgado 33 Civil Municipal de Cali, porque esa solicitud fue posterior (Oficio 1572 del 04/08/2022) a la terminación del proceso (auto No. 2113 del 24/06/2022) fecha en la cual se ordenó el levantamiento de medias en la radiación 760014003 033 202100558 00 proceso que a su vez culminó el 7 de junio de 2022, siendo entonces la

consecuencia el levantamiento de medidas que se ha solicitado reiteradamente.

- Expresa que, al 9 de diciembre de 2022, el bien estaba desembargado y solo quedaba pendiente la comunicación a Instrumento Público de esta ciudad, no obstante, se dejó a disposición el bien por “cuenta de otro despacho judicial” con rad. 760014003 033 2022 00402 00, que se surte en el Juzgado 33 Civil Municipal de Cali, en donde el demandante tiene la Opción de “embargo directo y no de remanentes”, por ello, lo que se debió comunicar a la Oficina de Instrumento Público y a ese Despacho era el levantamiento del embargo y no haber actuado conforme al auto de fecha 9 de diciembre de 2022, porque ello representa un **“cumplimiento defectuoso” de la orden judicial de tutela.**

Con base en los anteriores argumentos, solicita se proceda a sanear cualquier irregularidad procesal, se levante la orden dispuesta en el numeral segundo y tercero del auto No. 4923 del 9 de diciembre de 2022, se abstenga de dar cumplimiento a la solicitud de embargo de remanentes y se oficie a la Oficina de Instrumento Público de esta ciudad aclarando la providencia y comunicándoles el levantamiento de la medida del bien con M.I. 370-861132.

## **II. CONSIDERACIONES:**

En el presente proceso con Rad. 760014003 020 2021 00081 00, acción ejecutiva adelantada por la señora **AURA CRISTINA JARAMILLO MUÑOZ** a través de apoderado judicial, contra el **FONDO DE EMPLEADOS COLEGIO LACORDAIRE, OLIVIA MELO DE SOLARTE, GUILLERMO OBREGON PATOJA y YULI ANDREA OBREGON**, se libró mandamiento de pago el 8 de marzo de 2021, junto con la medida cautelar solicitada, **en la que se decretó el embargo de los derechos que tuviera la demandada OLIVIA MELO DE SOLARTE (q.e.p.d.) respecto del bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-861132**, comunicado a la oficina de Instrumento Públicos de esta ciudad mediante oficio No. 0989 de fecha 8 de marzo, al cual, la parte demandante le impartió el trámite de rigor a fin de consumir la medida.

Posteriormente, el 8 de septiembre de 2021, mediante el Auto No. 3700 se tuvo en cuenta el embargo de remanentes solicitado por el **Juzgado Treinta y tres (33) Civil Municipal de Oralidad de la ciudad**, dentro del proceso 760014003 033 2021 00558 00, mediante Oficio No. 1848 de septiembre 02 de 2021 y

recibido el 07 de septiembre de los corrientes, **sobre los bienes de propiedad de la ejecutada OLIVIA MELO DE SOLARTE con C.C. No. 31.845.145**, por ser el primero que de dicha naturaleza se nos ha comunicado, informando lo decidido mediante el oficio No. 3975, a esa dependencia judicial.

En ese orden, el 29 de abril de 2022, las partes demandante y demandada, solicitaron la terminación de esta demanda ejecutiva por pago total de la obligación y el levantamiento de las medidas cautelares a que hubo lugar en el presente asunto; a lo cual se accedió a través de la providencia No. 2113 del 24 de septiembre de 2022 y se procedió a levantar las medidas cautelares decretadas en este trámite, **pero** al existir **EMBARGO de REMANENTES decretado por el JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI**, el bien identificado con matrícula inmobiliaria número 370-861132 se puso a disposición de dicho Despacho, dejándole de presente a ese Juzgado que, para esa fecha, el bien inmueble se encontraba embargado y pendiente de realizar la diligencia de secuestro por parte del JUZGADO TREINTA Y SIETE (37) CIVIL MUNICIPAL DE CALI.

Luego, el JUZGADO 33 CIVIL MUNICIPAL de Cali, informó que, dentro de la radicación 760014003 033 2021 00558 00, declaró la nulidad de todo lo actuado pidiendo que se dejara sin efecto la solicitud de remanentes surtida dentro del proceso con Rad. 760014003020 2021 00081 00, memorial que se agregó al expediente, porque el inmueble objeto del remanente **ya estaba puesto a disposición del Juzgado 33 Civil Municipal de esta ciudad.**

El 12 de septiembre de 2022, el JUZGADO 33 CIVIL MUNICIPAL de Cali, mediante oficio No. 1572 de fecha 4 de agosto de esta anualidad, proferido dentro del proceso con Rad. 760014003033-2022-00402-00, solicito nuevamente embargo de remanentes dirigido a nuestra Radicación 760014003 020 2021 00081 00, a lo cual, **inicialmente no se accedió porque nuestro proceso se encontraba terminado, archivado y el bien inmueble objeto del remanente ya estaba a disposición del Juzgado 33 Civil Municipal;** sin embargo, el **JUZGADO DIECISIETE (17) CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**, mediante Sentencia de Tutela de fecha seis (6) diciembre de dos mil veintidós (2.022), ordenó a este Despacho que, dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de la providencia de tutela, procediera **a levantar la medida de embargo decretada sobre el bien inmueble identificado con número de matrícula inmobiliaria 370-861132**, a lo cual se **DIO CUMPLIMIENTO INMEDIATO** a través del **AUTO No. 4923 de fecha 9 de diciembre de 2022.**

Ahora bien, como el **JUZGADO 33 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, mediante oficio No. 1572 de fecha 4 de agosto de 2022, dentro del proceso con Rad. 760014003033 2022 00402 00, que adelanta el señor LUIS FERNANDO PANTOJA contra la señora OLIVIA MELO DE SOLARTE, SOLICITÓ PREVIO A LA DECISION DE TUTELA, el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el remanente del producto de los embargados de la señora MELO DE SOLARTE (q.e.p.d.), el juzgado tuvo en cuenta el embargo de remanentes sobre los bienes de la parte demandada Sra. OLIVIA MELO DE SOLARTE (q.e.p.d.), para el proceso con Rad. 760014003033 2022 00402 00** que adelanta el señor LUIS FERNANDO PANTOJA en su contra, siendo esa autoridad judicial el **UNICO que ACTUALMENTE** puede disponer del bien inmueble identificado con **Matrícula Inmobiliaria 370-861132** por ser el despacho judicial de conocimiento para que se eleven ante él las solicitudes que a bien tenga el memorialista.

Frente a la presunta improcedencia o irregularidad que indica el togado, respecto del trámite impartido al bien inmueble identificado con Matrícula Inmobiliaria **370-861132**, se le señala que, esta unidad judicial dio cumplimiento integral al mandato constitucional dispuesto por el JUZGADO 17 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI, sin dejar de lado el trámite a impartir a una solicitud de remanente que existía con anterioridad a la orden de tutela, por lo que al dejar sin efecto, la medida cautelar relacionada con el radicado 760014003 033 2021 00558 00, lo procedente fue dar trámite a la petición de remanentes surtida al interior del Radicado 760014003033 2022 00402 00, toda vez que la figura del “REMANENTE” es la opción procesal que tiene un funcionario ejecutor que ha decretado un embargo sobre un bien respecto del cual ya existía una medida cautelar; reiterándole al togado que al estar el multicitado inmueble a disposición del JUZGADO 33 CIVIL MUNICIPAL DE CALI, **es esa la única autoridad judicial competente**, si lo considera pertinente, para tomar decisión alguna sobre levantamiento o no de medidas cautelares.

En virtud de lo expuesto, el juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a las solicitudes elevadas por el Dr. JULIO CESAR AGUILAR PEÑA, actuando como apoderado judicial del señor JOSÉ HERNANDO MOSQUERA DE LA CRUZ, conforme a lo expuesto en este proveído.

**SEGUNDO: EJECUTORIADA** la presente decisión, vuelvan las diligencias al archivo, Caja No. 1011.

**NOTIFÍQUESE,  
LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 126 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 DE JULIO DE 2023

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

DP

**RAD: 76-001-40-03-020-2021-00911-00**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA  
Notificación Artículo 8  
Ley 2213 de 2022**

*Santiago de Cali, Doce (12) de julio de dos mil veintitrés (2023)*

*De conformidad con lo señalado en el artículo 8 de la Ley 2213 de junio de 2022, la notificación de la demandada surtió de así:*

**DEMANDADO: CAMILO RUYO GIL HURTADO**

**FECHA DE ENTREGA DE LA COMUNICACIÓN: 17 DE FEBRERO DE 2023**

**DÍAS HABLES DE ENVÍO: 20 Y 21 DE FEBRERO DE 2023.**

**FECHA EN QUE SURTE EFECTO LA NOTIFICACION: 22 DE FEBRERO DE 2023.**

**TÉRMINOS PARA PROPONER EXCEPCIONES:**

**EMPIEZA EL DÍA 23 DE FEBRERO DE 2023, 24, 27 Y 28 DE FEBRERO DE 2023; CONTINÚA EL 01 DE MARZO DE 2023, 02, 03, 06, 07 y TERMINA 08 DE MARZO DE 2023 A LAS CINCO DE LA TARDE.**

**SE DEJA CONSTANCIA QUE NO CORRIERON TÉRMINOS DEL 3 A 7 DE ABRIL DE 2023 POR VACANCIA SEMANA MAYOR. LOS DIAS 20 DE MARZO DE 2023, 1 Y 22 DE MAYO 2023, 12 y 19 DE MAYO DE 2023 NO CORREN TERMINOS POR SER DIAS FESTIVOS.**

LS

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria



e-entrega Certifica que ha realizado el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de e-entrega el mensaje de datos presenta la siguiente información:

### Resumen del mensaje

<b>Id Mensaje</b>	571036
<b>Emisor</b>	servicioalcliente@fongabogados.com
<b>Destinatario</b>	CAMILO.GIL@CORREOUNIVALLE.EDU.CO - CAMILO RUYO GIL HURTADO
<b>Asunto</b>	NOTIFICACION PERSONAL LEY 2213 DEL 2022
<b>Fecha Envío</b>	2023-02-17 16:01
<b>Estado Actual</b>	Acuse de recibo

### Trazabilidad de notificación electrónica

Evento	Fecha Evento	Detalle
Mensaje enviado con estampa de tiempo	2023/02/17 16:03:29	<b>Tiempo de firmado:</b> Feb 17 21:03:29 2023 GMT <b>Política:</b> 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.3.0.
Acuse de recibo	2023/02/17 16:03:32	Feb 17 16:03:32 cl-t205-282cl postfix/smtp[3974]: 5E9311248813: to=<CAMILO.GIL@CORREOUNIVALLE.EDU.CO>, relay=ASPMX.L.GOOGLE.COM[64.233.186.27]:25, delay=2.8, delays=0.11/0.02/1.4/1.3, dsn=2.0.0, status=sent (250 2.0.0 OK 1676667812 h2-20020a056902008200b0094651832154si4811854ybs.652 - gsmtplib)

De acuerdo con los artículos 20 y 21 de la Ley 527 de 1999 se presumirá que el destinatario ha recibido el mensaje, cuando el emisor del mismo recepcione el acuse de recibo que puede ser automatizado, en ese orden de ideas, el presente documento constituye acuse de recibo automatizado y constituye prueba de entrega del mensaje de correo electrónico así como sus archivos adjuntos en la fecha y hora indicadas anteriormente.

**Importante:** En el aparte Acuse de Recibo, en los casos en que aparece la frase "Queued mail for delivery" se debe a las características del servidor de correo electrónico Microsoft Exchange, en estos casos, si el mensaje no pudo ser entregado dicho servidor enviará una segunda respuesta indicando que no fue exitosa la entrega del mensaje, si no hay una segunda respuesta del servidor de correo electrónico, quiere decir que tu mensaje fue entregado satisfactoriamente por lo que este documento pasa a constituir acuse de recibo





**e-entrega**

Acta de envío y entrega de correo electrónico

## Contenido del Mensaje

### NOTIFICACION PERSONAL LEY 2213 DEL 2022

---

PROCESO EJECUTIVO DE COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE  
EN CONTRA DE CAMILO RUYO GIL HURTADO

## Adjuntos

NOTIFICACION\_PERSONAL\_DE\_COOPASOOC\_CONTRA\_CAMILO\_RUYO\_GIL.pdf

---

## Descargas

--

De conformidad con el artículo 9 de la Ley 527 de 1999, la presente notificación electrónica como los documentos adjuntos a esta, son documentos íntegros, ya que es posible determinar que los mismos no han sido modificados ni alterados desde el momento en que fue enviado el mensaje de datos por parte del emisor del mensaje, por lo tanto dichos documentos tienen plena validez jurídica y probatoria.

---



**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 18 de julio de 2023. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que la parte demandada se notificó en debida forma, sin que hubiere llegado a proponer excepciones dentro del término de ley. Sírvase proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria



**AUTO No. 2743**  
**RADICACIÓN 760014003020 2021 00911 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Dieciocho (18) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesto por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE – COOPASOCC** a través de apoderada judicial, contra **CAMILO RUYO GIL HURTADO**, la parte actora mediante demanda presentada el 22 de noviembre de 2021, de manera virtual, solicitó auto de mandamiento de pago en contra de la parte deudora y se dejó de presente que el original del pagaré se encuentra bajo custodia del demandante, por las siguientes sumas de dinero:

**A. CAPITAL LETRA DE CAMBIO No. 02**

Por la suma de **\$30.000.000.00**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en la letra de cambio aportada.

**B. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal “A”, desde **el 12 de octubre de 2020**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**C. COSTAS**

Sobre las costas se resolverá oportunamente...”

Posteriormente, mediante auto No. 0348 del 31 de enero de 2023, fue aceptada la **ACUMULACIÓN DEL PROCESO**, se ordenó:

“

**A. CAPITAL PAGARÉ No. 0141**

Por la suma de **\$50.000.000.00**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en el pagaré aportado.

**B. INTERESES DE PLAZO**

Por la suma de **\$14.098.000.00**, por concepto de intereses de plazo causados y no pagados desde el 10 de mayo de 2021 hasta el 10 de diciembre de 2022

**C.INTERESES MORATORIOS:**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal “A”, desde **el 11 de diciembre de 2022**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**D.COSTAS**

Sobre las costas se resolverá oportunamente (...)”

Como base de recaudo aportó a UNA (01) Letra de Cambio y UN (01) Pagaré (cuyos originales se encuentran en poder de la parte actora); y se refirió a que la parte ejecutada se encuentra en mora; con fundamento en dicha conducta y el líbello de

la demanda, se libró mandamiento de pago No. 018 del 13 de enero de 2022 y la providencia 0348 del 31 de enero del año en curso, que aceptó la acumulación del proceso, en la forma solicitada en las pretensiones.

El señor **CAMILO RUYO GIL HURTADO**, se notificó, conforme a los preceptos del Artículo 8 de la ley 2213 de 2022, aviso entregado el **17 de febrero de 2023**, surtiéndose la misma, **el 22 de FEBRERO de 2023**, lo anterior, en virtud a que corrieron los dos días a que hace alusión la mentada Ley. Dentro del término legal concedido, **la parte demandada no presentó excepción de mérito alguna.**

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el artículo 440 del C.G.P., en concordancia con el Artículo 625 Ibídem, el juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de **CAMILO RUYO GIL HURTADO**, en la forma ordenada tanto en el mandamiento de pago, como en la providencia que aceptó la **ACUMULACIÓN DEL PROCESO** y se dejó de presente que los originales de la letra de cambio y el pagaré se encuentran bajo custodia del demandante.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere, (Arts. 444, 448, 451 del C.G.P.)

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con los artículos 440 y 361 del C.G.P. En consecuencia, se **FIJA** la suma de **\$3.600.000=** (**Tres millones seiscientos mil pesos moneda corriente**), como Agencias en Derecho.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P. y ejecutoriado el auto que apruebe las costas, **REMITIR** a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali – Oficina de reparto-

### **NOTIFIQUESE.**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Slbr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL

**SECRETARIA**

En Estado **No. 126** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21 DE JULIO DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**RAD: 76-001-40-03-020-2022-00202-00**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA**  
**Notificación Artículo 8**  
**Ley 2213 de 2022**

*Santiago de Cali, Doce (12) de julio de dos mil veintitrés (2023)*

*De conformidad con lo señalado en el artículo 8 de la Ley 2213 de junio de 2022, la notificación de la demandada surtió de así:*

**DEMANDADO: LEYDER YOVANNY PRADO TRILLERAS**

**FECHA DE ENTREGA DE LA COMUNICACIÓN: 20 DE OCTUBRE DE 2022**

**DÍAS HABILES DE ENVÍO: 21 Y 24 DE OCTUBRE DE 2022**

**FECHA EN QUE SURTE EFECTO LA NOTIFICACION: 25 DE OCTUBRE DE 2022.**

**TÉRMINOS PARA PROPONER EXCEPCIONES:**

**EMPIEZA EL DÍA 26 DE OCTUBRE DE 2022, 27, 28 Y 31 DE OCTUBRE DE 2022; CONTINÚA EL 01 DE NOVIEMBRE DE 2022, 02, 03, 04, 08 y TERMINA 09 DE NOVIEMBRE DE 2022, A LAS CINCO DE LA TARDE.**

**SE DEJA CONSTANCIA QUE NO CORRIERON TÉRMINOS DEL 20 DE DICIEMBRE DE 2022 A 10 DE ENERO DE 2023, POR VACANCIA JUDICIAL; DEL 3 A 7 DE ABRIL DE 2023 POR VACANCIA SEMANA MAYOR. LOS DIAS 20 DE MARZO DE 2023, 1 Y 22 DE MAYO 2023, 12 y 19 DE MAYO DE 2023 NO CORREN TERMINOS POR SER DIAS FESTIVOS.**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
**Secretaria**



SUCURSAL PALMIRA (VALLE)  
2867400  
CARRERA 29 NO. 31 - 57  
Nit.900.310.856-2  
administracion@prontoenvios.com.co  
www.prontoenvios.com.co  
Res. 0636 de Abril 17 de 2015  
RPOSTAL 0389 MINTIC



Guía No.419653800015  
FiveMail Notificacion 291 - Notificacion 291  
Radicado: 2022-00202-00  
Naturaleza: EJECUTIVO  
Fecha auto: -



Para consulta en linea escanearCodigo QR

## CERTIFICA

FiveMail Notificacion - Mensaje de datos

Que esta oficina recepciono y despacho una notificacion, sobre con la siguiente informacion:

Remitente	Nombre: CAMPO JONNY MONCAYO MUÑOZ Contacto: 3052578807 Dirección: CALLE 29 N° 13 - 58 BARRIO COLOMBINA 763533 PALMIRA VALLE DEL CAUCA Teléfono: Identificación: C Cedula 10753609
Destinatario	Nombre: LEYDER YOVANNY PRADO TRILLERAS Contacto: 3044225720 Dirección: NP 760004 CALI VALLE DEL CAUCA Nombre: NP
Datos de notificación	Ciudad notificación: PALMIRA VALLE DEL CAUCA Juzgado: JZ VEINTE CIVIL MPAL DE CALI Departamento juzgado: VALLE DEL CAUCA Demandante: INMOBILIARIA MAS CASSAS SA Radicado: 2022-00202-00 [291 - Notificacion 291] Naturaleza: EJECUTIVO Demandado: GLORIA PIEDAD GIRALDO GARCIA Y OTROS Notificado: LEYDER YOVANNY PRADO TRILLERAS Fecha auto: -

Correo electrónico destinatario: jivanq1117@gmail.com

Asunto: NOTIFICACIÓN PERSONAL CONFORME AL ART. 8 DEL DECRETO 806 / 2020 [ID: 419653800015]

Token único del mensaje de datos: C77AEF4D-D8DD-442E-A54D-D442F9BD03A1

### Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-10-20 08:50:31	2022-10-20T13:51:35.5180945Z	OK

### Delivery - [Correo electrónico entregado en servidor de destino]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-10-20 08:51:32	2022-10-20T13:51:42Z	smtp;250 2.0.0 OK 1666273902 q76-20020a81994f000000b00367e6b085a4si2833824ywg.325 - gsmtip

### Open - [Correo electrónico abierto]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-10-20 09:56:24	2022-10-20T14:56:49Z	{"Name": "Windows XP", "Company": "Microsoft Corporation.", "Family": "Windows"} Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggpht.com GoogleImageProxy) {}

Archivo adjunto: 7134107\_LEYDER YOVANNY PRADO TRILLERAS NOTIFICACION LEY 2213.PDF

Firma autorizada



c77aef4d-d8dd-442e-a54d-d442f9bd03a1  
jivanq1117@gmail.com

Para constancia se firma en Palmira a los 24 dias del mes Octubre del año 2022

Pagina 1 de 1

**RAD: 76-001-40-03-020-2022-00202-00**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA  
Notificación Artículo 8  
Ley 2213 de 2022**

*Santiago de Cali, Ocho (08) de noviembre de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con lo señalado en el artículo 8 de la Ley 2213 de junio de 2022, la notificación de la demandada surtió de así:*

**DEMANDADA: GLORIA PIEDAD GIRALDO GARCÍA**

**FECHA DE ENTREGA DE LA COMUNICACIÓN: 20 DE OCTUBRE DE 2022.**

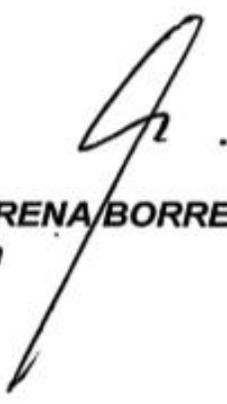
**DÍAS HABILES DE ENVÍO: 21 Y 24 DE OCTUBRE DE 2022.**

**FECHA EN QUE SURTE EFECTO LA NOTIFICACION: 25 DE OCTUBRE DE 2022.**

**TÉRMINOS PARA PROPONER EXCEPCIONES:**

**EMPIEZA EL DÍA 26 DE OCTUBRE DE 2022, 27, 28 Y 31 DE OCTUBRE DE 2022; CONTINÚA EL 01 DE NOVIEMBRE DE 2022, 02, 03, 04, 08 y TERMINA 09 DE NOVIEMBRE DE 2022, A LAS CINCO DE LA TARDE.**

**SE DEJA CONSTANCIA QUE NO CORRIERON TÉRMINOS EL DÍA 07 DE NOVIEMBRE DE 2022 POR SER DÍA FERIADO.**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
**Secretaria**



SUCURSAL PALMIRA (VALLE)  
2867400  
CARRERA 29 NO. 31 - 57  
Nit.900.310.856-2  
administracion@prontoenvios.com.co  
www.prontoenvios.com.co  
Res. 0636 de Abril 17 de 2015  
RPOSTAL 0389 MINTIC



Guía No.419653600015  
FiveMail Notificación 291 - Notificación 291  
Radicado: 2022-00202-00  
Naturaleza: EJECUTIVO  
Fecha auto: -



Para consulta en línea escanear Código QR

## CERTIFICA

FiveMail Notificación - Mensaje de datos

Que esta oficina recepciono y despacho una notificación, sobre con la siguiente información:

Remitente	<b>Nombre: CAMPO JONNY MONCAYO MUÑOZ</b> <b>Contacto: 3052578807</b> <b>Dirección: CALLE 29 N° 13 - 58 BARRIO COLOMBINA 763533 PALMIRA VALLE DEL CAUCA</b> <b>Teléfono:</b> <b>Identificación: C Cedula 10753609</b>
Destinatario	<b>Nombre: GLORIA PIEDAD GIRALDO GARCIA,</b> <b>Contacto: 3165053475</b> <b>Dirección: NP 172001 SALAMINA CALDAS</b> <b>Nombre: NP</b>
Datos de notificación	<b>Ciudad notificación: PALMIRA VALLE DEL CAUCA</b> <b>Juzgado: JZ VEINTE CIVIL MPAL DE CALI</b> <b>Departamento juzgado: VALLE DEL CAUCA</b> <b>Demandante: INMOBILIARIA MAS CASSAS SA</b> <b>Radicado: 2022-00202-00 [291 - Notificación 291]</b> <b>Naturaleza: EJECUTIVO</b> <b>Demandado: GLORIA PIEDAD GIRALDO GARCIA Y OTROS</b> <b>Notificado: GLORIA PIEDAD GIRALDO GARCIA,</b> <b>Fecha auto: -</b>

Correo electrónico destinatario: g3piedad@hotmail.com

Asunto: NOTIFICACIÓN PERSONAL CONFORME AL ART. 8 DEL DECRETO 806 / 2020 [ID: 419653600015]

Token único del mensaje de datos: 21FE076F-A853-4659-973E-A8DE70908527

### Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-10-20 08:47:29	2022-10-20T13:48:33.9886638Z	OK

### Delivery - [Correo electrónico entregado en servidor de destino]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-10-20 08:48:39	2022-10-20T13:48:48Z	smtp:250 2.6.0 <21fe076f-a853-4659-973e-a8de70908527@mtasv.net> [InternalId=61370787719908, Hostname=BN9PR12MB5259.namprd12.prod.outlook.com] 7031055 bytes in 10.455, 656.733 KB/sec Queued mail for delivery -> 250 2.1.5

### Open - [Correo electrónico abierto]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-10-20 09:17:20	2022-10-20T14:17:46Z	{"Name": "Android", "Company": "Google, Inc.", "Family": "Android"} Mozilla/5.0 (Linux; Android 11; 21061119AL Build/RP1A.200720.011; wv) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Version/4.0 Chrome/105.0.5195.136 Mobile Safari/537.36 {"CountryISOCode": "CO", "Country": "Colombia", "RegionISOCode": "TOL", "Region": "Departamento de Tolima", "City": "Ibagu\u00e9", "Zip": "730001", "Coords": "4.4389,-75.2322", "IP": "190.66.123.249"}

Archivo adjunto: 7134104\_GLORIA PIEDAD GIRALDO GARCIA NOTIFICACION LEY 2213.PDF

Firma autorizada

21fe076f-a853-4659-973e-a8de70908527  
g3piedad@hotmail.com



Para constancia se firma en Palmira a los 24 días del mes Octubre del año 2022

Página 1 de 1

**RAD: 76-001-40-03-020-2022-00202-00**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA**

**Notificación Artículo 8**

**Ley 2213 de 2022**

*Santiago de Cali, Seis (06) de Diciembre de dos mil veintidós (2022)*

*De conformidad con lo señalado en el artículo 8 de la Ley 2213 de junio de 2022, la notificación de la demandada surtió de así:*

**DEMANDADO: JORGE IVÁN QUINTERO OBANDO**

**FECHA DE ENTREGA DE LA COMUNICACIÓN: 30 DE NOVIEMBRE DE 2022.**

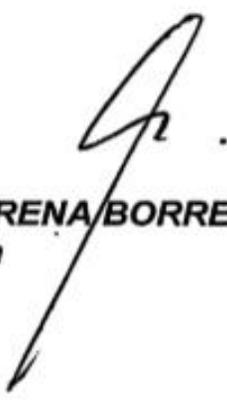
**DOS (2) DÍAS HABILES DE ENVÍO: 01 Y 02 DE DICIEMBRE DE 2022.**

**FECHA EN QUE SURTE EFECTO LA NOTIFICACION: 05 DE DICIEMBRE DE 2022.**

**TÉRMINOS PARA PROPONER EXCEPCIONES:**

**COMIENZA EL DÍA 06 DE DICIEMBRE DE 2022, CONTINÚAN LOS DÍAS 07, 09, 12, 13, 14, 15, 16 Y 19 DE DICIEMBRE DE 2022 y TERMINA 11 DE ENERO DE 2023, A LAS CINCO DE LA TARDE.**

**SE DEJA CONSTANCIA QUE NO CORRIERON TÉRMINOS DESDE EL 19 DE DICIEMBRE DE 2022 A 10 DE ENERO DE 2023 NO CORREN TÉRMINOS POR VACANCIA JUDICIAL.**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
**Secretaria**



SUCURSAL PALMIRA (VALLE)  
3164745556  
CARRERA 29 NO. 31 - 57  
Nit.900.310.856-2  
administracion@prontoenvios.com.co  
www.prontoenvios.com.co  
Res. 0636 de Abril 17 de 2015  
RPOSTAL 0389 MINTIC



Guía No.432927700015  
FiveMail Notificación 2213 - LEY 2213 DE 2022  
Radicado: 2022-00202-00  
Naturaleza: EJECUTIVO  
Fecha auto: -



Para consulta en línea escanear Código QR

## CERTIFICA

FiveMail Notificación - Mensaje de datos

Que esta oficina recepciono y despacho una notificación, sobre con la siguiente información:

Remitente	<p>Nombre: CAMPO JONNY MONCAYO MUÑOZ Contacto: 3052578807 Dirección: CALLE 29 N° 13 - 58 BARRIO COLOMBINA 763533 PALMIRA VALLE DEL CAUCA Teléfono: Identificación: C Cedula 10753609</p>
Destinatario	<p>Nombre: JORGE IVAN QUINTERO OBANDO Contacto: 3215065110 Dirección: calle 60 # 97 -35 de Cali 760004 CALI VALLE DEL CAUCA Nombre: NP</p>
Datos de notificación	<p>Ciudad notificación: PALMIRA VALLE DEL CAUCA Juzgado: JZ VEINTE CIVIL MPAL DE CALI Departamento juzgado: VALLE DEL CAUCA Demandante: INMOBILIARIA MAS CASSAS SA Radicado: 2022-00202-00 [2213 - LEY 2213 DE 2022] Naturaleza: EJECUTIVO Demandado: JORGE IVAN QUINTERO OBANDO Y OTROS Notificado: JORGE IVAN QUINTERO OBANDO Fecha auto: -</p>

Correo electrónico destinatario: jiquintero@procuraduria.gov.co  
Asunto: NOTIFICACIÓN CONFORME AL ART. 8 LEY 2213 DE 2022 [ID: 432927700015]  
Token único del mensaje de datos: DF8E4F0F-AC4E-4CAC-8B17-05CD2BCFCB8E

### Processed - [Correo electrónico procesado]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-11-30 14:37:06	2022-11-30T19:38:19.4326687Z	OK

### Delivery - [Correo electrónico entregado en servidor de destino]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-11-30 14:39:00	2022-11-30T19:38:23Z	smtp;250 2.0.0 2AUJcKOk026383-2AUJcK0m026383 Message accepted for delivery

### Open - [Correo electrónico abierto]

FECHA	FECHA SERVICIO	DETALLE SERVICIO
2022-11-30 14:39:23	2022-11-30T19:39:04Z	{ "Name": "Windows 7", "Company": "Microsoft Corporation.", "Family": "Windows" } Mozilla/5.0 (Windows NT 6.1; WOW64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/35 Safari/537.36 { "Country/ISOCode": "US", "Country": "United States", "Coords": "37.751,-97.822", "IP": "40.94.25.254" }

Archivo adjunto: 7267794\_JORGE IVAN QUINTERO OBANDO NOTIFICACION ELECTRONICA 3 (1).PDF

Firma autorizada



df8e4f0f-ac4e-4cac-8b17-05cd2bcfc8e  
jiquintero@procuraduria.gov.co

Para constancia se firma en Palmira a los 02 días del mes Diciembre del año 2022

Página 1 de 1

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 18 de julio de 2023. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que la parte demandada se notificó en debida forma sin que hubiere llegado a proponer excepciones dentro del término de ley. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2673**

**RAD: 76001 400 30 20 2022 00202 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Dentro del presente proceso **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** presentada por la **INMOBILIARIA MAS CASSAS S.A.S.** a través de su representante legal, contra **GLORIA PIEDAD GIRALDO GARCIA, JORGE IVAN QUINTERO OBANDO y LEYDER YOVANNY PRADO TRILLERAS**, la parte actora mediante demanda presentada el 22 de marzo del 2022, de manera virtual, solicitó auto de mandamiento de pago en contra de la parte deudora y se dejó de presente que el original del contrato de arrendamiento se encuentra bajo custodia del demandante, por las siguientes sumas de dinero:

“...a. Por la suma de \$250.000,00 (Doscientos cincuenta mil pesos m/cte.) que adeuda como saldo del canon de arrendamiento del mes de ABRIL DE 2021.

b. Por la suma de \$800.000,00 (Ochocientos mil pesos m/cte.) como canon de arrendamiento del mes de MAYO DE 2021.

c. Por la suma de \$800.000,00 (Ochocientos mil pesos m/cte.) como canon de arrendamiento del mes de JUNIO DE 2021.

d. Por la suma de \$475.000,00 (Cuatrocientos setenta y cinco mil pesos m/cte.) que adeuda como saldo del canon de arrendamiento del mes de SEPTIEMBRE DE 2021.

e. Por la suma de \$150.000,00 (Ciento cincuenta mil pesos m/cte.) que adeuda como saldo del canon de arrendamiento del mes de OCTUBRE DE 2021.

f. Por la suma de \$500.000,00 (Quinientos mil pesos m/cte.) que adeuda como saldo del canon de arrendamiento del mes de NOVIEMBRE DE 2021.

g. Por la suma de \$3.200.000,00 (Tres millones doscientos mil pesos m/cte.) como cláusula penal derivada del contrato de arrendamiento.

h. Por la suma de \$1.257.722,00M/cte., por pago de servicios públicos de EMCALI.

i. Por la suma de \$20.390,00M/cte., por pago de gas natural.

j. Sobre las costas se resolverá oportunamente...”

Como base de recaudo aportó copia de un (1) contrato de arrendamiento, obrante en el expediente; y se refirió a que la parte ejecutada se encuentra en mora, fundamento en dicha conducta, el libelo de la demanda, se libró mandamiento de pago No. 1726 del 9 de mayo del 2022, y corregida posteriormente mediante auto No. 3970 del 12 de octubre del 2022 en la forma solicitada en las pretensiones y se dejó de presente que el original del contrato de arrendamiento se encuentra bajo custodia del demandante.

El demandado señor **JORGE IVAN QUINTERO OBANDO**, se notificó conforme al Artículo 8° de la Ley 2213 del 2022, aviso entregado el 30 de noviembre del 2022, surtiéndose la misma, el 5 de DICIEMBRE DE 2022, y los demandados **GLORIA PIEDAD GIRALDO GARCIA y LEYDER YOVANNY PRADO TRILLERAS**, se notificaron también de conformidad con lo ordenado en el Artículo 8° de la Ley 2213 del 2022, aviso entregado el 20 de octubre del 2022, surtiéndose la misma, el 25 DE OCTUBRE DE 2022, lo anterior, en virtud a que corrieron los dos días a que hace alusión la mentada Ley. Dentro del término legal concedido, **la parte demandada no presentó excepción de mérito alguna.**

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el artículo 440 del C.G.P., el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de **GLORIA PIEDAD GIRALDO GARCIA, JORGE IVAN QUINTERO OBANDO y LEYDER YOVANNY PRADO TRILLERAS**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y el auto # 3970 de octubre 12 de 2022, que corrigió el, auto coercitivo de pago, se dejó de presente que el original del contrato de arrendamiento se encuentra bajo custodia del demandante.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere, (Arts. 444, 448, 451 del C.G.P.)

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con los artículos 440 y 361 del C.G.P. En consecuencia, se **FIJA** la suma de **\$500.000=** (**Quinientos mil pesos moneda corriente**), como Agencias en Derecho.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P. y ejecutoriado el auto de la liquidación de costas, remitir al Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali –Oficina de reparto-

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Sibr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL

**SECRETARIA**

En Estado **No.126** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21 DE JULIO DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, julio 17 de 2023. A Despacho de la señora Juez para que se sirva proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No 2743**

**RADICACIÓN NÚMERO 2022-00919-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Dentro del presente proceso la apoderada sustituta Dra. MARTHA ISABEL LOPEZ ALZATE de la parte actora, allega solicitud de terminación de proceso por pago total de la obligación, que, por ende, se proceda al levantamiento de la medida cautelar y que no haya condena en costas, petición que es coadyuvada por el administrador de la copropiedad demandante, con el respectivo PAZ Y SALVO. La anterior solicitud el juzgado la encuentra procedente de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso y es por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, adelantado por el CONJUNTO RESIDENCIAL SAMANES DEL LILI II PROPIEDAD HORIZONTAL, a través de apoderada judicial, contra MARIA CAMILA VELASQUEZ PORTILLA y MAURICIO ALEJANDRO VELASQUEZ PORTILLA, **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. NO HAY LUGAR a LIBRAR LOS OFICIOS por cuanto no fueron retirados.

**TERCERO.** Sin costas. **ACEPTAR** la sustitución del poder a favor de la Dra. MARTHA ISABEL LOPEZ ALZATE, con T.P.# 126.043 del CSJ, como apoderada sustituta de la parte actora.

**CUARTO:** ARCHIVAR la presente actuación, previa cancelación de su radicación en libros radicadores y en el aplicativo de Justicia Siglo XXI.

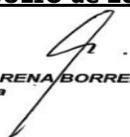
NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado **No. 126** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21 de JULIO de 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

Slbr.

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, julio 19 de 2023. A Despacho de la señora Juez para que se sirva proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No 2805**

**RADICACIÓN NÚMERO 2023-00004-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Dentro del presente proceso la apoderada judicial de la parte actora, allega solicitud de terminación de proceso por pago total de la obligación, que, por ende, se proceda al levantamiento de la medida cautelar, desglose del documento y que no haya condena en costas. La anterior solicitud el juzgado la encuentra procedente de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso y es por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, adelantado por el **BANCO DE OCCIDENTE**, a través de apoderada judicial, contra **SANDRA MILENA FRANCO SANCHEZ**, **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. **NO HAY LUGAR** a **LIBRAR LOS OFICIOS** por cuanto no fueron retirados.

**TERCERO.** Sin costas. Teniendo en cuenta que la demanda fue presentada en forma virtual y la actora tiene en su poder el original del **PAGARE S/N**, el Despacho exhorta a la entidad demandante para que, por intermedio de su apoderada judicial, proceda a entregar el documento aportado como base de ejecución a favor de la parte demandada **SANDRA MILENA FRANCO SANCHEZ**, una vez quede ejecutoriada esta providencia.

**CUARTO: ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación en libros radicadores y en el aplicativo de Justicia Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.

LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Slbr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado **No. 126** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21 de JULIO de 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 18 de julio de 2023. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvese proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2795**

**RAD: 76001 400 30 20 2023-00439 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Dieciocho (18) de julio de dos mil veintitrés (2023).

La presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA**, presentada por **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA SA**, en contra del señor **JOHN EDWIN COLORADO SANCHEZ**, viene conforme a derecho y acompañada de copia del título valor - Pagaré, cuyo original se encuentra en custodia de la parte actora, el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, en armonía con los Artículos Nos. 4, 5 y 6 de la Ley 2213 de 2022, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **JOHN EDWIN COLORADO SANCHEZ**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 1130948135, pagar a favor de **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA SA**. dentro de los **cinco (5) días**, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**1. PAGARÉ**

**A. CAPITAL:**

Por la suma de **CUARENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS CATORCE MIL NOVECIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$49.714.933)**, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagare.

**B. INTERESES DE MORA:**

Por los moratorios equivalentes a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria desde 19 de mayo de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**C. COSTAS:**

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem o el art. 8 de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería al **Dr. JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 91.012.860 de Barbosa Santander con la T.P. No.74.502 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**QUINTO: AUTORIZAR** las dependencias solicitadas Carlos Andrés Velasco Gámez CC 1112492715, Daniel Camilo Quingua CC 1.151.950.716, Dra. Angélica María Sánchez Quiroga cc1144169259 y TP267.824 C.S. de la J, Dr. Santiago Rúales Rosero cc.1.107.088.001 T.p.367.693 C.S. de la J. Dra Indira Durango Osorio C.C66.900.683 y TP. 97.091 C.S de la J Dra Sofy Lorena Murillas Álvarez C.C66.846.848 y TP73.504 del C.S. de la J, Dra. Liliana Gutmann Ortiz CCNo.31.994.037 TP No.157.472 CSJ.

**SEXTO: NEGAR** las dependencias solicitadas de Alexander Ramírez Santiago CC1.116.158.330, Daniela Vargas Avila C.C No. 1.005.783.582 de Buga hasta tanto se acredite con los documentos idóneos la calidad de estudiantes de derecho.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

LS

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado **No. 126** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21 DE JULIO DE 2023**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer.  
Cali, 17 de JULIO de 2023

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**AUTO NÚMERO 2744**

**RADICACIÓN NÚMERO 760014003020202300510-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, DIECISIETE (17) de JULIO de DOS MIL VEINTITRÉS (2023).

De la revisión del proceso VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO DE MÍNIMA CUANTÍA, propuesta por MARIA JULIA BOLAÑOS BOLAÑOS, a través de apoderada judicial, contra CAROLINA LEON MUÑOZ, JHONNY ALEXANDER VACA SANDOVAL, OMAR VACA ROA y MARTHA LUCIA BERNAL LOPEZ, los documentos originales de este asunto se encuentran en poder de la actora, esta Instancia observa lo siguiente:

1. Del análisis de la demanda se observa que se intenta demandar en proceso de restitución a las deudoras solidarias, lo cual no sería procedente, por cuanto no habría legitimidad, pues, no estamos frente a un proceso de ejecución, por lo anterior deberá realizar lo pertinente en todo el libelo de demanda, hechos, pretensiones, etc. De igual manera en el poder, ya que no puede entrar a instaurar la demanda contra los señores OMAR VACA ROA y MARTHA LUCIA BERNAL LOPEZ, además, tampoco indicó la causal de lanzamiento, por lo que deberá aportar un nuevo poder en debida forma, con las adecuaciones correspondientes (Artículos 74, 82 numerales 2 a 11, 83 y 90 del Código General del Proceso).

2.- En el acápite de los "HECHOS", propiamente en el numeral cuarto no se indicó los cánones en mora, mes por mes y valores adeudados, de cada uno de aquellos, razón por la cual, deberá realizar lo pertinente al tenor del numeral 5° del artículo 82 Ibídem.

3.- La actora deberá determinar la cuantía conforme lo establecido por el artículo 26 numeral 6° del Código General del Proceso.

4.- En el acápite de los "PRETENSIONES", propiamente en el numeral tercero, indicar la actora JURAMENTO ESTIMATORIO de conformidad con el artículo 206 del Código General del Proceso, articulado que no se atempera en esta clase de asuntos, deberá realizar lo pertinente (Artículo 82 numeral 4° Ibídem).

5. Todo lo que se pretende debe ser expresado con precisión y claridad, a lo que la actora deberá realizar en primer lugar adecuar las pretensiones ya que esta acción no puede dirigirse contra los deudores solidarios, recordándole a la profesional del derecho que estamos frente a un proceso verbal de restitución de bien inmueble y no de ejecución, por tal motivo y al tenor del numeral 4° del artículo 82 *Ibíd*em, deberá realizar lo pertinente en dicho acápite y su numeral cuarto e igualmente, en la petición especial de medida cautelar.

5.- Debe suministrar las direcciones físicas y electrónicas de la demandante señora MARIA JULIA BOLAÑOS BOLAÑOS, por plena disposición de los preceptos del numeral 10 del artículo 82 *Ejusdem*, si tenemos en cuenta que estamos en virtualidad, además de que debe ser dirección diferente a la togada.

Sin más consideraciones de orden legal, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **INADMITIR** la presente demanda, a que se hace alusión en el encabezamiento de este proveído.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto para que, si a bien tiene, proceda dentro del mismo a subsanarlo.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

Slbr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado **No. 126** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **21 de JULIO de 2023**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria