

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2023. A Despacho de la señora Juez, el escrito y anexos anteriores, junto con el expediente para el cual vienen dirigidos.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 3740**  
**RADICADO 760014003 020 2018 00552 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, trece (13) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Teniendo en cuenta que se encuentra vencido como está el término previsto en el Auto No. 2811 de fecha 21 de julio de esta anualidad, notificado en el Estado No. 127 de fecha 27 de julio de 2023, en el que las partes guardaron silencio respecto del traslado del escrito contentivo del inventario y avalúo de los bienes objeto de adjudicación, del deudor JOHN JANUAL LOZANO ALVAREZ, **el mismo, queda en firme.**

De otra parte, se hace necesario **REQUERIR** a la Liquidadora Dra. **MARTHA CECILIA TELLO ARIAS**, para que dentro del término de **quince (15) días**, contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia, aporte la **RELACION DEFINITIVA DE ACREEDORES**, la cual debe contener los **NÚMEROS DE IDENTIFICACIÓN**, la **CALIFICACIÓN** y **GRADUACIÓN** de los créditos y de derechos de voto de cada uno de los acreedores reconocidos en el presente trámite, la cual, le fue solicitada en el Auto No. 4695 del 25 de noviembre de 2022; en consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR EN FIRME**, el **INVENTARIO** y **AVALUO** actualizado, presentado por la liquidadora **MARTHA CECILIA TELLO ARIAS** y notificado en el estado No. 179 de fecha 4 de octubre de 2022, de conformidad con el art. 567 del C.G.P.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la Liquidadora Dra. **MARTHA CECILIA TELLO ARIAS**, **para aporte la RELACION DEFINITIVA DE ACREEDORES**, la cual debe contener los **NÚMEROS DE IDENTIFICACIÓN** y la **CALIFICACIÓN** y **GRADUACIÓN** de los créditos y de derechos de voto de cada uno de los acreedores reconocidos en el presente trámite, la cual, le fue solicitada en el Auto No. 4695 DEL 25 DE NOVIEMBRE DE 2022; para tal efecto, se le concede el término de quince (15) días, contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

DP

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 162 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 22 SEPTIEMBRE DE 2023

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2023. A Despacho de la señora juez, sírvase proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

AUTO No. 3739

**RADICACION 760014003 020 2018 00858 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Santiago de Cali, trece (13) de septiembre dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que, el **ACREEDOR FISCAL** Departamento Administrativo de Hacienda de la Alcaldía de Santiago de Cali, aportó escrito contentivo de la actualización de la obligación en favor del municipio, se hace necesario solicitarle al liquidador, Dr. **MARIO ANDRES TORO COBO** que, dentro del término de **quince (15) días hábiles**, contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia, **APORTE** nuevamente el **PROYECTO DE ADJUDICACION**, teniendo en cuenta la actualización citada en precedencia, proveniente del acreedor Fiscal.

De otra parte, teniendo en cuenta dentro del patrimonio del deudor por adjudicar, se cuenta con bienes muebles automotores, se **SOLICITA** al **DEUDOR, Sr. NORBERTO GARZON GUERRERO** y al liquidador, **Dr. MARIO ANDRES TORO COBO** para que, dentro del término de **quince (15) días hábiles**, contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia, **APORTE DE TODOS Y CADA DE LOS VEHICULOS DECLARADOS QUE SE VAN A ADJUDICAR, SU UBICACIÓN, FOTOGRAFIAS DE LOS MISMOS y KILOMETRAJE ACTUAL**, dejándole de presente que tales bienes no pueden ser objeto de uso ni de traslado alguno.

En consecuencia, el Juzgado:

**DISPONE:**

**PRIMERO: SOLICITAR** al liquidador para que proceda a presentar nuevamente el **PROYECTO DE ADJUDICACIÓN**, el cual debe contener la **CALIFICACIÓN** y **GRADUACIÓN** de los créditos y de derechos de voto e identificación de todos los acreedores; teniendo en cuenta que, el **ACREEDOR FISCAL** Departamento Administrativo de Hacienda de la Alcaldía de Santiago de Cali, aportó escrito contentivo de la actualización de la obligación en favor del Municipio. Para tal efecto se le concede el término de **quince (15) días hábiles, contados a partir de la ejecutoria de la presente decisión.**

**SEGUNDO: SOLICITAR al DEUDOR, Sr. NORBERTO GARZON GUERRERO y al liquidador, Dr. MARIO ANDRES TORO COBO para que, APORTEN DE TODOS Y CADA DE LOS VEHICULOS INCLUIDOS EN EL PATRIMONIO POR ADJUDICAR, SU UBICACIÓN, FOTOGRAFIAS DE LOS MISMOS y KILOMETRAJE ACTUAL, dejándole de presente que tales bienes no pueden ser objeto de uso ni de traslado alguno. Para tal efecto se le concede el término de **quince (15) días hábiles**, contados a partir de la ejecutoria de la presente decisión.**

**NOFIQUESE.**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

DP

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 162 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 22 DE SEPTIEMBRE DE 2023

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

RE: RADICACION: 760014003020-2019-00145-00

Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 22/08/2023 16:48

Para:harvartt <harvartt@hotmail.com>

¡Buen día!

Acuso Recibido

Jugado 20 Civil Municipal de Cali

---

De: Harold Varela Tascón <harvartt@hotmail.com>

Enviado: martes, 22 de agosto de 2023 16:33

Para: Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: RADICACION: 760014003020-2019-00145-00

Doctora:

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUEZ VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

[j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Ciudad

**REF.: LIQUIDACION PATRIMONIAL**

**DEUDOR: LILLEY KARINA SALGUERO GOMEZ**

**RADICACION: 760014003020-2019-00145-00**

**Buena tarde.**

**Me permito remitir proyecto de adjudicación y anexo.**

Cordialmente,

*HAROLD VARELA TASCÓN*

*ABOGADO Y CONTADOR PÚBLICO*

*ASESORIAS JURÍDICAS Y CONTABLES*

*AUXILIAR DE LA JUSTICIA*

*CARRERA 5 #13 -83 OFI. 701 EDIF. BBVA*

*TELÉFONOS: 8808595-8802439 CEL. 3113395685*

*CALI*



**UNILIBRE**

**HAROLD VARELA TASCÓN**  
**ABOGADO – CONTADOR PÚBLICO**



**USACA**

**AUXILIAR DE LA JUSTICIA**

Carrera 5 # 13 – 83 Oficina 701 Edif. BBVA Telefax (2) 8802439 – (2) 8805895

Celular 3113395685 Cali – E-mail: [harvartt@hotmail.com](mailto:harvartt@hotmail.com)

Laboral – Civil – Familia – Penal – Administrativo – Tributario – Contabilidad

Doctora:

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUEZ VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

[j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Ciudad

**REF.: LIQUIDACION PATRIMONIAL**

**DEUDOR: LILLEY KARINA SALGUERO GOMEZ**

**RADICACION: 760014003020-2019-00145-00**

HAROLD VARELA TASCÓN, conocido de autos dentro del proceso de la referencia, obrando en calidad de Liquidador del Patrimonio, de la deudora, señora **LILLEY KARINA SALGUERO GOMEZ**, conforme a lo requerido por el despacho me permito presentar el **PROYECTO DE ADJUDICACIÓN**, de acuerdo a lo estipulado por el Artículo 570 de la Ley 1564 de 2012, teniendo en cuenta el valor definitivo de las acreencias en especial el valor de **BANCO FINANADINA** por **\$33.442.349**, el orden de prelación de créditos y el valor de la totalidad de bienes a adjudicar, de conformidad con la relación de acreencias y avalúos presentados al Despacho por el suscrito Liquidador, de la siguiente manera:

**RELACIÓN DE BIENES Y AVALÚOS**

VEHICULO	MODELO	AVALÚO
PLACA DEL VEHÍCULO: HRL179 MARCA: SUZUKI LÍNEA: SWIFT COLOR: PLATA CILINDRAJE: 1197	2015	\$20.880.000
<b>TOTAL, BIENES:</b>		<b>\$20.880.000</b>

**RELACIÓN DE ACREENCIAS**

CLASE	VALOR	PORCENTAJES CON RESPECTO A LAS ACREENCIAS
<b>PRIMERA CLASE</b>		
HONORARIOS LIQUIDADOR HAROLD VARELA TASCÓN C.C. No. 16.604.674	\$3.500.000	2.19%
GOBERNACION DEL TOLIMA (IMPUESTO A VEHICULO AUTOMOTOR) NIT: 800.113.672-7	\$4.150.000	2.59%
<b>SUBTOTAL PRIMERA CLASE</b>	<b>\$7.650.000</b>	<b>4.78%</b>

SEGUNDA CLASE	VALOR	PORCENTAJES CON RESPECTO A LAS ACRENCIAS
BANCO FINANDINA (ACREEDOR PRENDARIO) NIT: 860.051.894-6	\$33.442.349	20.91%
<b>SUBTOTAL SEGUNDA CLASE</b>	<b>\$33.442.349</b>	<b>20.91%</b>

QUINTA CLASE QUIROGRAFARIOS	VALOR	PORCENTAJES CON RESPECTO A LAS ACRENCIAS
CITYBANK S.A. Nit 860.034.594-1	\$23.580.000	14.74%
BANCO DE OCCIDENTE NIT 890.300.279-4	\$36.745.000	22.97%
BANCO DE BOGOTA NIT. 860.002.964-4	\$49.900.000	31.20%
MOVISTAR NIT No. 830.122.566-1	\$656.000	0.41%
BANCO DAVIVIEND NIT 8300343137	\$6.900.000	4.31%
BANCO FINANDINA NIT: 860.051.894-6	\$1.066.734	0.67%
<b>SUBTOTAL QUINTA CLASE</b>	<b>\$118.847.734</b>	<b>74.31%</b>
<b>TOTAL ACRENCIAS</b>	<b>\$159.940.083</b>	<b>100%</b>

#### RELACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LOS ACTIVOS

**A.) PARTIDA UNICA:** El 100% del Vehículo Automotor, PLACA DEL VEHÍCULO: HRL179, MARCA: SUZUKI, LÍNEA: SWIFT, COLOR: PLATA, CILINDRAJE: 1197. MODELO: 2015. De Propiedad de la señora. LILLEY KARINA SALGUERO GOMEZ.

**AVALÚO DE ESTE BIEN:** Este Vehículo Automotor descrito en el numeral A, de acuerdo al Avalúo presentado por el suscrito se encuentra dentro de la actualización de Inventario de Avalúos, se encuentra avaluado en la suma de \$20.880.000, se fija a este bien un avalúo total de VEINTE MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA MILMIL PESOS MCTE

Valor de esta partida.....\$20.880.000

El valor total de este avalúo arroja un total de **VEINTE MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA MILMIL PESOS MCTE (\$20.880.000)** que los acreedores mayoritarios aprobamos por unanimidad.

#### PROYECTO DE ADJUDICACIÓN

Teniendo en cuenta lo reglado en el Artículo 570 del Código General del Proceso, igualmente teniendo en cuenta la totalidad de los bienes del deudor y respetando la prelación legal de créditos y los porcentajes a adjudicar, presento el siguiente PROYECTO DE ADJUDICACIÓN:

#### A) A LOS ACREEDORES DE PRIMERA CLASE:

CLASE	VALOR	%
<b>PRIMERA CLASE</b>		
<b>HONORARIOS LIQUIDADOR HAROLD VARELA TASCÓN C.C. No. 16.604.674</b>	<b>\$3.500.000</b>	<b>16.76%</b>
<b>GOBERNACION DEL TOLIMA (IMPUESTO A VEHICULO AUTOMOTOR) NIT: 800.113.672-7</b>	<b>\$4.150.000</b>	<b>19.88%</b>
<b>TOTAL, PRIMERA CLASE</b>	<b>\$7.650.000</b>	<b>36.64%</b>

#### PAGO A ACREEDORES DE PRIMERA CLASE:

**1.- HONORARIOS LIQUIDADOR, HAROLD VARELA TASCÓN C.C. No. 16.604.674.** El **16.76%**, por la obligación del pago de honorarios al liquidador HAROLD VARELA TASCÓN dentro del proceso de la liquidación patrimonial de la señora SALGUERO GOMEZ, por la suma de **TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS MCTE (\$3.500.000)**

**2.- GOBERNACION DEL TOLIMA (IMPUESTO A VEHICULO AUTOMOTOR) NIT: 800.113.672-7.** El **19.88%** Por la obligación del pago de impuesto sobre vehículos y automotores del Vehículo Automotor, **PLACA DEL VEHÍCULO: HRL179, MARCA: SUZUKI, LÍNEA: SWIFT, COLOR: PLATA, CILINDRAJE: 1197. MODELO: 2015. De Propiedad de la señora. LILLEY KARINA SALGUERO GOMEZ.** Por la suma de **CUATRO MILLONES CIENTO CINCUENTA MIL PESOS MCTE (\$4.150.000)** Se adjuntan liquidaciones respectivas.

#### B). A LOS ACREEDORES DE SEGUNDA CLASE:

SEGUNDA CLASE		
<b>BANCO FINANADINA (ACREEDOR PRENDARIO) NIT: 860.051.894-6</b>	<b>\$13.230.000</b>	<b>63.36%</b>

<b>TOTAL SEGUNDA CLASE</b>	<b>\$13.230.000</b>	<b>63.36%</b>
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>\$20.880.000</b>	<b>100%</b>

**PAGO A ACREEDORES DE SEGUNDA CLASE:**

**1.- BANCO FINANADINA (ACREEDOR PRENDARIO) NIT: 860.051.894-6, el 63.36% por la obligación prendaria. Por la suma de TRECE MILLONES DOSCIENTOS TREINTA MIL PESOS MCTE (\$13.230.000).**

**EFFECTOS DE LA ADJUDICACIÓN**

De conformidad con el Artículo 571 de la Ley 1564 de 2012, la adjudicación prevista en el presente Acuerdo Resolutorio produce los siguientes efectos:

1. Los saldos insolutos de las obligaciones comprendidas por la liquidación, mutarán en obligaciones naturales, y producirán los efectos previstos por el artículo 1527 del Código Civil. Los acreedores insatisfechos del deudor no podrán perseguir los bienes que el deudor adquiera con posterioridad al inicio del procedimiento de liquidación.

**CONDICIONES LEGALES DE LA TRANSFERENCIA:** Para la transferencia del derecho de dominio de bienes sujetos a registro, bastará la inscripción de la providencia de adjudicación en el correspondiente registro, sin necesidad de otorgar ningún otro documento. Dicha providencia será considerada sin cuantía para efectos de impuestos y derechos de registro, sin que al nuevo adquirente se le puedan hacer exigibles las obligaciones que pesen sobre los bienes adjudicados o adquiridos, como impuestos prediales, valorizaciones, cuotas de administración, servicios públicos o en general aquellas derivadas de la condición de propietario.

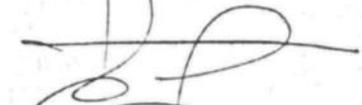
**REPORTE A BASE DE DATOS:** De conformidad con el Artículo 573 de la Ley 1564 de 2012, el término de un (1) año de caducidad negativo del deudor, previsto en el Artículo 13 de la Ley 1266 de 2008, corre a partir de la fecha de la apertura de la Liquidación Patrimonial, o sea el 11 de Julio de 2017.

**RELACIÓN DE ANEXOS**

Se anexan los siguientes documentos debidamente actualizados:

1.- Liquidación de las vigencias adeudadas del impuesto a vehículos automotores expedida por la gobernación del Tolima.

De la Señora Jueza Cordialmente,



**HAROLD VARELA TASCÓN**  
 C. C. No. 16.604.674 de Cali (V)  
 T. P. No. 61.784 del C. S. de la J.  
[harvartt@hotmail.com](mailto:harvartt@hotmail.com)

LIQUIDAR VIGENCIAS AUTOMOVILES



Placa:	HRL179		
Año Matricula:	2014-12-16		
Motivo Matricula:	MATRICULA INICIAL		
Fecha Retiro:	Motivo Retiro:		
Blindado: <input type="radio"/> SI <input checked="" type="radio"/> No			
Departamento Residencia:	TOLIMA		
Municipio Residencia:	IBAGUE		
Compañía SOAT:	SEGUROS DEL ESTADO	Vencimiento:	2021-07-13
Numero de Poliza:		e-mail:	
Contribuyente Paga:	LILLEY KARINA SALGUERO GOMEZ	Numero Documento:	38888672
Direccion:		Telefono:	
<p><b>SI ENCUENTRA DIFERENCIAS CON LA INFORMACION REGISTRADA EN ESTE FORMULARIO POR FAVOR ACERQUESE AL CENTRO DE ATENCION AL CONTRIBUYENTE DE LA GOBERNACION DEL TOLIMA.</b></p>			
<input type="button" value="Generar Formularios"/>			

Vigencia	Fecha Pago	Valor Impuesto	Descuentos	Impuesto Real	Mora Real	Sancion Real	Otros Descuentos	Mora	Sancion	Sistematizacion	Costas	Compensacion	Sub Total	Total Pagar	Avaluo	Imprimir PDF	Pago en Línea	Pago por Cuotas
<b>DEBE IMPRIMIR EN HOJAS TAMAÑO OFICIO !</b>																		
2018	2021-07-31	399.000,00	0,00		0	0	0	258.000,00	798.000,00	0,00	0	0,00	1.455.000,00	1.455.000,00	26.570.000,00			
2019	2021-07-31	261.000,00	0,00		130000	261000	0	114.000,00	261.000,00	0,00	0	0,00	636.000,00	636.000,00	17.400.000,00			
2020	2021-07-31	323.000,00	0,00		77000	210000	0	68.000,00	210.000,00	0,00		0,00	601.000,00	601.000,00	21.528.000,00			
2021	2021-07-31	313.000,00	0,00		0	0	0	0,00	0,00	0,00		0,00	313.000,00	313.000,00	20.880.000,00			
<b>TOTALES</b>		<b>1.296.000,00</b>	<b>0,00</b>				<b>0,00</b>	<b>440.000,00</b>	<b>1.269.000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>		<b>3.005.000,00</b>	<b>3.005.000,00</b>				

**VIGENCIAS SIN PARAMETRIZACION Y CON DEUDA**  
**VIGENCIA**

SECRETARIA: Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2023. A despacho de la señora Juez para que provea.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3737**  
**RADICACION 760014003 020 2019 00145 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, trece (13) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

El liquidador **Dr. HAROLD VARELA TASCÓN**, en cumplimiento de lo dispuesto por el Despacho, aportó el proyecto de adjudicación con las correcciones solicitadas, el cual conforme a los preceptos del Art. 568 del C.G.P., se pondrá en conocimiento de las partes aquí intervinientes.

De otra parte, se requerirá a la deudora **LILLEY KARINA SALGUERO**, para que informe la UBICACIÓN del bien a adjudicar VEHICULO DE PLACA HRL179 y haga ENTREGA del mismo al liquidador **Dr. HAROLD VARELA TASCÓN**, a fin que el auxiliar proceda a su venta, producto de la misma será adjudicado en dinero conforme al proyecto de adjudicación. Para tal efecto se le concede a la deudora el término de quince (15) días contados a partir de la ejecutoria de la presente decisión.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** a los acreedores incluidos desde el trámite de negociación de deudas y de la actual liquidación patrimonial, el **PROYECTO DE ADJUDICACION**, aportado por el liquidador, **Dr. HAROLD VARELA TASCÓN**, por el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de la presente decisión, a fin de que, si lo consideran pertinente, se pronuncien de conformidad con la norma anteriormente citada. Vencido el término dispuesto en esta providencia, se procederá a fijar fecha la audiencia de Adjudicación (Art. 568 y 570 del C.G.P.)

**SEGUNDO: REQUERIR** a la deudora **LILLEY KARINA SALGUERO**, para que

informe la UBICACIÓN del bien a adjudicar **VEHICULO DE PLACA HRL179** y haga **ENTREGA del mismo al liquidador Dr. HAROLD VARELA TASCÓN**, a fin que el auxiliar de la justicia proceda a su venta, el producto de la misma será adjudicado en dinero conforme al proyecto de adjudicación. **Para tal efecto se le concede a la deudora el término de quince (15) días contados a partir de la ejecutoria de la presente decisión.**

**NOTIFÍQUESE.  
LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

DP

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 162 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 DE SEPTIEMBRE DE 2023

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, septiembre 11 de 2023. A Despacho de la señora Juez para que se sirva proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3584**

**RADICACIÓN NÚMERO 2021-00974-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, ONCE (11) de SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023).

Dentro del presente proceso la apoderada judicial de la parte actora allega solicitud de terminación de proceso por PAGO TOTAL DE LAS OBLIGACIÓN, que, por ende, se proceda al levantamiento de la medida cautelar y el desglose de los documentos aportados como base de ejecución, a favor de la parte demandada. La anterior solicitud el juzgado la encuentra procedente de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso y es por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA presentada por BANCO DE OCCIDENTE, a través de apoderada judicial, contra MERY GRACIELA MENESES MONTENEGRO, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, de conformidad con lo normado en el Art. 461 del C. G. P. y términos del escrito que antecede.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. **LIBRAR LOS OFICIOS** de rigor.

**TERCERO.** Sin costas. Teniendo en cuenta que la demanda fue presentada en forma virtual y la actora tiene en su poder el original del **PAGARE S/N**, el Despacho exhorta a la entidad demandante para que, por intermedio de su apoderada judicial, proceda a entregar el documento aportado como base de ejecución a favor de la parte demandada MERY GRACIELA MENESES MONTENEGRO, una vez quede ejecutoriada esta providencia.

**CUARTO: ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación en libros radicadores y en el aplicativo de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Slbr

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado **No. 162** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de SEPTIEMBRE de 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, septiembre 11 de 2023. A Despacho de la señora Juez para que se sirva proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3721**

**RADICACIÓN NÚMERO 2022-00345-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, ONCE (11) de SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023).

Dentro del presente proceso la apoderada judicial de la parte actora allega solicitud de terminación de proceso por **PAGO TOTAL DE LAS OBLIGACIONES NUMEROS 407410071285 y 4960840020298450** y pago de las cuotas en mora hasta AGOSTO 03 DE 2023, de la obligación número 404160000124, que, por ende, se proceda al levantamiento de la medida cautelar y el desglose de los documentos aportados como base de ejecución. La anterior solicitud el juzgado la encuentra procedente de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso y es por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL HIPOTECARIO DE MENOR CUANTIA presentada por SCOTIABANK COLPATRIA S.A., a través de apoderada judicial, contra FREIDER STEEVEN LOZADA OSPINA y VALERIA VARGAS ROA, por **PAGO TOTAL DE LAS OBLIGACIONES NUMEROS 407410071285 y 4960840020298450** y por **actualización del pago de las cuotas en mora, de la obligación número 404160000124**, hasta **AGOSTO 03 DE 2023**, de conformidad con lo normado en el Art. 461 del C. G. P. y términos del escrito que antecede.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. **LIBRAR LOS OFICIOS** de rigor.

**TERCERO.** Sin costas. Teniendo en cuenta que la demanda fue presentada en forma virtual y el actor tiene en su poder el original del pagaré No. 404160000124 y la Escritura Pública No. 5878 del 6 de diciembre del 2017, de constitución de hipoteca, el Despacho exhorta a la apoderada judicial de la entidad demandante que proceda a entregar dichos documentos aportados como base de ejecución a favor de la acreedora, una vez quede ejecutoriada esta providencia.

**CUARTO:** ARCHIVAR la presente actuación, previa cancelación de su radicación en libros radicadores y en el aplicativo de Justicia Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

Sibr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado **No. 162** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de SEPTIEMBRE de 2023**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, septiembre 11 de 2023. A Despacho de la señora Juez para que se sirva proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3582**

**RADICACIÓN NÚMERO 2022-00526-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, ONCE (11) de SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023).

Dentro del presente proceso la apoderada judicial para asuntos judiciales de la parte actora allega solicitud de terminación de proceso por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN, que, por ende, se proceda al levantamiento de la medida cautelar y el desglose de los documentos aportados como base de ejecución, a favor de la parte demandada. La anterior solicitud el juzgado la encuentra procedente de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso y es por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso de EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA, presentado por BANKAMODA S.A.S., a través de apoderado judicial, contra JONATHAN CIFUENTES DIAZ, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, de conformidad con lo normado en el Art. 461 del C. G. P. y términos del escrito que antecede.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. **LIBRAR LOS OFICIOS** de rigor.

**TERCERO.** Sin costas. Teniendo en cuenta que la demanda fue presentada en forma virtual y la actora tiene en su poder el original del **PAGARE NÚMERO No. 2262448 –CERTIFICADO DECEVAL No. 0010803322-**, el Despacho exhorta a la entidad demandante para que, por intermedio de su apoderado judicial, proceda a entregar el documento aportado como base de ejecución a favor de la parte demandada JONATHAN CIFUENTES DIAZ, una vez quede ejecutoriada esta providencia.

**CUARTO:** ARCHIVAR la presente actuación, previa cancelación de su radicación en libros radicadores y en el aplicativo de Justicia Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

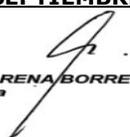
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Slbr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado **No. 162** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de SEPTIEMBRE de 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

Secretaria. Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2023. A Despacho de la señora Juez el proceso de **PERTENENCIA** por **PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE DOMINIO DE MENOR CUANTIA** instaurada por **MARGARITA ROSA CALDERON PRADO** y **SANDRA PATRICIA CALDERON PRADO**, a través de apoderado judicial, en contra de **CRISTIAN JOSE CASTAÑEDA, JOSE UBAN CASTAÑEDA** y **PERSONAS INCIERTAS e INDETERMINADAS**. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 3741**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2022 00650 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, trece (13) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

Una vez cumplido por el despacho lo dispuesto en el Artículo 10 de la Ley 2213 de 2022 y por encontrarse cumplidos los términos de que trata el Art. 293 del C.G.P., el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Para la representación Judicial de la demandada **PERSONAS INCIERTAS e INDETERMINADAS** se designa como **CURADOR (A) AD-LITEM** al Dr.

IVAN MAURICIO	MARTINEZ RODRIGUEZ	Calle 34 No. 94-39 Casa D 6 ivanof_02@hotmail.com	3105726868
---------------	--------------------	--	------------

**SEGUNDO:** Escogido de la lista de auxiliares de la justicia, de conformidad con el **Art. 48 del C.G.P.**, concurrirá a notificarse del Auto No. 4528 de fecha 10 de noviembre de 2022 que ADMITIÓ LA DEMANDA.

**TERCERO:** Fijese como gastos de curaduría la suma de **\$500.000.00 M/Cte.** los que deben ser cancelados oportunamente por la parte actora, lo anterior teniendo en cuenta que la designación se lleva a cabo para otro de los demandados.

**NOTIFIQUESE**  
**LA JUEZ**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

DP

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 162 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 22 DE SEPTIEMBRE DE 2023

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**RV: EJECUTIVO RADICACION 760014003020-2022-00697-00 (CONTESTACIÓN DE DEMANDA)**

Carmen Alveniz Cabrera Salazar &lt;carmenalveniz@hotmail.com&gt;

Mar 11/07/2023 15:34

Para: Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali &lt;j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

CC: planb-5@hotmail.com &lt;planb-5@hotmail.com&gt;

 1 archivos adjuntos (2 MB)

CONTESTACION DEMANDA LUIS ARTURO GIRAL.pdf;

Señor

Juez 20 Civil Municipal de Oralidad

Cali

Me permito manifestar que acepto el poder que me fue concedido en mensaje de datos que antecede y como primer acto de apoderada, me permito dar contestación a la demanda instaurada, con el memorial que adjunto.

Del Señor Juez,

Atentamente,

CARMEN ALVENIZ CABRERA SALAZAR

C.C. No. 66.820.168 de Cali

T.P No. 91.493 del C. S de la J.

---

**De:** Diego Fernando Palacios Ossa <planb-5@hotmail.com>**Enviado:** viernes, 7 de julio de 2023 12:05 p. m.**Para:** j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>**Cc:** Carmen Alveniz Cabrera Salazar <carmenalveniz@hotmail.com>; aquijsano@procobas.com.co <aquijsano@procobas.com.co>**Asunto:** Ejecutivo/ 7600140030202022-00697-00/poder (art. 5 de la ley 2213 de 2022)

Señora

**JUEZ 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

En su correo electrónico

**REFERENCIA:** Ejecutivo/ 7600140030202022-00697-00/poder  
(art. 5 de la ley 2213 de 2022)**DEMANDANTE:** MULTIACTIVA EL ROBLE ENTIDAD COOPERATIVA**DEMANDADO:** LUIS ARTURO GIRAL

El suscrito **LUIS ARTURO GIRAL**, mayor de edad, domiciliado en Cali (Valle), identificado con la C.C. No. 3.038.551, con E-MAIL [planb-5@hotmail.com](mailto:planb-5@hotmail.com) obrando en nombre propio, otorgo poder especial, amplio y suficiente a la Doctora **CARMEN ALVENIZ CABRERA SALAZAR**, mayor de edad y domiciliada de la ciudad de Cali, abogada titulada, inscrita y en ejercicio, identificada con la C.C. No. 66.820.168 de Cali y tarjeta profesional No. 91.493 del C.S.J., correo electrónico [carmenalveniz@hotmail.com](mailto:carmenalveniz@hotmail.com), Celular 315-5721090 (donde recibirá notificaciones procesales), para que actúe en defensa de mis intereses dentro del proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA adelantado ante su despacho por MULTIACTIVA EL ROBLE ENTIDAD COOPERATIVA identificada con NIT. 890.303.438-2 representada legalmente por JUAN CARLOS OTAYA RUEDA identificado con C.C No. 97.472.783 sociedad con domicilio principal en la ciudad de Cali, radicación 2022-00697.

Mi apoderada cuenta con las facultades inherentes para el ejercicio del presente poder, en especial las de sustituirlo, renunciarlo, y/o reasumirlo; contestar demanda, solicitar, desistir la práctica de pruebas; proponer excepciones, recursos, nulidades, e incidentes, contra las decisiones del Despacho y demás instancias relacionadas con este proceso; conciliar, transar, desistir, y en general acudir a cualquier mecanismo alternativo para la solución de conflictos, que de fin a este mandato; llamar en garantía, denunciar el pleito, coadyuvar las solicitudes de los otros intervinientes que redunden en beneficio de mis derechos e intereses legítimos y en general todas aquellas necesarias para el buen cumplimiento de su gestión.

En consecuencia, de lo anterior, sírvase señor Juez reconocer personería a la abogada Carmen Alveniz Cabrera Salazar en los términos y para los fines aquí señalados.

De la señora Juez,

Atentamente,

**CARMEN ALVENIZ CABRERA SALAZAR**

**Abogada Conciliadora**

Señor  
**JUEZ 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALI VALLE**

EJECUTIVO RADICACION 760014003020-2022-00697-00  
DEMANDANTE MULTIACTIVA EL ROBLE, ENTIDAD COOPERATIVA  
DEMANDADO: LUIS ARTURO GIRAL

**CARMEN ALVENIZ CABRERA SALAZAR**, mayor de edad domiciliado en Cali Valle, identificada con la C.C. No. 66.820.168 de Cali y portadora de T.P No. 91493 del C. S de la J, E MAIL [carmenalveniz@hotmail.com](mailto:carmenalveniz@hotmail.com) Celular 3155721090, en mi calidad de apoderada judicial del demandado LUIS ARTURO GIRAL mayor de edad identificado con C.C No 3.038.551, me permito dar contestación a la demanda de la referencia en los siguientes términos:

**PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA:**

**AL HECHO PRIMERO:** Es cierto, según se desprende de la copia del pagaré aportado con la demanda, pero cuyo número es 3.038.551 y no el que se consigna en este hecho por el demandante.

**AL HECHO SEGUNDO:** Es cierto, con relación a la fecha en que se configura la mora, pero no lo es respecto al saldo pendiente por cancelar, tal y como lo expresaré en excepción de fondo que propondré más adelante.

**AL HECHO TERCERO:** No es cierto, con relación al valor de los intereses que se pretenden cobrar, pues según el pagaré No. 3.038.551 fechado enero 18 de 2019, en la declaración **tercera** respecto de los intereses, se acordó: "que sobre la suma adeudada, reconoceremos interés efectivo a la tasa del uno punto dos (1.2%) anual sobre saldos insolutos de capital, los cuales cubriremos dentro de cada cuota..." (negrilla y subrayado fuera de texto). Así las cosas, siendo que los intereses pactados en el título valor base de la ejecución son del 1.2% anual, haciendo la operación matemática estos ascienden a la suma de **\$184.865**, durante el plazo otorgado, quedando la cuota pactada y consignada en el pagaré igualmente mal liquidada, pues la misma según los intereses pactados sería de **\$378.867** y no como se consignó en el título. También se pretenden cobrar intereses de plazo liquidados desde el momento en que se configuró la mora (abril 30 de 2019) hasta la fecha de presentación de la demanda (19 de septiembre de 2022) cuando el plazo otorgado en el título fue de 31 meses que se encontraba vencido desde el 30 de agosto de 2021. Así las cosas, según lo contenido en el título, los intereses por **\$2.077.880**, que se pretenden cobrar en el libelo demandatorio no corresponden a lo pactado, y me opongo en consecuencia al cobro de los mismos, con fundamento en la excepción de fondo que propondré más adelante.

**AL HECHO CUARTO:** Es cierto

**AL HECHO QUINTO:** No es cierto que las circunstancias del asunto que se discute se funden en una obligación clara, expresa y actualmente exigible, puesto

## **CARMEN ALVENIZ CABRERA SALAZAR**

*Abogada Conciliadora*

que en el presente caso opera el fenómeno de la prescripción, forma de extinguir las obligaciones, consagrada en el art. 784 No.10 del Código de Comercio y el plazo fijado para que ella opere lo refiere el art. 789 del mismo Código al indicar "la acción cambiaria directa prescribe en tres años a partir del día del vencimiento", excepción que propondré más adelante.

**AL HECHO SEXTO:** Es una declaración de orden legal, pero sobre la misma debo indicar que la cláusula aceleratoria como su nombre lo indica pretende acelerar el pago de la obligación, cuando aún existe plazo pendiente, en el caso que nos ocupa la obligación consta en un pagare fechado enero 18 de 2019, cuyo importe de capital por \$11.560.000.00, se obliga a pagar mi poderdante en 31 cuotas iguales y consecutivas en 31 meses, pagadera la primera el 28 de febrero de 2019 y la última el día 28 de agosto del 2021, es decir, que a la fecha de presentación de la demanda en septiembre 19 de 2022, el plazo se encontraba más que vencido, razón por la cual no tiene aplicabilidad hacer uso de la cláusula aceleratoria, pues en virtud de lo pactado en el pagaré título de ejecución en la declaración cuarta, referida a la cláusula aceleratoria, se consignó que en caso de mora en el pago de las obligaciones a cargo del deudor, éste facultaba a Multiroble (Multiactiva El Robre- Entidad Cooperativa) para declarar extinguido el plazo pactado y acelerar o exigir anticipadamente el pago de la obligación, sin necesidad de requerimiento judicial o extrajudicial alguno, exigiendo a partir de ese momento su pago total, sus intereses moratorios y demás cargos. De lo anterior se colige que el vencimiento del título debe contarse desde la fecha en que se configuró la mora es decir desde el 30 de abril de 2019, tal y como lo expresa en el libelo demandatorio.

**AL HECHO SEPTIMO:** No le consta a mi mandante, pero de ser así deberá allegarse en forma física al expediente para efectos de toda transparencia en el proceso.

### **PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRETENSIONES**

Mi representado se opone a todas y cada una de las pretensiones, declaraciones y condenas que formula la parte actora en la demanda de que trata este escrito, como quiera que las mismas carecen de fundamentos facticos y jurídicos. Mereciendo de manera individual las resistencias que a continuación se enlistan:

**Con respecto a la pretensión primera:** Como quiera ha operado en el pagaré base de ejecución, el fenómeno de la prescripción, toda vez que transcurrido el tiempo otorgado por la ley, el accionante no ejerció el derecho incorporado en dicho título valor, pues siendo que el pagaré prescribe en el plazo de tres años, contados a partir de su vencimiento, en el presente caso la obligación contenida en el título base de ejecución se hizo exigible en abril 30 de 2019, por tanto, los tres años se cumplieron el 30 de abril de 2022, mucho antes de que se presentara la demanda.

**Con respecto a la pretensión segunda:** Ante la inminente infertilidad de la pretensión primera, deberá desestimarse la pretensión segunda, como quiera que es accesoria de la que le precede. No obstante, lo anterior, se

## CARMEN ALVENIZ CABRERA SALAZAR

*Abogada Conciliadora*

precisa señalar que, aun considerada de manera aislada, merece estas oposiciones:

- a) El accionante pretende el pago de \$2.077.880 como intereses de plazo causados desde la fecha en que se configuró la mora en abril 30 de 2019 hasta 19 de septiembre de 2022 fecha de presentación de la demanda.
- b) Según la declaración tercera del pagaré base de ejecución, los intereses de plazo se pactaron en el uno punto dos (1.2%) anuales, pagaderos por mensualidades, lo que equivale a la suma de \$184.865 durante el plazo otorgado (31 meses).
- c) Se pretende el pago de intereses hasta la fecha de presentación de la demanda (septiembre 19 de 2022) es decir por 40 meses y 19 días, cuando el plazo pactado para el pago de la obligación fue 31 meses.
- d) Además de estar cobrando intereses corrientes a una tasa más alta de lo pactada (1.2% anual) se pretende cobrar intereses por 9 meses y 19 días adicionales.

**Con respecto a la pretensión tercera:** Ante la inminente infertilidad de las pretensiones primera y segunda, deberá desestimarse también esta pretensión.

**Con respecto a la pretensión cuarta:** Ante la inminente infertilidad de las pretensiones primera, segunda y tercera, deberá abstenerse de imponer condena en costas contra mi representado.

Por lo anterior, y por haber dado lugar a este proceso solicito se declaren probadas las excepciones escritas en esta contestación, se declaren no probados los hechos de la demanda, e infundadas las pretensiones, se profiera sentencia absolutoria y se imponga al actor la respectiva condena en costas.

### EXCEPCIONES DE MERITO

#### 1.- PRINCIPAL

##### 1.1.- PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA

- a) El pagaré No. 3.038.551 fue aceptado por mi poderdante por un valor de \$11.560.000, con fecha de suscripción enero 19 de 2019.
- b) El plazo otorgado para el pago fue de 31 cuotas mensuales iguales y sucesivas siendo la primera el 28 de febrero de 2019 y la última el 28 de agosto de 2021.
- c) Afirma la accionante que el plazo se haya vencido y el accionante no ha cancelado el importe de la obligación encontrándose en mora desde abril 30 de 2019
- d) El título base de ejecución contiene una obligación pactada por instalamentos sucesivos con vencimiento anticipado del plazo o cláusula aceleratoria, estipulación contractual que faculta expresamente al acreedor para que ante la ocurrencia de la mora del deudor en el pago de las obligaciones a su cargo se tenga por extinguido el plazo pactado y exija de inmediato el pago de la totalidad de lo debido sin la necesidad de que medie requerimiento alguno.

## **CARMEN ALVENIZ CABRERA SALAZAR**

**Abogada Conciliadora**

- e) Así las cosas, el capital perseguido y acelerado se hizo exigible desde el momento en que se presentó el suceso pactado por su viabilidad, es decir desde el momento en que configuró la mora del deudor en abril 30 de 2019
- f) La accionante pretende hacer uso de la cláusula de exigibilidad anticipada según se desprende del hecho sexto del libelo demandatorio, con la presentación de la demanda en septiembre de 2022, cuando ya la obligación se encontraba de plazo vencido, pues el mismo acaeció el 19 de agosto de 2021, cuando se cumplieron los 31 meses de plazo otorgado.
- g) A la fecha de presentación de la demanda realizada en septiembre 19 de 2022, habían transcurrido ya los tres años desde que se hizo exigible la obligación.
- h) En el caso concreto la demanda fue presentada el día 19 de septiembre de 2022, de la actuación procesal se tiene que se ordenó librar mandamiento ejecutivo por las sumas solicitadas en la demanda mediante auto No. 4265 de octubre 27 de 2022, auto que se notificó a mi representado por mensaje de datos el 23 de junio de 2023.
- i) Conforme al artículo 789 del código de comercio la acción cambiaria prescribe en tres años, contados a partir de la fecha en que se hace exigible la obligación, siendo que la obligación se hizo exigible en abril 30 de 2019, por ende, los tres años se cumplían el 30 de abril de 2022, por lo que se observa que los mismos ya se habían cumplido al momento de presentar la demanda sin que hubiese sido posible la suspensión de dicho término prescriptivo conforme lo señala el artículo 94 del CGP.
- j) El ejercicio de la acción cambiaria debe realizarse dentro del tiempo consagrado por la ley (tres años para el pagaré), de lo contrario se extingue por inactividad del tenedor en virtud de la prescripción establecida en el artículo 789 del Código de Comercio.
- k) Lo anterior hace inferir que la pretensión de la ejecutante respecto del cobro del importe de pagaré No. 3.038.551 y sus respectivos intereses de plazo y de mora están prescritos.

### **1.2.- LA INNOMINADA**

Me refiero con ello a cualquier hecho o derecho a favor de mi representado que resultare probado dentro del proceso y al cual me referiré en los Alegatos de Conclusión.

### **2.- SUBSIDIARIAS**

#### **2.1 COBRO DE LO NO DEBIDO**

- a) El pagaré como fuente de pago y base de la presente acción ejecutiva fue suscrito por mi poderdante el día 19 de enero de 2019 por la suma de \$11.560.000.00
- b) En la pretensión primera la demandante exige el pago de una obligación por capital de la suma de \$10.936.198, sin descontar los aportes sociales y saldo de cuenta de ahorros que posee mi poderdante con dicha entidad cooperativa ya que en virtud de la declaración sexta del pagaré base de ejecución expresamente mi representado autorizó a Multiroble (Multiactiva El Robre- Entidad Cooperativa), para que al vencimiento de cada una de las

## CARMEN ALVENIZ CABRERA SALAZAR

*Abogada Conciliadora*

cuotas del pagaré o los saldos exigibles a su cargo y a favor de Multiroble (Multiactiva El Robre- Entidad Cooperativa) debitara su valor de la cuenta de ahorros, o de los depósitos a término que existieran a su nombre en la cooperativa, así mismo se manifestó que parte de la garantía del crédito, eran precisamente sus aportes sociales y depósitos que tiene en la cooperativa, por lo que la facultó expresamente para proceder a los cruces o compensaciones con las obligaciones a su cargo, debiéndose en consecuencia proceder a dicho cruce.

- c) En la pretensión segunda de la demanda que nos ocupa, el accionante pretende el pago de \$2.077.880 como intereses de plazo causados desde la fecha en que se configuró la mora en abril 30 de 2019 hasta 19 de septiembre de 2022 fecha de presentación de la demanda.
- d) Según la declaración tercera del pagaré base de ejecución, los intereses de plazo se pactaron en el uno punto dos (1.2%) anuales, pagaderos por mensualidades, lo que equivale a la suma de \$184.865 durante el palzo otorgado.
- e) Se pretende el pago de intereses de plazo por 40 meses y 19 días, cuando el plazo pactado para el pago de la obligación fue 31 meses.
- f) Además de estar cobrando intereses corrientes a una tasa mas alta de lo pactada (1.2% anual) se pretende cobrar intereses por 9 meses y 19 días adicionales.

### 2.2 PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN POR COMPENSACIÓN EN APORTES SOCIALES Y AHORROS

- a) Se fundamenta este medio de defensa en que a la entidad ejecutante también se le autorizó según se desprende de la declaración sexta del pagaré base de la ejecución, cruzar o compensar la obligación o parte de ella, con los aportes sociales exigidos a mi poderdante señor Luis Arturo Giral, para el otorgamiento del crédito.
- b) Mi representado manifiesta tener \$7.310.397 como aportes sociales, según se desprende de información exógena reportada a la Dian por dicha entidad cooperativa en la vigencia 2021.
- c) Igualmente, en el título base de ejecución se facultó a la entidad accionante a cruzar o compensar los depósitos que tuviera mi representado en la entidad cooperativa con las obligaciones a su cargo.
- d) Mi representado refiere que tiene un saldo de \$2.701.124 en su cuenta de ahorros en la entidad cooperativa, según se desprende de información exógena reportada a la Dian por dicha entidad cooperativa en la vigencia 2021.
- e) Realizado el correspondiente cruce se encontraría parcialmente pagada la obligación perseguida.

### PRONUNCIAMIENTO RESPECTO DE LOS FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO.

Solicito a su Señoría desestimarlos como quiera que respecto de los mismos tienen eficacia las excepciones de mérito formuladas por la suscrita.

**CARMEN ALVENIZ CABRERA SALAZAR**

*Abogada Conciliadora*

**PRONUNCIAMIENTO RESPECTO DE LA COMPETENCIA Y CUANTIA**

Por resultar intrascendentes respecto de la discusión de fondo, me sustraigo de pronunciarme respecto de estos.

**PRUEBAS**

Solicito se tengan como tales:

- 1.- Las documentales que obran en el expediente.
- 2.- Consulta de información reportada por terceros a la Dian que apporto con esta contestación.
- 3.- **APORTE DE DOCUMENTOS QUE POSEE EL EJECUTANTE** solicito se ordene a la parte accionante que presente los documentos que contengan el valor actualizado de los aportes y depósitos en cuentas de ahorros u otros, que tenga en dicha entidad cooperativa mi poderdante Luis Arturo Giral.
- 3.- Aquellas que en forma oficiosa decida decretar la señora juez directora del proceso.

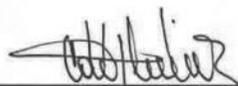
**NOTIFICACIONES**

La suscrita apoderada las recibiré en mi domicilio profesional ubicado en Carrera 3 No. 11-32, Oficinas 832 y 834 del Edificio Edmond Zaccour de la ciudad de Cali (Valle), Celular 315-5721090, correo electrónico [carmenalveniz@hotmail.com](mailto:carmenalveniz@hotmail.com), mismo que haría las veces de canal digital para recibir la correspondencia electrónica relacionada con el proceso.

Mi poderdante a través de la suscrita o a su correo electrónico: [planb-5@hotmail.com](mailto:planb-5@hotmail.com)

Las que correspondan a la parte demandante, en la dirección, teléfono y correo electrónico denunciado en el escrito de demanda.

Cordialmente,



**CARMEN ALVENIZ CABRERA SALAZAR**  
C.C No 66.820.168 de Cali  
T.P No 91.493 del C. S de la J.



Consulta de Información reportada por terceros

corresponde a la fecha de corte del proceso y puede estar sujeto a cambio conforme a las modificaciones o adiciones del informante

2023-07-10 11:45 AM  
2023-07-09 23:40:28.0  
2021

Identificación y nombre del consultante

Tipo de documento C. C.  
Identificación 3038551  
Nombres / Razón social GIRAL LUIS ARTURO

Persona que reporta		Información reportada		
NIT	Nombre / Razón Social	Nombre/Razón Social reportada por el tercero	Detalle	Valor
890303438	EL ROBLE ENTIDAD COOPERATIVA	GIRAL LUIS ARTURO	Deudas, pasivos o cuentas por pagar	12.847.416
890303438	EL ROBLE ENTIDAD COOPERATIVA	GIRAL LUIS ARTURO	Capital aportado en sociedades nacionales, tenga en cuenta que para su declaración de renta debe incluir el valor	7.310.397
890303438	EL ROBLE ENTIDAD COOPERATIVA	GIRAL LUIS ARTURO	Saldo cuentas bancarias (titular principal)	2.701.124
890303438	EL ROBLE ENTIDAD COOPERATIVA	GIRAL LUIS ARTURO	Valor de las consignaciones bancarias	78.409

**SECRETARIA.** A Despacho de la señora Juez para que se sirva proveer. Santiago de Cali, 11 de septiembre de 2023.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3581**

**RAD: 760014003020 2022 00697 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, ONCE (11) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023).

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** presentada por la entidad **MULTIACTIVA EL ROBLE, ENTIDAD COOPERATIVA** a través de apoderada judicial, en contra del señor **LUIS ARTURO GIRAL**, dentro del término legal de notificación, el aludido demandado confirió poder a una profesional del derecho, quien dentro de los términos de ley propuso excepciones de mérito.

Por lo expuesto, se procederá conforme los preceptos del artículo 443 numeral 1º del Código General del Proceso. Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a la Dra. **CARMEN ALVENIZ CABRERA SALAZAR**, identificado con la C.C. No. 66.820.168 de Cali y portadora de la T.P. No. 66.820 del C. S. de la Judicatura, para actuar en nombre y representación de la parte demandada **LUIS ARTURO GIRAL**, conforme a las voces y términos del poder conferido (artículo 74 del Código General del Proceso).

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO** al ejecutante por el término de diez (10) días de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada **LUIS ARTURO GIRAL**, para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer. (Núm. 1º del Art. 443 del Código General del Proceso).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.

LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Slbr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado **No. 162** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de SEPTIEMBRE de 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, septiembre 11 de 2023. A Despacho de la señora Juez para que se sirva proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3585**

**RADICACIÓN NÚMERO 2023-00281-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, ONCE (11) de SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023).

Dentro del presente proceso el apoderado judicial de la parte actora allega solicitud de terminación de proceso por PAGO TOTAL DE LAS OBLIGACIÓN, que, por ende, se proceda al levantamiento de la medida cautelar y el desglose de los documentos aportados como base de ejecución, a favor de la parte demandada. La anterior solicitud el juzgado la encuentra procedente de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso y es por lo que el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso de EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL (PRENDARIO) de MINIMA CUANTIA, presentado por el BANCO DAVIVIENDA S.A., a través de apoderado judicial, contra JHON FREDDY GIL ZAPATA, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, de conformidad con lo normado en el Art. 461 del C. G. P. y términos del escrito que antecede.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. **LIBRAR LOS OFICIOS** de rigor.

**TERCERO.** Sin costas. Teniendo en cuenta que la demanda fue presentada en forma virtual y la actora tiene en su poder el original del **PAGARE NÚMERO 8550412**, el Despacho exhorta a la entidad demandante para que, por intermedio de su apoderado judicial, proceda a entregar el documento aportado como base de ejecución a favor de la parte demandada JHON FREDDY GIL ZAPATA, una vez quede ejecutoriada esta providencia.

**CUARTO:** **ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación en libros radicadores y en el aplicativo de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Slbr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado **No. 162** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de SEPTIEMBRE de 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2023. A despacho de la señora Juez, la presente demanda. Sírvasse proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3736**  
**RAD. 760014003020 2023 00599 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, trece (13) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

En virtud que el apoderado judicial de la parte actora solicita se corrija el numeral CUARTO de la providencia No. 3379 de fecha 23 de agosto de 2023, dado que no es correcto el nombre y apellidos del demandado y siendo procedente lo solicitado, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR el NUMERAL CUARTO DEL AUTO No. 3379** de fecha 23 de agosto de 2023, notificado en el estado No. 147 del 27 de agosto de 2023, en sentido de indicar de manera correcta los nombres y apellidos de demandado, el cual quedara así:

**“CUARTO: DECRETAR** el embargo de los derechos de propiedad y dominio sobre el inmueble identificado con la Matricula Inmobiliaria **No. 370-993443**, de propiedad del demandado **CARLOS ANDRES VITONCO GOMEZ con C.C. 16.846.295**. Librese el comunicado pertinente a la Oficina de Instrumento Público de esta ciudad.

El resto del auto No. No. 3379 de fecha 23 de agosto de 2023, queda incólume.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al demandado conjuntamente con el auto de mandamiento de pago número 3379 de fecha 23 de agosto de 2023.

**NOTIFÍQUESE**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 162 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 DE SEPTIEMBRE DE 2023

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2023. A Despacho de la señora Juez el presente proceso. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3735**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2023 00622 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, trece (13) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta que el apoderado judicial de la parte demandante solicita se corrija en el auto de apremio, en el numeral PRIMERO – 1.11., dado que se incurrió en error al señalar como la fecha del periodo de causación del canon de arrendamiento, siendo procedente lo solicitado, de conformidad con lo previsto en el Art. 286 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el MANDAMIENTO DE PAGO No. 3383 del 23 de agosto de 2023, respecto del numeral PRIMERO – 1.11. el cual quedará de la siguiente manera:

**“1.11. Por la suma de \$2.000.000.00 M/Cte. correspondiente al canon de arrendamiento del periodo comprendido entre el 17/07/2023 al 16/08/2023.”**

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente providencia junto con el mandamiento de pago en los términos y condiciones establecidas los ordinales SEGUNDO y TERCERO del Auto de mandamiento de pago No. 3383 del 23 de agosto de 2023. El resto del auto queda incólume.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

DP

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 162 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 DE SEPTIEMBRE DE 2023

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2023. A despacho de la señora Juez, la presente demanda. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3732**  
**RAD. 760014003020 2023 00629 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, trece (13) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

En virtud que el apoderado judicial de la parte actora solicita se corrija el numeral PRIMERO de la providencia No. 3385 de fecha 23 de agosto de 2023, dado que no es correcto el nombre y apellidos del demandado y siendo procedente lo solicitado, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR el NUMERAL PRIMERO DEL AUTO No. 3385** de fecha 23 de agosto de 2023, notificado en el estado No. 147 del 27 de agosto de 2023, en sentido de indicar de manera correcta los nombres y apellidos de demandado, el cual quedara así:

**“PRIMERO: ORDENAR al señor RODRIGO GONZALEZ CIFUENTES, pagar a favor del CONJUNTO RESIDENCIAL CENTRAL PARK P.H., dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros..”.**

**El resto del auto No. No. 3385** de fecha 23 de agosto de 2023, queda incólume.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al demandado conjuntamente con el auto de mandamiento de pago número 3385 de fecha 23 de agosto de 2023.

**NOTIFÍQUESE**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 162 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 DE SEPTIEMBRE DE 2023

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

DP

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, con informe de que el término para subsanar la presente demanda venció el 12 de septiembre de 2023. Sírvase proveer.

Cali, 13 septiembre de 2023

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**AUTO No. 3745**

**RADICACIÓN NÚMERO 2023-00651-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, TRECE (13) de SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023).

Como quiera que, la solicitud de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN de MÍNIMA CUANTÍA, propuesta por RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, a través de apoderada judicial, en contra del señor ALEXANDER GARCES MOSQUERA, no fue subsanada dentro del término legal, por tal motivo, se procederá de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** RECHAZAR la solicitud a que se hace alusión en la parte motiva de este proveído, por la razón anteriormente expuesta.

**SEGUNDO.** NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN de demanda y anexos a su togado, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**TERCERO:** Se ordena el archivo del presente expediente, previa cancelación de su radicación en los libros radicadores que reposan en este despacho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**  
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Slbr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado **No. 162** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 de SEPTIEMBRE de 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 13 de septiembre de 2022. A Despacho de la señora Juez el presente proceso con escrito de subsanación. Sírvese proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3734**

**RADICACION 760014003020 2023 00659 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Trece (13) de Septiembre de dos mil veintitrés (2023)

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **AGEL SISA GARNICA**, en contra de **JORGE ARMANDO PIAY BOCANEGRA** viene conforme a derecho y acompañada de la copia del título valor – Letra de Cambio No. 001, cuyo original se encuentra en custodia de la parte actora, documento que cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 y 431 del Código General del Proceso, en armonía con los Artículos Nos. 4, 5 y 6 de la Ley 2213 de 2022, por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR a JORGE ARMANDO PIAY BOCANEGRA, cancelar al señor AGEL SISA GARNICA dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:**

**A. LETRA DE CAMBIO No. 001**

Por la suma de **\$5.000.000.00**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en la letra aportada.

**B. INTERESES DE PLAZO**

Por los intereses de plazo causados y no pagados desde el 04 de febrero de 2020 al 04 de febrero de 2021.

**C. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal “A”, desde **el 05 de febrero de 2021**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**D. COSTAS**

*Sobre las costas se resolverá oportunamente*

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con los Artículos 291 y 292 ibídem o conforme a lo reglado en la ley 2213 de 2022.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **EDUARDO GUILLERMO RUEDA PORTILLA** identificado con cédula de ciudadanía No. 16.603.541 y T.P. No. 86.686 del C.S.J., como apoderado judicial, para que actúe en nombre y representación de la parte demandante (ART. 74 del C.G.P).

**NOTIFIQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CCM

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **162** de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: **22 DE SEPTIEMBRE DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria