

*SECRETARIA: Santiago de Cali, 26 de abril de 2023. A Despacho de la señora Juez, informándole que a la fecha se encuentra cumplido el término establecido por No. 1° del Art. 317 del C.G.P., sin que la parte actora haya impulsado el presente proceso. Sírvase proveer.*

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1397**

**RADICACIÓN NÚMERO 2021-00247-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

*Santiago de Cali, VEINTISÉIS (26) de ABRIL DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023).*

*En atención al informe Secretarial y como quiera que una vez realizada la revisión del presente proceso se encontró que el impulso del mismo estaba a cargo de la parte actora, sin que a la fecha haya dado estricto cumplimiento a la providencia número 0532 del 17 de febrero de 2023, esto es indicado un bien dejado por el causante, por tal motivo, el Despacho procederá a dar aplicación al Numeral 1° del Art. 317 del Código General del Proceso, esto es, decretando la Terminación Por Desistimiento Tácito, dado que se cumplen todos los presupuestos para el efecto.*

*En consecuencia, el Juzgado Veinte Civil Municipal de Cali de Oralidad,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por **DESISTIMIENTO TÁCITO** del presente proceso **SUCESIÓN INTESTADA** de **MENOR CUANTÍA**, del causante **JAVIER MONTES POTES (QEPD)**, propuesta por **LEONARDO MONTES PATIÑO**, en su calidad de **HIJO** del de cujus, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído (Art. 317 numeral 1° C.G.P).

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR A ORDENAR** el desglose de los documentos, demanda y anexos a su togada, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en poder de la apoderada de la parte actora.

**TERCERO: No habrá lugar a condena en costas.**

**CUARTO:** ARCHIVAR la presente actuación, previa cancelación de su radicación en libros radicadores y en el aplicativo de Justicia Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

Slbr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado **No. 071** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 de ABRIL de 2023**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 25 de abril 2023. A Despacho de la Juez, el presente proceso. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No.1611**

**RADICACION No. 76001 40 03 020 2022 00330 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril de dos mil veintitrés (2023)

La parte actora, allega memorial, en el cual manifiesta que ha realizado la notificación por aviso de que trata el Artículo 292 del C.G.P. No obstante, lo anterior, al revisar la documentación aportada, del certificado de entrega expedido por Servicios Postales Nacionales S.A. (4-72) no se puede dilucidar de manera clara la fecha exacta de la entrega del aviso, lo anterior se hace necesario para determinar la fecha en la que surte efecto la notificación. Por lo anterior, dicha comunicación se agregará sin consideración alguna.

Como quiera entonces, que la parte actora tiene la carga procesal de agotar el acto de notificación, debe hacerlo en debida forma y conforme a lo estipulado en la normatividad vigente.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** sin consideración el escrito contentivo de la notificación realizada al ejecutado, de conformidad con lo citado en precedencia.

**SEGUNDO: NUEVAMENTE REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a remitir un certificado de entrega en el cual se puede establecer de manera clara la fecha exacta de la entrega del aviso, o en su defecto proceda a efectuar la notificación efectiva a la demandada NASMILLY NOGALES CURREA, conforme a lo preceptuado en el Art.292 del C.G.P. o al tenor de lo dispuesto en la ley 2213 de 2022, adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias. ADVIRTIÉNDOLE que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO.**

NOTIFIQUESE

LA JUEZ

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

LS

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado **No.071** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 de ABRIL DE 2023**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** - A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvasse proveer.

Santiago de Cali, 25 de abril del 2023

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1607**  
**RADICACIÓN 76001 40 03 020 2022 00425 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veinticinco (25) de abril del dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** INCORPÓRESE a los autos para que obre, conste y para los fines a que hubiera lugar y **PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante, la respuesta al oficio No. 0159 del 17 de enero de 2023, allegada por la entidad COLPENSIONES, con relación a la información de la Sra. **ALBA LUCIA CIFUENTES SANCHEZ**, como pensionada de dicha entidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

LS

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **071** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 DE ABRIL DE 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

Bogotá, jueves, 16 de marzo de 2023

BZ2023\_2087952-0814955

Señor (a)  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretario  
Juzgado Veinte Civil Municipal de Oralidad de Cali  
j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Palacio de Justicia Piso Once  
Cali, Valle del Cauca

**Referencia:** Radicado No 2023\_2087952 del 08 de febrero de 2023  
**Ciudadano:** ALBA LUCIA CIFUENTES SANCHEZ  
**Identificación:** Cédula de ciudadanía 38943477  
**Tipo de Trámite:** Gestión de nómina pensionados AGS Embargos actualización juzgados

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora colombiana de Pensiones – COLPENSIONES.

En respuesta a su solicitud relacionada con: (...) ordenó suministrar dirección física, electrónica dentro del proceso de la referencia, de la señora ALBA LUCIA CIFUENTES SANCHEZ (...). De acuerdo con su solicitud nos permitimos informarle lo siguiente:

Atendiendo el radicado 2023\_2087952 emitido al interior del proceso Ejecutivo No 76001400302020220042500 y teniendo en cuenta la normatividad legal vigente, se informa que de acuerdo los datos registrados en el sistema de nómina de pensionados-SNP, la señora ALBA LUCIA CIFUENTES SANCHEZ identificada con CC 38943477, registra como dirección física KR 1 D # 54 - 56 AP 16-402 de la ciudad de Cali-Valle del Cauca y correo electrónico CAMIAL1@HOTMAIL.COM.

Si desea más información, recuerde que puede comunicarse con nosotros a través de las líneas de servicio al ciudadano, en Bogotá: (57+601) 4890909, en Medellín (57+604) 2836090, o desde cualquier lugar del país por medio de la línea gratuita nacional 018000 41 0909. También puede visitar nuestra página web [www.colpensiones.gov.co](http://www.colpensiones.gov.co) o acercarse a nuestros Puntos de Atención de Colpensiones (PAC).

Agradecemos su confianza y le recordamos que estamos para servirle

Cordialmente,



DORIS PATARROYO PATARROYO  
Directora de nómina de pensionados  
Elaboro: Jorge Ivan Peña-Profesional Junior-Dirección Nomina de pensionados

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 25 de abril de 2023. A Despacho de la señora Juez para que se sirva proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO NÚMERO 1396**

**RADICADO 760014003020 2023 00190 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, VEINTICINCO (25) de ABRIL de DOS MIL VEINTITRÉS (2023).

En escrito que antecede la parte actora presenta escrito el retiro de la presente demanda, lo cual se encuentra atemperado a lo establecido en el Artículo 92 del Código General del Proceso.

En consecuencia, de lo anterior, el juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda de **VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO DE MÍNIMA CUANTÍA**, propuesta por **SOCIEDAD PRIVADA DEL ALQUILER S.A.S.**, a través de apoderada judicial, contra **GIMAGRA S.A.S.**

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN** de demanda y anexos al petente, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en su poder.

**TERCERO: CANCELAR** la radicación en los libros radicadores del Despacho.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.

LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado **No. 071** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 de ABRIL de 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

Slbr.

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, con informe de que el término para subsanar la presente demanda venció el 25 de abril de 2023. Sírvase proveer.  
Cali, 26 abril de 2023

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1624**

**RADICACIÓN NÚMERO 2023-00239-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, VEINTISÉIS (26) de ABRIL DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023).

Como quiera que, la demanda VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO DE MÍNIMA CUANTÍA, propuesta por SORAYA MERINO ALVARADO, a través de apoderado judicial, contra AYDA LUZ NARANJO SUAREZ, no fue subsanada dentro del término legal, por tal motivo, se procederá de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** RECHAZAR la demanda a que se hace alusión en la parte motiva de este proveído, por la razón anteriormente expuesta.

**SEGUNDO.** NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN de demanda y anexos a su togado, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**TERCERO:** Se ordena el archivo del presente expediente, previa cancelación de su radicación en los libros radicadores que reposan en este despacho.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Slbr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
CALI  
**SECRETARIA**

En Estado **No. 071** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 de ABRIL de 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer.  
Cali, 25 de ABRIL de 2023

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**AUTO NÚMERO 1393**

**RADICACIÓN NÚMERO 760014003020202300241-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, VEINTICINCO (25) de ABRIL de DOS MIL VEINTITRÉS (2023).

De la revisión de la demanda EJECUTIVA SINGULAR de MÍNIMA CUANTÍA, propuesta por LUZ MARINA RAMIREZ SIERRA, a través de apoderado judicial, contra LIBIA INÉS SALAZAR y MARTHA LEONOR GARCÍA, esta Instancia observa lo siguiente:

1.- Revisado el poder, se observa que existe una incongruencia en el dato del metraje del bien dado en arrendamiento, pues se dice que son 365 Metros y del contrato se desprende (365M2), tampoco, indicó que pretende cobrar en esta acción ejecutiva, razón por la cual, deberá allegar un nuevo poder indicando en debida forma lo indicado anteriormente (Artículos 74, 82 numeral 11, 83 y 90 del Código General del Proceso en armonía con la Ley 2213 de junio de 2022).

2. Revisando el contrato de arrendamiento se observa que como parte arrendataria aparece S´CAPE JEANS SAS (LIBIA INÉS SALAZAR) y solo se demanda a la señora SALAZAR y en los HECHOS de la demanda, no se indica nada al respecto, por ello deberá realizar lo correspondiente de conformidad con los preceptos de los numeral 5 del artículo 82 del Código General del Proceso.

3. Como estamos frente al proceso EJECUTIVO, la parte actora deberá expresar si tiene el ORIGINAL tanto del CONTRATO DE ARRENDAMIENTO.

4. En el acápite de PRETENSIONES, la ejecutante no indicó bajo la gravedad del juramento que la factura por concepto de servicios públicos domiciliarios de acueducto y energía, fueron cancelados por ella y no aportó las facturas debidamente canceladas con la anotación correspondiente de las Empresas prestadoras de dichos servicios (artículo 14 de la Ley 820 de 10 de julio de 2003); se pretenden dos (2) sanciones, intereses y cláusula penal, debiendo la actora indicar cuál de las dos escoge para el cobro en este asunto, ya que no puede sancionar doblemente a los deudores; por tal motivo y de conformidad con dispuesto en el numeral 4º del artículo 82 Eiusdem, deberá realizar las aclaraciones correspondientes, ya que todo lo que se pretende debe ser expresado con precisión y claridad.

5.- La cuantía debe establecerse conforme lo establece el numeral 9 del artículo 82 en armonía con el artículo 26 del Código General del Proceso.

Sin más consideraciones de orden legal, este Juzgado,

RESUELVE:

*PRIMERO: INADMITIR la presente solicitud, a que se hace alusión en el encabezamiento de este proveído.*

*SEGUNDO: De conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto para que, si a bien tiene, proceda dentro del mismo a subsanarlo.*

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

Slbr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado **No. 071** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 de ABRIL de 2023**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 25 de abril de 2023. A despacho de la señora Juez, informándole que la parte demandante a través de su apoderado judicial, aportó escrito manifestando que desiste de la demanda por un acuerdo conciliatorio entre las partes. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1392**

**RADICACIÓN NÚMERO 2023-00243-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, VEINTICINCO (25) de ABRIL de DOS MIL VEINTITRÉS (2023).

**Visto el informe secretarial y analizando la argumentación de la parte actora, se procederá a la terminación, por ser procedente al tenor de lo establecido en el artículo 314 Código General del Proceso.**

En consecuencia, de lo anterior, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar la **TERMINACIÓN** del proceso VERBAL de RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO DE MÍNIMA CUANTÍA propuesta por LUIS FRANCISCO VALLEJO HENAO, a través de apoderado judicial, contra WASHINGTON CAMACHO VALENCIA, EDWAR BENITO CAMACHO VALENCIA y ROBINSON CAMACHO VALENCIA., por desistimiento, tal como se expuso en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Sin costas.

**TERCERO:** Ejecutoriado éste proveído y cumplido lo anterior, archívese el expediente previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Slbr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado **No. 071** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 de ABRIL de 2023**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria