

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 03 de mayo de 2024. A Despacho de la Juez, el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, instaurado por la NORALBA OSORIO PULGARIN en contra de MARIA EVELIA VARGAS DE SILVA Y JHON EDER SILVA VARGAS. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No.1811**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2021 00759 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, tres (03) de mayo dos mil veinticuatro (2024).

La apoderada judicial de la parte ejecutante, allega documentos contentivos de la citación realizada a los ejecutados **MARIA EVELIA VARGAS DE SILVA Y JHON EDER SILVA VARGAS**, dentro del presente trámite.

No obstante, lo anterior, al revisar la notificación efectuada, da cuenta el despacho que no hace referencia a la normatividad con la cual se está efectuando; debe indicarse al togado que ha de tener presente, que tanto el art. 8 de la ley 2213 de 2022 y los Art. 291 y 292 del C.G.P. están vigentes, por tanto, se debe señalar en el comunicado la norma exacta con que la que se está realizando la notificación, y cumplir con los requisitos que ésta señala, recordando además que las normas indican términos diferentes para el día en que surte efecto la notificación, por eso ha de ser muy claros al momento de invocar con cuál de las dos está surtiendo tal requisito.

Como quiera entonces, que la parte actora tiene la carga procesal de agotar el acto de notificación, debe hacerlo en debida forma para que pueda ser tenido en cuenta. En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** sin consideración alguna la notificación aportada por la parte actora, conforme a lo dicho en precedencia.

**SEGUNDO: REQUERIR NUEVAMENTE** a la parte ejecutante de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva a los demandados, conforme a lo preceptuado en los Art. 291 y 292 del C.G.P. o al tenor de lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias. **ADVIRTIÉNDOLE** que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**NOTIFIQUESE.**  
**LA JUEZ,**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

EV

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado **No. 077** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06 DE MAYO DE 2024**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

**RADICACION 760014003 020 2022 00743 00**

**AUTO No. 2425**

*Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)*

**REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA  
CUANTÍA**

**DTE: BANCO PICHINCHA S.A.  
NIT 890.200.756-7**

**DDO: RAUL GUILLERMO ANTURY VELARDE  
CC 1.059.595.112**

**RAD: 76 001 4003 020- 2022-00743- 00**

**ASUNTO:**

*Procede el despacho a resolver el **recurso de reposición** interpuesto contra el auto **No. 3850 del 22 de septiembre de 2023**, notificado en estado el día 25 del mismo mes y año, mediante el cual el Despacho agregó sin consideración alguna la comunicación aportada por el apoderado de la parte actora y lo requirió para que notificara de forma efectiva al ejecutado de conformidad con los artículos 291 y 293 del CPG o con el art. 8 de la ley 2213 de 2022, lo anterior, so pena de decretarse el desistimiento tácito.*

**ANTECEDENTES:**

*Correspondió por reparto conocer de la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, presentada por el **BANCO PICHINCHA S.A** en contra del señor **RAUL GUILLERMO ANTURY VELARDE**, presentada el 04 de octubre de 2022, en la cual se libró mandamiento de pago mediante auto No. 4570 del 15 de noviembre del 2022, posteriormente mediante auto Auto No. 3850 del 22 de septiembre de 2023, el despacho agregó sin consideración alguna la comunicación aportada por el apoderado de la parte actora y lo requirió para que notificara de forma efectiva al ejecutado.*

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO:**

*El apoderado de la parte demandante sustenta su reclamación manifestando que el Despacho desconoció lo informado en el memorial mediante el cual se aportó la notificación, en el que se explicaba la forma en que el Despacho podía acceder al contenido del mensaje de datos de Servientrega, aclarando además que el*

*Despacho de manera involuntaria ha confundido el “cuerpo del mensaje” con el “contenido del mensaje”.*

*Posteriormente realiza una descripción detallada de como el despacho puede acceder al contenido del mensaje.*

*Argumenta que al descargar ese archivo adjunto se encuentran los documentos remitidos con la notificación que se adjuntan al memorial, y que este archivo fue remitido como anexo junto al memorial donde se informa la notificación con el fin de que el Despacho pudiera descargarlo y abrirlo para tener plena certeza.*

*Por lo anterior solicitan al Despacho que revoque para reponer el auto atacado y en su lugar tenga por notificado al demandado.*

### **III.- CONSIDERACIONES:**

*1.- Lo primero que debemos anotar es que el recurso de reposición cumple con los presupuestos formales de este medio de impugnación, en tanto, la providencia atacada es susceptible del mismo, fue interpuesto por quien tiene legitimación para formularlo, fue presentado dentro del término que fija la ley para tal efecto y la decisión adoptada es desfavorable al recurrente.*

*2.- Los recursos son medios legales de impugnación a través de los cuales se dota a las partes de mecanismos para reclamar la corrección de los errores en que hayan podido incurrir los funcionarios judiciales en sus decisiones. De ahí que su interposición suponga la carga procesal de expresar las razones del disenso con la providencia cuestionada, es decir, el deber de precisar argumentativamente en qué consiste el desacierto acusado y cuál la resolución que en su lugar corresponde.*

*3.- Revisada la actuación objeto de recurso, se evidencia que **le asiste razón al recurrente**, a juzgar por lo siguiente:*

*Una vez revisado el memorial remito el 14 de septiembre de 2023, por medio del cual el apoderado dirigió al despacho el informe de notificación, se observa que el mismo indico que aportaba como anexo el informe con el fin que el Despacho tuviera la certeza del contenido del mensaje oprimiendo el clip ubicado en el extremo derecho del mismo.*

*Sin embargo, el despacho intentó realizar la descarga del contenido del mensaje, buscando el clip mencionado, sin ser encontrado con éxito; razón por la cual se procedió a tomar la decisión adoptada en el auto hoy objeto del presente recurso. **Se insta al apoderado para que en próximas ocasiones remita los documentos debidamente descargados y en formato PDF.***

*Por lo anterior, y teniendo en cuenta que el apoderado aporta junto con el memorial por medio del cual interpuso el presente recurso de reposición, el documento de notificación dirigido al demandado, el despacho procederá a Revocar el auto No. 3850 del 22 de septiembre de 2023, y se realizará la revisión de los documentos aportados.*

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER PARA REVOCAR** el Auto No. 3850 del 22 de septiembre de 2023, por las razones expuestas en la parte motiva de la providencia, en auto separado procédase a la revisión del escrito de subsanación.

**SEGUNDO:** Continuar con el trámite pertinente en el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE  
LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado No. **077** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06 DE MAYO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

EV

**RAD: 76-001-40-03-020-2022-0743-00**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA**

*Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)*

*De conformidad con lo señalado en el artículo 08 de la Ley 2213 de 2022, la notificación de la demandada surtió de así:*

**DEMANDADO: RAUL GUILLERMO ANTURY VELARDE**

**FECHA DE ENTREGA DEL AVISO: 24 DE MAYO DE 2023**

**(2) DÍAS HÁBILES: 25 Y 26 DE MAYO DE 2023**

**FECHA EN QUE SURTE EFECTO LA NOTIFICACIÓN: 29 DE MAYO DE 2023.**

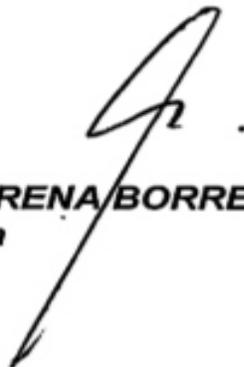
**TÉRMINOS PARA PROPONER EXCEPCIONES:**

**INICIA EL 30 DE MAYO DE 2023, CONTINUA EL 31 DE MAYO DE 2023, CONTINUA EL 01, 02, 05, 06, 07, 08, 08 DE JUNIO DE 2023, Y TERMINA EL 13 DE JUNIO E 2023 A LAS 5:00 P.M.**

**SE DEJA CONSTANCIA QUE EL DIA 12 DE JUNIO DE 2023, NO CORREN TÉRMINOS POR SER DÍA FESTIVO.**

EV

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
**Secretaria**



**e-entrega** Certifica que ha realizado el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de e-entrega el mensaje de datos presenta la siguiente información:

### Resumen del mensaje

<b>Id mensaje:</b>	680686
<b>Emisor:</b>	alvaro.jimenezfernandez@gmail.com
<b>Destinatario:</b>	ragianv@hotmail.com - RAUL GUILLERMO ANTURY VELARDE
<b>Asunto:</b>	NOTIFICACION PERSONAL DEL MANDAMIENTO DE PAGO
<b>Fecha envío:</b>	2023-05-24 12:43
<b>Estado actual:</b>	Lectura del mensaje

### Trazabilidad de notificación electrónica

Evento	Fecha Evento	Detalle
<p><b>Mensaje enviado con estampa de tiempo</b></p> <p>El mensaje de datos se tendrá por expedido cuando ingrese en un sistema de información que no esté bajo control del iniciador o de la persona que envió el mensaje de datos en nombre de éste - <b>Artículo 23 Ley 527 de 1999.</b></p>	<p><b>Fecha:</b> 2023/05/24 <b>Hora:</b> 12:48:21</p>	<p><b>Tiempo de firmado:</b> May 24 17:48:21 2023 GMT <b>Política:</b> 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.3.0.</p>
<p><b>Acuse de recibo</b></p> <p>El acuse de recibo significa una aceptación del mensaje de datos en el servidor de correo del destinatario - <b>Artículo 21 Ley 527 de 1999.</b></p>	<p><b>Fecha:</b> 2023/05/24 <b>Hora:</b> 12:48:22</p>	<p>May 24 12:48:22 cl-t205-282cl postfix/smtp[27635]: 280AD12486CB: to=&lt;ragianv@hotmail.com&gt;, relay=hotmail-com.olc.protection.outlook.com[104.47.12.33]:25, delay=1.6, delays=0.12/0/0.62/0.83, dsn=2.6.0, status=sent (250 2.6.0 &lt;a0eb886a3367bb242291a8e8c3b58bf9f9eb38d3a4c18423268a749a4b3f34bf@e-entrega.c o&gt; [InternalId=92212947879552, Hostname=BN0PR10MB4885.namprd10.prod.outlook.com] 50923 bytes in 0.165, 300.979 KB/sec Queued mail for delivery -&gt; 250 2.1.5)</p>
<p><b>El destinatario abrió la notificación</b></p> <p>Con la recepción del presente mensaje de datos se entiende que el destinatario ha sido notificado para todos los efectos según las normas aplicables vigentes, especialmente los artículos 12 y 20 la Ley 527 de 1999 y sus normas reglamentarias.</p>	<p><b>Fecha:</b> 2023/05/24 <b>Hora:</b> 14:45:35</p>	<p><b>Dirección IP:</b> 181.62.52.207 <b>Agente de usuario:</b> Mozilla/5.0 (Linux; Android 12; M2003J15SC Build/SP1A.210812.016; wv) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Version/4.0 Chrome/113.0.5672.76 Mobile Safari/537.36</p>
<p><b>Lectura del mensaje</b></p> <p>El momento de la recepción de un mensaje de datos se determinará cuando éste ingrese en el sistema de información designado por el destinatario, Si el destinatario no ha designado un sistema de información, la recepción tendrá lugar</p>	<p><b>Fecha:</b> 2023/05/24 <b>Hora:</b> 14:47:51</p>	<p><b>Dirección IP:</b> 188.241.177.186 Brazil - Sao Paulo - Sao Paulo <b>Agente de usuario:</b> Mozilla/5.0 (Linux; Android 10; K) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/113.0.0.0 Mobile Safari/537.36</p>

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 03 de mayo de 2024. A Despacho de la Juez, el presente proceso. Sírvase proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1824**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2022 00743 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, presentada por el **BANCO PICHINCHA S.A.** en contra del señor **RAUL GUILLERMO ANTURY VELARDE**, la parte actora mediante demanda presentada el 04 de octubre de 2022, de manera virtual, solicitó auto de mandamiento de pago en contra de la parte deudora y se dejó de presente que el original de un (1) título valor (pagaré), se encuentran bajo custodia del demandante, por las siguientes sumas de dinero:

“(…) **PRIMERO: ORDENAR** al señor **RAUL GUILLERMO ANTURY VELARDE**, pagar a favor del **BANCO PICHINCHA S.A.** dentro de los **cinco (5) días**, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

#### **1. PAGARÉ**

Por la suma de **QUINCE MILLONES CIENTO CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS (\$15.154.297.00) MONEDA CORRIENTE**, correspondiente al capital contenido al referido pagaré.

#### **1.2 INTERESES DE MORA:**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral “1” desde **21 Abril del 2022**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

#### **1.3 COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente...”

Como base de recaudo aportó copia de un (1) título valor (pagaré); cuyos original se encuentra en custodia de la parte actora y se refirió a que la parte ejecutada se encuentra en mora, con fundamento en dicha conducta, el libelo de la demanda se libró mandamiento de pago No. 4570 del 15 de noviembre de 2022, en la forma solicitada en las pretensiones.

Surtidos los trámites previstos para la notificación en nuestro ordenamiento procesal general civil, el demandado **RAUL GUILLERMO ANTURY VELARDE**, se notificó de conformidad a los parámetros establecidos en el artículo 08 de la ley 2213 del 2022, el cual fue entregado el día 24 de mayo de 2023 y **surtió efecto** la notificación **el día 29 de mayo de 2023**, lo anterior, en virtud a que corrieron los dos días a que hace alusión la mentada Ley. Dentro del término legal concedido, la parte demandada **no presentó excepción de mérito alguna.**

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el artículo 440 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de el demandado **RAUL GUILLERMO ANTURY VELARDE**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y se deja de presente que el original de los pagarés que se encuentran bajo custodia del demandante.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere, (Arts. 444, 448, 451 del C.G.P.)

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con los artículos 440 y 361 del C.G.P. En consecuencia, se **FIJA** la suma de **\$1.800.000= (Un millón ochocientos mil pesos moneda corriente)** como **Agencias en Derecho**.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P. y ejecutoriado el auto de la liquidación de costas, remitir al Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali –Oficina de reparto.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 077 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE MAYO DE 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria**

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 03 de mayo de 2024. A despacho de la señora juez el expediente, con memorial reiterando solicitud de medida cautelar. Sírvase proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1816**  
**RADICACION 76014003 020 2022 00806 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, tres (03) de mayo dos mil veinticuatro (2024)

En atención a la solicitud impetrada por la apoderada judicial en el sentido de que **se requiera a la Policía Nacional**, para que informe sobre el trámite que se ha dado a la orden de inmovilización presentada ante esta dependencia. Sin embargo, para el despacho no es procedente dicha solicitud, toda vez que no obra prueba de la constancia de la radicación de los oficios ante la Secretaria de Movilidad y ante la Policía Nacional.

En consecuencia, el juzgado:

**RESUELVE:**

- **NO SE ACCEDER** a la solicitud impetrada por el apoderado judicial, por las razones expuestas.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 077 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE MAYO DE 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

EV

**SECRETARIA.** - A Despacho de la señora juez el presente memorial. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 03 de mayo de 2024

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.1813**  
**RADICACION 760014003020 2023 00027 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

En memorial que antecede el apoderado judicial de la parte actora, indica remitir el certificado de tradición del vehículo identificado con la placa **EPN765**, sin embargo, observa el despacho que el documento aportado corresponde a UN ESTADO DE LA SOLICITUD DE PQRSO N° 24031200201714, y no a un certificado de tradición.



SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE MANIZALES  
SOLICITUD DE PQRSO N° 24031200201714

**INFORMACIÓN DE LA SOLICITUD**

<b>Radicado</b>	24031200201714
<b>Fecha de Recepción</b>	2024-03-12 08:08:46
<b>Asunto</b>	EMBARGO EPN765 Y JHX299
<b>Fuente</b>	Correo Electrónico
<b>Tipo de Solicitud</b>	Inscripción de Limitaciones Judiciales
<b>Tipo de Respuesta Solicitada</b>	Correo Electrónico

**ESTADOS**

**Recibo y Radicación en el Sistema** 20

**ESTADO DE ENVÍO DE LA SOLICITUD**

<b>Medio de Respuesta Solicitada</b>	Correo Electrónico
<b>Marcada como Enviada</b>	NO

Igualmente, la **SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE MANIZALES**, remite respuesta al oficio No. 0819 del 24 de febrero de 2024

En virtud de lo anterior el Despacho, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** PÓNGASE EN CONOCIMIENTO de la parte demandante, las respuestas al oficio No. 0819 del 24 de febrero de 2024, allegada por la entidad **SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE MANIZALES**, para los fines que estime convenientes.

**SEGUNDO:** En virtud de lo dispuesto en numeral 1 del artículo 317 de la ley 1564 de 2012, **REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del **término de treinta (30) días** siguientes a la notificación por estado de esta providencia, aporte el **certificado de tradición de los vehículos identificados con placas EPN765 y JHX299**, a efectos de verificar si la medida de embargo fue registrada, lo anterior, a fin de continuar con el trámite procesal pertinente, debiendo adelantar todas las gestiones necesarias para que dentro del término

concedido cumpla la carga procesal impuesta. **ADVIRTIÉNDOLE** a la parte solicitante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto el presente trámite y **se dispondrá la terminación** del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**NOTIFIQUESE,  
LA JUEZ**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **077** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06 DE MAYO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

EV



SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE MANIZALES  
SOLICITUD DE PQRSO N° 24031200201714



INFORMACIÓN DE LA SOLICITUD

<b>Radicado</b>	24031200201714
<b>Fecha de Recepción</b>	2024-03-12 08:08:46
<b>Asunto</b>	EMBARGO EPN765 Y JHX299
<b>Fuente</b>	Correo Electrónico
<b>Tipo de Solicitud</b>	Inscripción de Limitaciones Judiciales
<b>Tipo de Respuesta Solicitada</b>	Correo Electrónico

ESTADOS

<b>Recibo y Radicación en el Sistema</b>	2024-03-12 08:08:46
<b>Verificación de la Solicitud</b>	2024-03-12 08:08:48
<b>Asignación de Dependencia y/o Funcionario</b>	2024-03-12 08:08:55
<b>Evaluación de la Solicitud</b>	2024-03-12 08:09:08
<b>Envío de Respuesta</b>	2024-03-13 10:23:27

ESTADO DE ENVÍO DE LA SOLICITUD

<b>Medio de Respuesta Solicitada</b>	Correo Electrónico
<b>Marcada como Enviada</b>	NO

DATOS DEL SOLICITANTE

<b>Tipo de Persona</b>	Persona Natural	<b>Observaciones</b>
<b>Condición Especial</b>	Ninguno	No Registra
<b>Nombres</b>	JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD	
<b>Apellidos</b>	SARA LORENA BORRERO RAMOS	
<b>Tipo de Identificación</b>	No Registra	
<b>Identificación N°</b>		
<b>Correo Electrónico</b>	j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co	
<b>Teléfono de Contacto</b>		
<b>Dirección</b>	No Registra	
<b>Municipio - Departamento</b>	Calí-Valle del Cauca-Colombia	

**Asunto:**

EMBARGO EPN765 Y JHX299

**Descripción:**

Buenas tardes,  
Solicito su colaboración con el fin de dar trámite a la radicación del oficio adjunto.  
Sltd





**SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE MANIZALES**  
**SOLICITUD DE PQRSD N° 24031200201714**



**SOPORTES:**

1. [https://movilidadmanizales.com.co/pqrsd/uploads/solicitud\\_fisica/24031200201714/solicitud/c72f93282575bcf49e3e7debefabbd7a.pdf](https://movilidadmanizales.com.co/pqrsd/uploads/solicitud_fisica/24031200201714/solicitud/c72f93282575bcf49e3e7debefabbd7a.pdf)

**CONTENIDO DE LA RESPUESTA**

Buen día

Por medio de la presente adjuntamos inscripción de medida cautelar , Copia de inscripción de embargo por Secretaria de Movilidad de Cartago, levantamiento de medida del vehículo de placas EPN765.

Traslado por competencia del vehículo de placas JHX299

Cordialmente

**SOPORTES:**

1. [https://movilidadmanizales.com.co/pqrsd/uploads/solicitud\\_fisica/24031200201714/respuesta/739ebfa155ef0ccfe77270b17816988b.pdf](https://movilidadmanizales.com.co/pqrsd/uploads/solicitud_fisica/24031200201714/respuesta/739ebfa155ef0ccfe77270b17816988b.pdf)
2. [https://movilidadmanizales.com.co/pqrsd/uploads/solicitud\\_fisica/24031200201714/respuesta/97d35c6addb4da6779634aa74871e4aa.pdf](https://movilidadmanizales.com.co/pqrsd/uploads/solicitud_fisica/24031200201714/respuesta/97d35c6addb4da6779634aa74871e4aa.pdf)
3. [https://movilidadmanizales.com.co/pqrsd/uploads/solicitud\\_fisica/24031200201714/respuesta/9a9117f73e5f34c57501e4d6b20d281a.pdf](https://movilidadmanizales.com.co/pqrsd/uploads/solicitud_fisica/24031200201714/respuesta/9a9117f73e5f34c57501e4d6b20d281a.pdf)
4. [https://movilidadmanizales.com.co/pqrsd/uploads/solicitud\\_fisica/24031200201714/respuesta/16fd8c6c2c5e35b31b087f3a9132b8fd.pdf](https://movilidadmanizales.com.co/pqrsd/uploads/solicitud_fisica/24031200201714/respuesta/16fd8c6c2c5e35b31b087f3a9132b8fd.pdf)

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 03 de mayo 2024. A Despacho de la Juez, el presente proceso. Sírvese proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1817**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2023 00364 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo del dos mil veinticuatro (2024).

El Dr. **CRISTIAN ALFREDO GÓMEZ GONZÁLEZ**, remite poder conferido por la sociedad **BAN100 S.A., ANTES BANCO CREDIFINANCIERA S.A**, junto con memorial de retiro de demanda.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería suficiente al **Dr. CRISTIAN ALFREDO GÓMEZ GONZÁLEZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.088.251.495 de Cali y con Tarjeta Profesional No. 178.921 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido.

**SEGUNDO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda instaurada por **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** presentada por **BAN100 S.A., ANTES BANCO CREDIFINANCIERA S.A** en contra de **YANIER MARIN GIRALDO**.

**TERCERO: NO HAY LUGAR** a **DEVOLUCIÓN** de demanda y anexos a su togado, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en su poder.

**CUARTO: CANCELAR** la radicación en los libros radicadores del Despacho.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

EV

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 077 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE MAYO DE 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 03 de mayo de 2024. A Despacho de la señora Juez el anterior oficio junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvase Proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 1807**  
**RAD. 760014003 020 2023 00403 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

En escrito que antecede la parte actora solicita se decreten medidas cautelares, sin embargo, antes de decidir sobre ellas,

El Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la apoderada de la parte actora, para que indique de manera **clara el número de radicado, así como las partes del proceso y el juzgado origen**, ya que solo indica que cursa en el JUZGADO 05 CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI donde se encuentra en trámite el proceso EJECUTIVO contra JAIME ALBERTO BARRERA MURCIA.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **077** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06 DE MAYO DE 2024**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

EV

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 03 de mayo de 2024. A Despacho de la Juez, el presente proceso. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1809**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2023 00403 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Mediante escrito que antecede en el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA**, presentada por la **COOPERATIVA DE FOMENTO E INVERSION SOCIAL POPULAR COOFIPOPULAR**, a través de apoderado judicial, en contra de los señores **JAIME ALBERTO BARRERA MURCIA** y **VIVIANA ANDREA DIAZ CORREA**, la **Dra. LUZ ANGELA QUIJANO BRICEÑO** remite poder otorgado por el doctor **CARLOS EDUARDO COHEN WONG**, identificado con cédula de ciudadanía C.C. 94.060.172 en calidad de representante legal suplente de la **COOPERATIVA DE FOMENTO E INVERSION SOCIAL POPULAR**, solicitando le sea reconocida personería.

Así mismo, presenta la renuncia del poder otorgado a la sociedad **SYNERJOY BPO S.A.S**, debidamente notariado.

Por lo anterior el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la renuncia de poder que presenta la **Dr. FABY DEL PILAR MARTINEZ PORTELA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31583742 y T.P No. 192.243 del C.S.J. en calidad de representante legal suplente de la sociedad **SYNERJOY BPO S.A.S**, para el presente proceso y como apoderado de la parte actora.

**2.- RECONOCER** personería suficiente a la **Dra. LUZ ANGELA QUIJANO BRICEÑO**, portadora de la T. P. No. 89.453 del C. S. de la Judicatura, para continuar conociendo del presente asunto y para que actúe como apoderado judicial de la entidad demandante **COOPERATIVA DE FOMENTO E INVERSION SOCIAL POPULAR COOFIPOPULAR.**, en la forma y términos del mandato conferido.

**3.- REQUERIR** para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva a la demandada, conforme a lo preceptuado en los Arts. 291 y 292 del C.G.P. o al tenor de lo dispuesto en la ley 2213 de 2022, adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias. **ADVIRTIÉNDOLE** que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin

efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO.**

**NOTIFIQUESE  
LA JUEZ**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 077 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06 DE MAYO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

EV

Señor  
JUEZ CIVIL MUNICIPAL 20 DE CALI  
E S D

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: BANCOOMEVA S.A.  
DEMANDADO: JULIO RAUL FLOREZ HURTADO  
IDENTIFICADO CON C.C. 10479234  
RADICADO: 020-2023-00453-00

Entre los suscritos a saber, CLAUDIA PATRICIA RESTREPO CHAPARRO mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Cali, identificada con cedula de ciudadanía No. 66.712.608 expedida en Cali, obrando en nombre y representación de **BANCOOMEVA S.A.** tal como consta en el poder general, amplio y suficiente otorgado mediante Escritura Pública 1058 del 31 de marzo de 2011 de la Notaría Dieciocho del Círculo de Cali, quien en adelante se denominará **EL CEDENTE** y **FIDUCIARIA COOMEVA S.A.** identificada con Nit N°900.978.303-9 establecimiento de servicios financieros debidamente constituido de conformidad con las leyes colombianas, con domicilio principal en la ciudad de Cali, sometido al control y vigilancia de la Superintendencia Financiera de Colombia, representado en este acto por JULIO CESAR TORRES LÓPEZ, mayor de edad y vecino de Cali, identificado con la cedula de ciudadanía N° 94.430.188 de Cali, quien actúa en calidad de representante legal tal como se acredita con el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, sociedad fiduciaria que para el presente, actúa en calidad de vocera y administradora del **PATRIMONIO AUTÓNOMO RECUPERA** identificado con Nit N° 901.061.400-2, quien en adelante se denominará **EL CESIONARIO**, hemos convenido instrumentar a través de este documento, la cesión de los derechos que como acreedor detenta **EL CEDENTE**, los términos de la cesión son los siguientes:

**PRIMERO:** Que BANCOOMEVA S.A. transfiere a EL CESIONARIO la(s) obligación(es) ejecutada(s) dentro del proceso de la referencia y por lo tanto cede a favor de este los derechos de crédito/litigiosos, involucrados dentro del proceso, así como la(s) garantía(s) ejecutada(s) por EL CEDENTE y todos los derechos y prerrogativas que de esta cesión puedan derivarse desde el punto de vista sustancial y procesal.

**SEGUNDO:** Que BANCOOMEVA S.A. no se hace responsable frente a EL CESIONARIO, ni frente a terceros de la solvencia económica de deudores, fiadores, avalistas y demás obligados ni en el presente, ni en el futuro, ni asume responsabilidad por el pago del crédito vendido, ni por su exigibilidad, ni por las eventualidades que puedan presentarse dentro del presente proceso.

**TERCERO:** Que EL CESIONARIO a través de su representante ratifica al apoderado judicial reconocido en el proceso, para que continúe la representación judicial hasta su terminación dentro del proceso de la referencia, a fin de obtener con el producto de la venta de los bienes propios de todos los deudores más los bienes objeto de garantía que se determinan en la demanda, se paguen preferiblemente el crédito que es objeto del recaudo para lo cual, confiere además de la facultades generales de ley, la de transigir, desistir, sustituir con el previo visto bueno del poderdante, proponer nulidades, contestar excepción, interponer los recursos de ley y notificarse en nuestro nombre, hacer postura por cuenta del crédito o solicitar en su oportunidad la adjudicación de los bienes a favor del demandante, igualmente, queda facultado para retirar, llegado el caso, los documentos base de la acción.

Con fundamento en lo expuesto elevamos lo siguiente:

#### PETICIÓN

Solicitamos al señor Juez, se sirva reconocer y tener a EL CESIONARIO para todos los efectos legales como titular o subrogatario de los créditos, garantía y privilegios que le correspondan a EL CEDENTE dentro del presente proceso.

Así mismo EL CESIONARIO solicita se reconozca personería jurídica al apoderado judicial reconocido en el proceso, para que actúe en nombre y representación en los términos ya referidos.

#### ANEXOS

- Certificados de existencia y representación.

#### NOTIFICACIONES

CEDENTE. Recibirá las notificaciones a través de correo electrónico [notificacionesjudicialescali@coomeva.com.co](mailto:notificacionesjudicialescali@coomeva.com.co)

CESIONARIO. Recibirá las notificaciones a través de correo electrónico [fiducoomeva@coomeva.com.co](mailto:fiducoomeva@coomeva.com.co)

EL CEDENTE



**CLAUDIA PATRICIA RESTREPO CHAPARRO**  
Gerente Regional Cali  
BANCOOMEVA S.A.

EL CESIONARIO



**JULIO CESAR TORRES LÓPEZ**  
Representante Legal Suplente  
FIDUCIARIA COOMEVA S.A. Vocera y  
administradora del PATRIMONIO  
AUTONOMO RECUPERA

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 06 de mayo de 2024. A Despacho de la Juez, el presente proceso **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** presentada por **BANCO COOMEVA S.A** contra **JULIO FLOREZ HURTADO**. Sírvase proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1812**

**RADICACIÓN 760014003020 2023 00453 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del presente proceso, se allega escrito mediante el cual la entidad ejecutante **BANCO COOMEVA S.A.**, ha efectuado **CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que a través de la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA**, se pretender recaudar, a favor de **FIDUCIARIA COOMEVA S.A.**

Para resolver lo anterior el despacho entra a considerar que:

Tenemos que la cesión es un negocio jurídico mediante el cual el **ACREEDOR**, dispone del crédito en favor de otra persona, sin que la obligación se modifique. Se caracteriza por ser un convenio abstracto, formal y dispositivo.

La cesión se lleva a cabo entre el antiguo acreedor, llamado **CEDENTE** y el tercero, llamado **CESIONARIO**, que pasa a ser el nuevo titular del crédito.

Señala entonces el artículo 1.959 del Código Civil, que: “La cesión de un crédito, a cualquier título que se haga no tendrá efecto entre el cedente y el cesionario sino en virtud de la entrega del título. Pero si el crédito que se cede no consta en documento, la cesión puede hacerse otorgándose uno por el cedente al cesionario, y en este caso la notificación de que trata el artículo 1.961 debe hacerse con exhibición de dicho documento.”

El crédito que se cobra en este proceso se puede ceder por un medio escrito, donde se patentiza la cesión o traspaso de él a otra persona.

De conformidad con lo anterior, a fin de cumplir con lo dispuesto en el artículo

1960 del Código Civil, o sea con la notificación a la parte deudora de la cesión del crédito con el fin de que tenga conocimiento de quien ha de ser en adelante su acreedor y para que se entiendan con él respecto del pago; para el ejecutado se hará a través de los estados web del despacho, todas que ya se encuentra notificada conforme al Art. 292 del C.G.P., del auto coercitivo de pago.

Sin más consideraciones, el juzgado Veinte Civil Municipal de Oralidad de Cali.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que hace el **BANCO COOMEVA S.A.** a favor de **FIDUCIARIA COOMEVA S.A.**

**SEGUNDO: EN CONSECUENCIA, TÉNGASE A FIDUCIARIA COOMEVA S.A.** identificada con **NIT No. 900.978.303-89**, como parte **DEMANDANTE – CESIONARIO**, a fin de que la parte demandada, **JULIO RAUL FLOREZ HURTADO**, se entienda con dicha entidad respecto al pago

**TERCERO: NOTIFIQUESE** esta providencia, **por estado**, a la parte demandada a fin de comunicarle quien es, en adelante su acreedor y para que se entienda con él respecto al pago (Art. 1960 del Código Civil).

**NOTIFIQUESE.**

LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **077** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06 DE MAYO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 03 de mayo 2024. A Despacho de la Juez, el presente proceso. Sírvase proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria



**AUTO No. 1819**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2023 00516 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

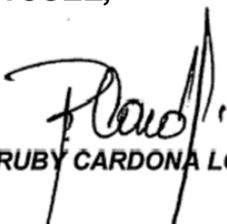
Mediante escrito que antecede en el presente proceso **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**, presentada por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE SIGLA: COOP- ASOCC**, en contra de los señores **DIEGO FERNANDO ROJAS SALAZAR, IVONNI VIVAS VIVIRES**, el **Dr. JHON ALEXANDER QUINTERO VILLAMIZAR**, remite poder otorgado por el doctor **SIMON QUINTERO VALENCIA**, identificado con cédula de ciudadanía C.C.14.958.085 en calidad de representante legal de la Entidad Demandante, solicitando le sea reconocida personería.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**RECONOCER** personería suficiente al **Dr. JHON ALEXANDER QUINTERO VILLAMIZAR**, identificado con cedula de ciudadanía No. **94.528.866** portadora de la **T. P. No. 416.912** del C. S. de la Judicatura, continúe conociendo del presente asunto, y actúe como apoderado judicial de la entidad demandante **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE SIGLA: COOP- ASOCC**, en la forma y términos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARIA**

En Estado No. **077** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06 DE MAYO DE 2024**

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria



EV

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 03 de mayo de 2024. A Despacho de la Juez, el presente proceso **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**, presentada por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE SIGLA: COOP- ASOCC**, en contra de los señores **DIEGO FERNANDO ROJAS SALAZAR, IVONNI VIVAS VIVIRES**. Sírvasse proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1818**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2023 00516 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

En virtud de lo dispuesto en numeral 1 del artículo 317 de la ley 1564 de 2012, se hace necesario **REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, surta las actuaciones que le correspondan con el fin de que se puedan consumir las medidas decretadas mediante Auto No. 3111 del 02 de agosto de 2022, notificado mediante estado No. 136 del 08 de agosto de 2023.

Advertir a la parte solicitante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedarán sin efecto las medidas cautelares.

**NOTIFIQUESE.**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **077** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06 DE MAYO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 03 de mayo de 2024. A Despacho de la Juez, el presente proceso. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1822**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2023 00588 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

El apoderado judicial de la parte actora, **Dra. ZULMA PAOLA RUIZ OSORIO**, presenta renuncia de poder, para lo cual allega la constancia de la remisión al correo electrónico de la entidad **TECH MARKET CORP S.A.S.** de dicha renuncia.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia de poder que presenta a la **Dra. ZULMA PAOLA RUIZ OSORIO** para el presente proceso y como apoderada de la parte actora.

**SEGUNDO:** En virtud de lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, se hace necesario requerir a la parte demandante, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, **proceda tanto a conferir poder a otro profesional derecho, como a notificar al demandado.** Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **077** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06 DE MAYO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** - Santiago de Cali, 03 de mayo de 2024. A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvese proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1814**  
**RAD, 760014003020 2023 00613 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Mediante escrito que antecede en el presente proceso, el apoderado judicial de la entidad actora, solicita al Despacho **se ordene el emplazamiento del demandado**, ello de conformidad a lo establecido en el art. 293 del C.G.P, teniendo en cuenta el informe de la entidad de correo, quien certificó **“dirección incompleta – falta apto –y- torre” y “buzón no encontrado”**

El Despacho de su revisión advierte, revisada la base de datos del aplicativo ADRES, se evidencia que el demandado se encuentra afiliado en calidad de cotizante a la NUEVA EPS.

Información de afiliación en la Base de Datos Única de Afiliados –BDUA en el Sistema General de Seguridad Social en Salud

Resultados de la consulta

Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN	94409342
NOMBRES	HECTOR JUAN
APELLIDOS	COBO TOBAR
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/**
DEPARTAMENTO	VALLE
MUNICIPIO	SANTIAGO DE CALI

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
ACTIVO	NUEVA EPS S.A.	CONTRIBUTIVO	01/08/2015	31/12/2999	COTIZANTE

Fecha de Impresión: | 04/26/2024 18:50:21 | Estación de origen: | 192.168.70.220

De acuerdo a lo anterior, se hace necesario oficiar a la NUEVA EPS a efectos de que a la mayor brevedad suministren la dirección física y/o electrónica de notificación, así como el nombre, NIT, dirección, correo electrónico y teléfono del empleador del demandado **HECTOR JUAN COBO TOBAR**, ello con el fin de proceder a su notificación y evitar futuras nulidades.

En consecuencia, el Despacho

**DISPONE:**

**1. NO ACCEDER A LA SOLICITUD DE EMPLAZAMIENTO** por los motivos indicados en la parte motiva de este proveído. Hasta tanto el apoderado de la parte actora, suministre los datos faltantes para proceder a la notificación del demandado en la dirección física, ello teniendo en cuenta que la entidad de correo, quien certificó “dirección incompleta”

**2. Ofíciase a la NUEVA EPS S.A. para que en el término de diez (10) días contados a partir del recibo de la comunicación, suministre al**

Despacho la dirección física y electrónica de notificación del demandado HECTOR JUAN COBO TOBAR, así como el nombre, NIT, dirección, correo electrónico y teléfono del empleador del aludido demandado.

. Líbrese oficio.

**NOTIFÍQUESE.  
LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 077 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE MAYO DE 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

EV

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 03 de mayo de 2024. A Despacho de la señora Juez, el proceso **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** presentada por el **BANCO COOMEVA S.A Cesionario FIDUCIARIA COOMEVA S.A.** contra **LEANDRO ALBERTO BOLIVAR CASTRO.** Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.1678**

**RAD: 760014003020 2023 00719 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, tres (3) de mayo del dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial, teniendo en cuenta las actuaciones surtidas dentro del presente asunto y siendo procedente lo solicitado por la parte demandante, se declarará la **terminación** del presente proceso por **PAGO TOTAL** de la obligación.

En consecuencia, de lo anterior, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar la **TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** presentada por el **BANCO COOMEVA S.A Cesionario FIDUCIARIA COOMEVA S.A.** contra **LEANDRO ALBERTO BOLIVAR CASTRO,** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO:** Levantar las medidas cautelares decretadas. Librar oficios de desembargo.

**TERCERO: NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN** de demanda y anexos al togado, en virtud a que la misma fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en su poder.

**CUARTO:** No habrá lugar a condena en costas.

**QUINTO:** Ejecutoriado éste proveído y cumplido lo anterior, archívese el expediente, previa la cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 077 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE MAYO DE 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

Señor:  
JUEZ 20 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co  
E S D

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO  
DEMANDANTE: BANCOOMEVA S.A.  
DEMANDADO LEANDRO ALBERTO BOLIVAR CASTRO  
IDENTIFICADO CON C.C. 1044421517  
RADICADO: 202300719

Entre los suscritos a saber, CLAUDIA PATRICIA RESTREPO CHAPARRO mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Cali, identificada con cedula de ciudadanía No. 66.712.608 expedida en Cali, obrando en nombre y representación de **BANCOOMEVA S.A.** tal como consta en el poder general, amplio y suficiente otorgado mediante Escritura Pública 1058 del 31 de marzo de 2011 de la Notaría Dieciocho del Círculo de Cali, quien en adelante se denominará **EL CEDENTE** y **FIDUCIARIA COOMEVA S.A.** identificada con Nit N°900.978.303-9 establecimiento de servicios financieros debidamente constituido de conformidad con las leyes colombianas, con domicilio principal en la ciudad de Cali, sometido al control y vigilancia de la Superintendencia Financiera de Colombia, representado en este acto por JULIO CESAR TORRES LÓPEZ, mayor de edad y vecino de Cali, identificado con la cedula de ciudadanía N° 94.430.188 de Cali, quien actúa en calidad de representante legal tal como se acredita con el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, sociedad fiduciaria que para el presente, actúa en calidad de vocera y administradora del **PATRIMONIO AUTÓNOMO RECUPERA** identificado con Nit N° 901.061.400-2, quien en adelante se denominará **EL CESIONARIO**, hemos convenido instrumentar a través de este documento, la cesión de los derechos que como acreedor detenta **EL CEDENTE**, los términos de la cesión son los siguientes:

**PRIMERO:** Que BANCOOMEVA S.A. transfiere a EL CESIONARIO la(s) obligación(es) ejecutada(s) dentro del proceso de la referencia y por lo tanto cede a favor de este los derechos de crédito y/o litigiosos, involucrados dentro del proceso, así como la(s) garantía(s) ejecutada(s) por EL CEDENTE y todos los derechos y prerrogativas que de esta cesión puedan derivarse desde el punto de vista sustancial y procesal.

**SEGUNDO:** Que BANCOOMEVA S.A. no se hace responsable frente a EL CESIONARIO, ni frente a terceros de la solvencia económica de deudores, fiadores, avalistas y demás obligados ni en el presente, ni en el futuro, ni asume responsabilidad por el pago del crédito vendido, ni por su exigibilidad, ni por las eventualidades que puedan presentarse dentro del presente proceso.

**TERCERO:** Que EL CESIONARIO a través de su representante ratifica al apoderado judicial reconocido en el proceso, para que continúe la representación judicial hasta su terminación dentro del proceso de la referencia, a fin de obtener con el producto de la venta de los bienes propios de todos los deudores más los bienes objeto de garantía que se determinan en la demanda, se paguen preferiblemente el crédito que es objeto del recaudo para lo cual, confiere además de la facultades generales de ley, la de transigir, desistir, sustituir con el previo visto bueno del poderdante, proponer nulidades, contestar excepciones, interponer los recursos de ley y notificarse en nuestro nombre, hacer postura por cuenta del crédito o solicitar en su oportunidad la adjudicación de los bienes a favor del demandante, igualmente, queda facultado para retirar, llegado el caso, los documentos base de la acción.

Con fundamento en lo expuesto elevamos lo siguiente:

## PETICIÓN

Solicitamos al señor Juez, se sirva reconocer y tener a EL CESIONARIO para todos los efectos legales como titular o subrogatario de los créditos, garantía y privilegios que le correspondan a EL CEDENTE dentro del presente proceso.

Así mismo EL CESIONARIO solicita se reconozca personería jurídica al apoderado judicial reconocido en el proceso, para que actúe en nombre y representación en los términos ya referidos.

## ANEXOS

- Certificados de existencia y representación.

## NOTIFICACIONES

CEDENTE. Recibirá las notificaciones a través de correo electrónico [notificacionesjudicialescali@coomeva.com.co](mailto:notificacionesjudicialescali@coomeva.com.co)

CESIONARIO. Recibirá las notificaciones a través de correo electrónico [fiducoomeva@coomeva.com.co](mailto:fiducoomeva@coomeva.com.co)

EL CEDENTE

EL CESIONARIO



**CLAUDIA PATRICIA RESTREPO CHAPARRO**  
Gerente Regional Cali  
BANCOOMEVA S.A.



**JULIO CESAR TORRES LÓPEZ**  
Representante Legal Suplente  
FIDUCIARIA COOMEVA S.A. Vocera y  
administradora del PATRIMONIO  
AUTONOMO RECUPERA



**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 03 de mayo de 2024. A Despacho de la Juez, el presente proceso **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** presentada por **BANCO COOMEVA S.A** contra **LEANDRO ALBERTO BOLIVAR CASTRO**.  
Sírvasse proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1810**

**RADICACIÓN 760014003020 2023 00719 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del presente proceso, se allega escrito mediante el cual la entidad ejecutante ha efectuado **CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que a través de la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA**, se pretender recaudar, a favor de **FIDUCIARIA COOMEVA S.A.**

Para resolver lo anterior el despacho entra a considerar que:

Tenemos que la cesión es un negocio jurídico mediante el cual el **ACREEDOR**, dispone del crédito en favor de otra persona, sin que la obligación se modifique. Se caracteriza por ser un convenio abstracto, formal y dispositivo.

La cesión se lleva a cabo entre el antiguo acreedor, llamado **CEDENTE** y el tercero, llamado **CESIONARIO**, que pasa a ser el nuevo titular del crédito.

Señala entonces el artículo 1.959 del Código Civil, que: “La cesión de un crédito, a cualquier título que se haga no tendrá efecto entre el cedente y el cesionario sino en virtud de la entrega del título. Pero si el crédito que se cede no consta en documento, la cesión puede hacerse otorgándose uno por el cedente al cesionario, y en este caso la notificación de que trata el artículo 1.961 debe hacerse con exhibición de dicho documento.”

El crédito que se cobra en éste proceso se puede ceder por un medio escrito, donde se patentiza la cesión o traspaso de él a otra persona.

De conformidad con lo anterior, a fin de cumplir con lo dispuesto en el artículo 1960 del Código Civil, o sea con la notificación a la deudora de la cesión del crédito con el fin de que tenga conocimiento de quien ha de ser en adelante su acreedor y para que se entiendan con él respecto del pago, para el ejecutado se hará a través de los estados web del despacho, toda vez que ya se encuentra notificado conforme al Art. 292 del C.G.P., del auto coercitivo de pago.

Sin más consideraciones, el juzgado Veinte Civil Municipal de Oralidad de Cali.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que hace el **BANCO COOMEVA S.A.** a favor de **FIDUCIARIA COOMEVA S.A.**

**SEGUNDO: EN CONSECUENCIA, TÉNGASE A FIDUCIARIA COOMEVA S.A. identificada con NIT No. 900.978.303-9, como parte DEMANDANTE – CESIONARIO, a fin de que la parte demandada, LEANDRO ALBERTO BOLIVAR CASTRO, se entienda con dicha entidad respecto al pago**

**TERCERO: NOTIFIQUESE esta providencia, por estado, a la parte demandada a fin de comunicarle quien es, en adelante su acreedor y para que se entienda con él respecto al pago (Art. 1960 del Código Civil).**

**NOTIFIQUESE.**

LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 077 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE MAYO DE 2024

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 03 de mayo de 2024. A despacho de la señora juez el expediente, con memorial reiterando solicitud de medida cautelar. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 1825**  
**RADICACION 76014003 020 2023 00840 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, tres (03) de mayo dos mil veinticuatro (2024)

En memorial que antecede la apoderada judicial de la parte actora, solicita se decrete el embargo del salario de los demandados **JOSÉ OVEIRO MENA TORRES** y **OMAR LASSO CASTRO**, en calidad de empleados de **INCAUCA S.A.S.** Sin embargo, para el despacho no es procedente dicha solicitud, toda vez la misma medida fue resuelta mediante auto No. 4567 del 07 de noviembre de 2023, decretando el embargo y retención del TREINTA (30%) del salario y demás prestaciones sociales que devenguen los demandados.

Igualmente, observa el despacho que a la fecha la parte actora no ha llevado a cabo las actividades pertinentes que le corresponden, para que se puedan consumir las **medidas decretadas**.

En consecuencia, el juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud impetrada por el apoderado judicial, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** En virtud de lo dispuesto en numeral 1 del artículo 317 de la ley 1564 de 2012, se hace necesario **REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, surta las actuaciones que le correspondan **con el fin de que se puedan consumir las medidas decretadas** mediante Auto No. 4567 del 07 de noviembre de 2023, notificado mediante estado No. 195 del 10 de noviembre de 2023. Advertir a la parte solicitante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedarán sin efecto las medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

EV

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 077 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE MAYO DE 2024

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 03 de mayo de 2024. A Despacho de la señora Juez, memorial junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.1821**  
**760014003020 2023 0092100**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, tres (03) de mayo del dos mil veinticuatro (2024)

En virtud de lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, se hace necesario requerir a la parte demandante, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a **efectuar la notificación efectiva de la parte demandada**, conforme a lo dispuesto en el artículo 291 a 292 del C. General del Proceso o el art. 8 de la Ley 2213 del 2022.

Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**NOTIFÍQUESE**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE**  
**ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 077 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 06 DE MAYO DE 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 03 de mayo de 2024. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia con memorial por resolver.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1820**  
**RAD: 76001 400 30 20 2023-00921 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

En escrito que antecede, la apoderada de la parte actora, solicita se corregir el auto No. 5037 de fecha 01 de diciembre de 2023, toda vez por un error involuntario indicaron erróneamente el número de cédula de la parte demandada, siendo el correcto 5.887.041

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** TENER en cuenta, que para todos los efectos el número de cédula de ciudadanía correcto del demandado **ANGEL ALBERTO DEL BASTO MADRIGAL**, es 5.887.041.

**SEGUNDO:** El resto del auto 5037 de fecha 01 de diciembre de 2023, queda incólume.

**NOTIFIQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **077** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06 DE MAYO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 03 de mayo de 2024. A Despacho de la señora Juez la presente solicitud de aprehensión de vehículo. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1831**  
**RAD. 766014003020-2024-00292-00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Subsanada la presente solicitud de **APREHENSIÓN y ENTREGA** promovida por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.**, respecto del automotor identificado con **PLACAS LKX-833** dado en garantía mobiliaria, de propiedad de la garante **ALEXANDRA CORRALES MONTAÑO** la cual cumple con lo dispuesto en el Art. 60 párrafo 2° de la Ley 1676 de 2013, Decreto 1835 de 2015 Art. 2.2.2.4.2.3 No. 2 y en concordancia con el Art. 467 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente **SOLICITUD DE APREHENSIÓN y ENTREGA** promovida por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.**, respecto del vehículo identificado con **PLACAS LKX-833** dado en garantía mobiliaria, de propiedad de la garante **ALEXANDRA CORRALES MONTAÑO**

**SEGUNDO: ORDENAR** a las autoridades competentes, Policía Nacional (Sección automotores) y a la Secretaria de Tránsito y Movilidad – Municipio de Cali (Valle), para que **APREHENDAN** el rodante identificado con la CLASE AUTOMOVIL, **PLACAS LKX-833** MARCA: CHEVROLET; CARROCERIA: HATCH BACK; MODELO: 2023, LINEA ONIX, CHASIS: 9BGED48K0PG105774, COLOR: PLATA SABLE Y NEGRO, SERVICIO PARTICULAR; dejarlo a disposición del Juzgado 20 Civil Municipal de Oralidad de Cali, en los parqueaderos autorizados: según la Resolución No. DESAJCLR21-2753 del 14 de diciembre de 2021: Establecimiento de comercio **“BODEGAS JM S.A.S”** Representado legalmente por EVER EDIL GALINDEZ DIAZ, ubicado en la Calle el Silencio Lote 3 Corregimiento Juanchito (Candelaria) correo electrónico: [administrativo@bodegasjmsas.com](mailto:administrativo@bodegasjmsas.com) celular: 316-4709820; **“CALIPARKING MULTISER PARQUEADERO LA 66”** Representado legalmente por la señora DAHIANA ORTIZ HERNÁNDEZ, ubicado en la Cra. 66

No. 13-11, correo electrónico: [caliparking@gmail.com](mailto:caliparking@gmail.com), celular: 318-4870205 y el Establecimiento **SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ SAS JUDICIAL** Representada legalmente por el señor EDGAR ISRAEL MOLINA PEÑA, ubicado en la Carrera 34 # 16-110, correo electrónico [Bodegasia.cali@siasalvamentos.com](mailto:Bodegasia.cali@siasalvamentos.com), celular: 300-5443060 de Cali; **"BODEGA PRINCIPAL IMPERTO CARS"** Representado legalmente por SENEN ZÚÑIGA MEDINA, ubicado en la Calle 1ª No. 63-64 B/Cascada, correo electrónico: [bodegasimperiocars@hotmail.com](mailto:bodegasimperiocars@hotmail.com) celular: 300-5327180. Líbrense los comunicados.

**TERCERO: RECONOCER** personería suficiente a la **Dra. CLAUDIA VICTORIA RUEDA SANTOYO**, identificada con la C.C. No. 32.697.305 y portador de la T. P. No. 59.537 del C. S. de la Judicatura, abogado en ejercicio, como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma y términos del mandato conferido (Art. 74 del C.G.P.).

Una vez se resuelva lo anterior, se resolverá sobre la entrega del citado rodante.

**NOTIFIQUESE**  
La Juez

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **077** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **06 DE MAYO DE 2024**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria