

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 01 de marzo de 2024. A Despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.0767**

**RAD: 760014003020 2020 00686 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, primero (01) de marzo del dos mil veinticuatro (2024).

El apoderado judicial de la parte actora solicita al despacho la **TERMINACIÓN** del presente trámite **POR PAGO TOTAL**. En consecuencia, se ordene el levantamiento de la medida cautelar que pesa sobre el vehículo identificado con **Placas BPV49E** dado en garantía mobiliaria, de propiedad del garante **JOSÉ ERMILTON CARDENAS QUINTERO**.

Así, las cosas de conformidad con la Ley 1676 de 2013, modificada por el Decreto 1835 de 2015, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** la terminación del proceso de **APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN DE MINIMA CUANTIA**, por pago total de la obligación.

**2.- LEVANTAR** la orden de **APREHENSIÓN** que pesa sobre el Automóvil placas **BPV49E**. Librense los oficios de rigor a la Policía Nacional Sección Automotores y a la Secretaría de Movilidad del Florida-Valle.

**3.- NO HAY LUGAR A ORDENAR DESGLOSE** a costa de la parte demandante, toda vez que la demanda se presentó de forma virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**4.- ARCHÍVAR** las presentes diligencias, una vez ejecutoriada ésta providencia y previa cancelación de su radicación en el libro correspondiente.

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **038** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 DE MARZO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

EV

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 01 de marzo de 2024. A Despacho de la Juez, el presente proceso. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.0820**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2022 00132 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, primero (01) de marzo dos mil veinticuatro (2024).

El apoderado judicial de la parte actora, allega documentos contentivos de la notificación a la demanda **VICENTA RICO VILORIA**, dentro del presente trámite.

Sin embargo, de la revisión de la misma se puede observar en el cuerpo del mensaje, lo siguiente:

1. No se indica la fecha de la providencia que se notifica.
2. No se menciona la dirección de ubicación física del juzgado que conoce el proceso.
3. No se menciona desde cuando se tiene por surtida la notificación, lo anterior para efectos de que la parte tenga claro, hasta cuándo puede ejercer su defensa.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** AGREGAR sin consideración alguna el memorial de notificación remitida por el apoderado de la parte actora, por las consideraciones vertidas en la parte motiva de ésta providencia.

**SEGUNDO:** REQUERIR a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva a la demanda **VICENTA RICO VILORIA**, conforme a lo preceptuado en los Arts. 291 y 292 del C.G.P o en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias. **ADVIRTIÉNDOLE** que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**NOTIFIQUESE  
LA JUEZ**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 038 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 DE MARZO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 01 de marzo de 2024. A Despacho de la Juez, el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA**, instaurado por **CONFECCIONES SALOME LTDA** en contra de **YURANIS MARGARITA OSPINO LOPEZ** y **VICENTA RICO VILORIA**. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.0892**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2022 00132 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, primero (01) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

La apoderada judicial de la parte actora, allega al proceso constancias de notificación realizada a la ejecutada **YURANIS MARGARITA OSPINO LOPEZ** y solicita el emplazamiento de ésta, toda vez que la notificación no fue efectiva y desconoce otra dirección en la cual pueda ser requerida.

El despacho encuentra procedente lo solicitado y por tanto, se procederá a ordenar el emplazamiento de la señora **YURANIS MARGARITA OSPINO LOPEZ**.

En tal virtud, el juzgado,

#### **RESUELVE**

**EMPLAZAR** a la ejecutada **YURANIS MARGARITA OSPINO LOPEZ**, con Cédula de Ciudadanía Nro. **1.121.298.904** en la forma como lo disponen los artículos 108 y 293 del C.G.P., para que comparezca a notificarse de la providencia que Libro Mandamiento de Pago No. 1004 de fecha 22 de marzo de 2022, proferidos dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, que le adelanta **CONFECCIONES SALOMÉ LTDA** en el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**, advirtiéndole que el emplazamiento se entenderá surtido **quince (15) días** después de publicada la información en el Registro Nacional de Personas Emplazadas y que en caso de no comparecer se le designará curador Ad litem, con quien se efectuará la notificación.

Ejecutoriada la presente decisión, se procederá al registro del emplazamiento del ejecutado **YURANIS MARGARITA OSPINO LOPEZ**, en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, de conformidad con el Art. 10 de la Ley 2213 de junio de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE**  
**ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **038** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 DE MARZO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

## LIQUIDACIÓN DE COSTAS:

SANTIAGO DE CALI, 01 DE MARZO DE 2024 LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA – AZAEL CAÑAR**, MEDIANTE AUTO No. 0827 DEL 24 DE FEBRERO DE 2023, Y EN EL PROCESO ACUMULADO MEDIANTE AUTO No. 4618 DEL 08 DE NOVIEMBRE DE 2023.

Agencias en Derecho	\$ 890.000,00
Agencias en Derecho	\$300.000,00
Factura Entidad de Correo	\$13.000,00
Factura Entidad de Correo	\$13.000,00
<b>Total</b>	<b>\$1.216.000,00</b>

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 01 de marzo de 2024. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro de los procesos **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA**, propuesto por **LA COOPERATIVA VISIÓN FUTURO COOPVIFUTURO**, y en el acumulado por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA INTEGRAL Y SOCIAL AMIGOS DE OCCIDENTE “COOPAMIGOS”** contra **AZAEL CAÑAR**. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 0891**

**RAD: 7600140030020 2022 00140 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, primero (01) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

EV

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARIA**

En Estado No. **038** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 DE MARZO DE 2024**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 01 de marzo de 2024. A Despacho de la Juez, el presente proceso. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.0823**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2023 00289 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, primero (01) de marzo dos mil veinticuatro (2024).

El apoderado judicial de la parte actora, allega documentos contentivos de la notificación a las demandadas dentro del presente trámite. Igualmente informa sobre la procedencia de las direcciones de correo electrónico de las demandadas para efectos de notificación judicial.

Sin embargo, de la revisión de la misma se puede observar en el cuerpo del mensaje, lo siguiente:

1) No se menciona el correo electrónico y la dirección de ubicación del juzgado que conoce el proceso, lo anterior para que el ejecutado pueda remitir su contestación, en caso de querer hacerlo.

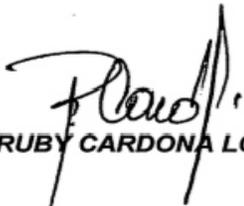
2) No se menciona desde cuando se tiene por surtida la notificación, lo anterior para efectos de que la parte tenga claro, hasta cuándo puede ejercer su defensa.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** AGREGAR sin consideración alguna el memorial de notificación remitida por el apoderado de la parte actora, por las consideraciones vertidas en la parte motiva de ésta providencia.

**SEGUNDO:** REQUERIR a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva a los demandados, conforme a lo preceptuado en los Arts. 291 y 292 del C.G.P o en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias. ADVIRTIÉNDOLE que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**NOTIFIQUESE  
LA JUEZ**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **038** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 DE MARZO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**RAD: 76-001-40-03-020-2023-00336-00**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA  
Notificación Artículo 8  
Ley 2213 de 2022**

*Santiago de Cali, Seis (06) de Febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*De conformidad con lo señalado en el artículo 8 de la Ley 2213 de junio de 2022, la notificación de la demandada surtió de así:*

**DEMANDADO: JULIÁN ANDRÉS LONDOÑO ESCOBAR**

**FECHA DE ENTREGA DE LA COMUNICACIÓN: 24 DE ENERO DE 2024**

**DÍAS HABILES DE ENVÍO: 25 Y 26 DE ENERO DE 2024.**

**FECHA EN QUE SURTE EFECTO LA NOTIFICACION: 29 DE ENERO DE 2024.**

**TÉRMINOS PARA PROPONER EXCEPCIONES:**

**COMIENZA EL DÍA 30 DE ENERO DE 2024, 31 DE ENERO DE 2024, CONTINÚA 01 DE FEBRERO DE 2024, 02, 05, 06, 07, 08, 09 DE FEBRERO DE 2024 Y TERMINA EL DÍA 12 DE FEBRERO DE 2024 A LAS 5:00 P.M.**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
**Secretaria**

Icono el cual permitirá la visualización de las opciones para proceder a elegir los adjuntos remitidos, u/o visualización directa de los adjuntos. Lo anterior, en cuanto a la versión del programa. Igualmente, se adjunta imagen donde se puede verificar el acuse de recibo realizado con fecha 2024/01/24 siendo las 08:47:49 como consta en la imagen:

<b>Emisor</b>	erika.jimenez385@aecsa.co ( <a href="mailto:notificacionesprometeo@aecsa.com">notificacionesprometeo@aecsa.com</a> )
<b>Destinatario</b>	jhale487@hotmail.com - JULIAN ANDRES LONDOÑO ESCOBAR
<b>Asunto</b>	Notificación Electrónica Ley 2213 del 2022 Bancolombia Vs. Julian Andres Londoño Escobar
<b>Fecha Envío</b>	2024-01-24 08:42
<b>Estado Actual</b>	Acuse de recibo

#### Trazabilidad de notificación electrónica

Evento	Fecha Evento	Detalle
Mensaje enviado con estampa de tiempo	2024 /01/24 08:47:47	<b>Tiempo de firmado:</b> Jan 24 13:47:47 2024 GMT <b>Política:</b> 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.6.0.
Acuse de recibo	2024 /01/24 08:47:49	Jan 24 08:47:49 cl-t205-282cl postfix/smtp[14854]: 8F7151248205: to=<jhale487@hotmail.com>, relay=hotmail-com.olc.protection.outlook.COM [104.47.74.33]:25, delay=2.3, delays=0.1/0/0.19/2, dsn=2.6.0, status=sent (25 2.6.0 <56a0afdd0b888b2bb1197b6ef6f2da7b76b6995c1d55d268b0c0109c52f6a85@entrega.co> [InternalId=19696720040482, Hostname=CH3PR84MB3448.NAMPRD84.PROD.OUTLOOK.COM] 27131 bytes in 0.380, 69.582 KB/sec Queued mail for delivery -> 250 2.1.5)

De acuerdo con los artículos 20 y 21 de la Ley 527 de 1999 se presumirá que el destinatario ha recibido el mensaje, cuando el emisor del mismo recepcione el acuse de recibo que puede ser automatizado, en ese orden de ideas, el presente documento constituye acuse de recibo automatizado y constituye prueba de entrega del mensaje de correo electrónico así como sus archivos adjuntos en la fecha y hora indicadas anteriormente.

**Importante:** En el aparte Acuse de Recibo, en los casos en que aparece la frase "Queued mail for delivery" se debe a las características del servidor de correo electrónico Microsoft Exchange, en estos casos, si el mensaje no pudo ser entregado dicho servidor enviará una segunda respuesta indicando que no fue exitosa la entrega del mensaje, si no hay una segunda respuesta del servidor de correo electrónico, quiere decir que tu mensaje fue entregado satisfactoriamente por lo que este documento pasa a constituir acuse de recibo

Sin otro particular, me suscribo ante usted.

Cordialmente,



**ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ**  
C.C. No. 1.018.461.980 de Bogotá D.C.  
T.P. No. 281.727 del Consejo Superior de la J.

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 01 de marzo de 2024. A Despacho de la Juez, el presente proceso. Sírvase proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria



**AUTO No. 0768**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2023 00336 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, primero (01) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA**, presentada por **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra del señor **JULIÁN ANDRÉS LONDOÑO ESCOBAR**, la parte actora mediante demanda presentada el 28 de abril de 2023, de manera virtual, solicitó auto de mandamiento de pago en contra de la parte deudora y se dejó de presente que el original del título valor – **Pagaré No. 7500091893**, se encuentran bajo custodia del demandante; en consecuencia, se decretó auto de apremio, en los siguientes términos:

*(...) PRIMERO: ORDENAR al señor **JULIÁN ANDRÉS LONDOÑO ESCOBAR**, pagar a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:*

**1. Por la suma de UN MILLÓN TRESCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MCTE (\$1.388.889.00) correspondiente a la Cuota de fecha 7 de noviembre de 2022.**

**1.1 Por la suma de OCHOCIENTOS NOVENTA Y UN MIL QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE MCTE (\$891.579.00) correspondiente a los interés de plazo causados del 08 de octubre de 2022 al 07 de noviembre de 2022.**

**1.2 Por los moratorios equivalentes a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria, sobre el valor capital de la cuota anterior, desde el 08 de noviembre de 2022, hasta que se pague totalmente la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.**

**2. Por la suma de UN MILLÓN TRESCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MCTE (\$1.388.889.00) correspondiente a la Cuota de fecha 7 de diciembre de 2022.**

**2.1 Por la suma de OCHOCIENTOS SESENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS TREINTA Y DOS MCTE (\$865.732.00) correspondiente al interés de plazo causados del 08 de noviembre de 2022 al 07 de diciembre de 2022.**

**2.2 Por los moratorios equivalentes a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria, sobre el valor capital de la cuota anterior, desde el 08 de diciembre de 2022, hasta que se pague totalmente la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.**

3. Por la suma de **UN MILLÓN TRESCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MCTE (\$1.388.889.00)** correspondiente a la Cuota de fecha 7 de enero de 2023.

3.1 Por la suma de **NOVECIENTOS DOS MIL TRESCIENTOS DIECISÉIS MCTE (\$902.316.00)** correspondiente a los interés de plazo causados del 08 de diciembre de 2022 al 07 de enero de 2023.

3.2 Por los moratorios equivalentes a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria, sobre el valor capital de la cuota anterior, desde el 08 de enero de 2023, hasta que se pague totalmente la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

4. Por la suma de **UN MILLÓN TRESCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MCTE (\$1.388.889.00)** correspondiente a la Cuota de fecha 7 de febrero de 2023.

4.1 Por la suma de **OCHOCIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MCTE (\$896.759.00)** correspondiente a los intereses de plazo causados del 08 de enero de 2023 al 07 de febrero de 2023.

4.2 Por los moratorios equivalentes a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria, sobre el valor capital de la cuota anterior, desde el 08 de febrero de 2022, hasta que se pague totalmente la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

5. Por la suma de **UN MILLÓN TRESCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MCTE (\$1.388.889.00)** correspondiente a la Cuota de fecha 7 de marzo de 2023.

5.1 Por la suma de **SETECIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y TRES MCTE (\$785.343.00)** correspondiente a los intereses de plazo causados del 08 de febrero de 2023 al 07 de marzo de 2023.

5.2 Por los moratorios equivalentes a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria, sobre el valor capital de la cuota anterior, desde el 08 de marzo de 2023, hasta que se pague totalmente la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

7. Por la suma de **UN MILLÓN TRESCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y NUEVE MCTE (\$1.388.889.00)** correspondiente a la Cuota de fecha 7 de abril de 2023.

7.1 Por la suma de **OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS VEINTIOCHO MCTE (\$854.628.00)** correspondiente a los intereses de plazo causados del 08 de marzo de 2023 al 07 de abril de 2023.

7.2 Por los moratorios equivalentes a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria, sobre el valor capital de la cuota anterior, desde el 08 de abril de 2023, hasta que se pague totalmente la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

8. Por la suma de **TREINTA Y SEIS MILLONES SESENTA MIL TRESCIENTOS CUATRO PESOS MCTE (\$36.060.304.00)** correspondiente al saldo insoluto de la obligación, sin incluir el valor de las cuotas capital en mora.

8.1 Por los intereses moratorios equivalentes a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria, sobre el valor del saldo capital insoluto, desde el 28 de abril de 2023, hasta que se pague totalmente la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

9. **COSTAS:** Sobre las costas se resolverá oportunamente (...)"

Como base de recaudo aportó copia del título valor - Pagare No. 7500091893; y se refirió a que la parte ejecutada se encuentra en mora, con fundamento en dicha conducta, el libelo de la demanda se libró mandamiento de pago No. 2060 del 07 de junio de 2023, en la forma solicitada en las pretensiones.

Surtidos los trámites previstos para la notificación en nuestro ordenamiento procesal general civil, el demandado **JULIÁN ANDRÉS LONDOÑO ESCOBAR**, se notificó de conformidad a los parámetros establecidos en el artículo 08 de la ley 2213 del 2022, el cual fue entregado el día **24 de enero de 2024** y **surtió efecto** la notificación el día **29 de enero de 2024**, lo anterior, en virtud a que corrieron los dos días a que hace alusión la mentada Ley. Dentro del término legal concedido, la parte demandada **no presentó excepción de mérito alguna, guardando silencio.**

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el artículo 440 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra del demandado **JULIÁN ANDRÉS LONDOÑO ESCOBAR**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y se **deja de presente que los originales de los pagarés se encuentran bajo custodia del demandante.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere, (Arts. 444, 448, 451 del C.G.P.)

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

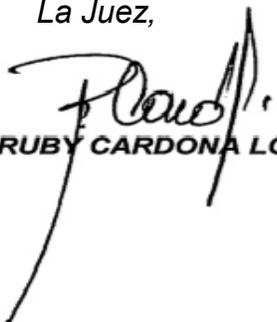
**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con los artículos 440 y 361 del C.G.P. En consecuencia, se **FIJA** la suma de **\$3.500.000= (Tres millones quinientos mil pesos moneda corriente)** como Agencias en Derecho.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P. y ejecutoriado el auto de la liquidación de costas, remitir al Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali –Oficina de reparto.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

EV

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. 038 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 DE MARZO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 01 de marzo de 2024. A Despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.0766**

**RAD: 760014003020 2023 00656 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, primero (01) de marzo del dos mil veinticuatro (2024).

El apoderado judicial de la parte actora solicita al despacho la **TERMINACIÓN** del presente trámite **POR PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA HASTA EL MES DE ENERO DE 2024**. En consecuencia, se ordene el levantamiento de la medida cautelar que pesa sobre el vehículo identificado con **PLACA ZNN-753**, dado en garantía mobiliaria, de propiedad del garante **MARTHA SORAYA GONZALEZ DORADO**.

Así, las cosas de conformidad con la Ley 1676 de 2013, modificada por el Decreto 1835 de 2015, este Juzgado,

**RESUELVE:**

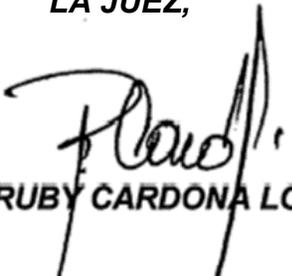
**1.- ORDENAR** la terminación del proceso de **APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN DE MINIMA CUANTIA, POR PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA HASTA EL MES DE ENERO DE 2024**.

**2.- LEVANTAR** la orden de **APREHENSIÓN** que pesa sobre el Automóvil placas **ZNN-753**. Líbrense los oficios de rigor a la Policía Nacional Sección Automotores y a la Secretaría de Movilidad del Cerrito-Valle.

**3.- NO HAY LUGAR A ORDENAR DESGLOSE** a costa de la parte demandante, toda vez que la demanda se presentó de forma virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**4.- ARCHÍVAR** las presentes diligencias, una vez ejecutoriada ésta providencia y previa cancelación de su radicación en el libro correspondiente.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 038 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 04 DE MARZO DE 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

EV

**RAD: 76-001-40-03-020-2023-00786-00**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA**

*Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)*

*De conformidad con lo señalado en el artículo 08 de la Ley 2213 de 2022, la notificación de la demandada surtió de así:*

**DEMANDADO: NATHALIA RAMOS GONZÁLEZ**

**FECHA DE ENTREGA DEL AVISO: 12 DE DICIEMBRE DE 2023**

**(2) DÍAS HÁBILES: 13 Y 14 DE DICIEMBRE 2023**

**FECHA EN QUE SURTE EFECTO LA NOTIFICACIÓN: 15 DE DICIEMBRE DE 2023.**

**TÉRMINOS PARA PROPONER EXCEPCIONES:**

**INICIA EL 18 DE DICIEMBRE DE 2023, 19 DE DICIEMBRE DE 2023, CONTINÚA EL 11 DE ENERO DE 2024, 12, 15, 16, 17, 18, 19 Y TERMINA EL 22 DE ENERO DE 2024, A LAS 5:00 P.M.**

**SE DEJA CONTANCIA QUE LOS DÍAS ENTRE EL 20 DE DICIEMBRE DE 2023 Y 10 DE ENERO DE 2024 CORRIERÓN TÉRMINOS POR VACANCIA JUDICIAL.**

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
**Secretaria**

EV

# Domina Entrega Total S.A.S. -- Acta de Envío y Entrega de Correo Electrónico

2023/12/13 08:3:  
Hoja

Domina Digital Certifica que ha realizado por encargo de **ANGIE LORENA DUENAS PEDRAZA** identificado(a) con **C.C. 1070985006** el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de Domina Digital el mensaje de datos presenta la siguiente información:

## Resumen del mensaje

<b>Id mensaje:</b>	88963
<b>Emisor:</b>	angie.duenas006@aecsa.co
<b>Destinatario:</b>	nathaliaramosg4@gmail.com - Nathalia Ramos Gonzalez
<b>Asunto:</b>	Notificación Art 8 Ley 2213/22 Proceso Rad 76001400302020230078600 Bancolombia SA Vs Jhonny Esteban Ramos Gonzalez Cc 1113535717 y Nathalia Ramos Gonzalez Cc 1113533809
<b>Fecha envío:</b>	2023-12-12 11:43
<b>Estado actual:</b>	Lectura del mensaje

## Trazabilidad de notificación electrónica

Evento	Fecha Evento	Detalle
<b>Mensaje enviado con estampa de tiempo</b>  El mensaje de datos se tendrá por expedido cuando ingrese en un sistema de información que no esté bajo control del iniciador o de la persona que envió el mensaje de datos en nombre de éste - <b>Artículo 23 Ley 527 de 1999</b> .	<b>Fecha:</b> 2023/12/12 <b>Hora:</b> 11:44:26	<b>Tiempo de firmado:</b> Dec 12 16:44:26 2023 GMT <b>Política:</b> 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.3.0.
<b>Acuse de recibo</b>  Con la recepción del presente mensaje de datos en la bandeja de entrada del receptor, se entiende que el destinatario ha sido notificado para todos los efectos legales de acuerdo con las normas aplicables vigentes, especialmente el <b>Artículo 24 de la Ley 527 de 1999</b> y sus normas reglamentarias.	<b>Fecha:</b> 2023/12/12 <b>Hora:</b> 11:44:27	Dec 12 11:44:27 cl-t205-282cl postfix/smtp[2381]:30D4E1248725: to=<nathaliaramosg4@gmail.com>, relay=gmail-smtp-in.l.google.com[172.253.122.26]:25, delay=0.92, delays=0.15/0/0.15/0.61, dsn=2.0.0, status=sent (250 2.0.0 OK 1702399467 bv25-20020a05622a0a1900b0042544ce91c9si11803926qtb.4 - gsmtpt)
<b>El destinatario abrió la notificación</b>	<b>Fecha:</b> 2023/12/12 <b>Hora:</b> 12:06:35	<b>Dirección IP:</b> 66.249.83.43 <b>Agente de usuario:</b> Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggphpt.com GoogleImageProxy)
<b>Lectura del mensaje</b>	<b>Fecha:</b> 2023/12/12 <b>Hora:</b> 12:07:02	<b>Dirección IP:</b> 201.219.242.242 No hay datos disponibles. <b>Agente de usuario:</b> Mozilla/5.0 (iPhone; CPU iPhone OS 17_1 like Mac OS X) AppleWebKit/605.1.15 (KHTML, like Gecko) CriOS/120.0.6099.101 Mobile/15E148 Safari/604.1

De acuerdo con los artículos 20 y 21 de la Ley 527 de 1999 se presumirá que el destinatario ha recibido el mensaje, cuando el emisor del mismo recepcione el acuse de recibo que puede ser automatizado, en ese orden de ideas, el presente documento constituye acuse de recibo automatizado y constituye prueba de entrega del mensaje de correo electrónico así como sus archivos adjuntos en la fecha y hora indicadas anteriormente.

**Importante:** En el aparte Acuse de Recibo, en los casos en que aparece la frase "Queued mail for delivery" se debe a las características del servidor de correo electrónico Microsoft Exchange, en estos casos, si el mensaje no pudo ser entregado dicho servidor enviará una segunda respuesta indicando que no fue exitosa la entrega del mensaje, si no hay una segunda respuesta del servidor de correo electrónico, quiere decir que tu mensaje fue entregado satisfactoriamente por lo que este documento pasa a constituir acuse de recibo

**RAD: 76-001-40-03-020-2023-00786-00**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo señalado en el artículo 08 de la Ley 2213 de 2022, la notificación de la demandada surtió de así:

**DEMANDADO: JHONNY ESTEBAN RAMOS GONZÁLEZ**

**FECHA DE ENTREGA DEL AVISO: 12 DE DICIEMBRE DE 2023**

**(2) DÍAS HÁBILES: 13 Y 14 DE DICIEMBRE 2023**

**FECHA EN QUE SURTE EFECTO LA NOTIFICACIÓN: 15 DE DICIEMBRE DE 2023.**

**TÉRMINOS PARA PROPONER EXCEPCIONES:**

**INICIA EL 18 DE DICIEMBRE DE 2023, 19 DE DICIEMBRE DE 2023, CONTINÚA EL 11 DE ENERO DE 2024, 12, 15, 16, 17, 18, 19 Y TERMINA EL 22 DE ENERO DE 2024, A LAS 5:00 P.M.**

**SE DEJA CONSTANCIA QUE LOS DÍAS ENTRE EL 20 DE DICIEMBRE DE 2023 Y 10 DE ENERO DE 2024 CORRIERÓN TÉRMINOS POR VACANCIA JUDICIAL.**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

EV

# Domina Entrega Total S.A.S. -- Acta de Envío y Entrega de Correo Electrónico

2023/12/13 08:3:  
Hoja

Domina Digital Certifica que ha realizado por encargo de **Bancolombia** identificado(a) con NIT **890903938-8** el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de Domina Digital el mensaje de datos presenta la siguiente información:

## Resumen del mensaje

<b>Id mensaje:</b>	88962
<b>Emisor:</b>	angie.duenas006@aecsa.co ( <b>comunicado@documentosgrupobancolombia.com</b> )
<b>Destinatario:</b>	jhoesrago1996@gmail.com - Jhonny Esteban Ramos Gonzalez
<b>Asunto:</b>	Notificación Art 8 Ley 2213/22 Proceso Rad 76001400302020230078600 Bancolombia SA Vs Jhonny Esteban Ramos Gonzalez Cc 1113535717 y Nathalia Ramos Gonzalez Cc 1113533809
<b>Fecha envío:</b>	2023-12-12 11:39
<b>Estado actual:</b>	Acuse de recibo

## Trazabilidad de notificación electrónica

Evento	Fecha Evento	Detalle
<b>Mensaje enviado con estampa de tiempo</b>  El mensaje de datos se tendrá por expedido cuando ingrese en un sistema de información que no esté bajo control del iniciador o de la persona que envió el mensaje de datos en nombre de éste - <b>Artículo 23 Ley 527 de 1999</b> .	<b>Fecha:</b> 2023/12/12 <b>Hora:</b> 11:40:13	<b>Tiempo de firmado:</b> Dec 12 16:40:13 2023 GMT <b>Política:</b> 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.3.0.
<b>Acuse de recibo</b>  Con la recepción del presente mensaje de datos en la bandeja de entrada del receptor, se entiende que el destinatario ha sido notificado para todos los efectos legales de acuerdo con las normas aplicables vigentes, especialmente el <b>Artículo 24 de la Ley 527 de 1999</b> y sus normas reglamentarias.	<b>Fecha:</b> 2023/12/12 <b>Hora:</b> 11:40:14	Dec 12 11:40:14 cl-t205-282cl postfix/smtp[26492]: C2A7E1248805: to=<jhoesrago1996@gmail.com>, relay=gmail-smtp-in.l.google.com[172.253.122.27]:25, delay=1.1, delays=0.12/0/0.16/0.83, dsn=2.0.0, status=sent (250 2.0.0 OK 1702399214 q5-20020a0ce9c5000000b0067ad532653fsi109 3 3793qvo.114 - gsmtpt)

De acuerdo con los artículos 20 y 21 de la Ley 527 de 1999 se presumirá que el destinatario ha recibido el mensaje, cuando el emisor del mismo recepcione el acuse de recibo que puede ser automatizado, en ese orden de ideas, el presente documento constituye acuse de recibo automatizado y constituye prueba de entrega del mensaje de correo electrónico así como sus archivos adjuntos en la fecha y hora indicadas anteriormente.

**Importante:** En el aparte Acuse de Recibo, en los casos en que aparece la frase "Queued mail for delivery" se debe a las características del servidor de correo electrónico Microsoft Exchange, en estos casos, si el mensaje no pudo ser entregado dicho servidor enviará una segunda respuesta indicando que no fue exitosa la entrega del mensaje, si no hay una segunda respuesta del servidor de correo electrónico, quiere decir que tu mensaje fue entregado satisfactoriamente por lo que este documento pasa a constituir acuse de recibo

## Contenido del Mensaje

 Asunto: Notificación Art 8 Ley 2213/22 Proceso Rad 76001400302020230078600 Bancolombia SA Vs Jhonny Esteban Ramos Gonzalez Cc 1113535717 y Nathalia Ramos Gonzalez Cc 1113533809

 Cuerpo del mensaje:

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 29 de febrero de 2024. A Despacho de la Juez, el presente proceso. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0902**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2023 00786 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Dentro del presente proceso **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA**, instaurada por **BANCOLOMBIA S.A.**, a través de apoderado judicial, en contra de los señores **NATHALIA RAMOS GONZÁLEZ Y JHONNY ESTEBAN RAMOS GONZÁLEZ**, la parte actora mediante demanda presentada el 12 de septiembre de 2023, de manera virtual, solicitó auto de mandamiento de pago en contra de la parte deudora y se dejó de presente que el original del título valor - – Pagaré No. 600127942, se encuentra bajo custodia del demandante, por las siguientes sumas de dinero:

“(…) **PRIMERO: ORDENAR** a los señores **NATHALIA RAMOS GONZÁLEZ Y JHONNY ESTEBAN RAMOS GONZÁLEZ**, cancelar a **BANCOLOMBIA S.A.** dentro de los **cinco (5) días**, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**A. CAPITAL PAGARÉ No. 600127942**

Por la suma de **\$80.000.000,00**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en el pagaré aportado.

**B. INTERESES DE PLAZO:**

Por la suma de **\$9.066.894,00** por concepto de intereses de plazo causados y no pagados desde el 21 de abril de 2023 y el 21 de agosto de 2023.

**C. INTERESES DE MORA:**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal “A”, desde **la fecha de presentación de la demanda**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**D. COSTAS:**

Sobre las costas se resolverá oportunamente...”

Como base de recaudo aportó copia del título valor – Pagaré-; cuyo original se encuentra en custodia de la parte actora y se refirió a que la parte ejecutada se encuentra en mora, con fundamento en dicha conducta, el libelo de la demanda se libró mandamiento de pago No. 4078 del 02 de octubre de 2023, en la forma solicitada en las pretensiones.

Surtidos los trámites previstos para la notificación en nuestro ordenamiento procesal general civil, los demandados **NATHALIA RAMOS GONZÁLEZ Y JHONNY ESTEBAN RAMOS GONZÁLEZ**, se notificaron de conformidad a los parámetros establecidos en el artículo 08 de la ley 2213 del 2022, el cual fue

entregado el día 12 de diciembre de 2023 y **surtió efecto** la notificación el día **15 DE DICIEMBRE DE 2023**, lo anterior, en virtud a que corrieron los dos días a que hace alusión la mentada Ley. Dentro del término legal concedido, la parte demandada **no presentó excepción de mérito alguna**.

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el artículo 440 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de los demandados **NATHALIA RAMOS GONZÁLEZ Y JHONNY ESTEBAN RAMOS GONZÁLEZ**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y se deja de presente que el original del pagaré se encuentra bajo custodia del demandante.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere, (Arts. 444, 448, 451 del C.G.P.)

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con los artículos 440 y 361 del C.G.P. En consecuencia, se **FIJA** la suma de **\$6.950.000=** (**Seis millones novecientos cincuenta mil pesos moneda corriente**) como Agencias en Derecho.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P. y ejecutoriado el auto de la liquidación de costas, remitir al Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali –Oficina de reparto.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. 038 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: MARZO 04 DE 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

EV

**RAD: 76-001-40-03-020-2023-00810-00**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro  
(2024)

De conformidad con lo señalado en el artículo 08 de la Ley 2213 de 2022, la notificación de la demandada surtió de así:

**DEMANDADO: JOSE ARIEL CASTAÑO MUÑETON**

**FECHA DE ENTREGA DEL AVISO: 05 DE DICIEMBRE DE 2023**

**(2) DÍAS HÁBILES: 06 Y 07 DE DICIEMBRE 2023**

**FECHA EN QUE SURTE EFECTO LA NOTIFICACIÓN: 11 DE DICIEMBRE DE 2023.**

**TÉRMINOS PARA PROPONER EXCEPCIONES:**

**INICIA EL 12 DE DICIEMBRE DE 2023, CONTINUA EL 13, 14, 15, 18, 19, DE DICIEMBRE DE 2023, CONTINÚA EL 11 DE ENERO DE 2024, 12, 15 Y TERMINA EL 16 DE ENERO DE 2024 A LAS 5:00 P.M.**

**SE DEJA CONTANCIA QUE EL DÍA 08 DE DICIEMBRE NO CORRIERÓN TÉRMINOS POR SER DÍA FERIADO; Y ENTRE LOS DÍAS 20 DE DICIEMBRE DE 2023 A 10 DE ENERO DE 2024 CORRIERÓN TÉRMINOS POR VACANCIA JUDICIAL.**

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

EV

Señores: **JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE CALI - VALLE DEL CAUCA**  
Ref: **Proceso Ejecutivo Singular**  
Radicado: **2023-810.**

### AM MENSAJES CERTIFICA QUE:

El mensaje de datos enviado desde nuestra plataforma digital para notificar personalmente el auto emitido: 0000-00-00 dentro del proceso de la referencia, fue recibido correctamente por el servidor de correo electrónico identificado por la parte interesada en la demanda o en cualquier otro acto del proceso para recibir notificaciones judiciales.

Anexos que acompañaron el mensaje de datos:

Artículo: **Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022**

Dirección Electrónica: **ARIELCAS335@GMAIL.COM - JOSE ARIEL CASTA**

El Correo Electrónico Obtuvo Acuse de Recibo: **SI**

Trazabilidad del Envío		Estampado Cronológico
	Fecha de envío del mensaje de datos:	2023-12-05 16:46:03
X	El mensaje se entregó correctamente al servidor de correo del destinatario.	Delivery: 2023-12-05 16:46:03Z:162.215.11.4

### Observación del Operador Postal:

**Nota:** Si tiene dificultad para ver o descargar los documentos cotejados por favor ingrese a:  
<https://notificaciones.laws.com.co/consulta/>

Código de seguimiento: LE0177016

Para constancia se firma el presente certificado el día: 2023-12-12 a las 17:21:07

Cordialmente,



**Jorge Edwin Henao Restrepo**  
Gerente AM Mensajes  
**AM MENSAJES SAS**

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 29 de febrero de 2024. A Despacho de la Juez, el presente proceso. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0901**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2023 00810 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA** presentada por **BANCO POPULAR S.A.** contra **JOSE ARIEL CASTAÑO MUÑETON**, la parte actora mediante demanda presentada el 20 de septiembre de 2023, de manera virtual, solicitó auto de mandamiento de pago en contra de la parte deudora y se dejó de presente que el original de los títulos valores dos (02) Pagarés, se encuentran bajo custodia del demandante, por las siguientes sumas de dinero:

“(…) **PRIMERO: ORDENAR** al señor **JOSE ARIEL CASTAÑO MUÑETON** pagar a favor del **BANCO POPULAR S.A.** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**A. CAPITAL DEL PAGARÉ No. 207400113829**

Por la suma de **\$76.907. 669.OO**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en el referido pagaré.

**B. INTERESES DE PLAZO:**

Por concepto de intereses de plazo causados y no pagados por la suma de (**\$ 1.222. 820, oo**), desde el **06 de octubre de 2022 hasta el 24 de agosto de 2023**.

**C. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral “A” desde el 25 de AGOSTO de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**D. CAPITAL DEL PAGARÉ S/N**

Por la suma de **\$1.874. 405. OO**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en el referido pagaré.

**E. INTERESES DE PLAZO:**

Por concepto de intereses de plazo causados y no pagados por la suma de (**\$ 269. 159, oo**), desde el **26 de noviembre de 2022 hasta el 24 de agosto de 2023**.

**F. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral “D” desde el 25 de AGOSTO de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

G. Sobre las costas se resolverá oportunamente...”

Como base de recaudo aportó dos títulos valores Pagarés; cuyos originales se encuentran en custodia de la parte actora y se refirió a que la parte ejecutada se encuentra en mora, con fundamento en dicha conducta, el libelo de la demanda se libró mandamiento de pago No. 4458 del 27 de octubre de 2023, en la forma solicitada en las pretensiones.

Surtidos los trámites previstos para la notificación en nuestro ordenamiento procesal general civil, el demandado **JOSE ARIEL CASTAÑO MUÑETON**, se notificó de conformidad a los parámetros establecidos en el artículo 08 de la ley 2213 del 2022, el cual fue entregado el día 05 de diciembre de 2023 y **surtió efecto la notificación el día 11 DE DICIEMBRE DE 2023**, lo anterior, en virtud a que corrieron los dos días a que hace alusión la mentada Ley. Dentro del término legal concedido, la parte demandada **no presentó excepción de mérito alguna**.

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el artículo 440 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de el demandado **JOSE ARIEL CASTAÑO MUÑETON**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y se deja de presente que los originales de los pagarés se encuentran bajo custodia del demandante.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere, (Arts. 444, 448, 451 del C.G.P.)

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con los artículos 440 y 361 del C.G.P. En consecuencia, se **FIJA** la suma de **\$6.350.000=** (**Seis millones trescientos cincuenta mil pesos moneda corriente**) como Agencias en Derecho.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P. y ejecutoriado el auto de la liquidación de costas, remitir al Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali –Oficina de reparto.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. 038 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: MARZO 04 DE 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 01 de marzo de 2024. A Despacho de la Juez, el presente proceso. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.0896**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2023 00892 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, primero (01) de marzo dos mil veintitrés (2024).

El apoderado judicial de la parte actora, allega documentos contentivos del informe de notificación a la demanda, señora **LEIDY VANESSA ZAPATA DUQUE** dentro del presente trámite.

Revisada el citado informe de notificación, se observa que esta se realizó a través del canal de mensajería instantánea denominado **WhatsApp al número +57 3214149447.**

Para empezar, es importante resaltar que la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia de Colombia, en Sentencia STC 16733 del 14 de diciembre de 2022, realizó importantes precisiones y unificó criterios para determinar que el aplicativo de WhatsApp, sí es un canal digital a través del cual se puede realizar la notificación personal de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Sin embargo, si bien la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia de Colombia, consideró que la aplicación WhatsApp se configura como un canal digital idóneo para adelantar notificaciones personales, debe sí o sí cumplir con las exigencias legales para que sea válido y eficaz, las cuales son:

1. Se debe afirmar bajo la gravedad del juramento que el WhatsApp suministrado sí corresponde al utilizado por la persona que se va a notificar.
2. Explicar la manera en que se obtuvo o se conoció el WhatsApp suministrado.
3. Probar o acreditar las circunstancias mencionadas en los anteriores numerales.

En tal sentido, nótese en principio que el apoderado judicial en el escrito de demanda, aseguro desconocer el canal digital para notificaciones de la demandada (véase la imagen 1), tampoco afirma que el WhatsApp al que le realiza la notificación es el utilizado por la demandada, no explica la manera como lo obtuvo o conoció de él, y menos aún acredita o prueba dichas circunstancias; por tal razón, y como no se cumple con los requisitos exigidos en este tipo de trámites, no aceptará la notificación personal realizada a la demandada **LEIDY VANESSA ZAPATA DUQUE** a través de este medio.

### **3. LEIDY VANESSA ZAPATA DUQUE**

- Dirección física: Cra 41B # 43-67, Cali, Valle del Cauca
- Canal digital : Se desconoce

(Imagen 1.)

Es importante recordar que a la fecha existen dos regímenes de notificación personal: a.) Régimen presencial desarrollado en los artículos 291 al 293 del

Código General del proceso y b.) Régimen digital, dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 del 2022; de los cuales los sujetos procesales tienen la libertad de optar por practicar sus notificaciones personales; sin embargo, se le sugiere al apoderado que al no contar con la totalidad de los requisitos establecidos para surtir con la notificación del régimen digital al canal de mensajería instantánea WhatsApp, puede hacer uso del régimen presencial y así surtir efectivamente la notificación a la demandada.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** AGREGAR sin consideración alguna el memorial de notificación remitida por la apoderada de la parte actora, por las consideraciones vertidas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de **treinta (30) días** siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva a los demandados, conforme a lo preceptuado en los Arts. 291 y 292 del C.G.P o en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias. **ADVIRTIÉNDOLE** que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**NOTIFIQUESE  
LA JUEZ**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 038 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 04 DE MARZO DE 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 01 de marzo de 2024. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvese proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.0889**  
**RADICACIÓN 760014003020 2024 00060 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, primero (01) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

En la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA**, presentada por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** en contra del señor **DAVID ORLANDO BUSTOS VANEGAS**, el apoderado judicial de la parte actora presenta escrito de subsanación dentro del término previsto; sin embargo, en el mismo no se corrigió la totalidad de los yerros señalados en la parte considerativa del Auto No. 0679 del 20 de febrero de 2024, que inadmitió la demanda y que indicaba:

“ (...)2. La parte actora debe establecer en el acápite de pretensiones, las fechas exactas desde y hasta cuándo pretende el cobro de los intereses Plazo.(...)”

4. En la pretensión 1.4. por concepto de intereses de mora, debe la parte actora establecer las fechas exactas desde y hasta cuándo pretende el cobro de los mismo, teniendo en cuenta que en ningún caso, podrá solicitar el cobro de manera simultánea, lo anterior debido a que en el numeral 1.2, también pretende cobro de intereses moratorios(...)”

En cuanto al punto dos no se encuentra debidamente subsanado, puesto que el mandatario indica lo siguiente:

“Por la suma de \$5.521.925,00 por concepto de los intereses de plazo de la obligación N°1505910797, contenida en el pagaré, causados desde el 03/11/2021 hasta el 01/09/2022 a la tasa del 16.6800% y desde el 01/09/2022 hasta la fecha de corte inmediatamente anterior al diligenciamiento del pagare a la tasa del 21.4800%.”.

Obsérvese en primera medida, como el apoderado pretende el cobro de intereses de plazo en dos periodos diferentes, pero iniciando el segundo periodo desde el mismo día en el que termina el primero, cuando lo correcto sería que el segundo periodo empiece después de que el primero haya terminado; adicionalmente, no menciona la fecha exacta hasta dónde se pretende el cobro del segundo periodo, tal y como se le indicó en el auto inadmisorio, mencionando que sería hasta la fecha de corte inmediatamente anterior al diligenciamiento del pagare; lo anterior teniendo en cuenta que de conformidad con el numeral 4 del artículo 82 del C.G.P, se debe expresar lo que se pretenda de manera precisa y con claridad.

Ahora, en cuanto al punto cuatro (4) no se encuentra subsanado, puesto que el apoderado indica que:

“(…) me permito aclarar que los intereses de mora relacionados en la pretensión 1.4., son intereses que se cobran en el pagaré y son calculados desde la fecha de entrada en mora del demandado, hasta el corte del mes inmediatamente anterior al diligenciamiento del pagaré, esto es 04 de julio de 2023 y los intereses pretendidos en el numeral 1.2, se cobran desde el día siguiente a la fecha de vencimiento del pagaré, hasta que se verifique el pago total de la obligación, es decir, que corresponde a un único interés, cobrado en dos periodos de tiempo diferentes.(…)”

A pesar de su aclaración, sigue sin ser comprensible para el despacho que se pretenda el cobro de dos intereses moratorios, unos antes del vencimiento de la obligación y los otros después del vencimiento, pues los intereses moratorios solo son procedentes después de la fecha de vencimiento de la obligación; por lo que no es procedente el cobro de intereses moratorios antes del vencimiento de la obligación; adicionalmente indica el apoderado: “desde la fecha de entrada en mora hasta el 04 de julio de 2023”, de haber sido procedente el cobro de estos intereses, tampoco se habría subsanado de manera correcta, pues no se indica de manera exacta desde cuándo sería dicho cobro.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

#### **RESUELVE:**

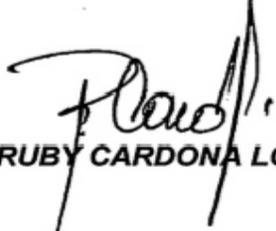
**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda a que se hace alusión en la parte motiva de este proveído, por la razón anteriormente expuesta.

**SEGUNDO.- NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN** de demanda y anexos a su togado, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**TERCERO.- ARCHIVAR** el presente expediente, previa cancelación de su radicación en los libros radicadores que reposan en este despacho.

#### **NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

EV

#### **JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARIA**

En Estado No. 038 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 04 DE MARZO DE 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 1° de marzo de 2024. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia para proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0893**  
**RAD: 76001 400 30 20 2024 00067 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, primero (1°) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTIA** presentada por el **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, a través de apoderado judicial, contra el señor **ANDRES FELIPE LARGO CARTAGENA**, viene conforme a derecho y acompañada del título valor - **PAGARE** No. 407419267122 - 377548009707517 que corresponde a las obligaciones Nos. 407419267122 y 377548009707517, cuyo original se encuentra en custodia de la parte actora, documentos que cumplen los requisitos exigidos por el Art. 422 y 431 del Código General del Proceso, en armonía con los Artículos Nos. 4, 5 y 6 de la Ley 2213 de 2022, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **ANDRES FELIPE LARGO CARTAGENA**, pagar a favor del **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

- 1.1. Por la suma de **\$45.303.987,98 M/Cte.**, contenidos en el **PAGARE** No. 407419267122 - 377548009707517 que corresponde a la obligación No. 407419267122, por concepto de capital insoluto acelerado.
  - 1.1.1. Por la suma de **\$7.486.787, M/Cte.**, por concepto de intereses de plazo, correspondientes al periodo del 20 de abril de 2023 al 7 de noviembre de 2023, liquidados a la tasa pactada en el **PAGARE** No. 407419267122 - 377548009707517, siempre y cuando no superen la tasa máxima legalmente permitida de conformidad con lo establecido en el artículo 884 del Código de Comercio, según lo certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia.
  - 1.1.2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital conteniendo en el literal "1.1.", desde el 8 de abril de 2023, hasta que se

*verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.*

1.2. *Por la suma de \$4.794.746.00 M/Cte., contenidos en el PAGARE No. 407419267122 - 377548009707517 que corresponde a la obligación No. 377548009707517, por concepto de capital insoluto acelerado.*

1.1.3. *Por la suma de \$1.107.811.00, M/Cte., por concepto de intereses de plazo, correspondientes al periodo del 9 de mayo de 2023 al 7 de noviembre de 2023, liquidados a la tasa pactada en el PAGARE No. 407419267122 - 377548009707517, siempre y cuando no superen la tasa máxima legalmente permitida de conformidad con lo establecido en el artículo 884 del Código de Comercio, según lo certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia.*

1.1.4. *Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital conteniendo en el literal "1.1.", desde el 8 de abril de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.*

1.2. *Sobre las costas se resolverá oportunamente.*

**SEGUNDO: NEGAR** *las pretensiones de los INTERESES MORATORIOS contenidos en la PRETENSIÓN No. 1 Literal C y PRETENSIÓN No. 2 Literal C, teniendo en cuenta que los periodos de su causación corresponden a los de los intereses de plazo, no siendo posible el cobro simultáneo de intereses corrientes e intereses moratorios por cuanto estas modalidades son excluyentes y de exigirse ejecutivamente se penalizaría doblemente al demandado.*

**TERCERO: NOTIFICAR** *el presente proveído a la parte ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 a 292 del Código General del Proceso o, en armonía con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, a través de una empresa de correo habilitada para tal fin.*

**CUARTO: NOTIFICAR** *a la parte demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.*

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** a la **Dra. ILSE POSADA GORDON** identificada con **C.C. No. 52.620.843**, portadora de la **T.P. No. 86.090** del C.S.J., abogado en ejercicio, para que represente a la parte demandante en los términos conferidos en memorial poder que se aportó con la demanda. (Art. 74 del C.G.P.), quien tendrá como correo exclusivo de notificaciones y demás actos procesales en el presente proceso ejecutivo: [iposada@posadaasesores.com](mailto:iposada@posadaasesores.com)

**NOTIFIQUESE**  
La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

DP

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 038 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: MARZO 4 DE 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 1° de marzo de 2024. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia para proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0894**  
**RAD: 76001 400 30 20 2024 00074 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, primero (1°) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTIA** presentada por la señora **YULI LORENA JIMENEZ QUINTERO**, a través de apoderada judicial, contra el señor **YESID ALEXANDER PATOJA PORTILLA**, viene conforme a derecho y acompañada del título valor – **CONCILIACION ACTA DE ACUERDO C-6081** de fecha 16 de noviembre de 2023, cuyo original se encuentra en custodia de la parte actora, documentos que cumplen los requisitos exigidos por el Art. 422 y 431 del Código General del Proceso, en armonía con los Artículos Nos. 4, 5 y 6 de la Ley 2213 de 2022, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **YESID ALEXANDER PANTOJA PORTILLA**, pagar a favor de la señora **YULI LORENA JIMENEZ QUINTERO**, dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

1.3. Por la suma de **\$21.000.000.00 M/Cte.**, contenidos en la **CONCILIACION ACTA DE ACUERDO C-6081** de fecha 16 de noviembre de 2023, por concepto de capital insoluto acelerado.

1.2.1. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital conteniendo en el literal “1.1.”, desde el 16 de diciembre de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

1.3. Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 a 292 del Código General del Proceso o, en armonía con el

artículo 8 de la ley 2213 de 2022, a través de una empresa de correo habilitada para tal fin.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** a la **Dra. FRANCE ENITH PARRA CARMONA** identificada con **C.C. No. 31.529.045**, portadora de la **T.P. No. 99.620** del C.S.J., abogada en ejercicio, para que represente a la parte demandante en los términos conferidos en memorial poder que se aportó con la demanda. (Art. 74 del C.G.P.), quien tendrá como correo exclusivo de notificaciones y demás actos procesales en el presente proceso ejecutivo: [franceparrac0221@gmail.com](mailto:franceparrac0221@gmail.com)

**NOTIFIQUESE**  
La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

DP

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 038 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: MARZO 4 DE 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, primero (01) de marzo del 2024. A Despacho de la señora Juez, la presente solicitud que correspondió por reparto, para proveer sobre su admisión. Sírvese proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0794**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2024 00089 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, primero (01) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Subsanada solicitud de **APREHENSION y ENTREGA DE BIEN**, propuesta por **FINESA S.A.**, respecto del vehículo identificado con la placa **JIL416** dado en garantía mobiliaria, de propiedad del garante **DIEGO FERNANDO LONDOÑO BELLO**, la cual cumple con lo dispuesto en el Art. 60 parágrafo 2° de la Ley 1676 de 2013, Decreto 1835 de 2015 Art. 2.2.2.4.2.3 No. 2 y en concordancia con el Art. 467 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente **SOLICITUD DE APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN**, respecto del vehículo identificado con placa **JIL-416** dado en garantía mobiliaria, de propiedad del garante **DIEGO FERNANDO LONDOÑO BELLO**.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las autoridades competentes, Policía Nacional (Sección automotores) y a la Secretaria de Tránsito de Transporte de Santiago de Cali, para que **APREHENDAN** el vehículo identificado con la **PLACA JIL-416**; CLASE: AUTOMOVIL, MARCA: RENAULT, SERVICIO: PARTICULAR, CARROCERIA: SEDAN, COLOR: ROJO FUEGO, LINEA: LOGAN AUTHENTIQUE, MODELO: 2017, CHASIS: 9FB4SREB4HM605468, MOTOR: A812Q002301; y lo dejen a disposición del Juzgado 20 Civil Municipal de Oralidad de Cali, en los parqueaderos autorizados según la Resolución No. DESAJCLR21-2753 del 14 de diciembre de 2021: Establecimiento de comercio "**BODEGAS JM S.A.S**" Representado legalmente por EVER EDIL GALINDEZ DIAZ, ubicado en la Calle el Silencio Lote 3 Corregimiento Juanchito (Candelaria) correo electrónico: [administrativo@bodegasjmsas.com](mailto:administrativo@bodegasjmsas.com) celular: 316-4709820; "**CALIPARKING MULTISER PARQUEADERO LA 66**" Representado legalmente por la señora DAHIANA ORTIZ HERNÁNDEZ, ubicado en la Cra. 66 No. 13-11, correo electrónico: [caliparking@gmail.com](mailto:caliparking@gmail.com), celular: 318-4870205 y el Establecimiento **SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ SAS JUDICIAL** Representada legalmente por el señor EDGAR ISRAEL MOLINA PEÑA, ubicado en la Carrera 34 # 16-110, correo electrónico [Bodegasia.cali@siasalvamentos.com](mailto:Bodegasia.cali@siasalvamentos.com), celular: 300-5443060 de Cali; "**BODEGA PRINCIPAL IMPERTO CARS**" Representado legalmente por SENEN ZÚÑIGA MEDINA, ubicado en la Calle 1ª No. 63-64 B/Cascada, correo electrónico: [bodegasimperiocars@hotmail.com](mailto:bodegasimperiocars@hotmail.com) celular: 300-5327180. Líbrense los comunicados

Una vez se materialice lo anterior, se resolverá sobre la entrega del citado vehículo.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la Dra. **MARTHA LUCIA FERRO ALZATE** identificada con la C.C. No. 31.847.616 de Cali y portadora de la T.P. No. 68.298 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**CUARTO:** Tener como autorizado al Dr. **ANDRES MAURICIO DUQUE MARIN** portador de la T.P. 257.456 del C. S. de la J., y la Dra. **DANIELA ROLDAN VALENCIA** portador de la T.P. 363.998 del C. S. de la J, para proceder conforme las facultades expresamente indicadas en el acápite "DEPENDENCIA JUDICIAL" del libelo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 038 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 04 DE MARZO DE 2023

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

EV

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 01 de marzo de 2024. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvese proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0796**

**RAD: 76001 400 30 20 2024-00099 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, primero (01) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

La presente Demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA**, presentada por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y TECNOLOGICOS “COOPTECPOL”**, a través de su representante legal, en contra del señor **JOSÉ EDWIN RUIZ CAPOTE**, viene conforme a derecho y acompañada de copia del título valor – **Letra No. 006**, cuyo original se encuentra en custodia de la parte actora, el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, *ibídem*, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **JOSÉ EDWIN RUIZ CAPOTE**, pagar a favor de **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y TECNOLOGICOS COOPTECPOL**, dentro de los **cinco (5) días**, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**1. LETRA No. 006**

**A. CAPITAL:**

Por la suma de **TREINTA MILLONES PESOS MCTE (\$30.000.000)**, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagare.

**B. INTERESES DE MORA:**

Por los moratorios equivalentes a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre el capital, **desde el 31 de enero de 2024**, hasta que se pague totalmente la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**2. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a los ejecutados en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 *ibídem*.

**TERCERO: NOTIFICAR** al demandado que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería al **Dr. JHONNATHAN GARCIA GUERRERO** identificada con cedula de ciudadanía No.80.098.726, para actuar en nombre propio como representante legal de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**  
**La Juez**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **038** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 DE MARZO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

EV

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 01 de marzo de 2024. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0805**

**RAD: 76001 400 30 20 2024-00119 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, primero (01) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

La presente **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA**, presentada por el **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, a través de apoderada judicial, en contra de **SONIA OSPINA ANGULO**, viene conforme a derecho y acompañada de copia del título valor – **Pagare No. 31385862**, cuyo original se encuentra en custodia de la parte actora, el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la señora **SONIA OSPINA ANGULO**, pagar a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, dentro de los **cinco (5) días**, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**1. PAGARÉ No. No. 31385862**

**A. CAPITAL PAGARÉ**

Por la suma de **OCHENTA Y CUATRO MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS MCTE (\$84.596.472)**, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagare.

**B. INTERESES DE PLAZO:**

Por la suma de **QUINCE MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL CIENTO DIECISEIS PESOS MCTE (\$15.984.116)**, por concepto de intereses de plazo causados y no pagados desde el **17 de marzo de 2021**, hasta el día **22 de noviembre de 2023**.

**C. INTERESES DE MORA:**

Por los moratorios equivalentes a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre el capital, **desde el 02 de febrero de 2024**, hasta que se pague totalmente la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**2. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a los ejecutados en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem.

**TERCERO: NOTIFICAR** al demandado que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la **Dr. DANYELA REYES GONZALEZ** identificada con cedula de ciudadanía No. 1.052.381072 de Cali y con Tarjeta Profesional No. 198.584 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**QUINTO: TENER** como autorizada a la doctora SHADIA JULIANA CERQUERA DELGADO identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.030.593.704 y T.P.301.107; KELLY JULIETH AVILA NIETO identificada con la cédula de ciudadanía No. 1016045827 y T.P. 362.759; ISABEL FAJARDO QUIROGA, mayor de edad, identificada con Cédula de Ciudadanía No.1.016.109.451 Y T.P. 379.283, para proceder conforme las facultades expresamente indicadas en el acápite denominado "AUTORIZACION" del libelo de la demanda.

**SEXTO: NEGAR** las dependencias solicitadas las demás dependencias, hasta tanto se acredite con los documentos idóneos la calidad de estudiantes de derecho, para así dar cumplimiento a las exigencias de los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 de 1971 en armonía con el artículo 123 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**  
**La Juez**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **038** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 DE MARZO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 01 de marzo de 2024. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvese proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0818**

**RADICACION 760014003 020 2024 00125 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, primero (01) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Por reparto nos correspondió la presente **COMISION DE DILIGENCIA DE ENTREGA DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO**, solicitada por **ZONA INMOBILIARIA JR S.A.S.** en contra del señor **HERNANDO MERA**, remitida por el **CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICION DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE MEDELLÍN.**

Sería del caso que esta instancia entrara a revisar la citada solicitud, pero en atención a lo dispuesto en el Artículo 26 del Acuerdo No. PCSJA20-11650 del 28 de octubre de 2020, mediante el cual se crearon con carácter permanente los juzgados Civiles Municipales en Cali, para el conocimiento exclusivo de despachos comisorios, se procederá a remitir esta comisión a la Oficina de Reparto para que sea asignada entre dichas instancias, a fin de resolver sobre la admisión y continúe su trámite, si es lo pertinente.

Por lo expuesto el Juzgado;

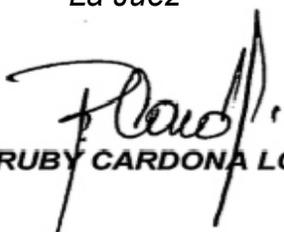
**RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** la presente **COMISION DE DILIGENCIA DE ENTREGA DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO**, solicitada por la sociedad **ZONA INMOBILIARIA JR S.A.S.** en contra del señor **HERNANDO MERA**, remitida por el **CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICION DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE MEDELLÍN**, de conformidad con el Artículo 26 del Acuerdo No. PCSJA20-11650 del 28 de octubre de 2020.

**2.- ENVÍESE** las presentes diligencias a la Oficina Judicial de Reparto de esta ciudad, para que sea asignada a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES EN CALI DE CONOCIMIENTO EXCLUSIVO DE DESPACHOS COMISORIOS**, para que resuelva sobre su admisión y continúe su trámite si fuere el caso, dejándose previamente cancelada la radicación en el libro respectivo y en la aplicación **JUSTICIA SIGLO XXI.**

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **038** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 DE MARZO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 01 de marzo de 2024. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvese proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0812**

**RAD: 76001 400 30 20 2024-00137 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, primero (01) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Por reparto correspondió la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** presentada por **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y TECNOLÓGICOS - COOPTTECPOL**, en contra **ANYELA MARÍA LEÓN JIMÉNEZ**, y de su revisión se advierte lo siguiente:

- La parte actora, deberá informar la forma como obtuvo la dirección electrónica de la demandada y allegar las evidencias correspondientes, lo anterior de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022.

Por lo expuesto el Juzgado;

**RESUELVE:**

**1. INADMITIR** la presente demanda, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2. CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARIA**

En Estado No. **038** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 DE MARZO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 01 de marzo de 2024. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvese proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0890**

**RAD: 76001 400 30 20 2024-00150 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, primero (01) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Por reparto correspondió la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA**, presentada por **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.**, en contra del señor **MARIO ALBERTO GIRALDO GAVIRIA**, y de su revisión se advierte lo siguiente:

- Se observa que el correo dispuesto por la sociedad demandante en el certificado de existencia y representación legal es [notifica.co@bbva.com](mailto:notifica.co@bbva.com) y no, desde el cual remitieron el poder a la sociedad **HERRAN & MARTINEZ ABOGADOS CONSULTORES S.A.S.**, razón por la cual se deberá aportar la constancia de remisión del poder desde la dirección de correo electrónico inscrita por la Entidad demandante para recibir notificaciones judiciales, lo anterior de conformidad con lo establecido en el artículo 5 de la ley 2213 de 2022 o en su defecto deberá aportarlo debidamente autenticado.

Por lo expuesto el Juzgado;

**RESUELVE:**

- 1. INADMITIR** la presente demanda, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.
- 2. CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **038** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **04 DE MARZO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

EV