

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 05 de abril de 2024. A Despacho de la señora Juez el presente expediente, el cual se encuentra pendiente la realización de la audiencia de que trata el Art. 372 del C.G.P. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 1334**

**RADICACIÓN No. 76001 40 03 020 2021 00794 00**

**JUZGADO VEINTE (20) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, cinco (05) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Como quiera que en audiencia que trata el Art. 372 del C.G.P, celebrada el día **13 de marzo de 2024**, no fueron surtidas todas las etapas, se hace necesario fijar nueva fecha y hora para llevarla a cabo.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** el día 30 del mes de ABRIL del año 2024, a la hora de las 9:00 a.m., con el fin de llevar a cabo la audiencia inicial, en la que se surtirán las etapas de: conciliación, interrogatorio de partes, fijación del litigio, decreto de las demás pruebas, alegatos y se emitirá sentencia, si es posible, de conformidad al Art. 372 del C. General del Proceso.

**TERCERO: PREVENIR** a las partes y apoderados judiciales, que su inasistencia injustificada les acarreará las sanciones contempladas en el 372 del C.G.C. (Art. 78 Numerales 7 y 11 del C.G.P.)

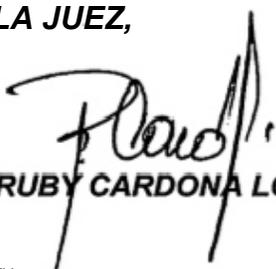
**CUARTO: REQUERIR** a las partes para que concurran a la fecha y hora indicada a la Audiencia virtual, con los **TESTIGOS QUE HAYAN SOLICITADO**, para recibir su declaración. (Artículos 78 Num.8 y 11 del C.G.P. y Art. 217 *Ibidem*).

**QUINTO: SOLICITAR** a las partes integrantes en este litigio, si no lo han hecho, que deberán suministrar al correo institucional del Despacho [j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, **la dirección de correo electrónico y número de celular** en donde las partes y demás requeridos, tendrán la conexión para la realización de la AUDIENCIA PRESENCIAL Y VIRTUAL.

**SEXTO: INDICAR** a las partes que deban presentarse a sala de audiencia del Palacio de Justicia, que se les informara vía correo electrónico el número de la sala asignada.

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **058** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE ABRIL DE 2024**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 05 de abril de 2024. A Despacho de la señora Juez, el anterior escrito junto con el expediente para el cual viene dirigido. - Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.1335**  
**RAD: 760014003020 2022 00879 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, cinco (05) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

En virtud a que se allega el Certificado de Tradición del inmueble con Matricula Inmobiliaria No. **370-18781**, en el cual se puede observar que se encuentra inscrito el respectivo embargo, se hace necesario comisionar para la realización de la diligencia de secuestro.

Ahora bien, en atención a lo dispuesto en el Artículo 26 del Acuerdo No. PCSJA20-11650 del 28 de octubre de 2020, mediante el cual se crearon con carácter permanente dos juzgados Civiles Municipales en Cali, para el conocimiento exclusivo de despachos comisorios, se procederá a remitir esta comisión a la Oficina de Reparto para que sea repartida entre dichas instancias.

**RESUELVE:**

**COMISIONAR** a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE CALI, CREADOS PARA CONOCIMIENTO EXCLUSIVO DE DESPACHOS COMISORIOS – EN REPARTO**, para llevar a cabo la diligencia de secuestro del inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. **370-18781**, ubicado en la carrera 45 No.26-111, MUNICIPIO DE CALI, DEPARTAMENTO VALLE DEL CAUCA, para tal evento al comisionado se le otorgan las facultades inherentes del Numeral. 1°, art. 48 del C.G.P., además de lo dispuesto en los numerales 3, 4 y 5 del Art. 48 y 37, 39 del Código General del Proceso, con la facultad de sub comisionar en caso de ser necesario, facultándole para que nombre al secuestre quien debe pertenecer a la lista de auxiliares de la justicia, cuyos honorarios se fijan en la suma de **\$200.000.00**, valor que no puede ser modificado por el comisionado. Librar despacho comisorio con los insertos del caso.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **058** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE ABRIL DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 05 de abril de 2024. A Despacho de la señora Juez, el proceso **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** presentada por el **BANCO DE BOGOTÁ**, en contra del señor **ALVARO RODRIGUEZ CORAL**. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.1339**

**RAD: 760014003020 2023 00064 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, cinco (05) de abril del dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial, teniendo en cuenta las actuaciones surtidas dentro del presente asunto y siendo procedente lo solicitado por la parte demandante, se declarará la **terminación** del presente proceso por **PAGO TOTAL de la obligación**.

En consecuencia, de lo anterior, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar la **TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA**, presentada por el **BANCO DE BOGOTÁ**, en contra del señor **ALVARO RODRIGUEZ CORAL**, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO:** Levantar las medidas cautelares decretadas. Librar oficios de desembargo.

**TERCERO:** **NO HAY LUGAR** a **DEVOLUCIÓN** de demanda y anexos al togado, en virtud a que la misma fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en su poder.

**CUARTO:** No habrá lugar a condena en costas.

**QUINTO:** Ejecutoriado éste proveído y cumplido lo anterior, archívese el expediente, previa la cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 ABRIL DE 2023

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**RAD: 76-001-40-03-020-2023-00367-00**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA**

*Santiago de Cali, Veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)*

*De conformidad con lo señalado en el artículo 08 de la Ley 2213 de 2022, la notificación de la demandada surtió de así:*

**DEMANDADO: JOSE FORD ESPAÑA CUERO**

**FECHA DE ENTREGA DEL AVISO: 16 DE FEBRERO DE 2024**

**(2) DÍAS HÁBILES: 19 Y 20 DE FEBRERO DE 2024**

**FECHA EN QUE SURTE EFECTO LA NOTIFICACIÓN: 21 DE FEBRERO DE 2024.**

**TÉRMINOS PARA PAGAR Y/O PROPONER EXCEPCIONES:**

**INICIA EL 22 DE FEBRERO DE 2024, CONTINÚA EL 23, 26, 27, 28, 29 DE FEBRERO DE 2024, SIGUE EL 01 MARZO DE 2024,, 04, 05 DE MARZO DE 2024 Y TERMINA EL 06 DE MARZO DE 2024 A LAS 5:00 P.M.**

**SE DEJA CONTANCIA QUE ENTRE LOS DÍAS 25 AL 29 DE MARZO DE 2024 NO CORREN TÉRMINOS POR VACANCIA JUDICIAL POR LA SEMANA MAYOR.**

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
**Secretaria**

EV



AMMENSAJES en cumplimiento del Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

LE0180818  
Cod. Seguimiento

Señores: **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
Ref: **Proceso Ejecutivo**  
Radicado: **76001 40 03 020 2023 00367 00.**

### AM MENSAJES CERTIFICA QUE:

El mensaje de datos enviado desde nuestra plataforma digital para notificar personalmente el auto emitido: 0000-00-00 dentro del proceso de la referencia, fue recibido correctamente por el servidor de correo electrónico identificado por la parte interesada en la demanda o en cualquier otro acto del proceso para recibir notificaciones judiciales.

Anexos que acompañaron el mensaje de datos:

**Copia Informal Auto Que Libro Mandamiento De Pago Y Demanda**

Artículo: **Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022**

Dirección Electrónica: **ejoseford@gmail.com - JOSÉ FORD ESPAÑA CUERO**

El Correo Electrónico Obtuvo Acuse de Recibo: **SI**

Trazabilidad del Envío		Estampado Cronológico
	Fecha de envío del mensaje de datos:	2024-02-16 14:36:02
X	El mensaje se entregó correctamente al servidor de correo del destinatario.	Delivery: 2024-02-16 14:36:02Z:162.215.11.4

### Observación del Operador Postal:

**Nota:** Si tiene dificultad para ver o descargar los documentos cotejados por favor ingrese a:  
<https://notificaciones.laws.com.co/consulta/>

Código de seguimiento: LE0180818

Para constancia se firma el presente certificado el día: 2024-02-22 a las 10:40:57

Cordialmente,



**Jorge Edwin Henao Restrepo**  
Gerente AM Mensajes  
**AM MENSAJES SAS**

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 04 de abril de 2024. A Despacho de la Juez, el presente proceso. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1327**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2023 00367 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** presentada por el **BANCO GNB SUDAMERIS S.A.**, a través de apoderada judicial, contra **JOSE FORD ESPAÑA CUERO**, la parte actora mediante demanda presentada el 11 de mayo de 2024, de manera virtual, solicitó auto de mandamiento de pago en contra de la parte deudora y se dejó de presente que el original del título valor – Pagare -, se encuentra bajo custodia del demandante, por las siguientes sumas de dinero:

“(…) **PRIMERO: ORDENAR** a **JOSE FORD ESPAÑA CUERO**, cancelar al **BANCO GNB SUDAMERIS S.A.**, dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

a. Por la suma de **\$97.001.232,34** contenidos en el Pagaré número 106626108, obrante en el expediente.

b. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal “a”, desde el 01 de **ABRIL** de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

c. Sobre las costas se resolverá oportunamente...”

Como base de recaudo aportó copia del título valor –Un (01) Pagaré-; cuyo original se encuentra en custodia de la parte actora y se refirió a que la parte ejecutada se encuentra en mora, con fundamento en dicha conducta, el libelo de la demanda se libró mandamiento de pago No. 2323 del 07 de junio de 2023, en la forma solicitada en las pretensiones.

Surtidos los trámites previstos para la notificación en nuestro ordenamiento procesal general civil, el demandado **JOSE FORD ESPAÑA CUERO**, se notificó de conformidad a los parámetros establecidos en el artículo 08 de la ley 2213 del 2022, el cual fue entregado el día 16 de febrero de 2024 y **surtió efecto** la notificación el día **21 DE FEBRERO DE 2024**, lo anterior, en virtud a que corrieron los dos días a que hace alusión la mentada Ley. Dentro del término legal concedido, la parte demandada **no presentó excepción de mérito alguna**.

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el artículo 440 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de la demandada **JOSE FORD ESPAÑA CUERO**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y se deja de presente que el original del PAGARÉ número 106626108, se encuentra bajo custodia del demandante.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere, (Arts. 444, 448, 451 del C.G.P.)

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con los artículos 440 y 361 del C.G.P. En consecuencia, se **FIJA** la suma de **\$8.290.000=** (**Ocho millones doscientos noventa mil pesos moneda corriente**) como Agencias en Derecho.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P. y ejecutoriado el auto de la liquidación de costas, remitir al Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali –Oficina de reparto.

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE ABRIL DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

slbr

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 05 de abril de 2024. A Despacho de la señora Juez, la presente solicitud que correspondió por reparto, para proveer sobre su admisión. Sírvase proveer.

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria



**AUTO No. 1336**  
**RADICACIÓN 760014003020 2023 00661 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, cinco (05) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al informe de Secretaria y como quiera que una vez realizada la revisión del presente proceso se encontró que el impulso del mismo estaba a cargo de la parte actora, sin que a la fecha se haya producido en forma efectiva la notificación a la demandada **YULI FERNANDA RODRIGUEZ BAOS**, de conformidad con los Art. 291 y ss del Código General del Proceso o en defecto con el artículo 8° de la ley 2213 de 2022, el Despacho procederá a dar aplicación al Numeral 1° del Art. 317 ibídem, esto es, decretando la Terminación Por Desistimiento Tácito, toda vez que se cumplen todos los presupuestos para el efecto.

En consecuencia, el Juzgado Veinte Civil Municipal de Cali de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por **DESISTIMIENTO TÁCITO** del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** instaurada por **BANCIEN S.A Y/O BAN100 S.A (ANTES BANCO CREDIFINANCIERA S.A)**, en contra de **YULI FERNANDA RODRIGUEZ BAOS** (Art. 317 numeral 1° C.G.P).

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas previas decretadas. No hay lugar a librar oficios, toda vez que los oficios de la orden de aprehensión no fueron retirados.

**TERCERO: NO HAY LUGAR A ORDENAR DESGLOSE** a costa de la parte demandante, toda vez que la demanda se presentó de forma virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**CUARTO:** No habrá lugar a condena en costas.

**QUINTO:** ARCHIVAR la presente actuación, previa cancelación de su radicación en libros radicadores y en el aplicativo de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

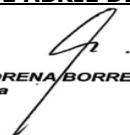
EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARIA**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 DE ABRIL DE 2024

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria



**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 05 de abril de 2024. A Despacho de la señora Juez, la presente solicitud que correspondió por reparto, para proveer sobre su admisión. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 1337**  
**RADICACIÓN 760014003020 2023 00841 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, cinco (05) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

En atención al informe de Secretaria y como quiera que una vez realizada la revisión del presente proceso se encontró que el impulso del mismo estaba a cargo de la parte actora, sin que a la fecha se haya producido en forma efectiva la notificación a las demandadas **INGRID JULIETH MAZUERA MONCALEANO** y **MARCELA JIMÉNEZ VILLAFañE**, de conformidad con los Art. 291 y ss del Código General del Proceso o en defecto con el artículo 8° de la ley 2213 de 2022, el Despacho procederá a dar aplicación al Numeral 1° del Art. 317 ibídem, esto es, decretando la Terminación Por Desistimiento Tácito, toda vez que se cumplen todos los presupuestos para el efecto.

En consecuencia, el Juzgado Veinte Civil Municipal de Cali de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por **DESISTIMIENTO TÁCITO** del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** instaurada por **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.**, en contra de **INGRID JULIETH MAZUERA MONCALEANO** y **MARCELA JIMÉNEZ VILLAFañE** (Art. 317 numeral 1° C.G.P).

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas previas decretadas. No hay lugar a librar oficios, toda vez que los oficios de la orden de aprehensión no fueron retirados.

**TERCERO: NO HAY LUGAR A ORDENAR DESGLOSE** a costa de la parte demandante, toda vez que la demanda se presentó de forma virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**CUARTO:** No habrá lugar a condena en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación en libros radicadores y en el aplicativo de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARIA**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 05 DE ABRIL DE 2024

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

Santiago de Cali, 21 de noviembre de 2023

Señores:  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
ATN. SARA LORENA BORRERO RAMOS  
SECRETARIA  
J20CMCALI@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO  
CALI-VALLE

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA  
DEMANDANTE: COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A  
DEMANDADO: HECTOR MAURICIO MUÑOZ RAMIREZ  
EXPEDIENTE: 76001 400 30 20 2023 00845 00  
OFICIO: 5935

La Unidad Legal del Programa de Servicios de Tránsito, de acuerdo al oficio de la referencia le informa que la medida de Embargo para el vehículo de placas LKV400, no es posible acatar lo ordenado por su despacho, toda vez que dicho vehículo realizó cancelación de matrícula por hurto desde el 04 de noviembre de 2023.

Cordialmente,



STELLA SALAZAR TORO  
Jefe Unidad Legal  
Programa Servicios de Tránsito

*Pye: Carolina Carmona C.  
Auxiliar Unidad Legal*

**SECRETARIA.** - A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvese proveer. Santiago de Cali, 05 de abril de 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.1340**  
**RADICACIÓN 76001 40 03 020 2023 00845 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Cinco (05) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho, **DISPONE:**

**PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante, la respuesta al oficio No. 5935 del 30 de octubre de 2023, allegada por el PROGRAMA DE SERVICIOS DE TRANSITO, para los fines que estime convenientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 DE ABRIL DE 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

EV

**SECRETARIA.** - A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 05 de abril de 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.1341**  
**RADICACIÓN 76001 40 03 020 2023 00845 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, cinco (05) de abril del dos mil veinticuatro (2024)

En virtud de lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, se hace necesario requerir a la parte demandante, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva de la parte demandada, conforme a lo dispuesto en el artículo 291 a 292 del C. General del Proceso o el art. 8 de la Ley 2213 del 2022.

Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**NOTIFÍQUESE**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE**  
**ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 DE ABRIL DE 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

EV

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 05 de abril de 2024. A Despacho de la Juez, el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA**, presentado por el **EDIFICIO MULTIFAMILIAR KERETARO DEL VIENTO - PH**, en contra de **JOAQUIN CERQUERA LUNA Y DORA ELENA RESTREPO CHAVES**. Sírvase proveer. La secretaria,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1338**

**RAD: 760014003020 2023 001031- 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

La apoderada judicial de la parte actora, allega documentos contentivos de la notificación realizada a los demandados **JOAQUIN CERQUERA LUNA Y DORA ELENA RESTREPO CHAVES** dentro del presente trámite.

Adicionalmente en escrito que antecede la **Dra. DANA MELIZA BLANDÓN PARRA**, allega poder otorgado por la señora **DORA ELENA RESTREPO CHAVES**, quien actúa dentro del presente proceso en calidad de demandada, para que la represente en el presente proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía

De la revisión del expediente, se puede observar que la notificación realizada conforme al Artículo 291 del C.G.P., fue surtida efectivamente. Sin embargo, da cuenta el despacho que aún no se ha surtido la notificación de que trata el Art 292 del C.P.G., por tanto no puede tenerse por notificado al señor **JOAQUIN CERQUERA LUNA**.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: GLOSAR** para que conste en el expediente la notificación realizada en atención al Art. 291 del C.G.P., aportada por la parte actora, conforme a lo dicho en precedencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva al demandado **JOAQUIN CERQUERA LUNA**, conforme a lo preceptuado en el Art 292 del C.G.P. bien sea de forma física o enviándolo al correo electrónico de la parte pasiva, adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias. **ADVIRTIÉNDOLE** que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la **Dra. DANA MELIZA BLANDÓN PARRA**, identificada con la cédula de ciudadanía No. **1.005.704.930** con T.P. No. **383. 688 del C.S.J.**, como apoderada principal, para que actúe en

nombre y representación de la demandada **DORA ELENA RESTREPO CHAVES** (artículo 74 C.G.P.).

**CUARTA: TENER POR NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **DORA ELENA RESTREPO CHAVES** del Auto No. 5254 del 13 de diciembre de 2023, mediante el cual se libró mandamiento de pago (Art. 301 del C.G.P.), **a partir de la notificación de esta providencia.**

**QUINTA: REMITIR** vía correo electrónico copia de la demanda y el auto que libro mandamiento a la parte demandada, a través de su apoderada judicial. De requerir más documentos deberá solicitarlo al correo del despacho.

**NOTIFIQUESE.**

**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **058** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **05 DE ABRIL DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

EV

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, para que provea.  
Cali, 05 de abril de 2024

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**AUTO No. 1274**

**RADICACIÓN NÚMERO 2023-01123-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, CINCO (05) de ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024).

En escrito que antecede la parte actora presenta escrito el retiro de la presente solicitud, lo cual se encuentra atemperado a lo establecido en el Artículo 92 del Código General del Proceso.

En consecuencia, de lo anterior, el juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la de la APREHENSIÓN y ENTREGA promovida por el BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS S.A., respecto del automotor identificado con PLACAS CEX-020 dado en garantía mobiliaria, de propiedad de la garante LUZ ENIT VALENCIA MUÑOZ, de acuerdo con la petición del actor.

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR NI A LIBRAR OFICIOS DE DESEMBARGO** ya que los oficios no fueron diligenciados. Como a **DEVOLUCIÓN** de la SOLICITUD y anexos al petente, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en su poder.

**TERCERO: CANCELAR** la radicación en los libros radicadores del Despacho.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.  
LA JUEZ,

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Slbr.

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **058** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **ABRIL 08 de 2024**

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, para que provea.  
Cali, 05 de abril de 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**AUTO No. 1273**

**RADICACIÓN NÚMERO 2024-00169-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, CINCO (05) de ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024).

En escrito que antecede la parte actora presenta escrito el retiro de la presente demanda, lo cual se encuentra atemperado a lo establecido en el Artículo 92 del Código General del Proceso.

En consecuencia, de lo anterior, el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la de la demanda **VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO DE MÍNIMA CUANTÍA**, propuesta por **SOCIEDAD MURGUEITIO INMUBLES SAS**, a través de apoderada judicial, contra **DIANA MARIA GONZALEZ RAMIREZ**, **MARIA YANETH GONZALEZ RAMIREZ**, **JAVIER DE JESUS GONZALEZ RAMIREZ** y **MARÍA YULIETH HERNANDEZ RAMÍREZ**, de acuerdo con la petición del actor.

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN** de la demanda y anexos a la petente, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en su poder.

**TERCERO: CANCELAR** la radicación en los libros radicadores del Despacho.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.

LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Slbr.

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **058** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **ABRIL 08 de 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

A Despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer.  
Cali, 05 de abril de 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**AUTO No. 1275**

**RADICACIÓN NÚMERO 2024-00178-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, CINCO (05) de ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024).

Como quiera que la demanda SUCESIÓN INTESTADA de MENOR CUANTÍA, propuesta por EUGENIO DE JESUS ROJAS ESCOBAR; en calidad de heredero de los causantes OFELIA ESCOBAR DE ROJAS (QEPD) y MEDARDO ROJAS ZULUAGA (QEPD), el apoderado judicial pretendió subsanar los defectos anotados en el auto anterior, empero revisando los escritos, observa el Despacho que el togado, solo se basa en que:

1.- El Poder aportado reúne los requisitos legales, fue remitido desde el canal digital del otorgante y existe constancia de trazabilidad del otorgamiento lo que sustituye requisitos de autenticación. Con vigencia de virtualidad y ordenado por CGP y sus reformas solo basta estos requisitos y el poder arrimado al libelo se presume autentico por mandato legal.

Y no presentó un nuevo poder donde especificara el bien o los bienes dejados por los causantes, aunado a esto, dicho memorial poder tenía que establecer la facultad intrínseca de también liquidar la sociedad conyugal de los causantes en este trámite, como lo establece el artículo 487 del Código General del Proceso,

7.- NO era ni es necesario liquidar sociedad conyugal en la escritura de cesión de derecho de sucesión universales, esta liquidación se hace en el trabajo de partición y/o adjudicación dentro del curso del proceso, en su etapa procesal correspondiente , no en el introito del libelo.

ya que en ningún momento el Despacho manifestó en el auto inadmisorio que se debió haber hecho en la Escritura de Cesión de derechos de la sucesión, solo se requirió para que aportara la liquidación de la sociedad conyugal de los señores OFELIA ESCOBAR DE ROJAS y MEDARDO ROJAS ZULUAGA, y si no se había realizado debió hacerse por este trámite con facultad expresa del actor y por plena disposición de la norma antes referida.

Por tal motivo, se procederá de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE:**

PRIMERO. RECHAZAR la demanda a que se hace alusión en la parte motiva de este proveído, por la razón anteriormente expuesta.

SEGUNDO. NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN de demanda y anexos a su togado, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**TERCERO:** Se ordena el archivo del presente expediente, previa cancelación de su radicación en los libros radicadores que reposan en este despacho.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

Slbr.

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **058** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **ABRIL 08 de 2024**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 03 de ABRIL de 2024. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvese proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1299**

**RAD: 76001 400 30 20 2024-00181 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Tres (03) de Abril de dos mil veinticuatro (2024)

La presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** presentada por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, en contra del señor **GUSTAVO ADOLFO ZEA ARTUNDUAGA**, viene conforme a derecho y acompañada de copia de dos títulos valores – Pagaré No. 069256110001059, y Pagaré No. 4481870000618179 cuyos originales se encuentran en custodia de la parte actora, el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibidem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **GUSTAVO ADOLFO ZEA ARTUNDUAGA**, pagar a favor de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, dentro de los **cinco (5) días**, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**1. CAPITAL PAGARÉ No. 069256110001059**

Por la suma de **VEINTITRÉS MILLONES CIENTO TRECE MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y UNO PESOS MCTE (\$ 23.113.461)** correspondiente al capital insoluto de la obligación contenida en el referido pagaré.

**1.1 INTERESES CORRIENTES:**

Por de intereses de remuneratorios adeudados, desde el **26 de marzo del 2023**, hasta el día **03 de enero del 2024**.

**1.2 INTERESES DE MORA:**

Por los moratorios equivalentes a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria, sobre el capital de la obligación referido en el numeral "1" desde el **04 de enero de 2024** hasta que se pague totalmente la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**1.3 OTROS:**

Por la suma de **CIENTO TREINTA Y CINCO MIL TRECIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS MCTE (\$135.382)**, por concepto de otros estipulados en el pagare.

## **2. CAPITAL PAGARÉ No. 4481870000618179**

Por la suma de **TRECE MILLONES SESENTA Y NUEVE MIL TRECIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS MCTE (\$13.069.383)** correspondiente al capital insoluto de la obligación contenida en el referido pagaré.

### **2.1 INTERESES CORRIENTES:**

Por de intereses de remuneratorios adeudados, desde el **22 de marzo del 2023**, hasta el día **03 de enero del 2024**.

### **2.2 INTERESES DE MORA:**

Por los moratorios equivalentes a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria, sobre el capital de la obligación referido en el numeral "2" desde el **04 de enero de 2024** hasta que se pague totalmente la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

### **2.3 OTROS**

Por la suma de **CIENTO CUARENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS CUARENTA PESOS MCTE (\$141.440)**, por concepto de otros estipulados en el pagare.

## **3. COSTAS:**

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a los ejecutados en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibidem.

**TERCERO: NOTIFICAR** al demandado que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería al **Dr. JUAN JOSÉ BOLAÑOS LUQUE**, identificado con cedula de ciudadanía No. 86.065.689 y con la T.P. No. 170.303 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante como endosatario en procuración.

**QUINTO: TENER** como autorizados a al **Dr. EDWIN ANDRÉS TORRES HENAO**, identificado con cédula de ciudadanía 1.136.059.947 y T.P 383.844; y al **MANUEL FABIAN FORERO PARRA**, identificado con cédula de ciudadanía 14.621.740 y T.P. 251.732, para proceder conforme las facultades expresamente indicadas en el acápite "AUTORIZACIÓN ESPECIAL" del libelo de la demanda

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **058** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE ABRIL DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, con informe de que el término para subsanar la presente demanda venció el 04 de abril de 2024. Sírvase proveer.

Cali, 05 de abril de 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1272**

**RADICACIÓN NÚMERO 2024-00182-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, CINCO (05) de ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024).

Como quiera que, la demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA presentada por FONDO DE EMPLEADOS DE LA BANCO DE OCCIDENTE, a través de apoderada judicial, en contra de la señora ANDREA LUNA MUÑOZ, no fue subsanada dentro del término legal, por tal motivo, se procederá de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** RECHAZAR la demanda a que se hace alusión en la parte motiva de este proveído, por la razón anteriormente expuesta.

**SEGUNDO.** NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN de demanda y anexos a su togado, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**TERCERO:** Se ordena el archivo del presente expediente, previa cancelación de su radicación en los libros radicadores que reposan en este despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Slbr.

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **058** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **ABRIL 08 de 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 05 de abril de 2024. A Despacho de la señora Juez el presente proceso. Sírvese proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1342**

**RADICACIÓN 760014003020 2024 00214 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

*Santiago de Cali, Cinco (05) de Abril de dos mil veinticuatro (2024)*

Por reparto nos correspondió la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, instaurada por **EDUARDO BOTERO SOTO S.A** en contra de **AGROCOMODITIES S.A.S.**

Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

1. Los intereses moratorios que se pretenden, deben estar estipulados **taxativamente** para cada factura, indicando desde (día/mes/año) y hasta cuándo (día/mes/año) se persigue su cobro.
2. En el acápite de notificaciones, deben estar plasmados los datos de las empresas y de sus representantes legales de forma individual (#10 Art. 82 del C.G.P)
3. Como estamos frente al proceso **EJECUTIVO**, la parte actora deberá expresar, si tiene el documento base de recaudo original en su poder.

Conforme a lo anterior, deberá la parte interesada, aportar nuevo escrito de demanda completo en el cual se subsanen las falencias puestas de presente.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, instaurada por **EDUARDO BOTERO SOTO S.A** en contra de

**AGROCOMODITIES S.A.S.**, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **JOSÉ ALBERTO CUERVO NIÑO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.373.757 y con la T.P No. 42436 del C.S.J., como apoderado judicial, para actúe en nombre y representación de la parte actora (Art. 74 del C.G.P), quien para efectos de notificación reporta el correo electrónico [cuervojosea@yahoo.com](mailto:cuervojosea@yahoo.com).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CCM

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **058** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE ABRIL DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 4 de abril de 2024. A Despacho de la señora Juez. Sírvasse proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1331**  
**RADICADO 760014003020 2024 00229 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, cuatro (4) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Encontrándose la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MENOR CUANTIA (HIPOTECARIO)** presentada por **BANCOLOMBIA S.A.** a través de apoderado judicial en procuración, contra la señora **NUBIA MERCADO VALDERRAMA**, para su revisión, se advierten imprecisiones en el texto de la demanda, en razón de ello, de manera comedida se le solicita lo siguiente:

1. Conforme a lo pretendido en la demanda, debe corregir lo siguiente:
  - 1.1. Debe indicar de manera individual el valor de cada una de las cuotas que pretende exigir (capital de cada una), paso seguido,
  - 1.2. De manera individual debe indicar en los **intereses remuneratorios** para **cada una de las cuotas vencidas**: el periodo de causación (día/mes/año) y su finalización (día/mes/año), a continuación,
  - 1.3. De manera individual debe indicar en los **intereses moratorios** para **cada una de las cuotas vencidas** la fecha de inicio (día/mes/año)

Por lo expuesto, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR,** la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MENOR CUANTIA (HIPOTECARIO)** presentada por **BANCOLOMBIA S.A.** a través de apoderado judicial en procuración, contra la señora **NUBIA MERCADO VALDERRAMA**, por los motivos expuestos en esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**  
La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: ABRIL 08 DE 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

DP

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 05 de abril de 2024. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 1296**

**RAD: 76001 400 30 20 2024-00231 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, cinco (05) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Por reparto correspondió la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA**, presentada por **SUMMIT ACADEMY S.A.S.** en contra **YUSMARIS ALEJANDRA PINTO MARTINEZ**, y de su revisión se advierte lo siguiente:

Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

- No se relaciona el lugar del domicilio de la señora **YUSMARIS ALEJANDRA PINTO MARTINEZ**, tal y como lo establece el No.2 del artículo 82 del C.G.P.

Por lo expuesto el Juzgado;

**RESUELVE:**

- 1. INADMITIR** la presente demanda, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.
- 2. CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARIA**

En Estado No. 058 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 ABRIL DE 2024

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

EV

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 05 de abril de 2024. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvese proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1296**

**RAD: 76001 400 30 20 2024-00232 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, cinco (05) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Por reparto correspondió la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA**, presentada por **SUMMIT ACADEMY S.A.S** antes **CASTOR EDITORES S.A.S.** en contra **JAIRO MANUEL TORDECILLA MONCADA**, y de su revisión se advierte lo siguiente:

Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

- No se relaciona el lugar del domicilio del señor **JAIRO MANUEL TORDECILLA MONCADA**, tal y como lo establece el No.2 del artículo 82 del C.G.P.

Por lo expuesto el Juzgado;

**RESUELVE:**

1. **INADMITIR** la presente demanda, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

2. **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado **No. 058** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 ABRIL DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

EV

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 05 de abril de 2024. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvese proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1297**

**RAD: 76001 400 30 20 2024-00241 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Santiago de Cali, cinco (05) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

La presente **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA**, presentada por el **BANCO DE OCCIDENTE**, a través de apoderada judicial, en contra del señor **SEBASTIAN VIVI MARIN**, viene conforme a derecho y acompañada de copia del título valor – Pagaré S/N, cuyo original se encuentra en custodia de la parte actora, el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **SEBASTIAN VIVI MARIN**, pagar a favor de **BANCO DE OCCIDENTE**, dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**1. PAGARÉ S/N**

**A. CAPITAL PAGARÉ :**

Por la suma de **VEINTISEIS MILLONES CIENTO VEINTE MIL CINCO PESOS M/CTE (\$26.120.005)**, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagare.

**B. INTERESES DE MORA:**

Por los moratorios equivalentes a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre el capital, **desde el 08 de abril de 2024**, hasta que se pague totalmente la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**2. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a los ejecutados en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem.

**TERCERO: NOTIFICAR** al demandado que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la **Dra. VICTORIA EUGENIA DUQUE GIL** identificada con cedula de ciudadanía No. 1.151.938.323 y con Tarjeta Profesional No. 324.517 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P), y téngase como correo electrónico para notificaciones: [abogado17@abogadoscac.com.co](mailto:abogado17@abogadoscac.com.co)

**QUINTO: NEGAR** la dependencia solicitada, de la Sra. YULY ALEJANDRA CRISTANCHO CUBILLOS hasta tanto, no se remita el memorial desde el correo electrónico del apoderado.

**SEXTO: Tener como autorizado a la Dra. NATHALIE LLANOS RABA** identificada con Cédula de Ciudadanía No 1.144.181.038 y con Tarjeta Profesional 354.159 del CSJ, para proceder conforme las facultades expresamente indicadas en el acápite "AUTORIZACIONES" del libelo de la demanda.

**SÉPTIMO: NEGAR** las demás dependencias, hasta tanto se acredite con los documentos idóneos la calidad de estudiantes de derecho, para así dar cumplimiento a las exigencias de los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 de 1971 en armonía con el artículo 123 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**  
La Juez

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **058** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE ABRIL DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria