

**SECRETARIA.** - A Despacho de la señora Juez el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA cuantía instaurado por ALVARO DOMINGUEZ RAMIREZ contra MONICA CARDENAS SANCHEZ. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, mayo 06 de 2024.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 1866**

**RADICADO NÚMERO: 760014003020-2012-00163-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, seis (06) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

En virtud al escrito que antecede, donde solicitan la reproducción del oficio de desembargo con fecha actualizada, en consecuencia, el juzgado:

**RESUELVE:**

**REPRODUCIR** el oficio No. 3895 de fecha diciembre 10 de 2012, dirigido al Pagador Banco de Occidente. Ofíciase.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

CLC

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE MAYO DE 2024**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria



**CORTE CONSTITUCIONAL DE COLOMBIA  
SECRETARÍA GENERAL**

Bogotá D.C., 8 de septiembre de 2023

Señor(a)

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 020 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

**Email: J20CMCALI@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO**

**CALI**

REF.: REPORTE DE EXCLUSIÓN - EXPEDIENTE NO  
SELECCIONADO PARA REVISIÓN. Acción de  
tutela No. **76001400302020200006400**. Accio  
nante: **AMELIA MARMOLEJO MARMOLEJO -  
Agente Oficioso del señor JESUS ARVEY  
MARMOLEJO**  
**MARMOLEJO**. Accionado: **COSMITET LTDA.**  
**Radicado: T7987878**

Respetado(a) señor(a):

Comedidamente nos permitimos informar que el expediente de tutela de la referencia NO fue seleccionado para revisión. Esta decisión se adoptó a través del Auto de Sala de Selección del **15 de diciembre de 2020** notificado por estado el **21 de enero de 2021**.

Tenga en cuenta que los expedientes digitales, se reciben en los términos del Acuerdo 11594 del 13 de julio de 2020 del Consejo Superior de la Judicatura, razón por la cual la Corte Constitucional cuenta sólo con los documentos mínimos remitidos en cada caso, y con algunos documentos adicionales que el despacho remitente pudo enviar de manera oficiosa o por solicitud de esta Corporación. En ese sentido la Corte Constitucional no hace devolución de archivos, pues los mismos reposan en las instancias, simplemente se reporta esta exclusión al despacho judicial remitente, el cual debe adelantar las gestiones necesarias para que el caso sea archivado en la primera instancia.

A partir de la generación electrónica de este documento, el despacho remitente cuenta con un término de **2 meses** para descargar los documentos adicionales que eventualmente se pudieron haber cargado al proceso, mientras surtió su trámite en la Corte Constitucional. Eso lo puede hacer consultando el caso en la Plataforma. Una vez se cumpla este término se eliminarán de nuestros servidores todos los archivos asociados al caso.

Atentamente,



MARTHA VICTORIA SÁCHICA MÉNDEZ  
Secretaría General

\*Este documento fue generado y suscrito digitalmente, de manera automática por la plataforma de envío de tutelas de la Corte Constitucional.

Usuario que proyecta: [j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** - Santiago de Cali, 03 de mayo de 2024. A despacho de la señora Juez la presente acción de tutela adelantada AMELIA MARMOLEJO AGENTE OFICIOSO DEL SEÑOR JESUS ARVEY MARMOLEJO MARMOLEJO, contra COSMITET LTDA Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 1785**

**RAD. 7600140030202020 00064 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, MAYO TRES (03) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)

En virtud a que en el presente asunto la actuación procesal se encuentra concluida, de conformidad a lo establecido en el Art. 122 del C.G.P., se ordenará el archivo de las presentes diligencias.

En mérito de lo expuesto, el juzgado

**RESUELVE:**

**ARCHIVAR** las presentes diligencias previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

Slbr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI

**SECRETARIA**

En Estado **No. 079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **MAYO 08 DE 2024**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 03 de mayo de 2024. A Despacho de la señora Juez la presente demanda. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1823**  
**RADICACIÓN NÚMERO 2021-00616-00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

La parte actora solicita requerir a la policía Nacional para que informe acerca de la orden de Aprehensión del vehículo de placas **JSZ-230**. Revisado el proceso observa el despacho que dicha entidad no dio cumplimiento a lo ordenado mediante Auto No. 4287 de fecha 08 de noviembre de 2022. Por lo tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR NUEVAMENTE** a la **POLICÍA NACIONAL** (Sección automotores) de Santiago de Cali-Valle, **para que dentro del término de quince (15) días, contados a partir de la fecha de recibido de la comunicación, informen sobre la orden de APREHENSIÓN librada sobre el rodante identificado con la PLACA JSZ-230, CLASE: CAMIONETA, MARCA: MAZDA, CARROCERÍA: WAGON, LINEA: CX-5, COLOR: ROJO DIAMANTE, MODELO: 2020, MOTOR: PY31013300, CHASIS: JM7KF4WLAL0346563, SERVICIO: PARTICULAR, que fue comunicada a través del Oficio No. 3749 del 27 de agosto de 2021, Oficio No. 3935 de fecha 22 de agosto de 2022, y Oficio No. 5524 de fecha 08 de noviembre de 2022.**

NOTIFÍQUESE.  
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE MAYO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 03 de mayo de 2024. A Despacho de la Juez, el presente proceso para **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** instaurado por el **CORPORACION PARA LA RECREACION POPULAR** en contra de **REBECA VELASQUEZ GARAVITO Y GUSTAVO CUENCA VELASQUEZ**.  
Sírvasse proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1806**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2022 00654 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

La apoderada judicial de la parte ejecutante, allega documentos contentivos de la **notificación realizada a la ejecutada REBECA VELASQUEZ GARAVITO**, dentro del presente trámite, de conformidad con lo reglado en el Artículo 291 del C.G.P.

Por lo anterior, observa el despacho que la misma viene conforme a derecho, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** para que obre y conste la notificación aportada por la parte actora de la ejecutada **REBECA VELASQUEZ GARAVITO**, conforme a lo dicho en precedencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva a la demandada, **REBECA VELASQUEZ GARAVITO** conforme a lo preceptuado en el Art. **292 del C.G.P. o al tenor de lo dispuesto en la Ley 2213 de junio de 2022**, adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias. **ADVIRTIÉNDOLE** que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**NOTIFIQUESE,**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado **No. 079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE MAYO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 03 de mayo de 2024. A Despacho de la señora Juez, el proceso **CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA MONICA VIS – PROPIEDAD HORIZONTAL**, contra el señor **RICAUARTE ELIECER PAZ IBARRA**, Sírvese proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.1865**

**RAD: 76001 400 30 20 2022-00715 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

En escrito que antecede solicita la parte actora se decrete una nueva medida cautelar, la que el Despacho a analizar no la encuentra pertinente bajo los preceptos del artículo 593 en armonía con el artículo 596 del Código General del Proceso; por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NO ACCEDER** a lo solicitado por el apoderado de la parte actora, en virtud a que la petición no se atempera a lo establecido en los Art. 593 y 596 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE MAYO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**RAD: 76-001-40-03-020-2022-00715-00**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA**

**Notificación por aviso**

**Art. 292 del C.G.P.**

*Santiago de Cali, Tres (03) de mayo dos mil veinticuatro (2024)*

*De conformidad con lo señalado en el artículo 292 del Código General del Proceso la notificación del demandado surtió de así:*

**DEMANDADO: RICAURTE ELIECER PAZ IBARRA**

**FECHA DE ENTREGA DEL AVISO: 06 DE MARZO DE 2024**

**FECHA EN QUE SURTE EFECTO LA NOTIFICACION: 07 DE MARZO DE 2024**

**TERMINOS PARA PAGAR LA OBLIGACIÓN O PROPONER EXCEPCIONES:**

**COMIENZA EL 08 DE MARZO DE 2024, CONTINUA 11, 12, 13, 14, 15, 18, 19, 20, y FINALIZA EL 21 DE MARZO DE 2024 A LAS 05:00 P.M.**

**SE DEJA CONSTANCIA QUE NO CORRIERON TÉRMINOS DEL 25 a 29 DE MARZO DE 2024, POR VACANCIA POR SEMANA SANTA.**

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
**Secretaria**



CLC

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 03 de MAYO de 2024. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que el demandado se notificó en debida forma, sin que hubieren llegado a proponer excepciones dentro del término de ley. Sírvasse proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1827**  
**RADICACIÓN 760014003020 2022 00715 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesto por el **CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA MONICA VIS P.H.**, a través de apoderado judicial, en contra del señor **RICAURTE ELIECER PAZ IBARRA.**, la parte actora mediante demanda presentada en **SEPTIEMBRE 26 DE 2022**, solicitó auto de mandamiento de pago en contra de la parte deudora, y se dejó de presente que el original del **CERTIFICADO DE DEUDA EXPEDIDO** por el representante legal del **CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA MONICA VIS – PROPIEDAD HORIZONTAL**, se encuentran bajo custodia del demandante, por las siguientes sumas de dinero:

“... ”

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **RICAURTE ELIECER PAZ IBARRA** pagar a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA MONICA VIS – PROPIEDAD HORIZONTAL** dentro de los **cinco (5) días**, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**1.** Por la suma de **NUEVE MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS MCTE (\$9.759.00)** correspondiente a la cuota de administración de mayo de 2019.

**1.1** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de mayo de 2019 a partir del 1 de junio de 2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**2.** Por la suma de **CIENTO VEINTISÉIS MIL PESOS MCTE (\$126.000.00)** correspondiente a la cuota de administración de junio de 2019.

**1.2** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de junio de 2019 a partir del 1 de julio de 2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**3.** Por la suma de **CIENTO VEINTISÉIS MIL PESOS MCTE (\$126.000.00)** correspondiente a la cuota de administración de julio de 2019

**3.1** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de julio de 2019 a partir del 1 de agosto de 2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**4.** Por la suma de **CIENTO VEINTISÉIS MIL PESOS MCTE (\$126.000.00)** correspondiente a la cuota de administración de agosto de 2019

**4.1** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de agosto de 2019 a partir del 1 de septiembre de 2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación

**5.** Por la suma de CIENTO VEINTISÉIS MIL PESOS MCTE (\$126.000.00) correspondiente a la cuota de administración de septiembre de 2019

**5.1** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de septiembre de 2019 a partir del 1 de octubre de 2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**6.** Por la suma de CIENTO VEINTISÉIS MIL PESOS MCTE (\$126.000.00) correspondiente a la cuota de administración de octubre de 2019.

**6.1** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de octubre de 2019 a partir del 1 de noviembre de 2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**7.** Por la suma de CIENTO VEINTISÉIS MIL PESOS MCTE (\$126.000.00) correspondiente a la cuota de administración de noviembre de 2019

**7.1** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de noviembre de 2019 a partir del 1 de diciembre de 2019 hasta que se verifique el pago total de la obligación

**8.** Por la suma de CIENTO VEINTISÉIS MIL PESOS MCTE (\$126.000.00) correspondiente a la cuota de administración de diciembre de 2019

**8.1** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de diciembre de 2019 a partir del 1 de enero de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación

**9.** Por la suma de CIENTO TREINTA Y TRES MIL SEISCIENTOS PESOS MCTE (\$133.600.00) correspondiente a la cuota de administración de enero de 2020.

**9.1** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de enero de 2020 a partir del 1 de febrero de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**10.** Por la suma de CIENTO TREINTA Y TRES MIL SEISCIENTOS PESOS MCTE (\$133. 600.00) correspondiente a la cuota de administración de febrero de 2020.

**10.1** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de febrero de 2020 a partir del 1 de marzo de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**11.** Por la suma de CIENTO TREINTA Y TRES MIL SEISCIENTOS PESOS MCTE (\$133. 600.00) correspondiente a la cuota de administración de marzo de 2020

**11.1** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de marzo de 2020 a partir del 1 de abril de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**12.** Por la suma de CIENTO TREINTA Y TRES MIL SEISCIENTOS PESOS MCTE (\$133. 600.00) correspondiente a la cuota de administración de abril de 2020

**12.1** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de abril de 2020 a partir del 1 de mayo de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**13.** Por la suma de CIENTO TREINTA Y TRES MIL SEISCIENTOS PESOS MCTE (\$133.600.00) correspondiente a la cuota de administración de mayo de 2020.

**13.1** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de mayo de 2020 a partir del 1 de junio de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**14.** Por la suma de CIENTO TREINTA Y TRES MIL SEISCIENTOS PESOS MCTE (\$133.600.00) correspondiente a la cuota de administración de junio de 2020

**14.1** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de junio de 2020 a partir del 1 de julio de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**15.** Por la suma de CIENTO TREINTA Y TRES MIL SEISCIENTOS PESOS MCTE (\$133.600.00) correspondiente a la cuota de administración de julio de 2020

**15.1** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de julio de 2020 a partir del 1 de agosto de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**16.** Por la suma de CIENTO TREINTA Y TRES MIL SEISCIENTOS PESOS MCTE (\$133.600.00) correspondiente a la cuota de administración de agosto de 2020

**16.1** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de agosto de 2020 a partir del 1 de septiembre de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**17.** Por la suma de CIENTO TREINTA Y TRES MIL SEISCIENTOS PESOS MCTE (\$133.600.00) correspondiente a la cuota de administración de septiembre de 2020

**17.1** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de septiembre de 2020 a partir del 1 de octubre de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**18.** Por la suma de CIENTO TREINTA Y TRES MIL SEISCIENTOS PESOS MCTE (\$133.600.00) correspondiente a la cuota de administración de octubre de 2020

**18.1** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de octubre de 2020 a partir del 1 de noviembre de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**19.** Por la suma de CIENTO TREINTA Y TRES MIL SEISCIENTOS PESOS MCTE (\$133.600.00) correspondiente a la cuota de administración de noviembre de 2020

**19.1** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de noviembre de 2020 a partir del 1 de diciembre de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**20.** Por la suma de CIENTO TREINTA Y TRES MIL SEISCIENTOS PESOS MCTE (\$133.600.00) correspondiente a la cuota de administración de diciembre de 2020

**20.1** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de diciembre de 2020 a partir del 1 de enero de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**21.** Por la suma de CIENTO TREINTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS PESOS MCTE (\$138.300.00) correspondiente a la cuota de administración de enero de 2021.

**21.1** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de enero de 2021 a partir del 1 de febrero de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**22.** Por la suma de CIENTO TREINTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS PESOS MCTE (\$138. 300.00) correspondiente a la cuota de administración de febrero de 2021.

**22.1** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de febrero de 2021 a partir del 1 de marzo de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**23.** Por la suma de CIENTO TREINTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS PESOS MCTE (\$138. 300.00) correspondiente a la cuota de administración de marzo de 2021

**23.1** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de marzo de 2021 a partir del 1 de abril de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**24.** Por la suma CIENTO TREINTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS PESOS MCTE (\$138. 300.00) correspondiente a la cuota de administración de abril de 2021

**24.1** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de abril de 2021 a partir del 1 de mayo de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**25.** Por la suma de CIENTO TREINTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS PESOS MCTE (\$138. 300.00) correspondiente a la cuota de administración de mayo de 2021.

**25.1** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de mayo de 2021 a partir del 1 de junio de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**26.** Por la suma de CIENTO TREINTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS PESOS MCTE (\$138. 300.00) correspondiente a la cuota de administración de junio de 2021

**26.1** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de junio de 2021 a partir del 1 de julio de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**27.** Por la suma de CIENTO TREINTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS PESOS MCTE (\$138.300.00) correspondiente a la cuota de administración de julio de 2021

**27.1** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de julio de 2021 a partir del 1 de agosto de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**28.** Por la suma de CIENTO TREINTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS PESOS MCTE (\$138.300.00) correspondiente a la cuota de administración de agosto de 2021

**28.1** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de agosto de 2021 a partir del 1 de septiembre de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**29.** Por la suma de CIENTO TREINTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS PESOS MCTE (\$138.300.00) correspondiente a la cuota de administración de septiembre de 2021

**29.1** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de septiembre de 2021 a partir del 1 de octubre de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**30.** *Por la suma de CIENTO TREINTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS PESOS MCTE (\$138.300.00) correspondiente a la cuota de administración de octubre de 2021*

**30.1** *Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de octubre de 2021 a partir del 1 de noviembre de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.*

**31.** *Por la suma de CIENTO TREINTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS PESOS MCTE (\$138.300.00) correspondiente a la cuota de administración de noviembre de 2021*

**31.1** *Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de noviembre de 2021 a partir del 1 de diciembre de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.*

**32.** *Por la suma de CIENTO TREINTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS PESOS MCTE (\$138.300.00) correspondiente a la cuota de administración de diciembre de 2021*

**32.1** *Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de diciembre de 2021 a partir del 1 de enero de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.*

**33.** *Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS PESOS MCTE (\$152.200.00) correspondiente a la cuota de administración de enero de 2022*

**33.1** *Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de enero de 2022 a partir del 1 de febrero de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.*

**34.** *Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS PESOS MCTE (\$152.200.00) correspondiente a la cuota de administración de febrero de 2022*

**34.1** *Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de febrero de 2022 a partir del 1 de marzo de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.*

**35.** *Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS PESOS MCTE (\$152.200.00) correspondiente a la cuota de administración de marzo de 2022*

**35.1** *Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de marzo de 2022 a partir del 1 de abril de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.*

**36.** *Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS PESOS MCTE (\$152.200.00) correspondiente a la cuota de administración de abril de 2022*

**36.1** *Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de abril de 2022 a partir del 1 de mayo de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.*

**37.** *Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS PESOS MCTE (\$152.200.00) correspondiente a la cuota de administración de mayo de 2022*

**37.1** *Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de mayo de 2022 a partir del 1 de junio de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.*

**38.** *Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS PESOS MCTE (\$152.200.00) correspondiente a la cuota de administración de junio de 2022*

**38.1** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de junio de 2022 a partir del 1 de julio de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**39.** Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS PESOS MCTE (\$152.200.00) correspondiente a la cuota de administración de julio de 2022

**39.1** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de junio de 2022 a partir del 1 de agosto de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**40.** Por la suma de CIENTO CINCUENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS PESOS MCTE (\$152.200.00) correspondiente a la cuota de administración de agosto de 2022

**40.1** Por los intereses de mora a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre la cuota de administración de junio de 2022 a partir del 1 de septiembre de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**41. Cuotas extras:**

**41.1** Por la suma de CINCUENTA MIL PESOS MCTE (\$50.000.00) correspondiente a la cuota extra de administración de mayo de 2019

**41.2** Por la suma de CINCUENTA MIL PESOS MCTE (\$50.000.00) correspondiente a la cuota extra de administración de junio de 2019

**41.3** Por la suma de CINCUENTA MIL PESOS MCTE (\$50.000.00) correspondiente a la cuota extra de administración de julio de 2019

**41.4** Por la suma de SETENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS CINCUENTA PESOS MCTE (\$76.350.00) correspondiente a la cuota extra de administración de julio de 2022.

**41.5** Por la suma de SETENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS CINCUENTA PESOS MCTE (\$76.350.00) correspondiente a la cuota extra de administración de agosto de 2022

**42.** Por las cuotas de administración que se causen hasta que se profiera auto o sentencia de fondo.

**43.** Por los intereses de mora liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre cada una de las cuotas ordinarias y extras que se causen en lo sucesivo hasta el pago total de la obligación.

**44 COSTAS:** Sobre las costas se resolverá oportunamente. ...”

Como base de recaudo se aportó **CERTIFICADO DE DEUDA EXPEDIDO** por el representante legal del **CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA MONICA VIS – PROPIEDAD HORIZONTAL**, (cuyo original se encuentra en poder de la parte actora); y se refirió a que el ejecutado se encuentra en mora; con fundamento en dicha conducta, el líbello de la demanda, se libró mandamiento de pago No. 4246 del 31 de OCTUBRE de 2022, en la forma solicitada en las pretensiones.

El señor **RICAUARTE ELIECER PAZ IBARRA.**, se notificó de conformidad con lo ordenado en el Artículo 292 del C.G.P., aviso entregado el 06 de marzo de 2024, surtiéndose la misma, el **07 de MARZO de 2024**. Dentro del término legal concedido, el demandado **no presentó excepción de mérito alguna**.

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el artículo 440 del C.G.P., en concordancia con el Artículo 625 Ibidem, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA MONICA VIS – PROPIEDAD HORIZONTAL** y en contra del demandado, **RICARTE ELIECER PAZ IBARRA.**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago No. 4246 del 31 de OCTUBRE de 2022 y solicitada en las pretensiones y se dejó de presente que el original del **CERTIFICADO DE DEUDA EXPEDIDO** por el representante legal del **CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA MONICA VIS – PROPIEDAD HORIZONTAL**, se encuentra bajo custodia del demandante.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere, (Arts. 444, 448, 451 del C.G.P.)

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con los artículos 440 y 361 del C.G.P. En consecuencia, se **FIJA** la suma de **\$1.480.000=** (**Un millón cuatrocientos ochenta mil pesos moneda corriente**), como **Agencias en Derecho**.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P. y ejecutoriado el auto que apruebe las costas, **REMITIR** a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali – Oficina de reparto-

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL

**SECRETARIA**

En Estado **No. 079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

**Fecha: MAYO 08 DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

CLC

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Santiago de Cali, 06 de mayo de 2024. A despacho de la señora Juez el presente expediente informándole que ICL S.A.S, recorrió el traslado dentro del término concedido. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1862**  
**RADICADO 760014 003 020 2023 00353 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Seis (06) de Mayo dos mil veinticuatro (2024).

Surtido el traslado a las partes intervinientes en el presente proceso, en razón de la declaratoria de nulidad propuesta por el abogado JULIO FERNANDO GAMBOA BERNATE actuando en representación de SCOTIABANK COLPATRIA S.A, parte demandada dentro del presente asunto, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 132 y el Inciso 4° del art. 134 del C.G.P., el juzgado,

**RESUELVE**

**DECRETAR** la práctica de las pruebas pedidas dentro del presente asunto de la siguiente manera:

**1. LA PARTE QUE PRESENTÓ LA NULIDAD:**

Solicita tener como prueba toda la actuación surtida dentro del trámite

**2. DE OFICIO: DOCUMENTALES** Téngase como tal el expediente que obra en el Despacho con Radicación 760014 003 020 2023 00353 00 y demás documentos recaudados.

Ejecutoriada la presente providencia, se procederá a resolver el presente incidente de nulidad.

**NOTIFIQUESE  
LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CCM

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE**

**CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE MAYO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** - A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía propuesto por YURY ALEXANDRA SANCHEZ TOLOSA en contra de CESAR AUGUSTO GARCIA CAICEDO para el cual viene dirigido. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 03 de MAYO de 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1756**

**RADICACIÓN 76001 40 03 020 2023 00465 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo del dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho,

**DISPONE:**

*INCORPÓRESE a los autos para que obre, conste y para los fines a que hubiera lugar y PÓNGASE EN CONOCIMIENTO de la parte demandante, la respuesta al oficio No. 3402, allegada por el pagador del **MINISTERIO DE DEFENSA - EJERCITO NACIONAL** en relación a la medida embargo y retención de la quinta parte del sueldo, primas y demás emolumentos que posea el demandado **CESAR AUGUSTO GARCIA CAICEDO, identificado con cedula de ciudadanía No. 16.839.001.***

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE MAYO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

## PÚBLICA



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
COMANDO GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES  
EJÉRCITO NACIONAL  
DIRECCION DE PERSONAL



Al contestar, cite este número

Radicado N° **2024317000691161**: MDN-COGFM-COEJC-SECEJ-JEMGF-COPER-DIPER-1.9

Bogotá D.C., 19 de marzo de 2024

Señor MG (RA)  
LUIS FELIPE PAREDES CADENA  
Carrera 54 No. 26 – 54, Can Email:  
Bogotá D.C.  
notificaciones.judiciales@cajahonor.gov.co

Asunto: Remisión por Competencia

Respetuosamente me permito enviar por competencia a mi General Director de la Caja Promotora de Vivienda Militar y Policía en virtud a lo establecido en el Artículo 21 de la Ley 1437 de 2011 sustituido por el Artículo 1° de la Ley 1755 de 2015; Oficios que se relacionan al final, mismos que comunican embargo y retención de cesantías de un personal militar, los fines que se estimen pertinentes, teniendo en cuenta que la orden trata de un **lapso de fecha específico**, así mismo se solicita se ordene a quien corresponda se le informe al peticionario de la acción tomada.

1. Ofi. N° 0093 Rad. 2024301000197832	Ref. 25307400300420230058300
2. Ofi. N° 0104 Rad. 2024301000198422	Ref. 86001400300120180016400
3. Ofi. N° 1280 Rad. 2024301000202152	Ref. 41001418900120160102300
4. Ofi. N° 0064 Rad. 2024301000202862	Ref. 44378408900120230030400
5. Ofi. N° 0270 Rad. 2024301000203422	Ref. 11001418900920160007300
6. Ofi. N° 1472 Rad. 2024301000204472	Ref. 52001400300520230101500
7. Ofi. N° 0295 Rad. 2024301000219432	Ref. 20621408900120220014800
8. Ofi. N° 0054 Rad. 2024301000220850	Ref. 81001400300120230083400
9. Ofi. N° 1695 Rad. 2024301000226172	Ref. 11001400305820100038700
10. Ofi. N° 0115 Rad. 2024301000228932	Ref. 11001418907420230043400
11. Ofi. N° 0032 Rad. 2024301000231582	Ref. 19001400300120230102600
12. Ofi. N° 0091 Rad. 2024301000237442	Ref. 73001418900320230073900
13. Ofi. N° 0056 Rad. 2024301000242082	Ref. 11001400303820210042200
14. Ofi. N° 2091 Rad. 2024115000246002	Ref. 73268400300420220016200
15. Ofi. N° 2608 Rad. 2024115000252262	Ref. 11001418901920230038400
16. Ofi. N° 3402 Rad. 2024115000254912	Ref. 76001400302020230046500
17. Ofi. N° 0247 Rad. 2024301000257302	Ref. 25269400300120190085600
18. Ofi. N° 0253 Rad. 2024301000261292	Ref. 23001402270320140007600
19. Ofi. N° 0303 Rad. 2024301000264422	Ref. 52001400300720230006500
20. Ofi. N° 0093 Rad. 2024301000197832	Ref. 25307400300420230058300

**PATRIA HONOR LEALTAD**

Calle 21 N° 46-01 Cantón Occidental Comando de Personal  
Correspondencia Carrera 57 N° 43-28 CAN  
Conmutador No. 4261492 ext. 38387  
Correo electrónico. [nominaejc@ejercito.mil.co](mailto:nominaejc@ejercito.mil.co)



SOE310-1

PÚBLICA



Al contestar, cite este número

Radicado N° 2024317000691161 MDN-COGFM-COEJC-SECEJ-JEMGF-COPER-DIPER-1.9

Respetuosamente.

Teniente Coronel JOSE FERNANDO BALLEEN DIAZ  
Jefe de Nomina Ejercito Nacional

Elaboró: SS. Ivan Torres  
Administrador Embargos

Revisó: AS Sergio Isaza

DIPER

**PATRIA HONOR LEALTAD**

Calle 21 N° 46-01 Cantón Occidental Comando de Personal  
Correspondencia Carrera 57 N° 43-28 CAN  
Conmutador No. 4261492 ext. 38387  
Correo electrónico. [nominaejc@ejercito.mil.co](mailto:nominaejc@ejercito.mil.co)



**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 03 de mayo de 2024. A Despacho de la señora Juez, memorial junto con el expediente Ejecutivo singular de mínima cuantía propuesto por YURY ALEXANDRA SANCHEZ TOLOSA contra CESAR AUGUSTO GARCIA CAICEDO para el cual viene dirigido. Sírvese proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 1755**  
**RADICACIÓN. 760014003020 2023 00465 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo de dos mil veinticuatro (2024).

La apoderada judicial de la parte actora aporta constancia de notificación al demandado **CESAR AUGUSTO GARCIA CAICEDO**, de conformidad con la Ley 2213 de junio 13 de 2022.

Sin embargo, antes de proceder a estudiarla, se requerirá a la parte interesada para que dentro del **término de cinco (05) días** contados a partir de la ejecutoria de este proveído, para que allegue la evidencia correspondiente de como obtuvo la dirección de correo electrónico del demandado para efectos de notificación judicial. Lo anterior, so pena de glosar sin consideración la documentación allegada.

“(...)

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. (Subrayo con negrilla fuera de texto).

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la parte actora para que dentro **del término de cinco (05) días contados a partir de la ejecutoria de este proveído, para que allegue la evidencia correspondiente de como obtuvo la dirección de correo electrónico del demandado para efectos de notificación judicial.** Lo anterior, so pena de glosar sin consideración la documentación allegada.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE MAYO DE 2024**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** - A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente de APREHENSIÓN Y ENTREGA DEL BIEN -propuesto por RESPALDO FINANCIEROS SAS en contra de JHON FREDY ARIAS LOPEZ para el cual viene dirigido. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, 03 de mayo del 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1797**  
**RADICACIÓN 76001 40 03 020 2023 00474 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Tres (03) de mayo del dos mil veinticuatro (2024)

Mediante escrito que antecede en la presente solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DEL BIEN** propuesta por **RESPALDO FINANCIEROS SAS.**, en contra del señor **JHON FREDY ARIAS LOPEZ**, la parte actora, solicita sea requerido la **POLICÍA NACIONAL** con el fin de que procedan con la aprehensión de la **motocicleta de placas 525-AAU**.

En atención a lo pretendido por la parte solicitante, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**OFÍCIESE a la POLICÍA NACIONAL – SIJIN – Sección Automotores**, requiriéndoles para que informen **dentro del término de quince (15) días, contados a partir del recibido de la comunicación**, el trámite dado al Oficio No. 3672 del 24 de Julio de 2023 (donde se solicita la aprehensión de la **motocicleta de placas 525-AAU**), radicado en sus instalaciones el 27 de noviembre de 2023, así mismo, deberá indicar cuál ha sido el inconveniente por el que no se ha materializado lo ordenado hasta la fecha actual.

Por Secretaría, librese el oficio correspondiente a la mayor brevedad posible.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE MAYO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 03 de mayo de 2024. A Despacho de la Juez, el presente Proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía Propuesto por la **COOPERATIVA DE GESTIONES Y PROCURACIONES- COGESTIONES** contra **ORLANDO MAHECHA SAAVEDRA**. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1751**  
**RADICACIÓN 76001 40 03 020 2023 00517 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Tres (03) de mayo del dos mil veinticuatro (2024)

En virtud de lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, se hace necesario requerir a la parte demandante, para que dentro del **término de treinta (30) días** siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva de la parte demandada, conforme a lo dispuesto en el artículo 291 a 292 del C. General del Proceso o el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

NOTIFIQUESE  
LA JUEZ

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE**  
**ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE MAYO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** - A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente de APREHENSIÓN Y ENTREGA DEL BIEN -propuesto por MOVIAVAL SAS en contra de VALENTINA SALAZAR UREA para el cual viene dirigido. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 03 de mayo del 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1798**  
**RADICACIÓN 76001 40 03 020 2023 00672 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Tres (03) de mayo del dos mil veinticuatro (2024)

Mediante escrito que antecede en la presente solicitud de APREHENSIÓN Y ENTREGA DEL BIEN propuesta por MOVIAVAL SAS en contra de **VALENTINA SALAZAR UREA**, la parte actora, solicita sea requerido la **POLICÍA NACIONAL** con el fin de que procedan con la aprehensión de la **motocicleta de placas NPA-71F**.

En atención a lo pretendido por la parte solicitante, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**OFÍCIESE a la POLICÍA NACIONAL – SIJIN – Sección Automotores**, requiriéndoles para que informen **dentro del término de quince (15) días, contados a partir del recibido de la comunicación**, el trámite dado al Oficio No. 5319 del 28 de Septiembre de 2023 (donde se solicita la aprehensión de la **motocicleta de placas NPA-71F**), radicado en sus instalaciones el 27 de noviembre de 2023, así mismo, deberá indicar cuál ha sido el inconveniente por el que no se ha materializado lo ordenado hasta la fecha actual.

Por Secretaría, líbrese el oficio correspondiente a la mayor brevedad posible.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE MAYO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**RAD: 76-001-40-03-020-2023-00818-00**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA  
Notificación Artículo 8  
Ley 2213 de 2022**

*Santiago de Cali, Treinta (30) de Enero de dos mil veinticuatro (2024)*

*De conformidad con lo señalado en el artículo 8 de la Ley 2213 de junio de 2022, la notificación de la demandada surtió de así:*

**DEMANDADO: CARLOS ARTURO VINASCO  
CASTAÑEDA**

**FECHA DE ENTREGA DE LA COMUNICACIÓN: 24 DE ENERO DE  
2024**

**DÍAS HABLES DE ENVÍO: 25 Y 26 DE ENERO DE 2024.**

**FECHA EN QUE SURTE EFECTO LA NOTIFICACION: 29  
DE ENERO DE 2024.**

**TÉRMINOS PARA PROPONER EXCEPCIONES:**

**COMIENZA EL DÍA 30 DE ENERO DE 2024, 31 DE ENERO DE  
2024, CONTINÚA 01 DE FEBRERO DE 2024, 02, 05, 06, 07, 08, 09  
DE FEBRERO DE 2024 Y TERMINA EL DÍA 12 DE FEBRERO DE  
2024 A LAS 5:00 P.M.**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
**Secretaria**

## Certificado eEvid 1XLDWDQ2004G6

EEVIDENCE certifica que todos los datos incluidos en este documento corresponden al email enviado por **abogadoarboleda@hotmail.com** a través del servicio eEvidence, con fecha 2024-01-24 21:11:46+01:00 e identificado como eEvid 1XLDWDQ2004G6. Se incluye una versión impresa de la cabecera y cuerpo del mensaje del email. También se incluye una copia completa del email original, como adjunto. Recupera el email original desde el panel de Navegación de Adjuntos con Adobe Reader o Adobe Acrobat.

Barcelona, 2024-01-24.

## DATOS IDENTIFICATIVOS DEL EMAIL

Identificador eEvid: 1XLDWDQ2004G6  
Fecha de recepción: 2024-01-24 21:11:46+01:00 Europe/Madrid  
Remitente: abogadoarboleda@hotmail.com  
IP de origen: mail-dm6nam12olkn2101.outbound.protection.outlook.com (40.92.22.101)  
Destinatarios: carlosvin1964@gmail.com  
Asunto del email: NOTIFICACIÓN PERSONAL - DEMANDA EJECUTIVA  
Archivos adjuntos: Demanda\_anexos.pdf, 2. Man\_pago.pdf

## HUELLAS DIGITALES (HASH SHA-256) OBTENIDAS

Email original: email.1XLDWDQ2004G6.eml (ver panel de Adjuntos)  
Huella (Hash): **bf7718f8eb3e049fca56ad6f3b3dd0395bb4e4f2f55e3d77bd8051a189aa127f**  
  
Archivo adjunto: Demanda\_anexos.pdf  
Huella (Hash): **85e171c397cf7b944db9d044bf154a6c42ad1577aafe6ebe96b64856bd04a618**  
  
Archivo adjunto: 2. Man\_pago.pdf  
Huella (Hash): **0ee1896d9edfcaa48b738b2dd959caae6694a736708ab769d7289f5f2a2cffb0**

## CONFIRMACIÓN DE ENTREGA A CADA DESTINATARIO

Destinatario: carlosvin1964@gmail.com  
Email aceptado en destino: Si. HOST: gmail-smtp-in.l.google.com; IP: 173.194.76.26  
Fecha de entrega: 2024-01-24 21:11:57+01:00 Europe/Madrid  
Detalle de la entrega: 250 2.0.0 OK 1706127117 i9-20020a5d55c900000b0033928a014b1si5695311wrw.923 - gsmtip

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 03 de mayo de 2024. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que el demandado se notificó en debida forma, sin que hubiere llegado a proponer excepciones dentro del término de ley. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1750**  
**RADICACIÓN 760014003020 2023 00818 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, propuesto por **FINANZAS Y AVALES FINAVAL S.A.S.**, en contra del señor **CARLOS ARTURO VINASCO CASTAÑEDA.**, la parte actora mediante demanda presentada en **septiembre 21 de 2023**, solicitó auto de mandamiento de pago en contra de la parte deudora, y se dejó de presente que el original del pagaré se encuentra bajo custodia del demandante, por las siguientes sumas de dinero:

“...

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **CARLOS ARTURO VINASCO CASTAÑEDA**, pagar a favor de **FINANZAS Y AVALES FINAVAL SAS.** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**A. CAPITAL: CAPITAL DEL PAGARÉ No. 24915118**

Por la suma de **\$10.296. 628.OO**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en el referido pagaré.

**B. INTERESES DE MORA:**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral “A” desde el 21 de ENERO de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**C. COSTAS:**

Sobre las costas se resolverá oportunamente. ...”

Como base de recaudo se aportó un (01) **Pagaré** (cuyo original se encuentra en poder de la parte actora); y se refirió a que el ejecutado se encuentra en mora; con fundamento en dicha conducta y el líbello de la demanda, se libró mandamiento de pago No. 4460 del 27 de octubre de 2023, en la forma solicitada en las pretensiones.

El señor **CARLOS ARTURO VINASCO CASTAÑEDA.**, se notificó de conformidad con lo ordenado en el Artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, aviso entregado el **24 de enero de 2024**, surtiéndose la misma, el **29 de ENERO de 2024**, lo anterior, en virtud a que corrieron los dos días a que hace alusión la mencionada Ley. Dentro del término legal concedido, el demandado **no presentó excepción de mérito alguna.**

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el artículo 440 del C.G.P., en concordancia con el Artículo 625 *Ibidem*, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en favor de **FINANZAS Y AVALES FINAVAL S.A.S.**, y en contra del demandado, señor **CARLOS ARTURO VINASCO CASTAÑEDA.**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y se dejó de presente que el original del pagaré se encuentra bajo custodia del demandante.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere, (Arts. 444, 448, 451 del C.G.P.)

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con los artículos 440 y 361 del C.G.P. En consecuencia, se **FIJA** la suma de **\$1.000.000 = (Un millón de pesos moneda corriente.)**, como **Agencias en Derecho.**

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P. y ejecutoriado el auto que apruebe las costas, **REMITIR** a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali – Oficina de reparto-

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
**SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE MAYO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**CONSTANCIA:** A Despacho de la señora juez el presente proceso. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 03 de MAYO de 2024.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1754**  
**RAD: 760014003020 2023 00827 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo del dos mil veinticuatro (2024).

Mediante escrito que antecede en la **SOLICITUD DE APREHENSION**, adelantada por **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.**, en contra del señor **ANDRES AMARILES GARZO**, Se allega al Despacho informe de la **retención del automotor de PLACAS HYP-522**

Como quiera que el automotor sujeto de la presente solicitud, se encuentra inmovilizado, se procederá a **decretar la terminación de la presente solicitud, ordenando la entrega del mismo a favor de la entidad actora.** Así, las cosas de conformidad con la Ley 1676 de 2013, modificada por el Decreto 1835 de 2015, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACION DE LA PRESENTE SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DEL BIEN, sobre el automotor de PLACAS HYP-522**

**SEGUNDO: De conformidad con el parágrafo 2° del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 en concordancia con el numeral 2° del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto Reglamentario No. 1835 de 2015, SE ORDENA la entrega del mentado automotor al acreedor garantizado RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO., para que proceda a dar cumplimiento a lo dispuesto en el parágrafo 3° del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013<sup>1</sup>.**

Para dichos efectos, **se dispone cancelación de la orden de APREHENSION** librada sobre el rodante mencionado. Líbrense los oficios de rigor a la Policía

---

<sup>1</sup> PARÁGRAFO 3o. En el evento de la apropiación del bien, este se recibirá por el valor del avalúo realizado por un perito escogido por sorteo, de la lista que para tal fin disponga la Superintendencia de Sociedades, el cual será obligatorio para garante y acreedor, y se realizará al momento de entrega o apropiación del bien por el acreedor.

Nacional Sección Automotores y a la secretaria de Tránsito y Transporte Municipal del Cali, así como al Parqueadero **CAPTUCOL.**, ubicado en la Calle 13 # 31 A-100- Yumbo- Valle., indicándole que deberá hacer la entrega material de dicho automotor al acreedor garantizado **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE MAYO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 03 de mayo de 2024. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 1753**  
**RADICACION 760014003020 2023 01017 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Revisado el presente proceso, se encontró que el impulso del mismo estaba a cargo de la parte actora, sin que a la fecha haya realizado las diligencias necesarias para la notificación efectiva a la parte demandada, tal como se le indicó en el auto No. 335 del 23 de enero de 2024; así las cosas, el Despacho procederá a dar aplicación al Numeral 1° del Art. 317 del ibidem, esto es, decretando la Terminación Por Desistimiento Tácito, dado que se cumplen todos los presupuestos para el efecto y en virtud de la carga procesal impuesta en la referida providencia.

En consecuencia, el Juzgado Veinte Civil Municipal de Oralidad de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por **DESISTIMIENTO TÁCITO** del presente proceso **Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía** instaurado por la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO EL PROGRESO SOCIAL LTDA EN LIQUIDACIÓN SIGLA: PROGRESEMOS**, en contra de los señores **YOURFLORY MILEY RIVERA DURAN, STIVEN POSADA RIVERA** (Art. 317 numeral 1° C.G.P).

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN** de demanda y anexos al petente, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en su poder.

**TERCERO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso. Librese el Oficio Respectivo.

**CUARTO:** No habrá lugar a condena en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación en libros radicadores y en el aplicativo de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFIQUESE,  
LA JUEZ,**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE MAYO DE 2024**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**RAD: 76-001-40-03-020-2023-01032-00**

**CONSTANCIA DE SECRETARIA**

*Santiago de Cali, Veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)*

*De conformidad con lo señalado en el artículo 08 de la Ley 2213 de 2022, la notificación de la demandada surtió de así:*

**DEMANDADO: MARIO FERNANDO GOMEZ RODRIGUEZ**

**FECHA DE ENTREGA DEL AVISO: 15 DE MARZO DE 2024**

**(2) DÍAS HÁBILES: 18 Y 19 DE MARZO DE 2024**

**FECHA EN QUE SURTE EFECTO LA NOTIFICACIÓN: 20 DE MARZO DE 2024.**

**TÉRMINOS PARA PROPONER EXCEPCIONES:**

**INICIA EL 21 DE MARZO DE 2024, CONTINÚA EL 22 DE MARZO DE 2024, 01 DE ABRIL DE 2024, 02, 03, 04, 05, 08, 09 Y TERMINA EL 10 DE ABRIL DE 2024 A LAS 5:00 P.M.**

**SE DEJA CONTANCIA QUE ENTRE LOS DÍAS 25 AL 29 DE MARZO DE 2024 NO CORRIERÓN TÉRMINOS POR VACANCIA JUDICIAL POR LA SEMANA MAYOR.**

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
**Secretaria**

EV

## Certificado eEvid 1XR58ST2102QL

EEVIDENCE certifica que todos los datos incluidos en este documento corresponden al email enviado por **gerencia@mcbrownferro.com** a través del servicio eEvidence, con fecha 2024-03-15 16:58:16+01:00 e identificado como eEvid 1XR58ST2102QL. Se incluye una versión impresa de la cabecera y cuerpo del mensaje del email. También se incluye una copia completa del email original, como adjunto. Recupera el email original desde el panel de Navegación de Adjuntos con Adobe Reader o Adobe Acrobat.

Barcelona, 2024-03-15.

**DATOS IDENTIFICATIVOS DEL EMAIL**

Identificador eEvid: 1XR58ST2102QL  
Fecha de recepción: 2024-03-15 16:58:16+01:00 Europe/Madrid  
Remitente: gerencia@mcbrownferro.com  
IP de origen: mail-ed1-f52.google.com (209.85.208.52)  
Destinatarios: mfgomez11@gmail.com  
Asunto del email: NOTIFICACIÓN JUDICIAL: PROCESO EJECUTIVO EN CONTRA DE MARIO FERNANDO GÓMEZ RODRÍGUEZ DE RADICADO 2023-1032 QUE CURSA EN EL JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
Archivos adjuntos: Notificación Sr. MARIO FERNANDO GOMEZ RODRIGUEZ (2).pdf

**HUELLAS DIGITALES (HASH SHA-256) OBTENIDAS**

Email original: email.1XR58ST2102QL.eml (ver panel de Adjuntos)  
Huella (Hash): c1503ee3ce3b4e9cce4673dd8707049521ee43178d5f98539c850ad1f6b7ed20  
Archivo adjunto: Notificación Sr. MARIO FERNANDO GOMEZ RODRIGUEZ (2).pdf  
Huella (Hash): 10213d6d2d6cf290dc4e4594b104faac19096835fc6180b86c701d50b8afdc4b

**CONFIRMACIÓN DE ENTREGA A CADA DESTINATARIO**

Destinatario: mfgomez11@gmail.com  
Email aceptado en destino: Si. HOST: gmail-smtp-in.l.google.com; IP: 173.194.76.27  
Fecha de entrega: 2024-03-15 16:58:19+01:00 Europe/Madrid  
Detalle de la entrega: 250 2.0.0 OK 1710518299 k13-20020a05600c1c8d00b00414046b9962si272847wms.200 - gsmtp

**SECRETARIA.** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que la parte demandada se notificó en debida forma, sin que hubiere llegado a proponer excepciones dentro del término de ley. Sírvase proveer.  
Cali, 03 de mayo de 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No 1784**  
**RADICACIÓN NÚMERO 2023-01032-00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Dentro del presente proceso EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA presentada por el BANCO FINANANDINA S.A. BIC., a través de apoderada judicial, contra el señor MARIO FERNANDO GOMEZ RODRIGUEZ, la parte actora mediante demanda presentada el 17 de noviembre de 2023 de manera virtual, solicitó auto de mandamiento de pago en contra de la parte deudora y se dejó de presente que el original del título valor, **Pagaré No. 22417706 CON CERTIFICADO DECEVAL No. 0017726152**, se encuentran bajo custodia del demandante, por las siguientes sumas de dinero:

A. **"PAGARÉ No. 22417706 CON CERTIFICADO DECEVAL No. 0017726152:**

**1. CAPITAL**

Por la suma de **\$18.244.014=**.

**1.1. INTERESES DE PLAZO:**

Por la suma de **\$11.954.596=**, correspondiente a los intereses de plazo, hasta el día hasta el 12 de octubre de 2023.

**1.2. INTERESES DE MORA:**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital conteniendo en el literal "1.1.", desde el **13 de octubre de 2023** hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**2. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente. ..."

Como base de recaudo aportó el original del título valor, **Pagaré No. 22417706 CON CERTIFICADO DECEVAL No. 0017726152**, obrante en el expediente; y se refirió a que la parte ejecutada se encuentra en mora, con fundamento en dicha conducta, el libelo de la demanda, se libró mandamiento de pago No. 084 de enero 16 de 2024, en la forma solicitada en las pretensiones y se dejó de presente que el original del pagaré con certificado DECEVAL, se encuentran bajo custodia del demandante.

El demandado **MARIO FERNANDO GOMEZ RODRIGUEZ**, se notificó, conforme a los preceptos del Artículo 8 de la ley 2213 de 2022, aviso entregado el **15 de marzo de 2024**, surtiéndose la misma, **el 20 DE MARZO DE 2024**, lo anterior, en virtud a que corrieron los dos días a que hace alusión la mentada Ley. Dentro del término legal concedido, la parte demandada **no presentó excepción de mérito alguna.**

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el artículo 440 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra del demandado **MARIO FERNANDO GOMEZ RODRIGUEZ**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y se dejó de presente que el pagaré No. **Pagarés No. 22417706 CON CERTIFICADO DECEVAL No. 0017726152**, se encuentran bajo custodia del demandante.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere, (Arts. 444, 448, 451 del C.G.P.)

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con los artículos 440 y 361 del C.G.P. En consecuencia, se **FIJA** la suma de **\$2.500.000=** (**Dos millones quinientos mil pesos moneda corriente**), como Agencias en Derecho.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P. y ejecutoriado el auto de la liquidación de costas, remitir al Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali –Oficina de reparto-

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

Slbr.

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado **No. 079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **MAYO 08 DE 2024**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 03 de mayo de 2024. A Despacho de la Juez, el presente proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía propuesto por **MANUEL BERMUDEZ IGLESIAS** en contra de **JARHOL ENRIQUE GUARDELA CUESTA**. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1801**  
**RADICACIÓN 76001 40 03 020 2023 01129 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo del dos mil veinticuatro (2024)

En virtud de lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, se hace necesario requerir a la parte demandante, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva de los demandados, conforme a lo dispuesto en el artículo 291 a 292 del C. General del Proceso o el art. 8 de la Ley 2213 de 2022.

Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

NOTIFIQUESE  
LA JUEZ

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE MAYO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** - A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía propuesto por MANUEL BERMUDEZ IGLESIAS en contra de JARHOL ENRIQUE GUARDELA CUESTA para el cual viene dirigido. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 03 de MAYO de 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1800**

**RADICACIÓN 76001 40 03 020 2023 01129 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo del dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho,

**DISPONE:**

**INCORPÓRESE** a los autos para que obre, conste y para los fines a que hubiera lugar y **PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante, la respuesta al oficio No. 0662, allegada por el pagador de **BLUECARE SALUD SAS** en relación a la medida embargo y retención de la quinta parte del sueldo, primas y demás emolumentos que posea el demandado **JARHOL ENRIQUE GUARDELA CUESTA**, identificados con cédula de ciudadanía No. C.C. **1.048.278.100**.

Atentamente nos permitimos informar:

Que el señor, **JARHOL ENRIQUE GUARDELA CUESTA**, identificado con la cedula de ciudadanía 1.048.278.100, se encuentra desvinculado de **BLUECARE SALUD S.A.S** desde el dieciséis (16) de febrero de dos mil veinticuatro (2024). En ese sentido, la empresa, al no figurar como empleador del demandado, no es posible dar aplicación a las medidas cautelares decretadas en el proceso de la referencia.



**CONSTANZA YOLIMA CARDENAS ARIAS**  
Gerente de Gestión Humana- Cienogroup S.A.S  
**BLUECARE SALUD S.A.S.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE MAYO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**RADICADO: 760014003020-2024-00003-00**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Santiago de Cali**

**ACTA NOTIFICACION PERSONAL**  
**LEY 2213 DE 2022**

Santiago de Cali, siete (7) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo señalado en el Artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 la notificación de la parte demandada surtió de así:

**DEMANDADO: GONZALO AGUIRRE**

**FECHA DE ENTREGA: 1° DE MARZO DE 2024**

**DIAS HABILES: 4 y 5 DE MARZO DE 2024**

**FECHA EN QUE SURTE EFECTO LA NOTIFICACIÓN: 6 DE MARZO DE 2024.**

**TÉRMINOS PARA PROPONER EXCEPCIONES:**

**INICIA EL 7 DE MARZO DE 2024, CONTINUA EL 8 MARZO DE 2024, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 19 y TERMINA EL 20 DE MARZO DE 2024 A LAS 5:00 P.M.**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
**Secretaria**

e-entrega Certifica que ha realizado por encargo de **PUERTA Y CASTRO ABOGADOS SAS** identificado(a) con **NIT 805027841** el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de e-entrega el mensaje de datos presenta la siguiente información:

### Resumen del mensaje

<b>Id mensaje:</b>	1049902
<b>Emisor:</b>	puertaycastro@puertaycastro.com
<b>Destinatario:</b>	gonzalo.aguirre.a@hotmail.com - GONZALO AGUIRRE
<b>Asunto:</b>	NOTIFICACION JUDICIAL LEY 2213 - GONZALO AGUIRRE
<b>Fecha envío:</b>	2024-03-01 09:54
<b>Estado actual:</b>	Acuse de recibo

### Trazabilidad de notificación electrónica

Evento	Fecha Evento	Detalle
<b>Mensaje enviado con estampa de tiempo</b>  El mensaje de datos se tendrá por expedido cuando ingrese en un sistema de información que no esté bajo control del iniciador o de la persona que envió el mensaje de datos en nombre de éste - <b>Artículo 23 Ley 527 de 1999.</b>	<b>Fecha:</b> 2024/03/01 <b>Hora:</b> 10:01:07	<b>Tiempo de firmado:</b> Mar 1 15:01:07 2024 GMT <b>Política:</b> 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.6.0.
<b>Acuse de recibo</b>  Con la recepción del presente mensaje de datos en la bandeja de entrada del receptor, se entiende que el destinatario ha sido notificado para todos los efectos legales de acuerdo con las normas aplicables vigentes, especialmente el <b>Artículo 24 de la Ley 527 de 1999</b> y sus normas reglamentarias.	<b>Fecha:</b> 2024/03/01 <b>Hora:</b> 10:01:08	Mar 1 10:01:08 cl-t205-282cl postfix/smt[3107]: 01C4912487E2: to=<gonzalo.aguirre.a@hotmail.com>, relay=hotmail-com.olc.protection.outlook.com[104.47.55.161]:25, delay=0.93, delays=0.08/0/0.19/0.66, dsn=2.6.0, status=sent (250 2.6.0 <efab8f1318da2dd38520064ccf57889cc00b674984ec9bdd08afcdfb1a43402f@e-entrega.co> & gt; [InternalId=128213363721282, Hostname=PH0PR10MB4566.namprd10.prod.outlook.com] 26917 bytes in 0.205, 127.666 KB/sec Queued mail for delivery -> 250 2.1.5)

De acuerdo con los artículos 20 y 21 de la Ley 527 de 1999 se presumirá que el destinatario ha recibido el mensaje, cuando el emisor del mismo recepcione el acuse de recibo que puede ser automatizado, en ese orden de ideas, el presente documento constituye acuse de recibo automatizado y constituye prueba de entrega del mensaje de correo electrónico así como sus archivos adjuntos en la fecha y hora indicadas anteriormente.

**Importante:** En el aparte Acuse de Recibo, en los casos en que aparece la frase "Queued mail for delivery" se debe a las características del servidor de correo electrónico Microsoft Exchange, en estos casos, si el mensaje no pudo ser entregado dicho servidor enviará una segunda respuesta indicando que no fue exitosa la entrega del mensaje, si no hay una segunda respuesta del servidor de correo electrónico, quiere decir que tu mensaje fue entregado satisfactoriamente por lo que este documento pasa a constituir acuse de recibo

### Contenido del Mensaje

 Asunto: NOTIFICACION JUDICIAL LEY 2213 - GONZALO AGUIRRE

 Cuerpo del mensaje:

**SECRETARIA.** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que la parte demandada se notificó en debida forma, sin que hubiere llegado a proponer excepciones dentro del término de ley. Sírvase proveer.  
Cali, 03 de mayo de 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No 1783**  
**RADICACIÓN NÚMERO 2024-00003-00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Dentro del presente proceso EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTIA presentada por la sociedad BBVA COLOMBIA S.A., a través de apoderada judicial, contra GONZALO AGUIRRE, la parte actora mediante demanda presentada el 12 de enero de 2024 de manera virtual, solicitó auto de mandamiento de pago en contra de la parte deudora y se dejó de presente que los originales de los títulos valores, dos (2) Pagarés No. 05325000299666 y No. 02439600187846, se encuentran bajo custodia del demandante, por las siguientes sumas de dinero:

**A. "PAGARÉ No. 05325000299666:**

**1. CAPITAL**

Por la suma de \$76.402.126=.

**2. INTERESES DE PLAZO:**

Por la suma de \$2.525.561=, correspondiente a los intereses de plazo, del periodo del 09 de julio de 2023 hasta el día 13 de diciembre de 2023.

**3. INTERESES DE MORA:**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital conteniendo en el literal "1.1.", desde el 14 de diciembre de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**B. PAGARÉ No. 02439600187846:**

**2. CAPITAL**

Por la suma de \$44.226.408=.

**2. INTERESES DE PLAZO:**

Por la suma de \$2.273.645=, correspondiente a los intereses de plazo, del periodo del 09 de julio de 2023 hasta el día 13 de diciembre de 2023.

**3. INTERESES DE MORA:**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital conteniendo en el literal "1.1.", desde el 14 de diciembre de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**3. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente. ..."

Como base de recaudo aportaron los originales de los títulos valores, dos (2) Pagarés No. 05325000299666 y No. 02439600187846, obrantes en el

expediente; y se refirió a que la parte ejecutada se encuentra en mora, con fundamento en dicha conducta, el libelo de la demanda, se libró mandamiento de pago No. 0693 de febrero 21 de 2024, en la forma solicitada en las pretensiones y se dejó de presente que los originales de los pagarés se encuentran bajo custodia del demandante.

El demandado **GONZALO AGUIRRE**, se notificó, conforme a los preceptos del Artículo 8 de la ley 2213 de 2022, aviso entregado el **01 de marzo de 2024**, surtiéndose la misma, **el 06 DE MARZO DE 2024**, lo anterior, en virtud a que corrieron los dos días a que hace alusión la mentada Ley. Dentro del término legal concedido, la parte demandada **no presentó excepción de mérito alguna**.

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el artículo 440 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra del demandado **GONZALO AGUIRRE**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y se dejó de presente que los pagarés Nos. **Pagarés No. 05325000299666 y No. 02439600187846**, se encuentran bajo custodia del demandante.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere, (Arts. 444, 448, 451 del C.G.P.)

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con los artículos 440 y 361 del C.G.P. En consecuencia, se **FIJA** la suma de **\$9.590.000=** **(Nueve millones quinientos noventa mil pesos moneda corriente)**, como Agencias en Derecho.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P. y ejecutoriado el auto de la liquidación de costas, remitir al Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali –Oficina de reparto-

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

Sibr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **MAYO 08 DE 2024**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** - A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con la presente solicitud de Aprehensión y Entrega del Bien propuesta por GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO en contra de YANY ALEJANDRO RAMOS LAZARO para el cual viene dirigido. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 03 de mayo de 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1777**  
**RADICACIÓN 76001 40 03 020 2024 00012 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Tres (03) de Mayo del dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho,

**DISPONE:**

INCORPÓRESE a los autos para que obre, conste y para los fines a que hubiera lugar y PÓNGASE EN CONOCIMIENTO de la parte demandante, la respuesta al oficio No. 0894, allegada por la **SECRETARÍA DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE CALI**, informando al demandante que se acató la medida judicial consistente en la orden de decomiso del Vehículo de **PLACAS FRM-791** de propiedad del garante **YANY ALEJANDRO FLOREZ VALENCIA**.

Ref.: **Proceso:** Aprehensión Y Entrega Del Bien  
**Demandante:** GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.  
YANY ALEJANDRO FLOREZ VALENCIA  
**Demandado:**  
**Expediente:** 76 001 4003 020 2024 00012 00

En atención a su oficio No. 0894 del 23 de Febrero de 2024, librado dentro del proceso de la referencia y radicado en esta Secretaría el 21 de Marzo de 2024, me permito comunicarle que revisada la documentación que compone el historial del vehículo de Placas: FRM791 se acató la medida judicial consistente en: Orden Decomiso Vehículo y se actualizó en el Registro Automotor de Santiago de Cali.

Placa: FRM791  
Clase: AUTOMOVIL  
Modelo: 2019  
Chasis: 9GASA52MIKB010170  
Serie: 9GASA52MIKB010170  
Motor: LCU\*181343062\*  
Propietario: YANY ALEJANDRO FLOREZ VALENCIA  
Documento de identificación: 75099279

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE MAYO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**RE: Poder radicado: 2024/0016000**

Juzgado 20 Civil Municipal - Valle del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 19/04/2024 16:05

Para: Harold Ocampo <hdo1967@yahoo.com>

Cordial saludo,

Acuso recibido

---

**De:** Harold Ocampo <hdo1967@yahoo.com>

**Enviado:** viernes, 19 de abril de 2024 12:16

**Para:** Juzgado 20 Civil Municipal - Valle del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** Poder radicado: 2024/0016000

No suele recibir correos electrónicos de hdo1967@yahoo.com. [Por qué esto es importante](#)

Buenas tardes, adjunto poder del señor Gregorio Valdés, para que se sirvan notificar la demanda ejecutiva que se sigue en su contra y así ejercer el debido proceso y derecho de defensa.

Atentamente

Harold D Ocampo R

Abogado

**HAROLD D. OCAMPO RIOS**  
Abogado  
Carrera 5ª. No. 10-63 Oficina 518  
Edificio Colseguros  
Teléfono Celular 310-3759477  
E mail: [hdo1967@yahoo.com](mailto:hdo1967@yahoo.com)

Señor:  
**JUEZ 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**CALI VALLE**  
E.S.D.

Referencia : **EJECUTIVO SINGULAR MENOR CUANTIA**  
DEMANDANTE : **LATINA INGENIERIA S.A.S**  
DEMANDADOS : **GREGORIO ADOLFO VALDES ARCILA**  
**DISEÑO SUMINISTRO Y CONSTRUCCIONES**  
**S.A.S Y CONSORCIO PANCE GD**  
RADICADO : **76001400302020240016000**  
Asunto : **PODER ESPECIAL.**

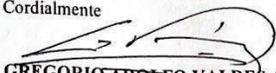
**GREGORIO ADOLFO VALDES ARCILA**, mayor de edad, vecino de Cali Valle, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.711.080, actuando en nombre propio y como Representante legal del CONSORCIO PANCE GD con correo electrónico [ingevaldes@hotmail.com](mailto:ingevaldes@hotmail.com) por medio del presente escrito, manifiesto a Ud. señor juez, que CONFIERO **PODER ESPECIAL, AMPLIO y SUFICIENTE** en cuanto a derecho se refiere al abogado **HAROLD DARIO OCAMPO RIOS**, también mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.278.966 de Palmira Valle, y tarjeta profesional No. 104.445 del C. S. de la Judicatura, con correo electrónico [hdo1967@yahoo.com](mailto:hdo1967@yahoo.com) para que según los trámites previstos en el Código General del Proceso lleve a cabo mi representación judicial dentro del trámite de la referencia, que actualmente tramitan en mi contra ante su despacho.

Mi apoderado queda ampliamente facultado para para disponer del derecho en litigio. contestar la demanda, presentar recurso de reposición y apelación, proponer tacha de falsedad, excepciones previas y de fondo, recibir, desistir, conciliar, transigir, sustituir, reasumir sustituciones, denunciar bienes del demandante, solicitar medidas previas o cautelares, presentar recursos, nulidades, y en general desplegar toda su capacidad intelectual en defensa de mis derechos e intereses.

Solicito al señor Juez, tener al Dr. **HAROLD D. OCAMPO RIOS**, de condiciones civiles antes anotadas como mi apoderado judicial en la forma y términos en los cuales se encuentra conferido el presente **MEMORIAL-PODER**, de conformidad con lo establecido en el artículo 74 del Código General del Proceso.

Del señor JUEZ,

Cordialmente

  
**GREGORIO ADOLFO VALDES ARCILA**  
C.C. No 16.711.080 de Cali Valle  
**CONSORCIO PANCE GD**

NOTARIA CUARTA DE SANTIAGO DE CALI

**PODER ESPECIAL**

Verificación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012

Al despacho del notario cuarto de Cali,  
compareció:

**VALDES ARCILA GREGORIO**

**ADOLFO**

Identificado con C.C. 16711080

Y declaró que el contenido del documento que  
antecede es cierto y que la firma y huella que en él  
aparecen son suyas. Y autorizó el tratamiento de  
sus datos personales al ser verificada su identidad  
cotejando sus huellas digitales y datos biográficos  
contra la base de datos de la Registraduría Nacional  
del Estado Civil. Verifique este documento en [www.  
notariaenlinea.com](http://www.notariaenlinea.com)

Santiago de Cali: 2024-04-18 10:00:54



Cod:nkd4n



X 

Firma Declarante

HELEN ALEJANDRA BROWN PITTO  
NOTARIA 4 DEL CIRCULO DE CALI (E)



## Radicado 2024/000160

Harold Ocampo <hdo1967@yahoo.com>

Jue 02/05/2024 12:50

Para: Juzgado 20 Civil Municipal - Valle del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (197 KB)

Conformación del Consorcio.pdf;

No suele recibir correos electrónicos de hdo1967@yahoo.com. [Por qué esto es importante](#)

Buenas tardes, adjunto conformación del Consorcio en PDF entre los señores Gregorio Valdés y Juan Carlos Lozano

Atentamente

Harold D Ocampo R

Abogado

En la Ciudad de SANTIAGO DE CALI a los veinticuatro (24) días del mes de diciembre de dos mil veinte (2020), comparecieron las siguientes (personas o sociedades) constituidas conforme a la ley colombiana, por conducto de sus respectivos representantes legales o apoderados especiales debidamente constituidos, identificados con las cédulas de ciudadanía cuyos números y lugares de expedición aparecen al pie de sus firmas, debidamente facultados para otorgar el presente acto y participar en **la LICITACION No. 2000.46.01.005-2020**, que tiene por objeto: *“EJECUTAR EL PLAN DE OBRAS PÚBLICAS, BAJO LA MODALIDAD DE PRECIOS UNITARIOS FIJOS, PARA EL “SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y SISTEMA DE RECOLECCIÓN, TRANSPORTE Y DISPOSICIÓN FINAL DE LAS AGUAS RESIDUALES DEL ECOPARQUE CORREGIMIENTO DE PANCE MUNICIPIO DE CALI, VALLE DEL CAUCA”*”.

### **Integrantes del consorcio:**

**1. Nombre:** GREGORIO ADOLFO VALDES ARCILA  
**C.C.** 16.711.080 Expedida 1983-05-31 en la ciudad de Cali-Valle  
**Porcentaje de Participación:** 95%

**2. Nombre:** DISEÑO SUMINISTRO Y CONSTRUCCIÓN SAS – DISUCON SAS.  
**NIT:** 800.042.787-1.  
**Representante legal:** JUAN CARLOS LOZANO QUIJANO.  
**Porcentaje de Participación:** 05%

Las partes descritas de manera voluntaria y expresa han decidido conformar el presente CONSORCIO, que se regirá por las siguientes cláusulas:

**PRIMERA: NOMBRE Y DOMICILIO.** El CONSORCIO, se denominará **CONSORCIO PANCE GD**, y su domicilio será la ciudad de Santiago de Cali.

La sede del CONSORCIO es en la Carrera 25 # 3 – 30 Oeste Barrio San Fernando de la ciudad de Santiago de Cali, Departamento Valle del Cauca.

**SEGUNDA: OBJETO Y ALCANCE.** El objeto del **Consortio PANCE GD** es *“EJECUTAR EL PLAN DE OBRAS PÚBLICAS, BAJO LA MODALIDAD DE PRECIOS UNITARIOS FIJOS, PARA EL “SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE Y SISTEMA DE RECOLECCIÓN, TRANSPORTE Y DISPOSICIÓN FINAL DE LAS AGUAS RESIDUALES DEL ECOPARQUE CORREGIMIENTO DE PANCE MUNICIPIO DE CALI, VALLE DEL CAUCA”*” y posteriormente, en caso de ser adjudicado, suscribir, perfeccionar y ejecutar el respectivo contrato.

## CONSORCIO PANCE GD

**TERCERA: PARTICIPACIÓN.** Los miembros del **Consortio PANCE GD**, participarán de manera conjunta en la totalidad de la ejecución de los trabajos y obligaciones inherentes al objeto del proceso de contratación y, en consecuencia, responderán solidariamente por el cumplimiento total de la propuesta y del objeto contratado.

Para los fines pertinentes del CONSORCIO, las labores a realizar y el porcentaje de participación de los miembros del CONSORCIO es el que se describe a continuación:

**Aportes:** Porcentaje (%) con el que participa cada integrante:

GREGORIO ADOLFO VALDES ARCILA	95%
DISEÑO SUMINISTRO Y CONSTRUCCIÓN SAS	05%

**CUARTA: DURACIÓN.** El Consorcio, estará vigente desde la fecha de su firma y se extenderá por un término igual a la del plazo del contrato, su término de liquidación y tres (3) años más.

**QUINTA: ORGANIZACIÓN INTERNA DEL CONSORCIO.** Las partes del Consorcio, acuerdan que la Representación Legal del mismo, estará a cargo de GREGORIO ADOLFO VALDES ARCILA, quien queda expresamente facultado para:

1. Presentar la propuesta a que haya lugar,
2. Firmar el contrato en caso de ser adjudicado,
3. Otorgar las garantías exigidas,
4. Representar al Consorcio, judicial o extrajudicialmente,
5. Ejercer las facultades de recibir, transigir y conciliar y tomar todas las determinaciones que lleguen a ser necesarias para la adecuada ejecución del contrato, con las más amplias facultades.

**SEXTA: RESPONSABILIDAD.** Los miembros del Consorcio serán solidaria e ilimitadamente responsables por el cumplimiento total de la propuesta y del objeto del contrato, en caso de ser adjudicado.

En caso de sanciones pecuniarias que imponga VALLECAUCANA DE AGUAS, a los integrantes del Consorcio con ocasión y en razón del Contrato \_\_\_\_ (según la tipología o clase de contrato estatal), los demás integrantes reembolsarán al integrante que efectivamente pague tales sanciones pecuniarias, las sumas que

## CONSORCIO PANCE GD

proporcionalmente le corresponda a cada uno de los integrantes de acuerdo con los niveles de participación previstos en este Acuerdo.

**SÉPTIMA: CESIÓN DE LA PARTICIPACIÓN EN EL CONSORCIO.** Ninguna de las partes podrá ceder en todo o en parte su participación en el presente Consorcio a otro integrante del mismo o a terceros sin autorización del VALLECAUCANA DE AGUAS.

**OCTAVA: IRREVOCABILIDAD DEL CONSORCIO.** Una vez constituido el Consorcio, éste tendrá el carácter de irrevocable desde su constitución hasta el vencimiento del plazo de ejecución del contrato, su término de liquidación y dos (2) años más.

**NOVENA: MODIFICACIONES.** Todas las modificaciones que se efectúen al presente acuerdo deberán constar por escrito suscrito por los representantes legales de las partes y notificarse al VALLECAUCANA DE AGUAS.

**DÉCIMA: FACTURACIÓN** En atención a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 3050 de 1997, los integrantes del Consorcio en el documento de constitución deben manifestar para efectos del pago en relación con la facturación: (Señale con X, la opción escogida)

a. Si la va a efectuar en representación del consorcio uno de sus integrantes, caso en el cual se debe informar el número del NIT de quien factura.	
b. Si la va realizar el consorcio con su propio NIT, hecho que se debe indicar en el documento de conformación. Además, se debe señalar el porcentaje o valor del contrato que corresponda a cada uno de los integrantes, el nombre o razón social y el NIT de cada uno de ellos. En este caso para efectos de la inscripción en el Registro Único Tributario deberán tener en cuenta lo dispuesto en el Decreto 2645 de 2011.	X

## CONSORCIO PANCE GD

**DÉCIMA: NOTIFICACIONES.** Cualquier notificación o comunicación que una de las partes del Consorcio quiera realizar a la otra deberá remitirse por correo certificado, si es preciso, o cualquier otro método que permita conocer que la misma ha llegado a su destino.

Para constancia se firma el presente documento en Santiago de Cali, a los veinticuatro (24) días del mes de diciembre de dos mil veinte (2020).



---

**CONSORCIO PANCE GD**

Representante legal del Proponente: Gregorio Adolfo Valdes Arcila.

Documento de identidad del representante legal del Proponente: 16.711.080

Dirección del Proponente: Carrera 25 # 3 – 30 OESTE Barrio San Fernando,

Ciudad: Santiago de Cali Departamento Valle del Cauca.

Teléfono del Proponente: 315 569 6827 – 316 526 2627

Correo electrónico: [ingevaldes@hotmail.com](mailto:ingevaldes@hotmail.com) – [ingenieria@disucon.com](mailto:ingenieria@disucon.com)



---

**GREGORIO ADOLFO VALDES**

C.C. 16.711.080

Integrante del Consorcio Pance GD

Porcentaje de Participación: 95%



---

**DISUCON SAS**

NIT. 800.042.787-1

Rep. Legal. Juan Carlos Lozano Q.

Integrante del Consorcio Pance GD

Porcentaje de Participación: 05%

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 07 de mayo de 2024. A Despacho de la Juez, el presente proceso **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA**, instaurada por **LATINA INGENIERÍA S.A.S** en contra de **GREGORIO ADOLFO VALDES ARCILA, DISEÑO SUMINISTRO Y CONSTRUCCIÓN S.A.S Y CONSORCIO PANCE GD**. Sírvase proveer. La secretaria,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1826**

**RAD: 760014003020 2024 00160 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

En escrito que antecede el **Dr. HAROLD D. OCAMPO RIOS**, allega poder otorgado por el señor **GREGORIO ADOLFO VALDEZ ARCILLA**, quien actúa en nombre propio y en calidad de representante legal del **CONSORCIO PANCE GD**, dentro del presente proceso ostenta la calidad de demandados, para que los represente en el presente proceso Ejecutivo Singular de Menor Cuantía.

Posteriormente el apoderado judicial de la parte actora, allega documentos contentivos de la notificación realizada a los demandados **GREGORIO ADOLFO VALDEZ ARCILLA, CONSORCIO PANCE GD y DISEÑO SUMINISTRO Y CONSTRUCCIÓN S.A.S** dentro del presente trámite.

De la revisión del memorial de notificación, se puede observar, que la misma no fue surtida efectivamente; puesto que se puede observar lo siguiente:

1. No se indica la fecha de la providencia que se notifica.
2. No se menciona la naturaleza del proceso.
3. No se menciona el correo electrónico y la dirección de ubicación del despacho, lo anterior para que el ejecutado pueda remitir su contestación, en caso de querer hacerlo.
4. No se mencionan las partes del proceso.
5. No hace referencia a la normatividad con la cual se está efectuando; debe indicarse al togado que ha de tener presente, que tanto el art. 8 de la ley 2213 de 2022 y los Art. 291 y 292 del C.G.P. están vigentes, por tanto, se debe señalar en el comunicado la norma exacta con que la que se está realizando la notificación, y cumplir con los requisitos que ésta señala, recordando además que las normas indican términos diferentes para el día en que surte efecto la notificación, por eso ha de ser muy claros al momento de invocar con cuál de las dos está surtiendo tal requisito.
6. No se menciona desde cuándo se tiene por surtida la notificación, lo anterior para efectos de que la parte tenga claro, hasta cuándo puede ejercer su defensa.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: GLOSAR** para que conste en el expediente la notificación realizada, aportada por la parte actora, conforme a lo dicho en precedencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva al demandado **DISEÑO SUMINISTRO Y CONSTRUCCIÓN S.A.S**, conforme a lo preceptuado en los Arts. 291 y 292 del C.G.P o en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias. **ADVIRTIÉNDOLE** que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**TERCERO: RECONOCER** personería al **Dr. HAROL DARIO OCAMPO RIOS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.278.966 con T.P. No. 104.445 del C.S.J., como apoderada principal, para que actué en nombre y representación de los demandados **GREGORIO ADOLFO VALDEZ ARCILLA, CONSORCIO PANCE GD** (artículo 74 C.G.P.).

**CUARTO: TENER POR NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a los demandados **GREGORIO ADOLFO VALDEZ ARCILLA** y al **CONSORCIO PANCE GD** del Auto No. 1206 del 19 de marzo de 2024, mediante el cual se libró mandamiento de pago (Art. 301 del C.G.P.), a partir de la notificación de esta providencia.

**QUINTO: REMITIR** vía correo electrónico copia de la demanda y el auto que libro mandamiento a la parte demandada, a través de su apoderado judicial, correo electrónico [hdo1967@yahoo.com](mailto:hdo1967@yahoo.com). De requerir más documentos deberá solicitarlo al correo del despacho.

**SEXTO: AGREGAR SIN CONSIDERACIÓN** alguna el memorial de liquidación de crédito, toda vez que no es el momento procesal oportuno.

**NOTIFIQUESE.**  
**LA JUEZ,**

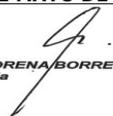
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

EV

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 DE MAYO DE 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 03 de mayo de 2024. A Despacho de la señora Juez la presente demanda pendiente de decidir sobre su admisión. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 1863**  
**760014003020 2024 00307 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Encontrándose el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MININA CUANTÍA** adelantado por **RAMON ALBERTO MOSQUERA MOSQUERA**, contra **FABIO HUMBERTO VARGAS TOVAR**, para su eventual admisión, es preciso antes de hacer el pronunciamiento realizar algunas consideraciones a fin de tener claridad sobre los títulos valores base de la ejecución- **Letras de Cambio-** (Identificadas S/N).

De entrada, ha de tenerse en cuenta que el proceso ejecutivo se define como el procedimiento que emplea el acreedor colocando en funcionamiento el aparato judicial contra un deudor moroso para exigir breve y sumariamente el pago de la cantidad de dinero que le debe de plazo vencido en virtud de un documento indubitado.

Ahora, la base de todo proceso ejecutivo la conforma primordialmente la presencia de un título ejecutivo, es decir, no puede haber jamás ejecuciones sin que exista un documento con dicha calidad que la respalde; por tanto, "pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituya plena prueba contra él", de esta forma se precisa lo que es título ejecutivo en el artículo 422 del Código General del Proceso.

Tratándose de títulos valores, éstos deben cumplir con los requisitos establecidos en los artículos 619 y ss del Código de Comercio.

En el caso concreto se allegan dos LETRAS DE CAMBIO que deber reunir los requisitos establecidos en los artículos 621 y 671 del Código de Comercio. Se define como título de crédito o de valor formal y completo que contiene una orden incondicionada y abstracta de hacer pagar a su vencimiento al tomador o a su orden una suma de dinero en un lugar determinado, vinculando solidariamente a todos los que en ella intervienen.

El artículo 621 del Código de Ccio. enumera los requisitos comunes de todo título valor, son ellos: la mención del derecho que incorpora y **la firma de quien lo crea**; la letra de cambio debe llenar además los requisitos especiales de que trata el artículo 671 Ibídem, a saber:

- 1) La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero;
- 2) El nombre del girado;
- 3) La forma del vencimiento, y
- 4) La indicación de ser pagadera a la orden o al portador.

En conclusión, la viabilidad del proceso ejecutivo depende de esgrimir un título ejecutivo con las características de fondo y forma que establece la ley (artículo 422 del C.G.P.), y cuando la acción se ejerce con base en títulos valores deben estar presentes los requisitos generales y especiales que prevé el Código de Comercio teniendo en cuenta que estos documentos son esencialmente negociables conforme a su ley de circulación, están investidos de las características de legitimación, literalidad, autonomía e incorporación que los hace necesarios para reclamar el derecho en ellos contenido (Art. 619 Código de Comercio), en cuanto a la literalidad, la obligación contenida en el título tiene el alcance estricto de los términos consignados, ni más, ni menos, siendo que aquel documento posee eficacia probatoria sobre la existencia del derecho.

En el presente asunto, se esgrime dos LETRAS DE CAMBIO, que al confrontarlas con los requisitos especiales establecidos en el Código de Comercio, se advierte que la mismas **NO tienen la FIRMA DE QUIEN LAS CREA**, es decir el girador, (RAMON ALBERTO MOSQUERA MOSQUERA), razón por la cual, no es procedente librar mandamiento de pago con base en las letras de cambio relacionadas anteriormente,

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago, en consideración a las razones antes citadas.

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN** de demanda y anexos en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en poder de la parte actora.

**TERCERO: ARCHIVAR** la presente actuación previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado **No. 079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE MAYO DE 2024**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 07 de mayo del 2024. A Despacho de la señora Juez, la presente solicitud que correspondió por reparto, para proveer sobre su admisión. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1861**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2024 000310 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Subsanada solicitud de **APREHENSION y ENTREGA DE BIEN**, propuesta por **BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS COLOMBIA S.A.**, respecto del vehículo identificado con la placa **NMM519** dado en garantía mobiliaria, de propiedad del garante **TATIANA RUIZ GARCIA**, la cual cumple con lo dispuesto en el Art. 60 parágrafo 2° de la Ley 1676 de 2013, Decreto 1835 de 2015 Art. 2.2.2.4.2.3 No. 2 y en concordancia con el Art. 467 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente **SOLICITUD DE APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN**, respecto del vehículo identificado con placa **NMM519** dado en garantía mobiliaria, de propiedad del garante **TATIANA RUIZ GARCIA**.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las autoridades competentes, Policía Nacional (Sección automotores) y a la Secretaria de Tránsito de Transporte de Santiago de Cali, para que **APREHENDAN** el vehículo identificado con la **PLACA NMM519**; CLASE: AUTOMOVIL, MARCA: KIA, SERVICIO: PARTICULAR, CARROCERIA: HATCH BACK, COLOR: BLANCO, LINEA: PICANTO, MODELO: 2024, CHASIS: KNAB2512ART124340, MOTOR: G4LAPP094734; y lo dejen a disposición del Juzgado 20 Civil Municipal de Oralidad de Cali, en los parqueaderos autorizados según la Resolución No. DESAJCLR21-2753 del 14 de diciembre de 2021: Establecimiento de comercio "**BODEGAS JM S.A.S**" Representado legalmente por **EVER EDIL GALINDEZ DIAZ**, ubicado en la Calle el Silencio Lote 3 Corregimiento Juanchito (Candelaria) correo electrónico: [administrativo@bodegasjmsas.com](mailto:administrativo@bodegasjmsas.com) celular: 316-4709820; "**CALIPARKING MULTISER PARQUEADERO LA 66**" Representado legalmente por la señora **DAHIANA ORTIZ HERNÁNDEZ**, ubicado en la Cra. 66 No. 13-11, correo electrónico: [caliparking@gmail.com](mailto:caliparking@gmail.com), celular: 318-4870205 y el Establecimiento **SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ SAS JUDICIAL** Representada legalmente por el señor **EDGAR ISRAEL MOLINA PEÑA**, ubicado en la Carrera 34 # 16-110, correo electrónico

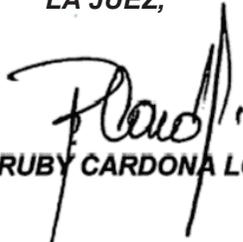
[Bodegasia.cali@siasalvamentos.com](mailto:Bodegasia.cali@siasalvamentos.com), celular: 300-5443060 de Cali; **"BODEGA PRINCIPAL IMPERTO CARS"** Representado legalmente por SENEN ZÚÑIGA MEDINA, ubicado en la Calle 1ª No. 63-64 B/Cascada, correo electrónico: [bodegasimperiocars@hotmail.com](mailto:bodegasimperiocars@hotmail.com) celular: 300-5327180. Líbrense los comunicados.

Una vez se materialice lo anterior, se resolverá sobre la entrega del citado vehículo.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la **Dr. FELIPE HERNAN VELEZ DUQUE** identificada con la C.C. No. 10.004.550 y portadora de la T.P. No. 130.899 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 079 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 MAYO DE 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

EV

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 06 de mayo de 2024. A Despacho de la señora Juez la presente solicitud de aprehensión de vehículo. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1833**  
**RAD. 766014003020-2024-00311-00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Seis (06) de Mayo de dos mil veinticuatro (2024)

La presente solicitud de **APREHENSIÓN y ENTREGA** promovida por **BANCO DE OCCIDENTE.**, respecto del automotor identificado con **PLACAS MJR-075** dado en garantía mobiliaria, de propiedad del garante **ANDRES AUGUSTO HERNANDEZ ECHEVERRI**, la cual cumple con lo dispuesto en el Art. 60 parágrafo 2° de la Ley 1676 de 2013, Decreto 1835 de 2015 Art. 2.2.2.4.2.3 No. 2 y en concordancia con el Art. 467 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente **SOLICITUD DE APREHENSIÓN y ENTREGA** promovida por el **BANCO DE OCCIDENTE.**, respecto del vehículo identificado con **PLACAS MJR-075** dado en garantía mobiliaria, de propiedad del garante **ANDRES AUGUSTO HERNANDEZ ECHEVERRI**.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las autoridades competentes, Policía Nacional (Sección automotores) y a la Secretaria de Tránsito y Movilidad – Municipio de Cali (Valle), para que **APREHENDAN** el rodante identificado con la **CLASE AUTOMOVIL, PLACAS MJR-075 MARCA: CHEVROLET; CARROCERIA: STATION WAGON; MODELO: 2012, LINEA CAPTIVA SPORT, CHASIS: 3GNAL7EK6CS610035, COLOR: BLANCO ARTICO, SERVICIO PARTICULAR;** dejarlo a disposición del Juzgado 20 Civil Municipal de Oralidad de Cali, en los parqueaderos autorizados: según la Resolución No. DESAJCLR21-2753 del 14 de diciembre de 2021: Establecimiento de comercio **“BODEGAS JM S.A.S”** Representado legalmente por **EVER EDIL GALINDEZ DIAZ**, ubicado en la Calle el Silencio Lote 3 Corregimiento Juanchito (Candelaria) correo electrónico:

[administrativo@bodegasimsas.com](mailto:administrativo@bodegasimsas.com) celular: 316-4709820; **"CALIPARKING MULTISER PARQUEADERO LA 66"** Representado legalmente por la señora DAHIANA ORTIZ HERNÁNDEZ, ubicado en la Cra. 66 No. 13-11, correo electrónico: [caliparking@gmail.com](mailto:caliparking@gmail.com), celular: 318-4870205 y el Establecimiento **SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ SAS JUDICIAL** Representada legalmente por el señor EDGAR ISRAEL MOLINA PEÑA, ubicado en la Carrera 34 # 16-110, correo electrónico [Bodegasia.cali@siasalvamentos.com](mailto:Bodegasia.cali@siasalvamentos.com), celular: 300-5443060 de Cali; **"BODEGA PRINCIPAL IMPERTO CARS"** Representado legalmente por SENEN ZÚÑIGA MEDINA, ubicado en la Calle 1ª No. 63-64 B/Cascada, correo electrónico: [bodegasimperiocars@hotmail.com](mailto:bodegasimperiocars@hotmail.com) celular: 300-5327180. Líbrense los comunicados.

**TERCERO: RECONOCER** personería suficiente al **Dr. JORGE NARANJO DOMINGUEZ**, identificado con la C.C. No. 16.597.691 y portador de la T. P. No. 34.456 del C. S. de la Judicatura, abogado en ejercicio, como apoderada judicial de la parte demandante, en la forma y términos del mandato conferido (Art. 74 del C.G.P.).

Una vez se resuelva lo anterior, se resolverá sobre la entrega del citado rodante.

**NOTIFIQUESE**  
La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE MAYO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** - A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente Ejecutivo Singular de Menor Cuantía propuesto por el BANCO AV VILLAS en contra de JESÚS ALBERTO GONZÁLEZ, para el cual viene dirigido. Sírvasse proveer.

Santiago de Cali, 03 de mayo de 2024

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 1757**  
**RADICACIÓN 76001 40 03 020 2024 00343 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Tres (03) de mayo del dos mil veinticuatro (2024)

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho,

**DISPONE:**

**INCORPÓRESE** a los autos para que obre, conste y para los fines a que hubiera lugar y **PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante, la respuesta al oficio No. 1810 del 04 de abril 2024, allegada por el JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI en relación a la medida de embargo y secuestro preventivo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el de los remanentes del producto de los ya embargados que le llegaren a quedar al señor **JESÚS ALBERTO GONZÁLEZ** identificado con Cédula de Ciudadanía No. **16.628.381.**, relacionados en el escrito de solicitud de **medidas cautelares.**

SEÑORES  
**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
J20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co  
E.S.D.

**REFERENCIA:** EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTIA REAL MOBILIARIA  
**DEMANDANTE:** FONDO DE EMPLEADOS DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE – FONVALLE (NIT. 890.317.598-3)  
**DEMANDADO:** JESÚS ALBERTO GONZÁLEZ (C.C. 16.628.381)  
**RADICACIÓN:** 7600131030032023-00249-00

Por medio del presente le comunico que, mediante Auto del 15 de abril de 2024 se ordenó:

**"TERCERO: TENER** en cuenta el embargo de remanentes que respecto de los bienes del demandado JESÚS ALBERTO GONZÁLEZ. Identificado con C.C. No. 16.628.381, comunica el Veinte Civil Municipal de Cali, por ser el primer juzgado en solicitarlo. Oficiese a tal despacho comunicándole esta decisión"

Lo anterior en atención al Oficio no 1.810 del 04 de abril de 2.024 librado dentro su proceso con radicación 2024-00343 (Dte: Banco Av Villas – Ddo: Jesús Alberto González).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE MAYO DE 2024**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** - A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente Ejecutivo Singular de Menor Cuantía propuesto por el BANCO AV VILLAS en contra de JESÚS ALBERTO GONZÁLEZ, para el cual viene dirigido. Sírvasse proveer.

Santiago de Cali, 03 de mayo de 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1758**  
**RADICACIÓN 76001 40 03 020 2024 00343 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Tres (03) de mayo del dos mil veinticuatro (2024)

En virtud de lo dispuesto en numeral 1 del artículo 317 de la ley 1564 de 2012, se hace necesario **REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de **treinta (30) días** siguientes a la notificación por estado de esta providencia, surta las actuaciones que le correspondan a consumir la medida de embargo decretada mediante Auto No. 1317 de fecha 04 de ABRIL de 2024, a fin de continuar con el trámite procesal pertinente, debiendo adelantar todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta. **ADVIRTIÉNDOLE** a la parte solicitante que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, **quedarán sin efecto las medidas cautelares.**

**NOTIFIQUESE.**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **079 de** hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE MAYO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

CLC

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 07 de mayo de 2024. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria



**AUTO No. 1839**

**RAD: 76001 400 30 20 2024-00358 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, siete (07) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Por reparto correspondió la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**, presentada por **BANCO FALABELLA S.A.**, en contra del señor **LUIS ALBERTO PATIÑO SALGADO**, y de su revisión se advierte lo siguiente:

- La parte actora debe establecer en el acápite de pretensiones, exactamente, las fechas exactas desde y hasta cuándo solicita los intereses corrientes.

Por lo expuesto el Juzgado;

**RESUELVE:**

- 1. INADMITIR** la presente demanda, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.
- 2. CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE MAYO DE 2024**

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria



**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 03 de MAYO de 2024. A Despacho de la señora Juez, la presente solicitud que correspondió por reparto, para proveer sobre su admisión. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 1815**

**RAD: 760014003020 2024 00440 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

El apoderado judicial de la parte actora presenta escrito solicitando el retiro de la solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DEL BIEN**, presentada por el **BANCO PICHINCHA S.A.**, en contra del señor **RODOLFO PARRA RIOS**, lo cual se encuentra atemperado a lo establecido en el Artículo 92 del Código General del Proceso.

En consecuencia, de lo anterior, el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la presente solicitud instaurada por el **BANCO PICHINCHA S.A.**, en contra del señor **RODOLFO PARRA RIOS**, lo cual se encuentra atemperado a lo establecido en el Artículo 92 del Código General del Proceso

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN** de demanda y anexos a su togado, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en su poder.

**TERCERO: CANCELAR** la radicación en los libros radicadores del Despacho y disponer el **ARCHIVO** del mismo.

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE MAYO DE 2024**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

CLC

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 03 de MAYO de 2024. A Despacho de la señora Juez, la presente solicitud que correspondió por reparto, para proveer sobre su admisión. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1778**

**RAD: 760014003020 2024 00467 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

El apoderado judicial de la parte actora presenta escrito solicitando el retiro de la solicitud de **APREHENSIÓN Y ENTREGA DEL BIEN**, presentada por el **BANCO FINANDINA S.A. BIC.**, en contra del señor **DANIEL ENRIQUE HERRERA QUIÑONEZ**, lo cual se encuentra atemperado a lo establecido en el Artículo 92 del Código General del Proceso.

En consecuencia, de lo anterior, el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la presente solicitud instaurada por el **BANCO FINANDINA S.A. BIC.**, en contra del señor **DANIEL ENRIQUE HERRERA QUIÑONEZ**, lo cual se encuentra atemperado a lo establecido en el Artículo 92 del Código General del Proceso

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN** de demanda y anexos a su togado, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en su poder.

**TERCERO: CANCELAR** la radicación en los libros radicadores del Despacho y disponer el **ARCHIVO** del mismo.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **079** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 DE MAYO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria