

**INFORME DE SECRETARÍA:** Santiago de Cali, 24 de enero de 2024. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No.271**

**RAD: 760014003020 2009 00832 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Dentro del presente proceso, la apoderada de la parte demandante solicita el desglose de la garantía base de la presente ejecución. Como quiera que lo solicitado es procedente, se accederá a ello, una vez se aporte al expediente el aporte del arancel judicial correspondiente y el pago de las expensas para tal fin.

De igual manera se permite aclarar que por error involuntario mediante Auto 2372 de fecha 26 de junio del 2023, se indicó en el numeral (2) que el proceso se había terminado por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, siendo lo correcto **"PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN"**

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** numeral 2 del Auto 2372 de fecha 26 de junio de 2023 donde se indica que la terminación del proceso fue por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, siendo correcto **TERMINACIÓN POR PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN**

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que aporte, el arancel judicial correspondiente y el pago de las expensas para el desglose, ordenado mediante Auto 1991 de fecha 8 de agosto de 2011 numeral 3.

**TERCERO: AUTORIZAR** al Sr **WILLIAM YAMIL MERGESH JIMENEZ** identificado con cedula de ciudadanía 16.931.209 para el retiro del desglose.

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

LS

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No.012 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **24 DE ENERO DE 2024**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria



Bogotá,  
RAD. 2023014112

CONSORCIO FOPEP 2022  
Fecha: 29/05/2023 13:49:14  
Radicado Salida

Señores  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
CL 23 A N 2 N 43 OF 402 P 4 ED M 29  
CALI (VALLE)

*Asunto: Ejecutivo*  
*Demandante: Cooperativa COOPTECPOL*  
*Demandado: Bernardo Sanclemente C.C. 2.569.745*  
*Proceso: 76001400302020200036100*  
*Oficio: 3571*

Respetados Señores:

En atención a su oficio recibido el 16 de mayo de 2023, nos permitimos informar que se ha ingresado la orden impartida por su despacho, donde se decreta el embargo y retención del 30% de la pensión que percibe el señor Avelino Juan Arteta Padilla, medida que fue registrada en la nómina del FOPEP. No obstante, queda en turno para aplicar porque sobre la pensión de del demandado recaen medidas anteriores que copan el 50%, como se relaciona a continuación:

TIPO EMBARGO	JUZGADOS	FORMA	ESTADO	NIT DEMANDANTE	DEMANDANTE	%	NÚMERO EXPEDIENTE
CIVILES	JUZGADO 004 DE PEQ CAUS Y COMP MULTP CALI	T	ACTIVO	9002952702	COOPERATIVA LEXCOOP	50	20210024700
CIVILES	020 CIVIL MUNICIPAL CALI	T	ACTIVO	9002451116	COOPERATIVA COOPTECPOL	30	20200036100

Forma: N(Mesadas) O(Otros Pagos) P(Mesadas Adicionales) S(Mesadas y Mesadas Adicionales) T(Todos los devengos) M(Mesadas Normales y Otros Pagos)

Lo precedente, obedece a que no se debe exceder el tope legalmente embargable del 50%, según lo establece el Decreto 1073 de 2002, modificado por el Decreto 994 del 2003.

Cordialmente

CAROLINA RUIZ

**ANGIE CAROLINA RUIZ PULIDO**  
**ANALISTA DE EMBARGOS**

Proyectó:aruiz

**SECRETARIA.** - A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía propuesto por la COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y TECNOLOGICOS COOPTECPOL en contra de BERNARDO SANCLEMENTE para el cual viene dirigido. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 24 de enero del 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 268**

**RADICACIÓN 76001 40 03 020 2020 00361 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de enero del dos mil veinticuatro (2024)

En atención a los memoriales que anteceden, el juzgado:

**RESUELVE:**

**INCORPÓRESE** a los autos para que obre, conste y para los fines a que hubiera lugar y **PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante, la respuesta al oficio No.3571 del 31 de agosto de 2020, allegada por la **CONSORCIO FOPEP**, por medio del cual se da respuesta a la medida de embargo decretada dentro del presente proceso.

Lo anterior para los fines que estime pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No 012 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 DE ENERO DE 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 24 de enero de 2024. A Despacho de la Juez, el presente proceso. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 270**

**RADICACION No. 76001 40 03 020 2020 00361 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

En virtud de lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, se hace necesario requerir a la parte demandante, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, **proceda a efectuar la notificación efectiva de la parte demandada**, conforme a lo dispuesto en el artículo 291 a 292 del C. General del Proceso o el art. 8 de la ley 2213 de 2022

Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

NOTIFIQUESE  
LA JUEZ

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **012** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE ENERO DE 2024**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

LS



Radicado No. S2023009247

Bogotá,  
RAD. 2023017210

CONSORCIO FOPEP 2022  
Fecha: 21/06/2023 15:09:32  
Radicado Salida

Señores  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
CL 23 A N 2 N 43 OF 402 P 4 ED M 29  
CALI (VALLE)

*Asunto: Ejecutivo*  
*Demandante: Cooperativa COOPTECPOL*  
*Demandado: Bernardo Sanclemente C.C. 2.569.745*  
*Proceso: 76001-4003020- 2020-00361-00*  
*Oficio: 2126*

Respetados Señores:

En atención a su oficio recibido el 14 de junio de 2023, nos permitimos manifestar que una vez revisada la nómina general del Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional FOPEP, se pudo evidenciar que el señor Bernardo Sanclemente; registra la siguiente dirección de notificación:

**DIRECCIÓN**

CLL 78 78 24 CASA ROBLEDO DIAMANTE

ANTIOQUIA - MEDELLÍN

**CELULAR**

3057757835

Cordialmente

*CAROLINA RUIZ*

**ANGIE CAROLINA RUIZ PULIDO**  
**ANALISTA DE EMBARGOS**

Proyectó:aruiz

**SECRETARIA.** - A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía propuesto por la COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y TECNOLOGICOS COOPTECPOL, en contra de BERNARDO SANCLEMENTE para el cual viene dirigido. Sírvasse proveer.

Santiago de Cali, 24 de enero del 2024

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 269**

**RADICACIÓN 76001 40 03 020 2020 00361 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de enero del dos mil veinticuatro (2024)

En atención a los memoriales que anteceden, el juzgado:

**RESUELVE:**

**INCORPÓRESE** a los autos para que obre, conste y para los fines a que hubiera lugar y **PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante, la respuesta al oficio No.2126 del 16 de mayo de 2023, allegada por la **CONSORCIO FOPEP**, por medio del cual se da respuesta a la información del demandado.

Lo anterior para los fines que estime pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No 012 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26 DE ENERO DE 2024

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

CONSTANCIA: Santiago de Cali, 25 de enero de 2024. A despacho de la señora Juez, el presente proceso para decretar medida. Sirva proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 0266**  
**RAD 76001 40 03 020 2022 00341 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veinticinco (25) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

En virtud que la parte demandante prestó caución de conformidad con lo ordenado en el auto No. 5335 de fecha 19 de diciembre de 2023, aportando dentro del término concedido la póliza judicial, de conformidad con el Art. 384 y el numeral 2° del artículo 590 del C.G.P., se procederá a decretar la medida cautelar solicitada por la actora.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** la inscripción de la demanda en el Certificado de Tradición de los siguientes bienes inmuebles, de propiedad de la parte demandada MEJOR VIVIR CONSTRUCTORA S.A. Líbrese oficio a la Oficina de instrumentos públicos de Palmira - Valle

- 1.1. MATRICULA 378-244601  
Carrera 12 # 17-29 Local Comercial No. 2  
Palmira – Valle del Cauca
- 1.2. MATRICULA 378-204601  
Carrera 12 # 17-29 Local Comercial No. 3  
Palmira – Valle del Cauca

**NOTIFIQUESE**

La Juez

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

DP

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 012 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: ENERO 26 DE 2024.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**CONSTANCIA.** Santiago de Cali, 25 de enero de 2024. A Despacho de la señora juez con escrito proveniente del Perito evaluador mediante el cual **ACEPTA** el cargo y solicita se fije la suma de \$500. 000.00 M/Cte., por concepto de **GASTOS** a efectos de la función designada. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0261**  
**Radicación 760014 003 020 2022 00452 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veinticinco (25) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, el despacho procede de conformidad. Por lo expuesto, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** el escrito de **ACEPTACION DEL CARGO DE PERITO AVALUADOR**, aportado por el Dr. Harold Varela Tascón, para que obre y conste en el expediente.

**SEGUNDO: SEÑALAR** la suma de **\$500.000,00 M/CTE** como destinados a gastos generados en función del cargo de perito evaluador, que deberán ser cancelados al auxiliar de justicia **por las partes en contienda**, en el término de tres (03) días siguientes a la notificación de esta providencia (art. 230 C.G.P.)

**TERCERO: NOTIFICAR** al auxiliar de la justicia, que deberá rendir su experticia **dentro de los diez (10) días, contados a partir de la fecha que reciba dicho anticipo para gastos.**

**NOTIFÍQUESE**  
La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

DP

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE

ORALIDAD DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 012 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: ENERO 26 DE 2024.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 24 de enero de 2024. A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No.267**  
**RADICACIÓN 76001 40 03 020 2023 00304 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el informeseecretaria que antecede, toda vez que el apoderado de la parte actora allega **solicitud de terminación de proceso por pago total de la obligación**, se proceda al levantamiento de las medidas cautelares y se ordene el archivo del expediente, siendo procedente la solicitud, de conformidad con el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA, adelantado por PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA, actuando a través de apoderado judicial, contra las señoras JUDITH MARIA BALLESTEROS ANDRADE, EMILIA ISABEL ARIZA VINCES, MARIA CONCEPCION ARIZA NAVARRO, **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. Líbrese los comunicados de rigor.

**TERCERO.** Sin costas.

**CUARTO: ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación en el aplicativo de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.**  
**LA JUEZ,**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 012 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 26-DE ENERO DE 2024

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 25 de enero del 2024. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvasse proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 273**

**RAD: 76001 400 30 20 2023 01039 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

La presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**, presentada por **BANCO FINANDINA S.A BIC**, en contra del señor **LUIS FELIPE LLANOS GILON**, viene conforme a derecho y acompañada de copia del título valor - Pagaré, cuyo original se encuentra en custodia de la parte actora, el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **LUIS FELIPE LLANOS GILON**, pagar a favor de **BANCO FINANDINA S.A BIC** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**A. CAPITAL PAGARÉ:**

Por la suma de **CINCO MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL TRECIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS (\$5.834.377)**, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagare.

**B. INTERESES DE PLAZO:**

Por la suma de **NOVECIENTOS OCHENTA Y DOS MIL SETECIENTOS DIECINUEVE (\$982.719)**, por concepto de intereses corrientes desde el 22 de abril de 2019 hasta el 17 de noviembre de 2022.

**C. INTERESES DE MORA:**

Por los moratorios equivalentes a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria desde 18 de noviembre de 2022 hasta que se pague totalmente la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**D. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem o el art. 8 de la ley 2213 de 2022.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la Dra. **MARTHA LUCIA FERRO ALZATE** identificado con la C.C No. 31.847.616 de Cali- Valle, y T.P No. 68298 del C.S de la J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido (Art. 74.c.g.p.).

**QUINTO: TENER** como autorizados al Dr. GUILLERMO MCBROWN LOSADA abogado titulado con T.P N° 26484, ANDRES MAURICIO DUQUE MARIN abogado titulado con T.P N° 257.456, DANIELA ROLDAN VALENCIA, identificada con la C.C 1.144.186.292 de Cali, abogada titulada y en ejercicio, portador de la T.P. No. 363998 del C.S.J

**NOTIFÍQUESE**  
La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

LS

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado **No 012** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE ENERO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, con informe de que el término para subsanar la presente demanda venció el 24 de enero de 2024. Sírvase proveer.  
Cali, 25 de enero de 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**AUTO No. 0262**

**RADICACIÓN NÚMERO 2023-01047-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, VEINTICINCO (25) de ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024).

Como quiera que, la demanda VERBAL DE EXTINCIÓN DE HIPOTECA DE MÍNIMA CUANTÍA, propuesta por GAGRU LIMITADA a través de apoderada judicial, contra YOLANDA USCATEGUI DE BARBERI, no fue subsanada dentro del término legal, por tal motivo, se procederá de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** RECHAZAR la demanda a que se hace alusión en la parte motiva de este proveído, por la razón anteriormente expuesta.

**SEGUNDO.** NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN de demanda y anexos a su togado, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**TERCERO:** Se ordena el archivo del presente expediente, previa cancelación de su radicación en los libros radicadores que reposan en este despacho.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.

LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Slbr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
CALI  
**SECRETARIA**

En Estado **No. 012** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **ENERO 26 DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, con informe de que el término para subsanar la presente demanda venció el 24 de enero de 2024. Sírvase proveer.  
Cali, 25 de enero de 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**AUTO No. 0263**

**RADICACIÓN NÚMERO 2023-01048-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, VEINTICINCO (25) de ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024).

Como quiera que, la demanda VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO DE MENOR CUANTÍA, propuesta por INVERSIONES ARIO LIMITADA EN LIQUIDACIÓN, a través de apoderado judicial, contra EUGENIO BERNARDO LEGARDA RINCON, no fue subsanada dentro del término legal, por tal motivo, se procederá de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** RECHAZAR la demanda a que se hace alusión en la parte motiva de este proveído, por la razón anteriormente expuesta.

**SEGUNDO.** NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN de demanda y anexos a su togado, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**TERCERO:** Se ordena el archivo del presente expediente, previa cancelación de su radicación en los libros radicadores que reposan en este despacho.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Slbr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado **No. 012** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **ENERO 26 DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 25 de enero de 2024. A Despacho de la señora Juez la presente demanda pendiente de decidir sobre su admisión. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0275**

**760014003020 2023 01051 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

Encontrándose el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MININA CUANTÍA**, adelantado por el señor **FERNANDO SANTACRUZ**, para su revisión y admisión, es preciso antes de hacer el pronunciamiento realizar algunas consideraciones a fin de tener claridad sobre el título valor base de la ejecución- **Letra de Cambio**- (Identificada con el No. JAS-01).

De entrada, ha de tenerse en cuenta que el proceso ejecutivo se define como el procedimiento que emplea el acreedor colocando en funcionamiento el aparato judicial contra un deudor moroso para exigir breve y sumariamente el pago de la cantidad de dinero que le debe de plazo vencido en virtud de un documento indubitado.

Ahora, la base de todo proceso ejecutivo la conforma primordialmente la presencia de un título ejecutivo, es decir, no puede haber jamás ejecuciones sin que exista un documento con dicha calidad que la respalde; por tanto, “pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituya plena prueba contra él”, de esta forma se precisa lo que es título ejecutivo en el artículo 422 del Código General del Proceso.

Tratándose de títulos valores, éstos deben cumplir con los requisitos establecidos en los artículos 619 y ss del Código de Comercio.

En el caso concreto se allegó una **LETRA DE CAMBIO** que deber reunir los requisitos establecidos en los artículos 621 y 671 del Código de Comercio. Se define como título de crédito o de valor formal y completo que contiene una orden incondicional y abstracta de hacer pagar a su vencimiento al tomador o a su orden una suma de dinero en un lugar determinado, vinculando solidariamente a todos los que en ella intervienen.

El artículo 621 del C. de Ccio. enumera los requisitos comunes de todo título valor, son ellos: la mención del derecho que incorpora y **la firma de quien lo crea**; la letra de cambio debe llenar además los requisitos especiales de que trata el artículo 671 *Ibídem*, a saber:

- 1) La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero;
- 2) El nombre del girado;
- 3) La forma del vencimiento, y
- 4) La indicación de ser pagadera a la orden o al portador.

En el presente asunto, se esgrime una **LETRA DE CAMBIO**, que al confrontarla con los requisitos especiales establecidos en el Código de Comercio, se advierte que en la misma **NO ESTA LA FIRMA DEL SEÑOR JOSE URIEL TORO MANRIQUE, como ACEPTANTE DE LA OBLIGACIÓN; es decir, no es precisa, concreta, clara e inconfundible su calidad de deudor, en el título ejecutivo, base de la presente acción ejecutivo; siendo dicha calidad, necesaria para darle existencia y validez al título valor para ser esgrimida en su contra; por ello, el despacho denegará el mandamiento de pago deprecado,**

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago, en consideración a las razones antes citadas.

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN** de demanda y anexos en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en poder de la parte actora.

**TERCERO: ARCHIVAR** la presente actuación previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL**  
SECRETARIA

En Estado **No. 012** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE ENERO DE 2024**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 23 de enero de 2024. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvasse proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 259**

**RAD: 76001 40 03 020 2023 01054 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de enero de dos mil Veinticuatro (2024)

Allegada la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA**, presentada por el **BANCO DE OCCIDENTE** en contra de la señora **CLAUDIA VIVIANA CUELLAR LOZANO**, viene conforme a derecho y acompañada de un (1) título valor (PAGARÉ S/N), cuyo original se encuentran en poder del demandante (Arts. 4 al 6 Ley 2213 de junio 2022), el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibidem, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la señora **CLAUDIA VIVIANA CUELLAR LOZANO**, pagar a favor del **BANCO DE OCCIDENTE**. dentro de los **cinco (5) días**, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**1. PAGARÉ SIN NUMERO RESPALDA LA OBLIGACION No. 1530026192**

Por la suma de \$ **44.834.182, 00 MCTE (CUARENTA Y CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL CIENTO OCHENTA Y DOS PESOS)** correspondiente a la obligación contenida en el referido pagaré.

**1.1 INTERESES CORRIENTES:**

Por la suma de **DOS MILLONES TRECIENTOS TRES MIL TRECIENTOS NOVEINTA Y TRES PESOS MCTE (\$2.303.393)** correspondiente a los intereses de causados y no pagados, **desde el 17 de JUNIO de 2023 hasta el 11 de NOVIEMBRE de 2023.**

**1.2. INTERESES DE MORA:**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "1" desde el 12 de NOVIEMBRE de 2023, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

## **2. COSTAS.**

*Sobre las costas se resolverá oportunamente.*

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con los Artículos 291 y 292 *Ibidem* o el artículo 8° de la Ley 2213 de junio de 2022, a la dirección física o electrónica de la parte demandada y a través de una entidad de correo habilitada para tal fin.

**TERCERO: NOTIFICAR** al demandado que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la Dra. **JIMENA BEDOYA GOYES** con T.P. No. 111.300, del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**QUINTO: AUTORIZAR** a las personas relacionados en el libelo de la demanda, para que tengan acceso al expediente y pueda proceder conforme las facultades expresamente indicadas en el acápite denominado "AUTORIZACIÓN ESPECIAL"-

### **NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **012** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE ENERO DE 2024**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, con informe de que el término para subsanar la presente demanda venció el 24 de enero de 2024. Sírvase proveer.  
Cali, 25 de enero de 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**AUTO No. 0264**

**RADICACIÓN NÚMERO 2023-01055-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, VEINTICINCO (25) de ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024).

Como quiera que, la demanda *DIVISORIO*, propuesta por ANA CECILIA PRADA OROZCO y EDINSON VINASCO RESTREPO, contra MARTHA LUCIA PRADA OROZCO, FABIO PRADA OROZCO, SOL ELENA PRADA OROZCO, LUCY STELLA PRADA OROZCO, CARLOS HOLDAN PRADA OROZCO, LUZ MARINA PRADA OROZCO y JORGE ARTURO PRADA OROZCO, no fue subsanada dentro del término legal, por tal motivo, se procederá de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** RECHAZAR la demanda a que se hace alusión en la parte motiva de este proveído, por la razón anteriormente expuesta.

**SEGUNDO.** NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN de demanda y anexos a su togado, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**TERCERO:** Se ordena el archivo del presente expediente, previa cancelación de su radicación en los libros radicadores que reposan en este despacho.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Slbr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado **No. 012** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **ENERO 26 DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 24 de enero de 2024. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvese proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 249**

**RAD: 76001 400 30 20 2023-001075 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Por reparto nos correspondió la solicitud de **APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN DE MINIMA CUANTIA**, promovida por **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, respecto del vehículo identificado con placas No. **LEX-326** dado en garantía mobiliaria, en contra del señor **JOSE RODRIGO MONTOYA GIRALDO**.

Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

1. La parte actora debe aportar el **CERTIFICADO DE TRADICIÓN**, debidamente actualizado del vehículo identificado con placas No. **LEX-326**, lo anterior, a efectos de verificar la inscripción del registro de la Garantía Mobiliaria, así mismo, constatar que sobre dicho automotor no pesen embargos de otros procesos que lo saquen del comercio e impidan efectuar el pago directo que se pretende, aclarándole a la parte, que dicho documento **NO** puede ser reemplazado por el histórico vehicular del RUNT.
2. Del poder se observa que no viene dirigido al juez de conocimiento, así mismo se indica que se anexó el envío del poder para este proceso, así como para otros, sin embargo, no se evidencia el documento del poder como tal. Por tal motivo, deberá aportar el documento del poder, el cual deber cumplir con todos los apremios de ley.

Por lo expuesto el Juzgado;

**RESUELVE:**

1. **INADMITIR** la presente demanda, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.
2. **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARIA**

En Estado No. **012** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE ENERO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 24 de enero de 2024. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 250**

**RAD: 76001 400 30 20 2023-001077 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Por reparto nos correspondió la solicitud de **APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN DE MINIMA CUANTIA**, promovida por **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, respecto del vehículo identificado con placas No. **EHU-974** dado en garantía mobiliaria, en contra de la señora **ANA SULEIDY ARIAS**.

Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

3. La parte actora debe aportar el **CERTIFICADO DE TRADICIÓN**, debidamente actualizado del vehículo identificado con placas No. **EHU-974**, lo anterior, a efectos de verificar la inscripción del registro de la Garantía Mobiliaria, así mismo, constatar que sobre dicho automotor no pesen embargos de otros procesos que lo saquen del comercio e impidan efectuar el pago directo que se pretende, aclarándole a la parte, que dicho documento **NO** puede ser reemplazado por el histórico vehicular del RUNT.
4. Del poder se observa que no viene dirigido al juez de conocimiento, así mismo se indica que se anexó el envío del poder para este proceso, así como para otros, sin embargo, no se evidencia el documento del poder como tal. Por tal motivo, deberá aportar el documento del poder, el cual deber cumplir con todos los apremios de ley.

Por lo expuesto el Juzgado;

**RESUELVE:**

1. **INADMITIR** la presente demanda, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.
2. **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARIA**

En Estado No. **012** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE ENERO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 25 de enero de 2024. A Despacho de la señora Juez el presente proceso, pendiente de resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 272**

**RADICACIÓN 760014003020 2023 01088 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Por reparto nos correspondió conocer la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA**, presentada por el **BANCO FALABELLA S.A.**, contra **NORBELLY POSSO CASTRO**. Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

- Del poder se observa que no viene dirigido al juez de conocimiento. Por tal motivo, deberá aportar un nuevo poder con las correcciones pertinentes.

Por lo expuesto el Juzgado;

**RESUELVE:**

**1. INADMITIR** la presente demanda, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2. CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **012** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **26 DE ENERO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer.  
Cali, 24 de enero de 2025

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 0112**

**RADICACIÓN NÚMERO 2023-01102-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, VEINTICINCO (25) de ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024).

La presente demanda Verbal de Pertenencia de Mínima Cuantía, de MARÍA EUGENIA, LUZ MARY y MARTHA LUCIA CASTAÑO AGUIRRE, a través de apoderada judicial, contra CENTRAL DE PROVIDENCIA DE COLOMBIA y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS, adolece de los siguientes defectos:

1.- Al practicar el preliminar y obligatorio examen, se advierte a la parte actora que debe aportar nuevo poder que indique la clase de Pertenencia que va a iniciar, y su cuantía (mínima o menor); indique en debida forma tanto la dirección actual del inmueble objeto de usucapión, como el número de la matrícula inmobiliaria del mismo, ya que en las pretensiones de la demanda indica otro número de matrícula, debe determinar de manera clara y precisa el sujeto pasivo de esta acción, indicando su nit y el nombre del representante legal, con su número de identificación, teniendo en cuenta que en el plenario allega certificados de Cámaras de Comercio de Cali y Bogotá; igualmente, los poderes deben ser actualizados ya que datan de diciembre 07 de 2022, razón por la cual deberá aportarlos en debida forma (Artículos 74, 82 numeral 11, 83 y 90 del Código General del Proceso en armonía con la Ley 2213 de junio de 2022)

2.- La apoderada judicial de la parte demandante, deberá indicar al Despacho qué norma atinente al caso de prescripción extraordinaria va a ser aplicada a su asunto, si es la Ley 1395 de 2010 o el Código General del Proceso, es por ello, que una vez la profesional del derecho en su escrito de subsanación se decida por una de las dos (2) normas, deberá adecuar todo el libelo demandatorio y allegar todas y cada una de las pruebas enunciadas en aquélla, normatividad, ya que el Despacho no puede entrar a escoger por la parte actora, pues, es un deber de la profesional del derecho tener la claridad sobre lo que realmente va a pretender con su demanda.

3.- Debe aportar a la demanda el Certificado Especial y el certificado de avalúo catastral del inmueble materia de demanda, expedido con una antelación no superior a un (1) mes. Si se trata de un bien de mayor extensión, deberá aportarse un plano donde se evidencie tal situación, junto con sus respectivos linderos, y demás **datos que lo identifiquen y ubiquen en el bien inmueble de mayor extensión** y, por ende, el que pretende usucapir con la presente demanda.

4.- Debe la parte actora aportar los certificados de tradición de los inmuebles que indica en la demanda, con matrículas inmobiliarias **Nos. 370-22924 y 370-45890** debidamente actualizados; debiendo analizarlos y proceder conforme las normas aplicables al caso en cuestión.

5.- Sírvase dar cumplimiento a lo estipulado en el numeral 2° del art. 82 del C.G.P, toda vez que no se identifica plenamente a la parte demandada con sus respectivos

documentos de identidad en el encabezado del escrito de la demanda y debiendo precisar contra quien se dirige esta acción, de acuerdo con la documentación adjunta a la demanda e igualmente la dirección física y electrónica de su representante legal (numeral 10 del artículo 82 Eiusdem).

6.- Sírvase dar cumplimiento a lo estipulado en el numeral 9° del art. 82 en armonía con el numeral 3 del art.26 del C.G.P, toda vez que no se indica la cuantía del proceso.

7.- En el poder se indica que el bien a usucapir se distingue con la matrícula inmobiliaria número 370-22924 sin indicar la dirección física y en las pretensiones indica que el bien objeto de prescripción, se distingue con la matrícula inmobiliaria número 370-45890, ubicado en la carrera 35 #41-39, en el hecho cuarto, se argumenta una suma de posesiones y no fueron aportadas al proceso pruebas que soporten lo expresado en dicho hecho. Por tal motivo y al tenor de lo establecido en el artículo 82 numerales 5 y 6 del Código General del Proceso.

8.- En el acápite de Pruebas, se arguye en el numeral segundo, que fue aportado tanto el certificado de tradición, como el certificado especial del bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria número 370-45890, recibos de servicios públicos; solicitud Cámara de Comercio de Cali, lo cual riñe con la realidad de los hechos, por tal motivo, deberá aportarlos al proceso.

En consecuencia, el Juzgado:

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda Verbal de Pertenencia de Mínima Cuantía, de MARÍA EUGENIA, LUZ MARY y MARTHA LUCIA CASTAÑO AGUIRRE, a través de apoderada judicial, contra CENTRAL DE PROVIDENCIA DE COLOMBIA y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de éste auto, para que, si a bien lo tiene, proceda dentro del mismo a subsanarlo, de conformidad con el art. 85 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

Slbr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado **No. 012** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **ENERO 26 DE 2024**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria