

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 26 de febrero de 2024. A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvasse proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**AUTO No. 0816**  
**RADICACIÓN 760014003020 2014 00186 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta que el apoderado de la parte deudora, solicita el link del expediente de la Liquidación patrimonial que adelantan los señores DAVID ALEJANDRO VALENCIA y MONICA DEL ROSARIO NASPIRAN, solicitud a la cual se ha accedido en reiteradas oportunidades, dejándole siempre de presente que los procesos incorporados al expediente con Radicación 760013103015200900270 remitido del Juzgado Quinto (5) Civil del Circuito y la Radicación 760014003011201200131 remitido del Juzgado 10 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de esta ciudad, fueron remitidos por dichas autoridades judiciales únicamente de manera física; en razón de lo anterior; y en aras de salvaguardar el Debido proceso contenido en el Art. 29 de la constitución nacional, y ante la insistente necesidad del apoderado de revisar el expediente a través de link, toda vez que informa que se encuentra fuera de la ciudad, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a través del asistente judicial del Despacho la **DIGITALIZACIÓN** de los procesos incorporados a la presente liquidación con **Radicación 760013103015200900270** remitido del **Juzgado Quinto (5) Civil del Circuito de Cali** y la **Radicación 760014003011201200131** remitido del **Juzgado 10 Civil Municipal de Ejecucion de Sentencias de esta ciudad**, teniendo en cuenta que las citadas autoridades remitieron exclusivamente de manera física los mencionados expedientes a este despacho.

**SEGUNDO: REESTABLECER** los términos de notificación de la providencia No. 0695 de fecha 20 de febrero, notificado en el estado electrónico No. 030 de fecha 21 de febrero de esta anualidad, los cuales en garantía de los derechos al Debido proceso y defensa contenidos en el Art. 29 de la Constitución Política, se

**REINICIARÁN, al día siguiente de compartirle el link del expediente con Rad. 76001400302020140018600, junto con los expedientes incorporados a estas diligencias.**

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

**La Juez,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 034 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: FEBRERO 27 DE 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

DP

**SECRETARIA.** - Santiago de Cali, 26 de febrero de 2024. A Despacho de la señora Juez el presente **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** adelantado por el BANCO DE BOGOTÁ., contra HECTOR FANOR VELASCO GONZALEZ, TRANSPORTES VELASCO GONZALEZ S.A.S. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 808**  
**RADICACIÓN 760014003020-2019-00272-00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, Veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

En virtud al escrito que antecede, donde solicitan la reproducción de los oficios de desembargo con fecha actualizada, en consecuencia, el juzgado:

**RESUELVE:**

**REPRODUCIR** los oficios Nos. 4930, 4929 y 4928 de fecha mayo 12 de 2020, dirigido a la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali, a la Cámara de Comercio y a las entidades bancarias. Oficiese.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. **034** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 DE FEBRERO DE 2024**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 22 de febrero de 2024. A Despacho de la señora Juez, el proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA adelantado por SUFASE MEDICAL S.A.S, en contra de SALUD ACTUAL IPS LTDA, ONCOMEVIH S.A y GRUPO UNIMIX S.A.S, en la cual se radica incidente de nulidad por indebida notificación. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaría

**AUTO No. 0815**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2020 00005 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero dos mil veinticuatro (2024)

El apoderado judicial de las sociedades **SALUD ACTUAL IPS LTDA y ONCOMEVIH S.A.**, aporta escrito contentivo de **INCIDENTE DE NULIDAD POR INDEBIDA NOTIFICACIÓN**, realizando un recuento de las actuaciones surtidas dentro del trámite en lo referente a las notificaciones surtidas a sus representadas, para finalizar solicitando dejar sin efecto el auto que tuvo por notificada a SALUD ACTUAL IPS LTDA por Aviso y a ONCOMEVIH S.A., conforme a lo reglado en el Decreto 8 del Decreto 806 de 2020 y por consiguiente se les tenga por notificadas por conducta concluyente, corriéndose traslado para contestar la demanda y presentar excepciones de mérito.

Sería del caso entonces, proceder conforme a lo estipulado en el Artículo 134 del C.G.P., que indica que “El juez resolverá la solicitud de nulidad previo traslado, decreto y práctica de las pruebas que fueren necesarias”, es decir, debería correrse traslado del escrito de nulidad.

Ahora bien, el Artículo 135 *ibídem*, señala textualmente:

(...) ARTÍCULO 135. REQUISITOS PARA ALEGAR LA NULIDAD. La parte que alegue una nulidad deberá tener legitimación para proponerla, expresar la causal invocada y los hechos en que se fundamenta, y aportar o solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.

No podrá alegar la nulidad quien haya dado lugar al hecho que la origina, ni quien omitió alegarla como excepción previa si tuvo oportunidad para hacerlo, **ni quien después de ocurrida la causal haya actuado en el proceso sin proponerla.**

La nulidad por indebida representación o por falta de notificación o emplazamiento solo podrá ser alegada por la persona afectada.

El juez rechazará de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta de las determinadas en este capítulo o en hechos que pudieron alegarse como excepciones previas, o la que se proponga después de saneada o por quien carezca de legitimación” (...) (Subrayado t negrillas del despacho)

Revisado el expediente, encuentra esta dependencia que en audiencia celebrada el día 10 de noviembre del año 2022, el Dr. OSCAR GAVIRIA, quien es el aquí memorialista, a pesar de que aún no tenía poder para actuar en favor de las

demandadas SALUD ACTUAL IPS LTDA y ONCOMÉVIH S.A, se hizo presente en la diligencia y solicitó en favor de éstas la suspensión del proceso.

Posteriormente, el día **15 de febrero de 2023**, radicó a través del correo electrónico de esta dependencia poder para actuar en nombre de las citadas empresas, y en igual calenda, suscribió, en asocio con el apoderado de la parte actora, solicitud de suspensión del proceso hasta el día 28 de abril de 2023, la cual fue reiterada el 07 de julio de la misma anualidad. Dicha petición condujo al despacho a acceder a lo pretendido, suspendiendo el trámite hasta el día 17 de diciembre de 2023.

Lo anteriormente expuesto, con el fin de demostrar que el apoderado judicial de las sociedades SALUD ACTUAL IPS LTDA y ONCOMÉVIH S.A., no está facultado para alegar la nulidad referida en su escrito, puesto que según la normatividad trascrita “No podrá alegar la nulidad... ni **quien después de ocurrida la causal haya actuado en el proceso sin proponerla**” y nótese que las actuaciones por el quejoso invocadas como nulas, datan del año 2021 y él conoció del proceso el día **10 de noviembre de 2022** (asistió a la audiencia celebrada en dicha calenda) y le fue reconocida personería para actuar dentro del trámite en providencia notificada el **20 de febrero de 2023** (habiendo ya coadyuvado solicitud de suspensión), y posterior a ello, como se evidenció con antelación, volvió a actuar en las diligencias.

En virtud de lo anterior, y en consonancia con lo dispuesto en el Numeral 1 del Artículo 136 de la norma ya anotada, **se tendrá por saneada la nulidad invocada por el memorialista** como quiera que “...la parte que podía alegarla no lo hizo oportunamente o actuó sin proponerla...”

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de tramitar el incidente de nulidad por indebida notificación, radicado por el apoderado judicial de la parte actora, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DEJAR incólume lo dispuesto en el Auto No. 0477 del 05 de febrero de 2024**, notificado en el estado No.020 del 07 de febrero de esta anualidad.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **034** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 DE FEBRERO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

CONSTANCIA SECRETARIAL. Santiago de Cali, febrero 23 de 2024. A Despacho de la señora Juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 0499**

**RADICACIÓN NÚMERO 2022-00813-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, febrero veintitrés (23) de dos mil veinticuatro (2024).

Dentro de la demanda EJECUTIVA SINGULAR de MÍNIMA CUANTÍA, esta instancia judicial observa que se hace necesario aclarar la providencia número 0377 de febrero 01 de 2024, propiamente el numeral primero, que dispuso terminar el proceso por desistimiento tácito (artículo 317 numeral 2° del CGP), ya que por error involuntario fueron mal colocadas las partes integrantes en este asunto, por tal motivo, se tomará el correctivo pertinente, esto es, indicado en forma clara y precisa los datos tanto de la parte demandante, como de la parte demandada, ya que tanto el radicado, como el resto de la providencia son acordes con el estudio del expediente.

Por lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE:**

1°.- ACLARAR en el presente asunto el AUTO # 0377 de febrero 01 de 2024, propiamente el numeral primero, en el sentido de indicar bien las partes integrantes en esta litis, en consecuencia, quedará de la siguiente manera:

“... PRIMERO: ... del presente proceso EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, instaurada por MANUEL BERMUDEZ IGLESIAS quien actúa en nombre propio, contra NIDYA LILIANA BARRERA PINEDA...”

2°.- El resto de la providencia queda incólume ya que son acordes con el estudio del expediente, tal como se expuso en la parte motiva y en firme la presente providencia, dar estricto cumplimiento a lo dispuesto en el numeral quinto del AUTO # 0377 de febrero 01 de 2024, previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

NOTIFÍQUESE y CUMPLASE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

Slbr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL

**SECRETARIA**

En Estado No. 034 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: FEBRERO 27 DE 2023

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 26 de febrero de 2024. A Despacho de la señora Juez, el anterior escrito junto con el expediente para el cual viene dirigido. -  
Sírvese proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.0775**  
**RAD: 760014003020 2023 00269 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintiséis (26) de febrero del dos mil veinticuatro (2024)

En virtud a que se allega el Certificado de Tradición del inmueble con Matrícula Inmobiliaria No. **370-1031907**, en el cual se puede observar que se encuentra inscrito el respectivo embargo, se hace necesario **comisionar para la diligencia de secuestro a los Juzgados Civiles Municipales de Jamundí – En reparto.**

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: COMISIONAR** a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE JAMUNDI – EN REPARTO**, para llevar a cabo la diligencia de secuestro del inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria **No. 370-1031907**, ubicado en la **CARRERA 22 No.10-23, CONJUNTO RESIDENCIAL ARRAYANES-VIS P-H APARTAMENTO TA-307 TORRE A, MUNICIPIO DE JAMUNDI, DEPARTAMENTO VALLE DEL CAUCA**, para tal evento al comisionado se le otorgan las facultades inherentes del Numeral. 1°, art. 48 del C.G.P., además de lo dispuesto en los numerales 3, 4 y 5 del Art. 48 y 37, 39 del Código General del Proceso, con la facultad de sub comisionar en caso de ser necesario, facultándole para que nombre al secuestro quien debe pertenecer a la lista de auxiliares de la justicia, cuyos honorarios se fijan en **la suma de \$200.000.00**, valor que no puede ser modificado por el comisionado. Librar despacho comisorio con los insertos del caso.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 034 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 DE FEBRERO DE 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

EV

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 23 de febrero de 2024. A Despacho de la señora Juez la presente solicitud de aprehensión de vehículo. Sírvese proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 763**

**RAD. 766014003020-2024-00013-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

La presente solicitud de **APREHENSIÓN y ENTREGA**, promovida por el **BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS S.A.**, respecto del automotor identificado con **PLACAS LSV-144** dado en garantía mobiliaria, de propiedad de la garante **DALLAX FERNEY CASANOVA HURTADO**, la cual cumple con lo dispuesto en el Art. 60 parágrafo 2° de la Ley 1676 de 2013, Decreto 1835 de 2015 Art. 2.2.2.4.2.3 No. 2 y en concordancia con el Art. 467 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente **SOLICITUD DE APREHENSIÓN y ENTREGA** promovida por el **BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS S.A.**, respecto del vehículo identificado con **PLACAS LSV-144** dado en garantía mobiliaria, de propiedad de la garante **DALLAX FERNEY CASANOVA HURTADO**.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las autoridades competentes, Policía Nacional (Sección automotores) y a la Secretaria de Tránsito y Movilidad – Municipio de Cali (Valle), para que **APREHENDAN** el rodante identificado con la **CLASE AUTOMOVIL, PLACAS LSV-144 MARCA: KIA; CARROCERIA: HATCH BACK; MODELO: 2023, LINEA PICANTO, CHASIS: KNAB3512APT045119, COLOR: BLANCO, SERVICIO PARTICULAR**; dejarlo a disposición del Juzgado 20 Civil Municipal de Oralidad de Cali, en los parqueaderos autorizados: según la Resolución No. DESAJCLR21-2753 del 14 de diciembre de 2021: Establecimiento de comercio **“BODEGAS JM S.A.S”** Representado legalmente por EVER EDIL GALINDEZ DIAZ, ubicado en la Calle el Silencio Lote 3 Corregimiento Juanchito (Candelaria) correo electrónico: [administrativo@bodegasjmsas.com](mailto:administrativo@bodegasjmsas.com) celular: 316-4709820; **“CALIPARKING MULTISER PARQUEADERO LA 66”** Representado legalmente por la señora DAHIANA ORTIZ HERNÁNDEZ, ubicado en la Cra. 66 No. 13-11, correo electrónico: [caliparking@gmail.com](mailto:caliparking@gmail.com), celular: 318-4870205 y el Establecimiento **SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ SAS JUDICIAL** Representada legalmente por el señor EDGAR ISRAEL MOLINA PEÑA, ubicado en la Carrera 34 # 16-110, correo electrónico [Bodegasia.cali@siasalvamentos.com](mailto:Bodegasia.cali@siasalvamentos.com), celular: 300-5443060 de Cali; **“BODEGA PRINCIPAL IMPERTO CARS”** Representado legalmente por SENEN ZÚÑIGA MEDINA, ubicado en la Calle 1ª No. 63-64 B/Cascada, correo electrónico:

[bodegasimperiocars@hotmail.com](mailto:bodegasimperiocars@hotmail.com) celular: 300-5327180. Librense los comunicados.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERIA** a la **Dr. FELIPE HERNAN VELEZ DUQUE**, abogado en ejercicio, identificado con C.C. No. 10.004.550, portador de la T.P. No. 130.889 del C.S.J., en los términos contenido en el memorial poder que se aportó con la demanda (Art. 74 del C.G.P.).

Una vez se resuelva lo anterior, se resolverá sobre la entrega del citado rodante.

**NOTIFIQUESE**

La Juez

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **034** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 DE FEBRERO DE 2024**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, con informe de que el término para subsanar la presente demanda venció el 23 de febrero de 2024. Sírvase proveer.

Cali, 26 de febrero de 2024

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaría

**AUTO No. 0811**

**RADICACIÓN NÚMERO 2024-00016-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, VEINTISÉIS (26) de FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024).

Como quiera que, la demanda SUCESIÓN INTESTADA de MENOR CUANTÍA, propuesta por SANDRA PATRICIA y LINA VANESSA PEREZ ORTIZ; en calidad de hijas de su fallecido padre SILVIO PEREZ (QEPD), como heredero de la causante AURA PEREZ DE LONDOÑO (QEPD), no fue subsanada dentro del término legal, por tal motivo, se procederá de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado:

RESUELVE:

PRIMERO. RECHAZAR la demanda a que se hace alusión en la parte motiva de este proveído, por la razón anteriormente expuesta.

SEGUNDO. NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN de demanda y anexos a su togado, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

TERCERO. Se ordena el archivo del presente expediente, previa cancelación de su radicación en los libros radicadores que reposan en este despacho.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

Slbr.

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **034** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **FEBRERO 27 de 2024**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaría

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 23 de febrero de 2024. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia con escrito de subsanación.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0788**

**RAD: 76001 400 30 20 2024 00021 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil veinticuatro (2024)

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTIA**, presentada por **GUSTAVO ADOLFO ZAPATEIRO RAMÍREZ**, en contra del señor **JULIETH ESPINAL VÁSQUEZ**, viene conforme a derecho y acompañada de un (1) título valor Pagaré No. 0037, cuyo original se encuentra en poder de la parte demandante; documento que cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 y 431 del Código General del Proceso, en armonía con los Artículos Nos. 4, 5 y 6 de la Ley 2213 de 2022, por tanto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la señora **JULIETH ESPINAL VÁSQUEZ**, pagar a favor del señor **GUSTAVO ADOLFO ZAPATEIRO RAMÍREZ**, dentro de los **cinco (5) días**, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**A. CAPITAL PAGARÉ No. 0037**

Por la suma de **\$40.000.000,00**, (Cuarenta millones de pesos moneda corriente), por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en el pagaré aportado.

**B. INTERESES DE MORA:**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "A", desde **el 31 de enero de 2021**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**C. COSTAS:**

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem o de conformidad con la Ley 2213 de junio de 2022.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada que cuenta con un término de **5 días para pagar o 10 días para excepcionar** términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la **Dra. PAULA ANDREA GARCÍA NÚÑEZ**, identificada con la CC No. 31.473.590 y la T.P No. 69.540 del C.S.J., para que actúe como apoderada judicial de la parte actora, de conformidad con el memorial poder aportado (Art 74 del C.G.P.) Para todos los efectos se tendrá como dirección de notificaciones [tg\\_transportes@hotmail.com](mailto:tg_transportes@hotmail.com)

**NOTIFIQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CCM

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **034** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 DE FEBRERO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 26 de febrero de 2024. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.0764**

**RAD: 76001 400 30 20 2024-00023 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

La presente **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** presentada por el **VISIÓN FUTURO ORGANISMO COOPERATIVO**, a través de apoderada judicial, en contra de los señores **LEIDER YOHAN PALACIOS ASPRILLA** y **FRANCISCO ELADIO PALACIOS CUESTA**, viene conforme a derecho y acompañada de copia del título valor – Pagaré No. **1059985725**, cuyo original se encuentra en custodia de la parte actora, el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, *ibídem*, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a los señores **LEIDER YOHAN PALACIOS ASPRILLA** y **FRANCISCO ELADIO PALACIOS CUESTA**, pagar a favor de **VISIÓN FUTURO ORGANISMO COOPERATIVO**, dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**1. PAGARÉ No. 1059985725**

**A. CAPITAL PAGARÉ:**

Por la suma de **SEIS MILLONES NOVECIENTOS UN MIL QUINIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS MCTE (\$6.901.578)**, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagare.

**B. INTERESES DE MORA:**

Por los moratorios equivalentes a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre el capital, **desde el 31 de agosto de 2023**, hasta que se pague totalmente la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**2. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a los ejecutados en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 *ibídem*.

**TERCERO: NOTIFICAR** al demandado que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la **Dr. JOHANNA PRADA DIAZ** identificada con cedula de ciudadanía No. 63.545.572 de Cali y con Tarjeta Profesional No. 201439 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**NOTIFÍQUESE**  
La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 034 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 27 DE FEBRERO DE 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

EV

**SECRETARÍA.** Santiago de Cali, 23 de febrero de 2024. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**AUTO No. 0791**

**RADICACIÓN 76001 400 30 20 2024 00026 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Por reparto nos correspondió la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA**, instaurada por la señora **MARICELA CARABALÍ**, a través de apoderado judicial, en contra de la señora **YENNY VERGARA MARTÍNEZ**.

Al proceder con su estudio para emitir decisión frente a su posible admisión, encuentra el despacho que la demanda **carece de título valor que sea susceptible de ejecución**.

Al respecto, es importante traer a mención lo dispuesto en el Art. 422 del C.G.P., que a la letra indica: ... “Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley...”

En virtud de lo anterior, al no contarse la existencia documento alguno, en el cual conste la obligación aquí perseguida, no es procedente para el despacho la admisión de la presente acción, y por tanto de conformidad con lo citado, se abstendrá de librar mandamiento de pago en contra de la parte pasiva.

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** - **ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago, por la razón anteriormente expuesta.

**SEGUNDO.- NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN de demanda y anexos a su togado, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.**

**TERCERO.-ARCHIVAR el presente expediente, previa cancelación de su radicación en los libros radicadores que reposan en este despacho.**

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**



**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CCM

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **034** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 DE FEBRERO DE 2024**



**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer.  
Cali, 26 de febrero de 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**AUTO No. 0750**

**RADICACIÓN NÚMERO 2024-00027-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, VEINTISÉIS (26) de FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024).

En escrito que antecede la parte actora presenta escrito el retiro de la presente demanda, lo cual se encuentra atemperado a lo establecido en el Artículo 92 del Código General del Proceso.

En consecuencia, de lo anterior, el juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la de la demanda **DIVISORIA DE MENOR CUANTÍA**, presentada por la señora **CLARA ALICIA MORENO LÓPEZ** a través de apoderado judicial, en contra del señor **FRANCISCO CONRADO RIVAS**, de acuerdo con la petición del actor.

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN** de la demanda y anexos a la petente, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en su poder.

**TERCERO: CANCELAR** la radicación en los libros radicadores del Despacho.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.  
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Slbr.

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARÍA**

En Estado No. **034** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **FEBRERO 27 de 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 22 de febrero de 2024. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia para proveer sobre su admisión. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 804**

**RAD: 76001 40 03 020 2024 00040 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintidós (22) de Febrero de dos mil veinticuatro (2024)

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA**, presentada por la **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.**, a través de apoderado judicial, en contra del señor **FABIAN ALEXANDER FIGUEROA OMEZ**, viene conforme a derecho y acompañada de un (01) título valor **Pagaré No.16573964**, cuyo original se encuentra en poder de la parte demandante (Arts. 4 al 6 Ley 2213 de Junio 2022), y cumplen los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibidem, el Juzgado, procederá a librar mandamiento de pago. En virtud de lo anterior, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **FABIAN ALEXANDER FIGUEROA OMEZ**, pagar a favor de la **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**1. CAPITAL PAGARÉ No. 16573964 -CON  
CERTIFICADO DECEVAL No. 0017771945**

Por la suma de \$ **10.295.701.00 M/CTE**, (Diez Millones Doscientos Noventa y Cinco mil Setecientos un pesos moneda corriente) por concepto del saldo insoluto de la obligación contenida en el referido pagaré

**1.1. INTERESES DE PLAZO:**

Por la suma de \$ **3.196.943, 00 M/CTE** por concepto de intereses causados sobre el capital del literal "1" desde el día **16 de enero de 2023 hasta el 02 de diciembre de 2023**.

**1.2. INTERESES DE MORA:**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "1", desde el **03 de diciembre de 2023**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

## 2. COSTAS.

*Sobre las costas se resolverá oportunamente*

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 *ibidem* o de conformidad con la Ley 2213 de junio de 2022.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **JOSE IVAN SUAREZ ESCAMILLA** identificado con cédula de ciudadanía No. 91.012.860 y T.P. No. 71.502 del C.S.J., como apoderado, para que actúe en nombre y representación de la parte demandante (ART. 74 del C.G.P).

**QUINTO: AUTORIZAR** a las personas relacionados en el libelo de la demanda, para que tengan acceso al expediente y pueda proceder conforme las facultades expresamente indicadas en el acápite denominado "AUTORIZACIÓN ESPECIAL"-

**NOTIFIQUESE**

**La Juez**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **034** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 DE FEBRERO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer.  
Cali, 23 de febrero de 2024

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**AUTO No. 0751**

**RADICACIÓN NÚMERO 2024-00041-00**

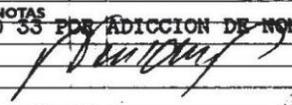
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, VEINTITRÉS (23) de FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024).

De la revisión de la demanda SUCESIÓN INTESTADA de MENOR CUANTÍA, propuesta por MARÍA CENELIA AGUDELO OSPINA; en calidad de heredera de la causante ROSA AMELIA OSPINA DE AGUDELO (QEPD)., se observan las siguientes falencias:

1.- Del análisis del poder, se observa que no determinó el bien o los bienes dejados por la de cujus, además, el poder de la señora MARÍA CENELIA AGUDELO OSPINA, no viene conforme los preceptos del inciso segundo del artículo 251 del Código General del Proceso, debiendo, si es del caso, apostillar el poder conferido ante la autoridad competente del País de origen, esto es, el Ministerio de Relaciones Exteriores en Colombia; lo anterior, para que el citado documento surta efectos legales en el territorio Colombiano (Resolución 3269 del 14 de Junio de 2016 y Artículos 74, 82 numeral 11, 83 y 90 del Código General del Proceso), debe igualmente, indicar los datos de la otra heredera, por tal motivo, deberá allegar nuevo poder con todo lo indicado anteriormente, aunado a esto, debe aparecer la trazabilidad de los mismos, (Artículos 74, 82 numeral 11, 83 y 90 del Código General del Proceso en armonía con la Ley 2213 de junio de 2022).

2.- Debe allegar en forma vigente, en formato PDF y para este trámite, el registro civil de nacimiento más legible de la demandante, no se aprecia en debida forma el nombre de la madre, ni su número de identificación; acompañado del serial que fue reemplazado y el registro civil de defunción de la causante, ya que los aportados son ilegibles (numerales 1 y 3 del artículo 489 Eiusdem).

ESTE SERIAL REPLAZA AL TOMO 41 FOLIO 33 POR ADICCIÓN DE NOMBRE SEGUN DOCUMENTO ANTECEDENTE ABRIL 12 2007	ESPACIO PARA NOTAS
	
	

3.- En el hecho tercero se indica que la causante fue soltera, lo cual riñe con la realidad de lo enunciado por el actor, ya que dice que la de cujus tiene apellido de casada, pues, la enuncia como ROSA AMELIA OSPINA DE AGUDELO (QEPD)., por tal motivo deberá realizar las aclaraciones correspondientes y anexar las pruebas a que hubiere lugar para el correspondiente tramite sucesoral.

4.- Debe aportar un certificado de tradición número 370-752778, donde conste que la propiedad es de la causante señora ROSA AMELIA OSPINA DE AGUDELO (QEPD)., ya que del certificado de tradición aportado con la demanda no se aprecia que ella es la propietaria, ya que en la ANOTACIÓN #001; se enuncia es una constitución de reglamento de la propiedad horizontal del Edificio AMELIA y no que aquélla sea la propietaria y mucho menos del apartamento 101 que es motivo de esta demanda.

5.- Por lo anterior, debe acompañar el inventario de bienes y deudas de la causante, de acuerdo con los preceptos del numeral 5° del artículo 489 del Código General del Proceso, y deberá aportar certificado de tradición del bien inmueble o bienes inmuebles, debiendo analizar si en aquellos existe un pasivo.

6.- A la demanda fue aportado un certificado de tradición del bien inmueble distinguido con el número 370-752778, debiendo aportar uno actualizado para el análisis del mismo y como dicha matrícula fue abierta con base en la 370-96904, deberá igualmente aportarla al proceso.

7.- Debe aportar el avalúo catastral del año 2024, del bien que se encuentre en cabeza de la causante, de acuerdo con las exigencias del artículo 26 numeral 5° del Código General del Proceso.

8.- En el hecho segunda de la demanda, se hace alusión a que la señora ALIRIA AGUDELO OSPINA (hija de la causante) RENUNCIO a todos los derechos herenciales, lo cual no está contemplado en nuestro ordenamiento procesal civil, aunado a esto, se observa que es un escrito dirigido a la entidad que no corresponde, teniendo en cuenta que se tramita en un Despacho Judicial, entonces, debe el actor adecuar la demanda conforme los preceptos del Artículo 82 numeral 4° en armonía con el artículo 492 del Código General del Proceso, indicar la dirección física, electrónica, redes sociales, números de contacto, de la señora ALIRIA AGUDELO OSPINA, por plena disposición del artículo 82 numerales 2 y 10 en armonía con el artículo 492 del Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022 o en su defecto aportar en debida forma el documento y bajo los lineamientos del Código General del Proceso y Código Civil Colombiano.

Sin más consideraciones de orden legal, este Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** **INADMITIR** la presente solicitud, a que se hace alusión en el encabezamiento de este proveído.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto para que, si a bien tiene, proceda dentro del mismo a subsanarlo.

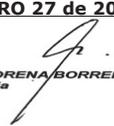
NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **034** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **FEBRERO 27 de 2024**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

Slbr.

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 26 de febrero de 2024. A Despacho de la señora Juez, la presente solicitud que correspondió por reparto, para proveer sobre su admisión. Sírvase proveer.

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaría



**AUTO No. 795**

**RAD: 760014003020 2024 00047 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

La apoderada judicial de la parte actora presenta escrito solicitando el retiro de la solicitud de **APREHENSIÓN** y **ENTREGA DE BIEN**, lo cual se encuentra atemperado a lo establecido en el Artículo 92 del Código General del Proceso.

En consecuencia, de lo anterior, el juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la solicitud instaurada por **CREDI TAXIS CALI S.A.S.**, respecto del vehículo identificado con **PLACA VCW-785** dado en garantía mobiliaria, de propiedad del garante **JOSÉ ABEL JARAMILLO AGUDELO**.

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR** a **DEVOLUCIÓN** de demanda y anexos a su togado, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en su poder.

**TERCERO: CANCELAR** la radicación en los libros radicadores del Despacho y disponer el **ARCHIVO** del mismo.

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CLC

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **034** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 DE FEBRERO DE 2024**

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaría



**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 26 de febrero de 2024. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 801**

**RAD: 76001 400 30 20 2024-00052 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

La presente **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA**, presentada por la **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.** a través de endosatario en procuración, en contra de **VICTOR ANDREY AGUIRRE FIGUEROA**, viene conforme a derecho y acompañada de copia del título valor – Pagaré No. 11034062, cuyo original se encuentra en custodia de la parte actora, el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibidem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **VICTOR ANDREY AGUIRRE FIGUEROA**, pagar a favor de **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.**, dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**A. CAPITAL PAGARÉ No. 11034062:**

Por la suma de **SIETE MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$7.884.566)**, por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el referido pagaré.

**B. INTERESES DE PLAZO:**

Por la suma de **DOS MILLONES SESENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$2.068.787)**, por concepto de intereses de plazo causados y no pagados desde el **17 de ABRIL de 2021**, hasta el día **04 de ABRIL de 2023**.

**C. INTERESES DE MORA:**

Por los intereses moratorios equivalentes a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia bancaria sobre el capital referido en el literal "A", desde el **05 de abril de 2023**, hasta que se pague totalmente la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**D. COSTAS.**

*Sobre las costas se resolverá oportunamente.*

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a los ejecutados en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibidem.

**TERCERO: NOTIFICAR** al demandado que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** al Dr. JOHN JAIRO OSPINA PENAGOS, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 98.525.657, con Tarjeta Profesional No. 133.396, para actuar en nombre y representación de la parte demandante como endosatario en procuración.

**QUINTO: NEGAR** las dependencias solicitadas hasta tanto se aporte un certificado de estudio vigente.

**NOTIFÍQUESE**

**La Juez**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **034** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 DE FEBRERO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 26 de febrero de 2024. A Despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de decidir sobre su admisión. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 807**  
**RADICACIÓN 760014003020 2024 00057 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Por reparto nos correspondió la solicitud de APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN promovida por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, respecto del **VEHÍCULO** identificado con **Placas KQP-228** dado en garantía mobiliaria, de propiedad de la garante **VALENTINA MARTINEZ DIAZ**. Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

Debe la parte actora aportar a este trámite el certificado de tradición del vehículo de placas **KQP-228** lo anterior, a efectos de verificar la inscripción del registro de la Garantía Mobiliaria, así mismo, constatar que sobre dicho automotor no pesen embargos de otros procesos que lo saquen del comercio e impidan efectuar el pago directo que se pretende, aclarándole a la parte, que dicho documento **NO** puede ser reemplazado por el histórico vehicular del RUNT.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1. INADMITIR** la presente solicitud de APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN promovida por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, respecto del **VEHÍCULO** identificado con **Placas KQP-228** dado en garantía mobiliaria, de propiedad de la garante **VALENTINA MARTINEZ DIAZ** por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2. CONCEDER** a la parte actora el término de **cinco (5) días** para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

CLC

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARIA**

En Estado **No. 034** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 DE FEBRERO DE 2024**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARÍA.** Santiago de Cali, 26 de febrero de 2024. A Despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No 0819**  
**RADICACIÓN No. 760014003 020 2024 00063 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintiséis (26) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Procede esta unidad judicial a calificar la presente demanda VERBAL DE RESTITUCION DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO DE MINIMA CUANTIA, adelantada por la sociedad **CARTONES Y PLÁSTICOS LA DOLORES S.A.S.** a través de apoderado judicial, contra los señores **RAFAEL ISAZA BATERO y MARIA ISABEL VEGA ANGULO**, en la cual se observa que, teniendo en cuenta que el escrito de la demanda fue presentado a través de apoderado judicial, la misma adolece del PODER que faculta al abogado **BENJAMIN CASTRO SOLARTE**, para representar a la parte demandante en el presente asunto.

En razón de lo anterior, debe proceder a aportar el poder, dirigido a la autoridad de conocimiento y con el cumplimiento de los requisitos dispuestos en el art. 74 del C.G.P. en concordancia con los dispuesto en la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda VERBAL DE RESTITUCION DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO DE MINIMA CUANTIA, que adelanta la señora **MARIA SOBEIDA VILLEGAS DE MADRID** a través de apoderado judicial, contra el señor **OSCAR ZAMIR MONDOL ARIAS**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto, para que, si a bien lo tiene, proceda dentro del mismo a subsanarlo, de conformidad con el art. 85 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**  
LA JUEZ,

DP

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 034 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: FEBRERO 27 DE 2024

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

A Despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer.  
Cali, 23 de febrero de 2024

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 0498**

**RADICACIÓN NÚMERO 2024-00069-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

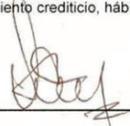
Santiago de Cali, VEINTITRÉS (23) de FEBRERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024).

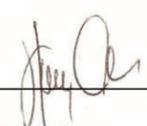
De la revisión del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, propuesta por BANCO W S.A., a través de apoderada judicial, contra HENRY COLLAZOS MOLINA, los documentos originales de este asunto se encuentran en poder del actor, esta Instancia observa lo siguiente:

1. Se debe aportar un poder en debida forma, dirigido a la juez de conocimiento; debiendo indicar de manera clara y precisa contra qué persona o personas se dirige esta acción ejecutiva, determinar en debida forma el número del documento base de la acción ejecutiva, ya que indica que es el número 017MHO413034, faltándole el resto de números que se desprende del título valor, igualmente, debe dar estricto cumplimiento a lo reglado en la Ley 2213 de junio de 2022, aportando la trazabilidad de la remisión y recibido del poder que faculta a la apoderada para actuar, ya que dicho documento debe provenir del correo electrónico de la parte demandante, razón por la cual deberá aportar en debida forma el poder (Artículos 74, 82 numerales 2 a 11, 83 y 90 del Código General del Proceso).

2.- Revisado el pagaré número 017MHO413034-66825584, observa el Despacho que aparece otra deudora señora LILIANA CRUZ VANEGAS con C.C.# 66.825.584 y en todo el libelo demandatorio no se dijo nada al respecto, razón por la cual y bajo los preceptos del artículo 82 numerales 1 a 11 del Código General del Proceso, deberá realizar lo pertinente.

Acepto (Aceptamos) y autorizo (autorizamos) cualquier endoso o cesion que el Banco W S.A. hiciera del presente pagare. Autorizando al Banco W S.A. o a quien represente sus derechos u ostente la calidad de acreedor para reportar, procesar, solicitar, consultar, suministrar y divulgar a las entidades públicas o privadas que administran o manejen bases de datos, sobre mi (nuestro) comportamiento crediticio, hábitos de pago y cumplimiento o no de mi (nuestras) obligaciones.

Deudor   
X  
Firma  
LILIANA CRUZ VANEGAS  
Nombre  
C.C. 66825584

Deudor   
X  
Firma  
Henry Collazos Molina  
Nombre  
C.C. 16723024

3. En todo el libelo demandatorio se enuncia que el pagaré es el número 017MHO413034 y del aportado se aprecia otra numeración, debiendo realizar las aclaraciones correspondientes en todos los acápite de la demanda.

PAGARÉ Y AUTORIZACIÓN PARA DILIGENCIAR ESPACIOS EN BLANCO  
PERSONA NATURAL o PERSONA JURÍDICA

1302



017MHO413034 - 66825584

(1) Fecha: 30/03/2019

(2) Valor: \$ 18.536.767

(3) Vence: 22/01/2024

4.- Debe indicar la dirección física y electrónica del representante legal de la entidad demandante y de la otra deudora señora LILIANA CRUZ VANEGAS, de acuerdo con las exigencias del artículo 82 numeral 10 Ejusdem.

Sin más consideraciones de orden legal, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **INADMITIR** la presente demanda, a que se hace alusión en el encabezamiento de este proveído.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto para que, si a bien tiene, proceda dentro del mismo a subsanarlo.

NOTIFÍQUESE y CUMPLASE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

Slbr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL

SECRETARIA

En Estado No. 034 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: FEBRERO 27 DE 2023

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 23 de febrero de 2024. A Despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de admisión. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0799**  
**RADICACION 760014003020 2024 00116 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Por reparto nos correspondió la demanda **VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovida por **AURA IDALIA FLÓREZ OSORIO** en contra del señor **VÍCTOR MANUEL GIRALDO DÍAZ Y JENNIFER VALENCIA GONZÁLEZ**.

Al practicar el preliminar y obligatorio examen, se advierte lo siguiente:

- La demanda fue dirigida en contra de la señora **JENNIFER VALENCIA GONZÁLEZ** quien no aparece como suscriptora del contrato de arrendamiento; por tanto, sírvase corregir lo correspondiente.
- El hecho 2 de la demanda genera confusión en su redacción, pues inicialmente se habla del valor del canon de arrendamiento que en un comienzo fue la suma de \$280.000,00 y acto seguido se indica que actualmente asciende a \$900.000,00. Por tanto, debe la parte aclarar lo respectivo.
- Las pretensiones 5 y 6 no son propias de esta clase de proceso, por lo cual debe hacer las adecuaciones a que haya lugar.
- La cuantía del proceso deberá fijarse de conformidad a lo establecido en el Numeral 6 del artículo 26 del C.G.P.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovida por **AURA IDALIA FLÓREZ OSORIO** en contra de **VÍCTOR MANUEL GIRALDO DÍAZ Y JENNIFER VALENCIA GONZÁLEZ**, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de **cinco (5) días** para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**

La Juez

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

CCM

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **034** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **27 DE FEBRERO DE 2024**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria