

35

66



### JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI – VALLE

#### TERMINACIÓN POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION -REMANENTES- Art. 317 y 461 C. G. del P

OFICIO N° 10-01689

Santiago de Cali, 26 de julio del 2019

**SEÑOR**  
**JUEZ 20 CIVIL MUNICIPAL**  
La ciudad

JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL  
CALI - VALLE

CONFERENCIA DE RECIBIDO

FECHA: 27 AGO 2019

FIRMA:

HORA: 3:11

**PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCO AV VILLAS NIT. 860.035.827-5**  
**DEMANDADO: GUSTAVO LOPEZ LOZANO C.C. 16.641.867**  
**RADICACIÓN: 009-2009-00370-00**

Me permito comunicarle que mediante providencia No. 3433 del 28 de junio de 2019 (fol. 166 C-1), el JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, resolvió: "PRIMERO: DECLARAR terminado el proceso EJECUTIVO SINGULAR adelantado por BANCO AV VILLAS contra GUSTAVO LOPEZ LOZANO en virtud de haberse configurado el DESISTIMIENTO TÁCITO. SEGUNDO: DEJAR A DISPOSICION del JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE CALI DE CALI dentro del proceso adelantado por BANCO AV VILLAS contra GUSTAVO LOZANO LOPEZ, los bienes embargados dentro del presente proceso. TERCERO:... CUARTO: ..." (Fdo) El Juez CARLOS JULIO RESTREPO GUEVARA

En virtud de lo anterior y como quiera que existe solicitud de embargo de remanentes comunicado a este Despacho mediante **oficio 2099** del **06 de julio de 2009 (folio 7 C-2)** dentro del proceso Ejecutivo instaurado por **BANCO AV VILLAS** en contra de **GUSTAVO LOZANO LOPEZ** bajo la radicación **020-2009-00365**, se dejan a disposición las siguientes medidas para que surta todo su efecto legal.

- Embargo y retención de los dineros que tengan la parte demandada. La medida de embargo fue comunicada a las diferentes entidades bancarias mediante oficio circular No. 10-01688 de la presente fecha.

Cordialmente,

**CARLOS EDUARDO SILVA CANO**  
Secretario

El proceso de la referencia fue remitido a este despacho, de conformidad con los Acuerdos No. PSAA15-10402 (Octubre 29 de 2015), No. PSAA15-10412 (Noviembre 26 de 2015) y No. PSAA15-10414 - Noviembre 30 de 2015 "Por el cual se modifica y ajusta el Acuerdo PSAA15-10402 de 2015" y a su vez se crean con "carácter permanente unos despachos judiciales y cargos en todo el territorio nacional", ambos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura.-Sala Administrativa

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 02 de Julio de 2020. A Despacho de la señora Juez, el memorial que antecede con el proceso para el cual viene dirigido. Sírvasse Proveer.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1411/**

**RADICACIÓN 760014003020 2009 00365 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Julio dos (02) de dos mil veinte (2020)

En memorial que antecede el Juzgado Décimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, informa que deja a disposición del presente asunto el embargo y retención de los dineros que tenga la parte demandada.

Revisado lo actuado, observa el despacho que el proceso se dio por terminado mediante auto No.2820 de fecha 23 de Noviembre de 2011 notificado por estado No. 216 del 1 de diciembre de 2011, pero se omitió librar los oficios de desembargo en cumplimiento del numeral 2 del auto anteriormente referido.

En virtud de lo anterior y a efectos de proceder con el levantamiento de las medidas aquí decretada y las dejadas a disposición, teniendo en cuenta que no existe embargo de remanentes alguno, se procederá a oficiarle al Juzgado Décimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, solicitándole que informe a este recinto judicial, cuales son las entidades bancarias a las que le comunicó que se deja a disposición de este despacho, el embargo y retención de los dineros que le correspondan al demandado GUSTAVO LOZANO LOPEZ, dentro del proceso Ejecutivo Singular instaurado por BANCO AV VILLAS contra GUSTAVO LOPEZ LOZANO con radicación 009-2009-00370-00 que cursa en ese despacho judicial; en consecuencia, el Juzgado,

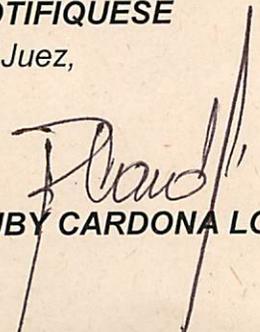
**RESUELVE:**

**OFICIAR** al Juzgado Décimo Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali, a efectos de que se sirva informar a este recinto judicial, cuales son las entidades bancarias a las que le comunicó que se deja a disposición de este despacho, el embargo y retención de los dineros que le correspondan al demandado GUSTAVO LOZANO LOPEZ, dentro del proceso Ejecutivo Singular instaurado por BANCO AV VILLAS contra GUSTAVO LOPEZ LOZANO con radicación 009-2009-00370-00 que cursa en ese despacho judicial.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**RUBY CARDONA LONDOÑO**



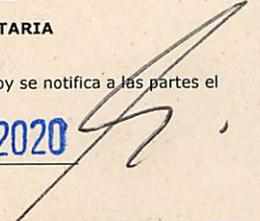
JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

SECRETARIA

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07 JUL 2020**

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
SECRETARIA



**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**



**PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADÍA**

**PISO 11 TORRE B**

**TELEFONO 8986868 EXTENSIÓN 5217-5219**

[j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CALI - VALLE**

Santiago de Cali, 02 de Julio de 2020

**OFICIO No. 2394**

**Señor:**

**JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI**

**CALLE 8 No. 1-16**

**EDIFICIO ENTRECEIBAS**

[gdofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:gdofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Cali - Valle**

**REFERENCIA: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**

**DEMANDANTE: TEXTILES NUEVA MODA S.A.**

**DEMANDADO: GUSTAVO LOZANO LOPEZ**

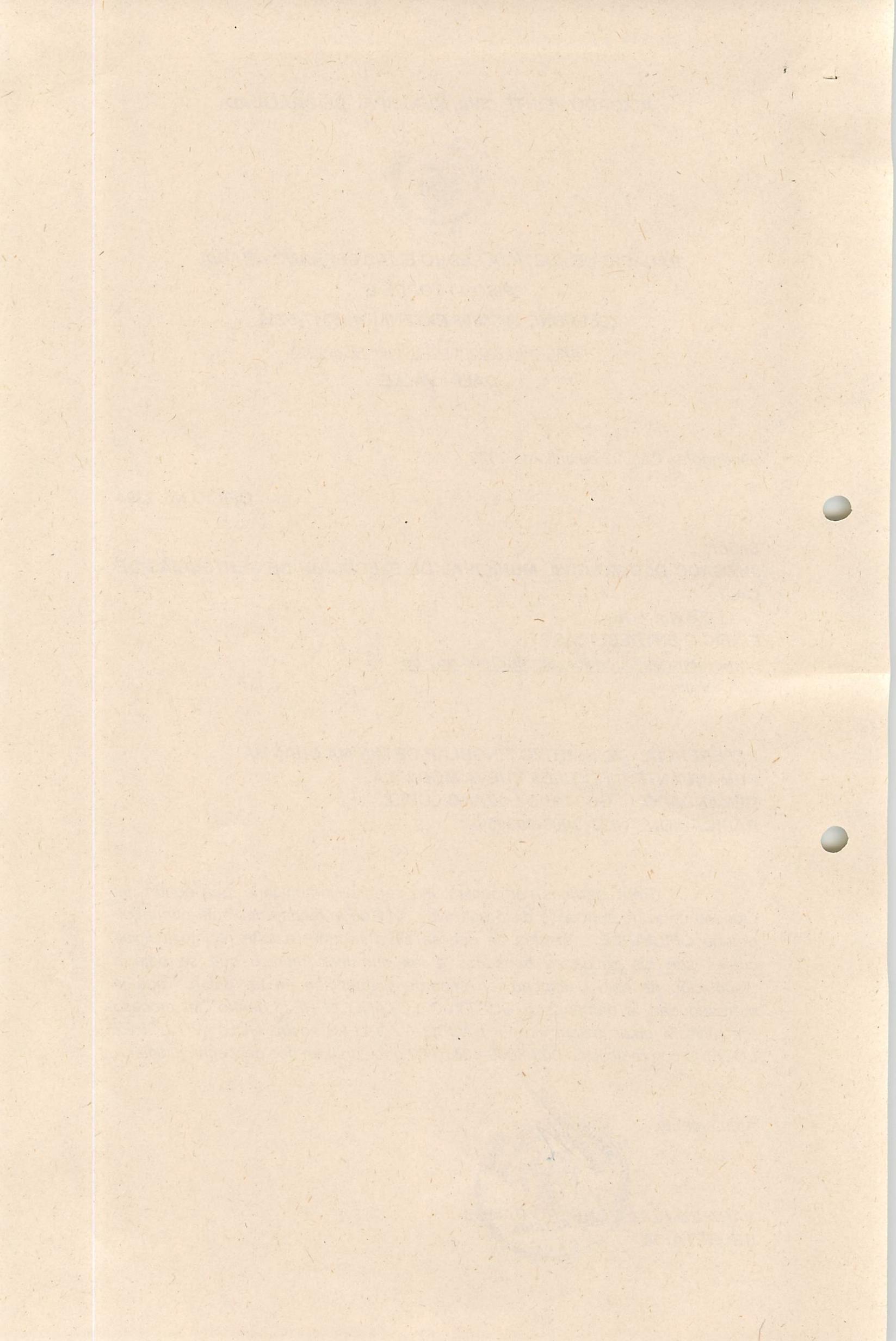
**RADICACIÓN: 020- 2009-00365-00**

Para los fines pertinentes, me permito comunicarle, que dentro del proceso de la referencia se dictó auto No. 1411 de la fecha, mediante el cual se ordenó **OFICIARLE** a efectos de que se sirva informar a este recinto judicial, cuales son las entidades bancarias a las que le comunicó que se deja a disposición de este despacho, el embargo y retención de los dineros que le correspondan al demandado GUSTAVO LOZANO LOPEZ, dentro del proceso Ejecutivo Singular instaurado por BANCO AV VILLAS contra GUSTAVO LOPEZ LOZANO con radicación 009-2009-00370-00 que cursa en ese despacho judicial.

Atentamente,



**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
**SECRETARIA**



00

**Entregado: 2009-0365- OFICIAR**

Microsoft Outlook

<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbsj.onmicrosoft.com>

Lun 06/07/2020 16:00

Para: Gestion Documental Ofician Apoyo Ejecucion Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali  
<gdofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (702 KB)

2009-0365- OFICIAR;

**El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:**

Gestion Documental Ofician Apoyo Ejecucion Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali  
(gdofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Asunto: 2009-0365- OFICIAR

**Respuesta automática: 2009-0365- OFICIAR**

Gestion Documental Ofician Apoyo Ejecucion Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali  
<gdofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 06/07/2020 16:00

Para: Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Novedad: CORREO RECIBIDO

Ciudad: Cali

Entidad receptora: Oficina de Apoyo Juzgados de Ejecución de Sentencias

Área: Gestión Documental

Sección: Recibo de Memoriales

Observación: Su correo ha sido recibido y será direccionado para su respectivo trámite

Para un adecuado trámite tener en cuenta las siguientes recomendaciones:

1. Radicación completa (23 dígitos)
2. Número del juzgado civil municipal de ejecución de sentencias al que va dirigido el memorial.
3. Nombres precisos del demandante y demandado
4. En caso de aportar arancel por favor escanearlo con una buena resolución para que este sea legible y evitar inconvenientes para su adecuado trámite.

Se les solicita de manera respetuosa evitar reenviar los documentos ya que esto genera aumento innecesario de las actividades en las diferentes áreas tanto de la oficina como de los juzgados lo que pueden ocasionar retrasos en las tareas asignadas.

22

**2009-0365- OFICIAR**

Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali &lt;j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

Lun 06/07/2020 15:59

**Para:** Gestion Documental Ofician Apoyo Ejecucion Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali  
<gdofejecmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (684 KB)

2009-00365 JUZGADO DÉCIMO CIVIL MPAL.pdf;

BUENAS TARDES,

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI

Por medio de la presente me permito notificarles el contenido del Auto No. 1411 de fecha 02 de Julio de 2020, dentro del proceso con Rad. 2009-0365.

NOTA: ACUSAR RECIBIDO.

ATT,

CARLOS LEIDER CAMACHO CUERO  
ASIST. JUDICIAL

60

**Secretaria.** Santiago de Cali, 06 JUL 2020. A Despacho de la señora Juez el anterior proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** presentado por **BANCO DE BOGOTÁ** contra **JULIANA MERINO GOMEZ**. Sírvase proveer.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1479**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2018 00106 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

Mediante escrito obrante a folios 48 y 49, la parte actora aportó un ejemplar del Diario El País, donde consta la publicación del Edicto Emplazatorio de la demandada **JULIANA MERINO GOMEZ**, y por encontrarse cumplidos los términos de que trata el Art. 293 del C.G.P., el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos la publicación traída dentro de la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** presentada por **BANCO DE BOGOTÁ** contra **JULIANA MERINO GOMEZ**, por estar conforme a derecho.

**SEGUNDO:** Para la representación Judicial de la demandada **JULIANA MERINO GOMEZ**; se designa como **CURADOR AD-LITEM** al Dr.(a).

Juliana	Montoya Ofarte	Calle 11 N° 5-61 Of. 805 A. Edif. Valher - Cali	Celu 3168009271
---------	----------------	---	--------------------

**TERCERO:** Escogido de la lista de auxiliares de la justicia, de conformidad con el **Art. 48 del C.G.P.**, concurrirá a notificarse del auto de Mandamiento de Pago No. 1336 de fecha 22 de Marzo de 2018 y del auto que lo corrige No. 1579 de fecha 19 de Abril de 2018.

**CUARTO:** Fijese como gastos de curaduría la suma de \$ 300.000= los que deben ser cancelados oportunamente por la parte actora.

**NOTIFIQUESE LA JUEZ**

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

PASG

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARÍA**

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07 JUL 2020

Secretaría

**Secretaria.** Santiago de Cali, 06 de Julio de 2020. A Despacho de la señora Juez, el anterior proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía de BANCO DE BOGOTÁ, en contra de JULIANA MERINO GOMEZ, para que se sirva proveer.  
La secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1480**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2018 00106 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Julio Seis (06) de dos mil Veinte (2020).

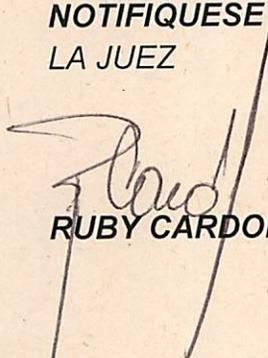
En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante aporta escrito suministrando la Consulta de Afiliados BDU A ADRES del Sistema de Seguridad Social en Salud y el demandado se encuentra afiliado activo al régimen contributivo a COOMEVA E.P.S., como cotizante, por lo cual solicita oficiar a COOMEVA E.P.S., a fin de que allegue al despacho los datos del empleador y rango salarial de la afiliada **JULIANA MERINO GOMEZ identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.130.682.867.**

Por lo expuesto, el Juzgado,

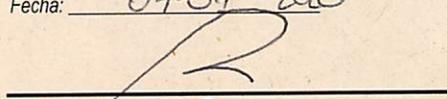
**RESUELVE:**

**OFICIAR** a COOMEVA E.P.S., con el fin de que suministre en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación de esta providencia los datos del empleador y rango salarial de la afiliada **JULIANA MERINO GOMEZ identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.130.682.867,** lo anterior para fines judiciales.

**NOTIFIQUESE**  
**LA JUEZ**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

PASG

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA  
En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 07-07-2020  
  
La Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CALLE 23 AN NO. 2N – 43  
EDIFICIO M 29  
j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co  
SANTIAGO DE CALI

Santiago de Cali, 06 de Julio de 2020

Oficio No. 2470

Señores  
COOMEVA E.P.S.  
CARRERA 100 No.11-60 LOCAL 250  
CENTRO COMERCIAL HOLGUINES TRADE CENTER  
correoinstitucionaleps@coomeva.com.co  
CALI - VALLE

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA  
DTE: BANCO DE BOGOTÁ  
NIT. 860.002.964-4  
DDA: JULIANA MERINO GOMEZ  
C.C. 1.130.682.867  
RAD: 76 001 4003 020 2018-00106 00

Me permito comunicarle que por auto de la fecha dictado dentro del proceso de la referencia, **SE ORDENÓ OFICIARLE**, a fin de que suministre en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación de esta providencia los datos del empleador y rango salarial de la afiliada **JULIANA MERINO GOMEZ identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.130.682.867**, lo anterior para fines judiciales.

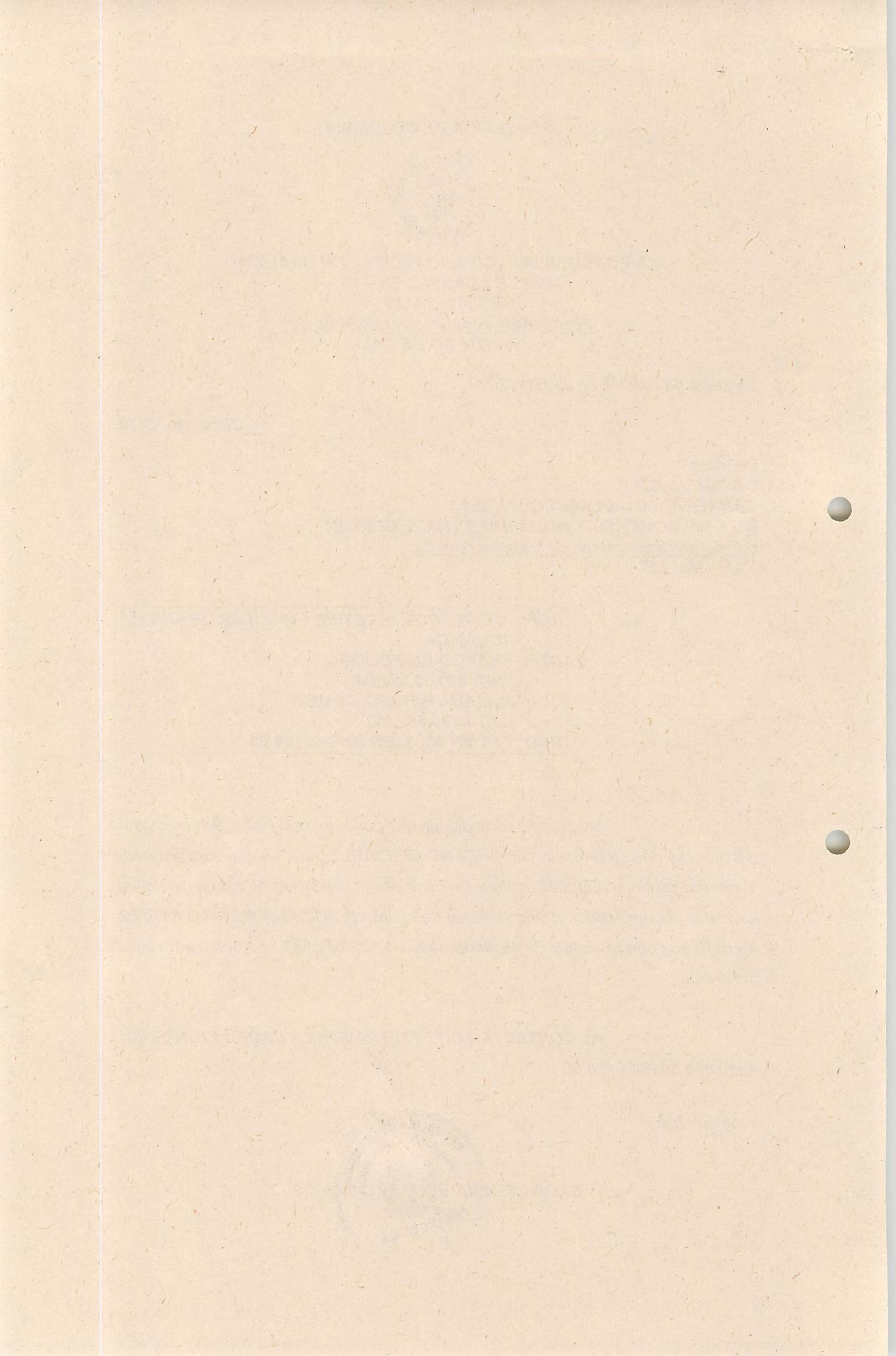
**AL CONTESTAR CITE POR FAVOR LA RADICACIÓN 76 001 4003 020 2018-00106 00**

Atentamente,

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
SECRETARIA



PASG



59

**Retransmitido: 2018-0106- ORDENA OFICIAR**

Microsoft Outlook

<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@etbcsj.onmicrosoft.com>

Lun 06/07/2020 16:09

**Para:** Martha Liliana Tangarife Ceballos <correoinstitucionaleps@coomeva.com.co>

📎 1 archivos adjuntos (33 KB)

2018-0106- ORDENA OFICIAR;

**Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega:**

Martha Liliana Tangarife Ceballos (correoinstitucionaleps@coomeva.com.co)

**Asunto:** 2018-0106- ORDENA OFICIAR

**2018-0106- ORDENA OFICIAR**

Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali &lt;j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

Lun 06/07/2020 16:09

Para: Martha Liliana Tangarife Ceballos &lt;correoinstitucionaleps@coomeva.com.co&gt;

 1 archivos adjuntos (439 KB)

2018-0106- COOMEVA E.P.S.pdf;

BUENAS TARDES,

Señores:

COOMEVA E.P.S.

Por medio de la presente me permito notificarles el contenido del Auto No. 1480 de fecha 06 de Julio de 2020, dentro del proceso con Rad. 2018-0106.

NOTA: ACUSAR RECIBIDO.

ATT,

CARLOS LEIDER CAMACHO CUERO  
ASIST. JUDICIAL

**Secretaria.** Santiago de Cali, 06 JUL 2020. A Despacho de la señora Juez el anterior proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA presentado por BANCO DE BOGOTÁ contra JORGE LUIS MORA MOTTA. Sírvase proveer.  
La Secretaria,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1083**  
**RADICACIÓN #6 001 4003 020 2018 00288 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

Mediante escrito obrante a folio , la parte actora aportó un ejemplar del Diario El País, donde consta la publicación del Edicto Emplazatorio del demandado JORGE LUIS MORA MOTTA, y por encontrarse cumplidos los términos de que trata el Art. 293 del C.G.P., el juzgado,

**RESUELVE:**

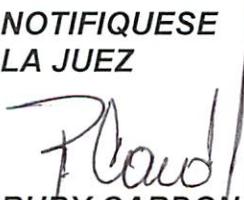
**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos las publicaciones traídas dentro de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA presentada por BANCO DE BOGOTÁ contra JORGE LUIS MORA MOTTA, por estar conforme a derecho.

**SEGUNDO:** Para la representación Judicial del demandado **JORGE LUIS MORA MOTTA**; se designa como **CURADOR AD-LITEM** al Dr.(a).

Heverth	Hernández	Calle 6 Norte #2N-36 Of. 211- Ed. el Campanario	Tel. 8807990 323 4176518
---------	-----------	--	-----------------------------

**TERCERO:** Escogido de la lista de auxiliares de la justicia, de conformidad con el **Art. 48 del C.G.P.**, concurrirá a notificarse del auto de Mandamiento de Pago No. 1986 de fecha 07 de Mayo de 2018 y auto No. 2763 del 26 de Junio de 2018 que corrige el mandamiento de pago.

**CUARTO:** Fijese como gastos de curaduría la suma de \$ 250.000= los que deben ser cancelados oportunamente por la parte actora.

**NOTIFIQUESE LA JUEZ**  
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

PASG

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARÍA**

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07 JUL 2020

\_\_\_\_\_  
Secretaria 

51

**SECRETARIA.-** Santiago de Cali, 06 JUL 2020. A Despacho de la señora Juez el presente expediente, para su revisión. Sírvase proveer.  
La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1471**

**RADICACIÓN 760014003020 2018 00779 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

Como quiera que dentro del presente proceso de ADJUDICACIÓN O REALIZACIÓN ESPECIAL DE LA GARANTÍA REAL de MENOR CUANTIA propuesto por CARLOS HERNAN OROZCO DELGADO, a través de apoderado judicial, contra LUIS HERNANDO RODRIGUEZ DUQUE, se encuentra vencido el término de suspensión del proceso, este Despacho, de conformidad con lo señalado en el Art. 163 del Código General del Proceso, reanudará las actuaciones en el estado en que éstas fueron suspendidas.

Teniendo en cuenta que se omitió reconocer personería al Dr. GUILLERMO ANDRES LEMOS APONTE como apoderado principal y al Dr. JUAN DAVID HURTADO CUERO como apoderado sustituto conforme al poder a ellos conferido por el señor CARLOS HERNAN OROZCO DELGADO, el despacho procederá a reconocerles personería.

Por otra parte el apoderado judicial de la parte actora, Dr. GUILLERMO ANDRES LEMOS APONTE presenta renuncia de poder.

Revisado lo actuado dentro del presente trámite, observa la instancia que se encuentra pendiente que el apoderado de la parte actora aporte el avalúo del vehículo de placas VCO-309 conforme a lo establecido en el artículo 444 del C.G.P., en concordancia con el artículo 467 ibídem y su correspondiente cupo asignado para servicio público, lo anterior a efectos de proceder a la adjudicación del mismo, en consecuencia se requerirá a la parte actora para que aporte lo anteriormente mencionado.

En tal virtud el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- REANUDAR** el presente proceso por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**2.- RECONOCER** personería suficiente al **Dr. GUILLERMO ANDRES LEMOS APONTE** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.113.778.934 portador de la T. P. No. 189.005 del C. S. de la Judicatura, abogado en ejercicio, como apoderado judicial principal y al **Dr. JUAN DAVID HURTADO CUERO** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.130.648.430, portador de la T. P. No. 232.605 del C. S. de la Judicatura, abogado en ejercicio, como apoderado judicial sustituto de la parte demandante **CARLOS HERNAN OROZCO DELGADO**, en los términos contenidos en el poder que obra a folio 1 (Art. 74 del C.G.P.).

**3.- ACEPTAR** la renuncia de poder que presenta por el **Dr. GUILLERMO ANDRES LEMOS APONTE** para el presente proceso. No se enviarán telegramas a la parte demandante toda vez que la renuncia viene suscrita por el mismo.

**4.- TENER** como apoderado sustituto al **Dr. JUAN DAVID HURTADO CUERO** para que actúe en nombre y representación de la parte demandante.

**5.- REQUERIR** a la parte actora a efectos que se sirva aportar, el avalúo del vehículo de placas **VCO-309** conforme a lo establecido en el artículo 444 del C.G.P., en concordancia con el artículo 467 ibídem y su correspondiente cupo asignado para servicio público, de acuerdo a lo dicho en precedencia.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

PASG

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 107 JUL 2020

  
El Secretario

CONSTANCIA DE RECIBIDO

FECHA: 14 ENE 2020  
FIRMA: [Signature]  
HORA: 11:55

59

PAU  
15/1/2020

Señor  
JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
E. S. D.

Referencia: PROCESO ESPECIAL DE ADJUDICACIÓN O REALIZACIÓN ESPECIAL DE LA GARANTÍA REAL, ART. 467 DEL C.G.P.  
Demandante: CARLOS HERNAN OROZCO DELGADO  
Demandados: HARRY ZAMORA ALVARADO  
Radicación: 2018-00780-00

CARLOS HERNAN OROZCO DELGADO, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.511.104 de Cali, por medio del presente escrito, con todo respeto manifiesto ante Usted Señor(a) Juez, que otorgo y/o confiero PODER ESPECIAL, amplio y suficiente a los abogados: JUAN DAVID HURTADO CUERO, mayor de edad, vecina y domiciliado en la ciudad de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.130.648.430 de Cali (V), portador de la tarjeta profesional de abogado No. 232605 del C.S.J., obrando en mi calidad de apoderado principal y ADRIANA MARCELA LEÓN BOTINA, mayor de edad, vecina y domiciliada en la ciudad de Cali, identificada con la cédula de ciudadanía No. 59.123.942 de El Tambo (N), portadora de la tarjeta profesional de abogada No. 220.245 del C.S.J., obrando en mi calidad de apoderada suplente para que en mi nombre y representación, continúen hasta su finalización PROCESO ESPECIAL DE ADJUDICACIÓN O REALIZACIÓN ESPECIAL DE LA GARANTÍA REAL, ART. 467 DEL C.G.P. en contra del señor HARRY ZAMORA ALVARADO.

El apoderado suplente, solo actuara en los casos que esencialmente para aquellos actos procesales en los cuales el apoderado principal no pudiere estar presente. En este orden de ideas, basados en el derecho de defensa constitucional, en el presente proceso no habrá actuación simultánea.

Los abogados ADRIANA MARCELA LEÓN BOTINA y JUAN DAVID HURTADO CUERO, quedan facultados para recibir, cobrar títulos judiciales, transigir, conciliar, realizar postura en diligencia de remate, solicitar adjudicación, desistir, acumular demanda, sustituir, y reasumir este poder, para solicitar la práctica de medidas previas si así lo estima conveniente y en general para actuar en todas las instancias del proceso en defensa de todos mis intereses.

Sírvase Señor (a) Juez, reconocerle personería suficiente a mi apoderado para actuar en los términos y para los fines indicados en el memorial de poder.

De Usted, Atentamente,

[Signature]  
CARLOS HERNAN OROZCO DELGADO  
C.C. No. 94.511.104 de Cali (V).



Aceptamos,

[Signature]  
ADRIANA MARCELA LEÓN BOTINA.  
C.C. No. 59.123.942 de El Tambo (N).  
T.P. No. 220.245 del C.S.J.

[Signature]  
JUAN DAVID HURTADO CUERO  
C.C. No. 1.130.648.430 de Cali (V)  
T.P. No. 232.605 del C.S.J.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
FIRMA REGISTRADA  
LA NOTARIA DOCE DE CALI

CERTIFICA:

Que la firma que aparece en este documento  
es similar a la que registró en esta Notaría

*Carlos Naranjo Ochoa*

quien se identificó con C.C. cauzmca  
expedida en ca

(Art. 73 decreto 960 de 1970)

Cali, Valle.

13 ENE 2020

*Maria Mercedes Lalinde O.*  
Maria Mercedes Lalinde O.  
Notaria Doce de Cali

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 06 JUL 2020. A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvasse proveer.  
La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1475**  
**RADICACIÓN 760014003020 2018 00780 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, 06 JUL 2020

El Sr. CARLOS HERNAN OROZCO DELGADO confiere poder especial, amplio y suficiente al Dr. JUAN DAVID HURTADO CUERO portador de la T.P No. 232.605 del C.S.J., como apoderado principal y a la Dra. ADRIANA MARCELA LEÓN BOTINA portadora de la T.P No. 220.245 del C.S.J., como apoderada suplente, para que represente sus derechos.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

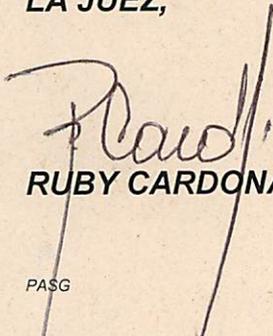
**RESUELVE:**

1.- **TENER** por revocado el poder conferido al Dr. GUILLERMO ANDRES LEMOS APONTE de conformidad con el artículo 76 del C.G.P.

2.- **RECONOCER** personería al Dr. JUAN DAVID HURTADO CUERO portador de la T.P No. 232.605 del C.S.J., como apoderado principal y a la Dra. ADRIANA MARCELA LEÓN BOTINA portadora de la T.P No. 220.245 del C.S.J., como apoderada judicial, para que actúen en nombre y representación de la parte demandante CARLOS HERNAN OROZCO DELGADO. (Artículo 74 C.G.P.).

**NOTIFIQUESE,**

**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**  
PASG

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 07 JUL 2020  
El Secretaria

18 10 1858

18 10 1858

18 10 1858

18 10 1858

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 06 JUL 2020. A Despacho de la Juez, el presente proceso **ESPECIAL DE ADJUDICACION DE LA GARANTIA REAL DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurado por **CARLOS HERNAN OROZCO DELGADO**, en contra de **HARRY ZAMORA ALVARADO**. Sírvase proveer.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1476**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2018 00780-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

En virtud de lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, se hace necesario **REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva a la parte pasiva del auto No. 4396 del 14 de Noviembre de 2018 mediante el cual se libra mandamiento de pago y Auto No. 207 del 18 de Enero de 2019 que lo corrige, conforme a lo preceptuado en el Art. 292 del C.G.P adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias.

Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedara sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

NOTIFIQUESE.

LA JUEZ,

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

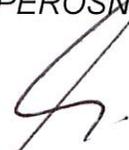
PASG.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA  
En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 07 JUL 2020  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria



159

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 106 JUL 2020. A Despacho de la señora juez, el proceso VERBAL DE PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE DOMINO adelantado por LUIS ANGEL GONZALEZ (Q.P.D) y MARIA ISABEL BENAVIDES TORRES contra INVERSIONES SAYEGH Y VALBUENA LTDA y PEROSNAS INDETERMINADAS. Sírvase proveer.  
La Secretaria

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1472**  
**RADICACIÓN 76 001 400 30 20 2018 00792 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, 106 JUL 2020.

*Allega la apoderada de la parte actora, escrito mediante el cual aporta copia del registro civil de defunción del señor LUIS ANGEL GONZALEZ quien actuaba dentro del presente asunto en calidad de demandante, con el fin de poner en conocimiento al despacho, para lo que considere pertinente.*

*En virtud de lo anterior, procede el despacho a continuar el trámite del presente asunto con la señora MARIA ISABEL BENAVIDES TORRES conforme a lo establecido en el Artículo 68 del C.G.P.*

*Mediante escrito obrante a folios 89 al 91 y 140 al 141, la parte actora aportó ejemplares del Diario Occidente, donde consta la publicación del Edicto Emplazatorio de LAS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS Y DE LAS QUE SE CREAN CON DERECHO SOBRE EL INMUEBLE UBICADO EN LA CALLE 22 OESTE No. 2 A – 139 DE LA VEREDA ATENAS CORREGIMIENTO DE LOS ANDES COMUNAS 56 DE CALI y de la sociedad INVERSIONES SAYEGH Y VALBUENA LTDA, y por encontrarse cumplidos los términos de que trata el Art. 293 del C.G.P, se nombrara Curador Ad-Litem.*

*Revisado el expediente se advierte que a la fecha la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO y el INCODER no han dado respuesta a los oficios Nos. 5898/2018 y 5899/2018 de fecha 10 de diciembre de 2018 respectivamente de los cuales se anexa copia, para que den respuesta en el término de quince (15) días.*

*En mérito de lo expuesto, el Juzgado*

**DISPONE:**

**PRIMERO: AGREGAR** para que obre y conste dentro del expediente el certificado de defunción del señor LUIS ANGEL FONZALEZ.

**SEGUNDO: CONTINUAR** el trámite del presente asunto con la señora MARIA ISABEL BENAVIDES TORRES conforme a lo establecido en el Artículo 68 del C.G.P.

**TERCERO: AGREGUESE** a los autos la publicación traída dentro de la presente demanda VERBAL DE PRESCRIPCION ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE DOMINO adelantado por LUIS ANGEL GONZALEZ (Q.P.D) y MARIA ISABEL BENAVIDES TORRES contra INVERSIONES SAYEGH Y VALBUENA LTDA y PERSONAS INDETERMINADAS, por estar conforme a derecho.

**CUARTO:** Para la representación Judicial de los demandados **INVERSIONES SAYEGH Y VALBUENA LTDA y PERSONAS INDETERMINADAS;** se designa como **CURADOR AD-LITEM** al Dr.(a).

Harold.	Varela Tascón	Cra 5 # 13-83 Of. 701 Edif. BBVA Cali	311 339 5685
---------	------------------	---	--------------

**QUINTO:** Escogido de la lista de auxiliares de la justicia, de conformidad con el **Art. 48 del C.G.P.**, concurrirá a notificarse del auto que admitió la demanda No. 4931 de fecha 10 de diciembre de 2018 y del auto que lo corrige No.3095 de fecha 14 de Junio de 2019.

**SEXTO:** Fijese como gastos de curaduría la suma de **\$500.000=** los que deben ser cancelados oportunamente por la parte actora.

**SEPTIMO: REQUERIR** a la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO y el INCODER para que dentro del término de quince (15) días, den respuesta a oficios Nos. 5898/2018 y 5899/2018 de fecha 10 de diciembre de 2018 de los cuales se anexara copia.

**NOTIFIQUESE  
LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

PASG

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

En Estado No. 53 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 107 JUL 2020

  
**La Secretaria**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA PISO 11  
SANTIAGO DE CALI

Santiago de Cali, 106 JUL 2020

OFICIO No. 2453

Señores

INSTITUTO COLOMBIANO PARA EL DESARROLLO RURAL (INCODER)  
DIAGONAL CALLE 43 No. 57-41  
BOGOTA D.C.

**REF: PROCESO VERBAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN  
EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO**  
**DTE: MARÍA ISABEL BENAVIDES TORRES C.C. 31.938.527**  
**DDO: INVERSIONES SAYEGH Y VALBUENA LTDA EN LIQUIDACION  
NIT. 890.323.944 Y PERSONAS INDETERMINADAS.**  
**RAD: 76 001 4003 020 2018-00792 00**  
**MATRICULA INMOBILIARIA 370-111905**  
**DIR: CALLE 22 OESTE No. 2 A – 139 DE LA VEREDA ATENAS  
CORREGIMIENTO DE LOS ANDES COMUNAS 56 DE CALI. AREA 873.1  
METROS CUADRADOS**  
**COD ÚNICO: 76001010000560000060023500000024**  
**Id. PREDIO 0000010995**  
**No. Predial: Y 000504870024**

Me permito comunicarle que este Despacho mediante auto de la fecha, proferido dentro del proceso de la referencia, ordenó oficiarle para que en el término de quince (15) días de respuesta al oficio No. 5898/2018 de fecha 10 de diciembre de 2018 del cual se anexa copia.

Cordialmente,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
**Secretaria**

PASG

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA PISO 11  
SANTIAGO DE CALI

Santiago de Cali, 06 de Julio de 2020.

OFICIO No.2454

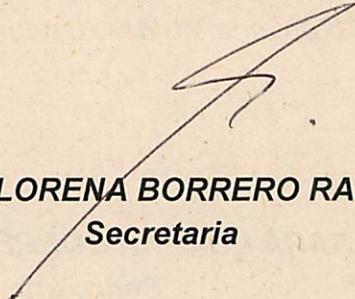
Señores

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO  
CALLE 26 No. 13-49  
BOGOTA D.C.

REF: PROCESO VERBAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN  
EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO  
DTE: MARÍA ISABEL BENAVIDES TORRES C.C. 31.938.527  
DDO: INVERSIONES SAYEGH Y VALBUENA LTDA EN LIQUIDACION  
NIT. 890.323.944 Y PERSONAS INDETERMINADAS.  
RAD: 76 001 4003 020 2018-00792 00  
MATRICULA INMOBILIARIA 370-111905  
DIR: CALLE 22 OESTE No. 2 A - 139 DE LA VEREDA ATENAS  
CORREGIMIENTO DE LOS ANDES COMUNAS 56 DE CALI. AREA 873.1  
METROS CUADRADOS  
COD ÚNICO: 76001010000560000060023500000024  
Id. PREDIO 0000010995  
No. Predial: Y 000504870024

Me permito comunicarle que este Despacho mediante auto de la fecha, proferido dentro del proceso de la referencia, ordenó oficiarle para que en el término de quince (15) días de respuesta al oficio No. 5899/2018 de fecha 10 de diciembre de 2018 del cual se anexa copia.

Cordialmente,

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

PASG

291  
472

## ORDEN DE SERVICIO

N° ORDEN DE  
SERVICIO:

13558949

SERVICIO: CERTIFICADO NACIONAL FRANQUICIA

NIT: 800093816

EMPRESA: CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

DIRECCIÓN DE RECOLECCIÓN: CL 13 CON KR 10 PISO 11

SUCURSAL: JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

PRECINTO:

C.O. ADMITE: PO.CALI

TOTAL ENVÍOS: 2 | PESO TOTAL (kg): 0

FECHA PREADMISIÓN: 06/07/2020 18:20:15

NUMERO CONTRATO: FRANQUICIA-POSTAL

FORMA DE PAGO: FRANQUICIA POSTAL

## DATOS DE LA IMPOSICIÓN

	DATOS DE QUIEN ENTREGA (CLIENTE)	DATOS DE QUIEN RECIBE (TRANSPORTISTA)	DATOS DE QUIEN RECIBE ADMISIÓN O UNIDAD CORRA
NOMBRE Y APELLIDOS COMPLETOS Y LEGIBLES	Calvo, I. Camacho		
CARGO/CÓDIGO DE LA RUTA	Asist. Judicial		
FIRMA	Calvo I.C.		
FECHA DE ENTREGA:	06-07-2020		
HORA DE ENTREGA:			

## INFORMACIÓN IMPORTANTE

Dado que esta orden de servicio contiene valores preliminares correspondientes a una pre-admisión, estos pueden ser modificados por Servicios Postales Nacionales S.A. en caso que los envíos presenten alguna diferencia de peso, no cumplan con los protocolos de admisión o las características del servicio, éstos serán RELIQUIDADOS y la Orden de Servicio se entenderá aceptada con la firma del impositor inicial; por lo tanto, le sugerimos consultar el estado y los valores de su orden de servicio en la página [www.4-72.com.co](http://www.4-72.com.co)

## OBSERVACIONES



000000013558949

Sub total: \$15.000

Descuento por servicio: \$0

Descuento por sucursal: \$0

Impuesto: \$0

Valor Total Imposición: \$15.000

472

## DETALLE DE LA ORDEN DE SERVICIO

N° ORDEN DE  
SERVICIO:

13558949

SERVICIO: CERTIFICADO NACIONAL FRANQUICIA

N° Envío	Destinatario	Dirección	Ciudad	Peso (gr)	Peso Facturado (gr)	Peso Volumetrico (gr)	Valor Declarado	Valor a recaudar	Cobertura de envío	Tasa de manejo	Costo de Manejo	Valor
RA269852913CO	INSTITUTO COLOMBIANO PARA EL DESARROLLO RURAL (INCODER) RAD. 2018-0792 (OFIC. 2453)	DIAGONAL CALLE 43 No. 57- 41	BOGOTA D.C.	200	200	0	\$0	\$0,00	NACIONAL	0,00%	\$0	\$7.500
RA269852927CO	SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO (RAD. 2018-0792) (OFIC. 2454)	CALLE 26 No. 13- 49	BOGOTA D.C.	200	200	0	\$0	\$0,00	NACIONAL	0,00%	\$0	\$7.500

06 JUL 2020

Secretaria. Santiago de Cali, 06 JUL 2020. A Despacho de la señora Juez el anterior proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA presentado por RF ENCORE S.A.S. contra GUSTAVO VILLEGAS BOTERO. Sírvase proveer.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1084**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2018 00887 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, 06 JUL 2020

Mediante escrito obrante a folios 41, la parte actora aportó un ejemplar del Diario El País, donde consta la publicación del Edicto Emplazatorio del demandado GUSTAVO VILLEGAS BOTERO, y por encontrarse cumplidos los términos de que trata el Art. 293 del C.G.P., el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos las publicaciones traídas dentro de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA presentada por RF ENCORE S.A.S. contra GUSTAVO VILLEGAS BOTERO, por estar conforme a derecho.

**SEGUNDO:** Para la representación Judicial del demandado **GUSTAVO VILLEGAS BOTERO**; se designa como **CURADOR AD-LITEM** al Dr.(a).

Consuelo	Rios	Carrera 3 N° 11-33 Of 334-335	Celu. 3146092728
----------	------	----------------------------------	---------------------

**TERCERO:** Escogido de la lista de auxiliares de la justicia, de conformidad con el **Art. 48 del C.G.P.**, concurrirá a notificarse del auto de Mandamiento de Pago No. 4775 de fecha 03 de Diciembre de 2018.

**CUARTO:** Fijese como gastos de curaduría la suma de \$ 250.000 los que deben ser cancelados oportunamente por la parte actora.

**NOTIFIQUESE  
LA JUEZ**

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

PASG

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARÍA**

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07 JUL 2020

Secretaría

Secretaria. Santiago de Cali, 06 JUL 2020. A Despacho de la señora Juez el anterior proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA presentado por BANCO POPULAR S.A. contra AARON RIVERA ESCOBAR. Sírvasse proveer.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BARRERO RAMOS**

**AUTO No. 1080**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2018 01040 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

Mediante escrito obrante a folios 32, la parte actora aportó un ejemplar del Diario El País, donde consta la publicación del Edicto Emplazatorio del demandado AARON RIVERA ESCOBAR, y por encontrarse cumplidos los términos de que trata el Art. 293 del C.G.P., el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos las publicaciones traídas dentro de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA presentada por BANCO POPULAR S.A. contra AARON RIVERA ESCOBAR, por estar conforme a derecho.

**SEGUNDO:** Para la representación Judicial del demandado **AARON RIVERA ESCOBAR**; se designa como **CURADOR AD-LITEM** al Dr.(a).

Consuelo	Rios	Carrera 3 N= 11-33 Of. 334-335	Tal 3146092728
----------	------	-----------------------------------	-------------------

**TERCERO:** Escogido de la lista de auxiliares de la justicia, de conformidad con el **Art. 48 del C.G.P.**, concurrirá a notificarse del auto de Mandamiento de Pago No. 328 de fecha 23 de Enero de 2019.

**CUARTO:** Fíjese como gastos de curaduría la suma de \$ 300.000= los que deben ser cancelados oportunamente por la parte actora.

**NOTIFIQUESE  
LA JUEZ**

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

PASG

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARÍA**

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 07 JUL 2020

Secretaría

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

AUTO No. 1486

Santiago de Cali, 06 JUL 2020

<b>REFERENCIA:</b>	<b>PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES PRISMA - COOPRISMA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>MARIA ALEJANDRA CASTILLO HERNANDEZ</b>
<b>RAD:</b>	<b>76 001-4003-020-2018-01077-00</b>

I. ASUNTO

Toda vez que no se ha trabado la relación jurídico procesal, procede el despacho a resolver directamente el recurso de reposición en subsidio apelación formulado por la apoderada judicial de la parte actora, contra el auto interlocutorio N° 6866 del 13 de Diciembre de 2019 por medio del cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito, en aplicación a lo previsto en el artículo 317, numeral 1 del Código General del Proceso.

II. FUNDAMENTO DEL RECURSO.

Arguye la apoderada actora, que dentro de las actuaciones surtidas en el presente trámite se logra evidenciar el interés de la parte actora en lograr continuar con el proceso y que no había sido posible notificar, ya que por error involuntario desconocía que la empresa de mensajería 4-72, no expide la certificación de entrega de manera física al domicilio remitente, hecho que dice serle informado el 16 de diciembre de 2019 cuando se dirigió a las instalaciones en aras de recibir información sobre el envío, además manifiesta que observando la guía que adjunta con el escrito, se evidencia que si dio cumplimiento al requerimiento del despacho y que fue error involuntario por desconocimiento y falta de información no aportar al despacho la respectiva constancia de entrega de la notificación personal de que trata el artículo 291 del C.G.P.

Por los anteriores argumentos solicita reponer para revocar el auto atacado.

## II.- CONSIDERACIONES

1.- Lo primero que debemos anotar es que el recurso de reposición cumple con los presupuestos formales de este medio de impugnación, en tanto, la providencia atacada es susceptible del mismo, fue interpuesto por quien tiene legitimación para formularlo, fue presentado dentro del término que fija la ley para tal efecto y la decisión adoptada es desfavorable al recurrente.

2.- Los recursos son medios legales de impugnación a través de los cuales se dota a las partes de mecanismos para reclamar la corrección de los errores en que hayan podido incurrir los funcionarios judiciales en sus decisiones. De ahí que su interposición suponga la carga procesal de expresar las razones del disenso con la providencia cuestionada, es decir, el deber de precisar argumentativamente en qué consiste el desacierto acusado y cuál la resolución que en su lugar corresponde.

3.- Revisada la actuación objeto de recurso, se evidencia que no le asiste razón a la recurrente, a juzgar por lo siguiente:

Esta instancia judicial, para darle continuidad al presente proceso y haciendo apegó de la norma 317 numeral 1º del Código General del Proceso numeral 1º, dispuso requerir a la parte actora para que en el término de treinta (30) días, procediera a cumplir con la carga procesal que le compete, vale decir, la notificación efectiva a la demandada **MARIA ALEJANDRA CASTILLO HERNANDEZ (auto interlocutorio No. 5853 del 22 de Octubre de 2019, folio 20)**, como quiera que las medidas cautelares se habían consumado.

Lo anterior por cuanto tal notificación se hacía necesaria para poder continuar el trámite del proceso, y pasar a la etapa siguiente donde se requiere que la ejecutada se encuentre notificada de dicha providencia.

Dentro del término concedido, la parte actora no realizó actuación alguna, no interrumpió el término de 30 días que venía corriendo para la terminación del

proceso por desistimiento tácito, pues este había fenecido el 12 de Diciembre de 2019. Sin embargo, ello no relevaba a dicha parte de cumplir con la carga que le correspondía como era la de notificar al demandado del auto de mandamiento de pago, previo a que se emitiera la providencia que daba por terminado el mismo, lapso durante el cual la parte actora no allegó documentación alguna que permitiera acreditar que había sido efectiva la notificación al demandado, como le correspondía.

Concernía entonces al Juzgado decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, tal como se hizo en el auto 6866 del 13 de Diciembre de 2019 por mandato expreso de lo consagrado en el artículo 317 numeral 1º del Código General del proceso. Si bien es cierto sustenta la recurrente que por error involuntario por desconocimiento y falta de información no aportó al despacho la respectiva constancia de entrega de la notificación personal de que trata el artículo 291 del C.G.P., pero que observando la guía que adjunta con el escrito, se evidencia que si dio cumplimiento al requerimiento del despacho, siendo este el impulso por el cual había sido requerido bajo los apremios del art. 317 del C. General del Proceso, es clara la normatividad referida en indicar que cuando para continuar el trámite de la demanda, se requiera de una carga procesal, se faculta al juez para ordenar cumplirlo dentro de los 30 días siguientes a la notificación de tal proveído. Aunado a lo anterior, tampoco, la parte demandada, - se itera - alegó su inconformidad contra la providencia que la requirió, por lo cual avaló tal determinación.

Es así como, es más que claro que la actuación desplegada por el juzgado no va en contravía de las normas legales y mucho menos de lo previsto en la norma en cita, siendo oportuno recalcar que, contrario de lo manifestado por la recurrente, la misma se encuentra ajustada a derecho y se ha ceñido a lo dispuesto en la norma en mención. En ningún momento se ha desconocido las diligencias para la notificación realizada por la empresa de mensajería y que fueron adosadas por la parte actora. Lo cierto es que le correspondía a dicha parte cumplir con el cometido previsto en los arts. 291 y 292 del C. General del Proceso, o en su defecto el emplazamiento de la demandada MARIA ALEJANDRA CASTILLO HERNANDEZ, lo cual hasta la presente no se ha cumplido. Lo anterior, con el fin de realizar los actos procesales necesarios para evitar el estancamiento del asunto, que fue lo que esta juzgadora realizó, dado que el asunto de marras fue

presentado a reparto desde el 18 de Diciembre de 2018, sin obtenerse a la fecha la notificación de la demandada MARIA ALEJANDRA CASTILLO HERNANDEZ.

De esta manera, se puede establecer sin hesitación alguna que los argumentos aducidos por la recurrente, resultan infundados. Así las cosas, le correspondía al juzgado darle aplicación a lo consagrado en el artículo 317 del Código General del Proceso, tal como lo hizo en el auto recurrido, no siendo admisibles los motivos alegados por la actora para su revocatoria, debiendo en consecuencia negarse la revocatoria de la providencia atacada.

En consecuencia y sin mayores consideraciones no se repondrá el auto recurrido.

En cuanto al recurso de alzada interpuesto subsidiariamente deberá denegarse si se tiene en cuenta que el presente asunto corresponde a un proceso de mínima cuantía, por ende de única instancia (Artículo 17 del C. G. del P.)

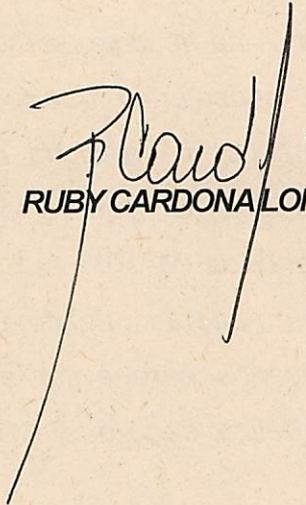
En mérito de lo expuesto, el JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI,

### RESUELVE

**PRIMERO: NO REVOCAR** el auto interlocutorio No. 6866 del 13 de Diciembre de 2019 (fl.25) por las razones expuestas.

**SEGUNDO: NO CONCEDER EL RECURSO DE APELACION INTERPUESTO SUBSIDIARIAMENTE**, por lo indicado en la parte considerativa de esta providencia.

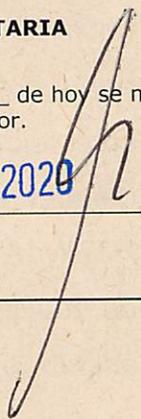
**NOTIFÍQUESE  
LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07 JUL 2020 

2018-01077  
PASG

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 06 JUL 2020. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** adelantado por **BANCO DE BOGOTA S.A.** contra **JAVIER ENRIQUE RONDON.** Sírvase proveer.  
La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1478**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2019 00022 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

En memorial aportado por la apoderada judicial de la parte actora, solicita se proceda a emplazar al demandado **JAVIER ENRIQUE RONDON**, indicando que ha intentado llevar a cabo la notificación sin obtener resultado positivo y teniendo en cuenta lo proferido por este recinto judicial.

Una vez revisada la citación de que trata el artículo 292 del C.G.P., allegada por la parte actora visible a folio 32, se avizora que la misma fue devueltas bajo la causal de "OTRO ¿CUÁL? SE VISITO EN VARIAS OCASIONES NO HAY QUIEN ATIENDA EN EL INMUEBLE" por lo tanto no cumple con los requisitos contemplados en el numeral 4 del artículo 291 del C.G.P., para proceder a realizar el emplazamiento del mismo, en consecuencia deberá remitirse a lo estipulado en el inciso segundo del numeral 4 del artículo 291 ibídem.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- NEGAR** la solicitud de emplazamiento presentada por la parte demandante conforme a lo dicho en precedencia.

**2.- REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, **NOTIFIQUE** de forma efectiva a **JAVIER ENRIQUE RONDON** del auto No.728 del 05 de febrero de 2019 que libra mandamiento ejecutivo, conforme a lo preceptuado en el Art. 292 del C.G.P adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias. **ADVERTIR** a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedara sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**NOTIFIQUESE LA JUEZ**

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07 JUL 2020

La Secretaria

pasg

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 06 JUL 2020. A Despacho de la Señora Juez, el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, instaurada por IRNE DIAZ MONTAÑO, contra PAULO CÉSAR DONADO PAREDES. Sírvase proveer.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1483**

**RADICACIÓN 760014003020 2019 00065 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

Teniendo en cuenta el escrito, por medio del cual el apoderado judicial de la parte demandante manifiesta que se sirva autorizar la notificación por edicto al demandado PAULO CÉSAR DONADO PAREDES, toda vez que no fue posible notificarlo por lo cual se infiere que desconoce el lugar de residencia y de trabajo del precitado demandado, por tanto solicita se ordene el emplazamiento del mismo conforme las voces del el art. 293 del Código General del Proceso.

Ahora, como quiera que aportó las constancias de devolución de las comunicaciones (Folios 23 y 25) para efectuar la notificación, por parte de la empresa de envíos, a través de las cuales se informa que "LA PERSONA A NOTIFICAR NO VIVE NI LABORA ALLI" y "DIRECCION ES ERRADA O NO EXISTE", por lo cual dicha solicitud se encuentra ajustada a los requisitos exigidos en la antedicha norma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**Primero: ORDENAR** el emplazamiento del demandado PAULO CÉSAR DONADO PAREDES, con el fin de que comparezca ante éste Juzgado a recibir notificación personal del proveído N° 1229 del 21 de Febrero de 2019, mediante el cual se libró mandamiento ejecutivo (fl. 18 y vto.), dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA interpuesto por IRNE DIAZ MONTAÑO, contra PAULO CÉSAR DONADO PAREDES, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 293 del C.G.P., en concordancia con el Art. 108 Ibídem.

**Segundo: SURTIR EL EMPLAZAMIENTO** mediante la inclusión de los anteriores datos en un listado que se publicará por una sola vez en el diario EL PAÍS, OCCIDENTE o EL TIEMPO, el día domingo.

**Tercero:** COPIA de este proveído se entregará a la parte interesada para que proceda a su publicación.

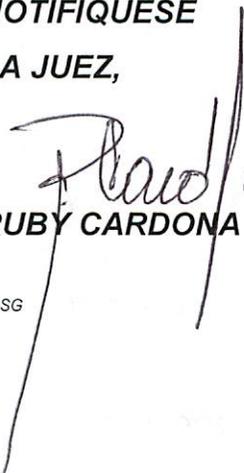
**Cuarto:** Una vez el interesado allegue al proceso copia informal de la página respectiva con el emplazamiento y la certificación de que trata el parágrafo 2 del Artículo 108 del CGP, PUBLIQUESE en el Registro Nacional de Personas Emplazadas como lo ordena el Acuerdo PSAA14-10118 del 4 de Marzo de 2014 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa.

**Quinto:** El emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro (Art. 108 del C.G.P.). Si el emplazado no comparece se le designará Curador Ad-Litem, con quien se surtirá la notificación.

**Sexto: REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, **NOTIFIQUE** al demandado **PAULO CÉSAR DONADO PAREDES**, conforme a lo preceptuado en el art. 293 del C.G.P., en concordancia con el Art. 108 *Ibidem*. **ADVERTIR** a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedara sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**NOTIFIQUESE**

**LA JUEZ,**

  
**RUBÝ CARDONA LONDOÑO**

PASG

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
CALI- SECRETARÍA

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior. **07 JUL 2020**

Fecha: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
La Secretaria

**Secretaria.** Santiago de Cali, 06 JUL 2020. A Despacho de la señora Juez el anterior proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA presentado por BANCO POPULAR S.A. contra JONNATHAN ALEXANDER PUENTES SANCHEZ. Sírvase proveer.

La Secretaria,

**SARA LORENA BARRERO RAMOS**

**AUTO No. 1087**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2019 00118 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

Mediante escrito obrante a folios 69, la parte actora aportó un ejemplar del Diario El País, donde consta la publicación del Edicto Emplazatorio del demandado JONNATHAN ALEXANDER PUENTES SANCHEZ, y por encontrarse cumplidos los términos de que trata el Art. 293 del C.G.P., el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos las publicaciones traídas dentro de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA presentada por BANCO POPULAR S.A. contra JONNATHAN ALEXANDER PUENTES SANCHEZ, por estar conforme a derecho.

**SEGUNDO:** Para la representación Judicial del demandado **JONNATHAN ALEXANDER PUENTES SANCHEZ**; se designa como **CURADOR AD-LITEM** al Dr.(a).

Anibal	Sanchez Rivera	Calle 11 # 5-61 Ed. Valher. Ofic 309	Celu. 310 5008782
--------	----------------	---	----------------------

**TERCERO:** Escogido de la lista de auxiliares de la justicia, de conformidad con el **Art. 48 del C.G.P.**, concurrirá a notificarse del auto de Mandamiento de Pago No. 1176 de fecha 20 de Febrero de 2019.

**CUARTO:** Fíjese como gastos de curaduría la suma de \$ 300.000= los que deben ser cancelados oportunamente por la parte actora.

**NOTIFIQUESE LA JUEZ**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

PASG

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARÍA**

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07 JUL 2020

\_\_\_\_\_  
Secretaria

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

AUTO No. 1485

Santiago de Cali, 06 JUL 2020

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA

RAD: 76 001-4003-020-2019-00140-00

DEMANDANTE: ALUMINUM & GLASS PRODUCTS S.A.S.

DEMANDADA: HUMBERTO CANO HERNANDEZ Y  
COMERCIALIZADORA ALUVALCA S.A.S.

**ASUNTO**

Procede el Despacho a resolver de plano el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte actora contra el auto que resolvió no acceder a la solicitud de emplazamiento de la sociedad COMERCIALIZADORA ALUVALCA S.A.S, agregar sin consideración la publicación del edicto emplazatorio al señor HUMBERTO CANO HERNANDEZ y requiere a la parte actora para que realice las diligencias de notificación de la parte pasiva.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Manifiesta el recurrente que en el numeral cuarto del auto recurrido se le requiere a efectos de que cumpla con la notificación de que trata el artículo 293 del Código General del Proceso al señor HUMBERTO CANO HERNANDEZ so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito, indicando que el emplazamiento se publicó en comunicación escrita de amplia circulación nacional y pagina web el 21 de julio de 2019 como consta en memorial radicado el 24 de julio de 2019 y que obra a folio 39.

Finalmente solicita se reponga y modifique el auto recurrido en el numeral cuarto, toda vez que considera haber realizado las gestiones pertinentes del emplazamiento al demandado, en consecuencia pide inscribir en el registro nacional de personas emplazadas el emplazamiento del demandado HUMBERTO CANO HERNANDEZ.

**CONSIDERACIONES:**

Por el recurso de reposición, el legislador ha dotado a los litigantes de una herramienta en virtud de la cual, las partes pueden acudir ante el mismo funcionario que tomó la decisión para hacerle notar el error en que incurrió. Así el

funcionario, en ejercicio de la facultad de enmendar su falta reforma o revoca su proveído.

Para el caso bajo estudio, se tiene que la apoderado judicial de la parte actora se encuentra inconforme con la decisión del Despacho, respecto del requerimiento que se le realizó para que adelantara las actuaciones encaminadas a la notificación al demandado HUMBERTO CANO HERNANDEZ conforme a lo preceptuado en el artículo 293 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 108 ibídem, por considerar que ya dio cumplimiento a las referidas normas.

De lo anterior, se establece que no le asiste razón al recurrente en sus afirmaciones, si se tienen en cuenta en primer lugar, que en el numeral tercero de la parte resolutive de la providencia recurrida se agregó sin consideración alguna la publicación del edicto emplazatorio, por encontrarse errados el número y la fecha de la providencia a notificar y segundo, revisado nuevamente lo actuado, advierte la instancia que en las notificaciones que obran a folios 27 y 30 equivocadamente se insertó como dirección para notificar a la sociedad COMERCIALIZADORA ALUVALCA S.A.S. y al señor HUMBETO CANO HERNANDEZ, la avenida calle 3 No. 30 A – 48 de la ciudad de Bogotá, cuando en el acápite de notificaciones se indica como dirección de notificación la avenida calle 3 No. 30- 48.

En consecuencia de lo anterior, en aras del debido proceso y el control de legalidad que le asiste a la instancia no se revocara el numeral 4 del Auto 5132 de fecha 05 de Septiembre de 2019 (fol. 44), y en su lugar se modificara requiriendo a la parte actora a efectos de que realice la notificación en la dirección anteriormente indicada.

En mérito de lo expuesto y visto el escrito y anexos que anteceden, el JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI,

#### IV. RESUELVE

**PRIMERO: NO REVOCAR** el numeral 4 del Auto No. 5132 de fecha 05 de Septiembre de 2019 (fol. 44) y notificado en estado del 23 del mismo mes y año, mediante el cual se requirió a la parte demandante para que notificara el auto admisorio en debida forma conforme al artículo 293 del C.G.P. al demandado HUMBERTO CANO HERNANDEZ, so pena de dar aplicación al art. 317 del C.G.P. por las razones expuestas en éste proveído.

**SEGUNDO:** En su lugar **MODIFICAR** el numeral 4 del Auto No. 5132 de fecha 05 de Septiembre de 2019 (fol. 44) en el sentido a **REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, **NOTIFIQUE** en forma efectiva al demandado **HUMBERTO CANO HERNANDEZ**, del mandamiento de pago No. 1499 de fecha 07 de marzo de 2019, conforme a lo preceptuado en los arts. 291 y 292 del C.G.P., en la dirección avenida calle 3 No 30-48 de la ciudad de Bogotá, adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias. **ADVERTIR** a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido

con lo ordenado, quedara sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, **NOTIFIQUE** de conformidad con el Art. 292 a la entidad demandada COMERCIALIZADORA ALUVALCA S.A.S. del auto coercitivo de pago; adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias. Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedara sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

NOTIFÍQUESE  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

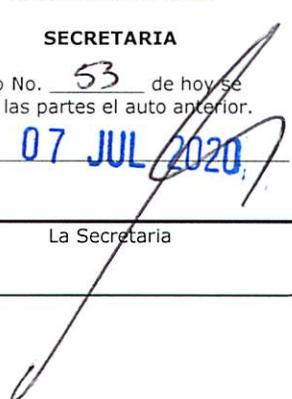
P.A.S.G./

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 53 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07 JUL 2020

\_\_\_\_\_  
La Secretaria



**Secretaria.** Santiago de Cali, 06 JUL 2020. A Despacho de la señora Juez el anterior proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA presentado por BANCO DE BOGOTÁ contra JOSE RODRIGO ROJAS DUQUE. Sírvase proveer.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1086**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2019 00156 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, 106 JUL 2020.

Mediante escrito obrante a folios 55, la parte actora aportó un ejemplar del Diario El País, donde consta la publicación del Edicto Emplazatorio del demandado JOSE RODRIGO ROJAS DUQUE, y por encontrarse cumplidos los términos de que trata el Art. 293 del C.G.P., el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos las publicaciones traídas dentro de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA presentada por BANCO DE BOGOTÁ contra JOSE RODRIGO ROJAS DUQUE, por estar conforme a derecho.

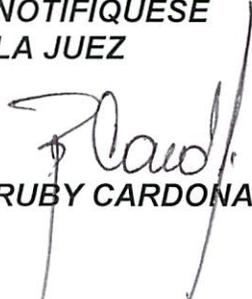
**SEGUNDO:** Para la representación Judicial del demandado **JOSE RODRIGO ROJAS DUQUE**; se designa como **CURADOR AD-LITEM** al Dr.(a).

Jubana	Montoya Ofarte	Calle 11 # 5-61 Of. 805 A Ed. Valher	Celu. 316 8009271
--------	----------------	---	----------------------

**TERCERO:** Escogido de la lista de auxiliares de la justicia, de conformidad con el **Art. 48 del C.G.P.**, concurrirá a notificarse del auto de Mandamiento de Pago No. 1728 de fecha 15 de Marzo de 2019.

**CUARTO:** Fijese como gastos de curaduría la suma de \$ 300.000= los que deben ser cancelados oportunamente por la parte actora.

**NOTIFIQUESE LA JUEZ**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

PASG

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARÍA**

En Estado No. 053 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07 JUL 2020

\_\_\_\_\_  
Secretaria

Secretaria. Santiago de Cali, 06 JUL 2020. A Despacho de la señora Juez el anterior proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA presentado por BANCO POPULAR S.A. contra MARIA MAYERLY CAMPO IPIA. Sírvase proveer.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BARRERO RAMOS**

**AUTO No. 1085**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2019 00165 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

Mediante escrito obrante a folios 39, la parte actora aportó un ejemplar del Diario El País, donde consta la publicación del Edicto Emplazatorio de la demandada MARIA MAYERLY CAMPO IPIA, y por encontrarse cumplidos los términos de que trata el Art. 293 del C.G.P., el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos las publicaciones traídas dentro de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA presentada por BANCO POPULAR S.A. contra MARIA MAYERLY CAMPO IPIA, por estar conforme a derecho.

**SEGUNDO:** Para la representación Judicial de la demandada **MARIA MAYERLY CAMPO IPIA**; se designa como **CURADOR AD-LITEM** al Dr.(a).

Juliana	Montoya Olarte	Calle 11#5-61 Of. 805A. Ed. Valher	Cel. 3168009271
---------	----------------	---------------------------------------	-----------------

**TERCERO:** Escogido de la lista de auxiliares de la justicia, de conformidad con el **Art. 48 del C.G.P.**, concurrirá a notificarse del auto de Mandamiento de Pago No. 1397 de fecha 04 de Marzo de 2019.

**CUARTO:** Fijese como gastos de curaduría la suma de \$ 300.000= los que deben ser cancelados oportunamente por la parte actora.

**NOTIFIQUESE LA JUEZ**

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

PASG

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARÍA**

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07 JUL 2020

Secretaria

2

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 06 JUL 2020. A Despacho de la señora Juez el escrito que antecede que se agrega al proceso interpuesto por BANCO AV VILLAS, contra JOSE JAIR GARCIA CAMPO. Sírvase proveer.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO N° 1482**

**RAD: 760014003020 2019 00351 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

La apoderada judicial de la parte actora allega memorial en el cual autoriza al Sr. JACKSON ENRIQUE CASTILLO ROJAS, identificado con cedula de ciudadanía No.1.192.793.767 y a la Sra. YASMIRE SANCHEZ ALMECIGA identificada con cedula de ciudadanía No. 31.963.784, para que retire copias y oficios los oficios de embargo.

En virtud a que encuentra pendiente de retirar el oficio de medidas cautelares dirigidos al Pagador PATRIMONIO AUTONOMO FIDUPREVISORA, se requerirá a la parte actora proceda de conformidad. En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la autorización solicitada a favor del Sr. JACKSON ENRIQUE CASTILLO ROJAS, identificado con cedula de ciudadanía No.1.192.793.767 y de la Sra. YASMIRE SANCHEZ ALMECIGA identificada con cedula de ciudadanía No. 31.963.784, lo anterior conforme al memorial presentado.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, **RETIRE EL OFICIO DE EMBARGO DIRIGIDOS al Pagador PATRIMONIO AUTONOMO FIDUPREVISORA**, debiendo adelantar todas las gestiones necesarias para su radicación y surta las actuaciones que le correspondan con el fin de que se pueda consumir la medida, para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta. **ADVERTIR** a la parte actora que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto las medidas cautelares.

**NOTIFIQUESE,  
LA JUEZ,**

**RUBY CARDONA LONDOÑO**  
PASG

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07 JUL 2020

El Secretario



Secretaria. Santiago de Cali, 06 JUL 2020. A Despacho de la señora Juez el anterior proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA presentado por INVER PLUS S.A.S. contra CARLOS ANDRES ECHEVERRY STECHAUNER. Sírvase proveer.  
La Secretaria,

SARA LORENA BORRERO RAMOS

AUTO No. 1082  
RADICACIÓN 76 001 4003 020 2019 00402 00  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

Mediante escrito obrante a folio 39, la parte actora aportó un ejemplar del Diario Occidente, donde consta la publicación del Edicto Emplazatorio del demandado CARLOS ANDRES ECHEVERRY STECHAUNER, y por encontrarse cumplidos los términos de que trata el Art. 293 del C.G.P., el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos las publicaciones traídas dentro de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA presentada por INVER PLUS S.A.S. contra CARLOS ANDRES ECHEVERRY STECHAUNER, por estar conforme a derecho.

**SEGUNDO:** Para la representación Judicial del demandado **CARLOS ANDRES ECHEVERRY STECHAUNER**; se designa como **CURADOR AD-LITEM** al Dr.(a).

Mauricio	Alvarez Acosta	Calle 6 Norte # 2N-36 Ofic. 211, Ed. Campanario	Tel 8807990
----------	----------------	--	-------------

**TERCERO:** Escogido de la lista de auxiliares de la justicia, de conformidad con el **Art. 48 del C.G.P.**, concurrirá a notificarse del auto de Mandamiento de Pago No. 3243 de fecha 06 de Junio de 2019.

**CUARTO:** Fijese como gastos de curaduría la suma de \$ 250.000- los que deben ser cancelados oportunamente por la parte actora.

**NOTIFIQUESE LA JUEZ**  
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

PASG

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARÍA**

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07 JUL 2020

\_\_\_\_\_  
Secretaría

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 06 JUL 2020. A Despacho de la Señora Juez, el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, instaurada por COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES "COASMEDAS", contra EDGAR ROBERTO GUACANAME TRIANA. Sírvase proveer.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1470**

**RADICACIÓN 760014003020 2019 00455 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

Teniendo en cuenta el escrito, por medio del cual la apoderada judicial de la parte demandante manifiesta que se sirva autorizar la notificación por edicto al demandado EDGAR ROBERTO GUACANEME TRIANA, toda vez que no fue posible notificarlo por lo cual se infiere que desconoce el lugar de residencia y de trabajo del precitado demandado, por tanto solicita se ordene el emplazamiento del mismo conforme las voces del el art. 293 del Código General del Proceso.

Ahora, como quiera que aportó las constancias de devolución de las comunicaciones (Folios 18 y 24) para efectuar la notificación, por parte de la empresa de envíos, a través de las cuales se informa que "LA PERSONA A NOTIFICAR NO VIVE NI LABORA ALLI", por lo cual dicha solicitud se encuentra ajustada a los requisitos exigidos en la antedicha norma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**Primero: ORDENAR** el emplazamiento del demandado EDGAR ROBERTO GUACANEME TRIANA, con el fin de que comparezca ante éste Juzgado a recibir notificación personal del proveído N° 3305 del 07 de Junio de 2019, mediante el cual se libró mandamiento ejecutivo (fl. 15 y vto.), dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA interpuesto por COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES "COASMEDAS", contra EDGAR ROBERTO GUACANAME TRIANA, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 293 del C.G.P., en concordancia con el Art. 108 *Ibidem*.

**Segundo: SURTIR EL EMPLAZAMIENTO** mediante la inclusión de los anteriores datos en un listado que se publicará por una sola vez en el diario EL PAÍS, OCCIDENTE o EL TIEMPO, el día domingo.

**Tercero:** COPIA de este proveído se entregará a la parte interesada para que proceda a su publicación.

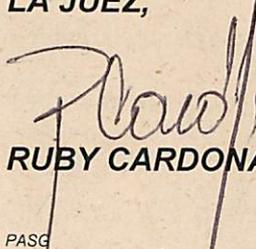
**Cuarto:** Una vez el interesado allegue al proceso copia informal de la página respectiva con el emplazamiento y la certificación de que trata el parágrafo 2 del Artículo 108 del CGP, PUBLIQUESE en el Registro Nacional de Personas Emplazadas como lo ordena el Acuerdo PSAA14-10118 del 4 de Marzo de 2014 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa.

**Quinto:** El emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro (Art. 108 del C.G.P.). Si el emplazado no comparece se le designará Curador Ad-Litem, con quien se surtirá la notificación.

**Sexto: REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, **NOTIFIQUE** al demandado **EDGAR ROBERTO GUACANEME TRIANA**, conforme a lo preceptuado en el art. 293 del C.G.P., en concordancia con el Art. 108 Ibídem. **ADVERTIR** a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedara sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**NOTIFIQUESE**

**LA JUEZ,**

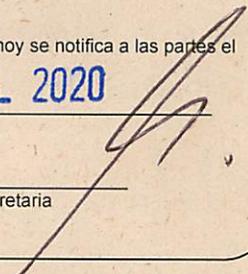
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

PASG

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
CALI- SECRETARIA

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 07 JUL 2020

  
La Secretaria

**Secretaria.** Santiago de Cali, 06 JUL 2020. A Despacho de la señora Juez el anterior proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** presentado por **COOPERATIVA VISION FUTURO COOPVIFUTURO** contra **DARIO MOLINA SIZA**. Sírvase proveer.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BARRERO RAMOS**

**AUTO No. 1081**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2019 00462 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

Mediante escrito obrante a folio 29, la parte actora aportó un ejemplar del Diario El País, donde consta la publicación del Edicto Emplazatorio del demandado **DARIO MOLINA SIZA**, y por encontrarse cumplidos los términos de que trata el Art. 293 del C.G.P., el juzgado,

**RESUELVE:**

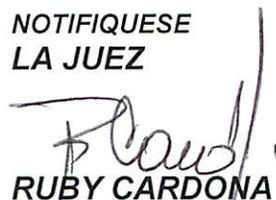
**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos las publicaciones traídas dentro de la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** presentada por **COOPERATIVA VISION FUTURO COOPVIFUTURO** contra **DARIO MOLINA SIZA**, por estar conforme a derecho.

**SEGUNDO:** Para la representación Judicial del demandado **DARIO MOLINA SIZA**; se designa como **CURADOR AD-LITEM** al Dr.(a).

Mauricia	Alvarez Acosta	Calle 6 Norte # 2N-36 Of. 211 Ed. Campanario	Tel 8807990
----------	----------------	---	----------------

**TERCERO:** Escogido de la lista de auxiliares de la justicia, de conformidad con el **Art. 48 del C.G.P.**, concurrirá a notificarse del auto de Mandamiento de Pago No. 3361 de fecha 13 de Junio de 2019.

**CUARTO:** Fíjese como gastos de curaduría la suma de \$ 250.000 los que deben ser cancelados oportunamente por la parte actora.

**NOTIFIQUESE LA JUEZ**  
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

PASG

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARÍA**

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07 JUL 2020

  
Secretaria



### CERTIFICA QUE:

Nro de CERTIFICADO: 46875684 ARTICULO: NOTIFICACION 291 C.G.P  
OFICINA ORIGEN: CALLE 12 # 5 65 LOCAL 169 CALI, VALLE DEL CAUCA

EL DÍA 16 DE OCTUBRE DE 2019 SE ESTUVO VISITANDO PARA ENTREGARLE CORRESPONDENCIA DEL:

**JUZGADO:** JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD **RADICADO:** 2019597

**NATURALEZA DEL PROCESO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL

**DEMANDANTE:** BANCO BBVA

**CIUDAD:** CALI

**DEMANDADO:** EVELYN JOHANNA QUIROZ PINTO

**NOTIFICADO:** EVELYN JOHANNA QUIROZ PINTO

**DIRECCIÓN:** CARRERA 87 # 10-55 APTO 209 BLOQUE 5 **CIUDAD:** CALI

**MULTICENTRO**

**RECIBIDO POR:** CON SELLO DE CONJUNTO RESIDENCIAL MULTICENTRO

**CÉDULA:** **TELÉFONO:**

**LA CORRESPONDENCIA FUE ENTREGADA:** SI **ANEXO:** PERSONAL

**OBSERVACIÓN:** LA PERSONA FUE NOTIFICADA EN LA DIRECCION SUMINISTRADA DONDE RESIDE.

10/10/2019

Documento sin título

		AM MENSAJES S.A.S NIT 900.230.715-9 Reg. Postal 0347 CR 67B 48B 33 MEDELLIN PBX: 448-01-67 Lic. MIN COMUNICACIONES 0000397 www.ammensajes.com / info@ammensajes.com				GUÍA / AWB No CRÉDITO			
FECHA Y HORA DE ADMISIÓN 2019-10-10 15:38:09		PAIS DESTINO Colombia		DEPARTAMENTO - DESTINO / CIUDAD CALI - VALLE DEL CAUCA CP:76001050		OFICINA ORIGEN ELIZABETH SEGUERA (RMS CALI/CAL)			
REMITENTE JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD		NIT / DOC IDENTIFICACIÓN 14635542		DIRECCIÓN CALLE 30 N # 2 B15 N 51		TELÉFONO			
ENVIADO POR		RADICADO 2019597		PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL					
SEGUROS GENERALES (S.G.C.)		ARTICULO N° 291		NUM. OBLIGACIÓN:		CÓDIGO POSTAL			
DESTINATARIO EVELYN JOHANNA QUIROZ PINTO		DIRECCIÓN CARRERA 87 # 10-55 APTO 209 BLOQUE 5 MULTICENTRO							
SERVICIO	UNIDADES	PESO	DIMENSIONES	PESO A COBRAR	VALOR ASEGURADO	VALOR	COSTO MANEJO	OTROS	VALOR TOTAL
MSJ	1	GRS.	11x11x11	1	10000	11000			11000
DICE CONTENER	MUESTRA		EL DESTINATARIO RECIBIÓ CON CONFIRMACIÓN		FECHA DEVOLUCIÓN AL REMITENTE		RAZONES DEVOLUCIÓN AL REMITENTE		
ANEXO	PERSONAL		RECIBIDO 16-10-2019		D M A		Rehusado No Reside No Existe		
PERSONAL		NOMBRE LEGIBLE, DOC IDENTIFICACIÓN		FECHA Y HORA DE ENTREGA		D M A		HORA MIN TELEFONO	

Nota: aclaramos que cualquier error cometido en la transcripción del formato a nuestras guías, no se tenga en cuenta, para todos los efectos se tomara como valido la información contenida en el documento emitido por el remitente y recibida por el destinatario. Nuestra compañía certifica la entrega del documento y que el contenido del original sea exacto a la copia cotejada.

SE FIRMA EL PRESENTE CERTIFICADO EL DÍA 17 DE OCTUBRE DE 2019 CORDIALMENTE,

**EDWIN HENAO RESTREPO**  
Gerente  
AM Mensajes S.A.S



CERTIFICA QUE:

Nro de CERTIFICADO: 47107989 ARTICULO: CITACION PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACION PERSONAL ART. 291 DEL C.G.P. OFICINA ORIGEN: AV 5 # 23DN-47 CALI, VALLE DEL CAUCA

EL DÍA 27 DE NOVIEMBRE DE 2019 SE ESTUVO VISITANDO PARA ENTREGARLE CORRESPONDENCIA DEL: JUZGADO: JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI RADICADO: 2019-00597-00

NATURALEZA DEL PROCESO: EJECUTIVO DEMANDANTE: BANCO BBVA COLOMBIA CIUDAD: CALI

DEMANDADO: EVELYN JOHANNA QUIROZ PINTO NOTIFICADO: EVELYN JOHANNA QUIROZ PINTO DIRECCIÓN: CARRERA 75 NO. 13 A - 226 URBANIZACION LAS QUINTAS DE DON SIMON LOTE 5 MANZANA J

CIUDAD: CALI

RECIBIDO POR: CON FIRMA CÉDULA:

TELÉFONO:

LA CORRESPONDENCIA FUE ENTREGADA: SI

OBSERVACIÓN: LA PERSONA FUE NOTIFICADA EN LA DIRECCION SUMINISTRADA DONDE RESIDE.

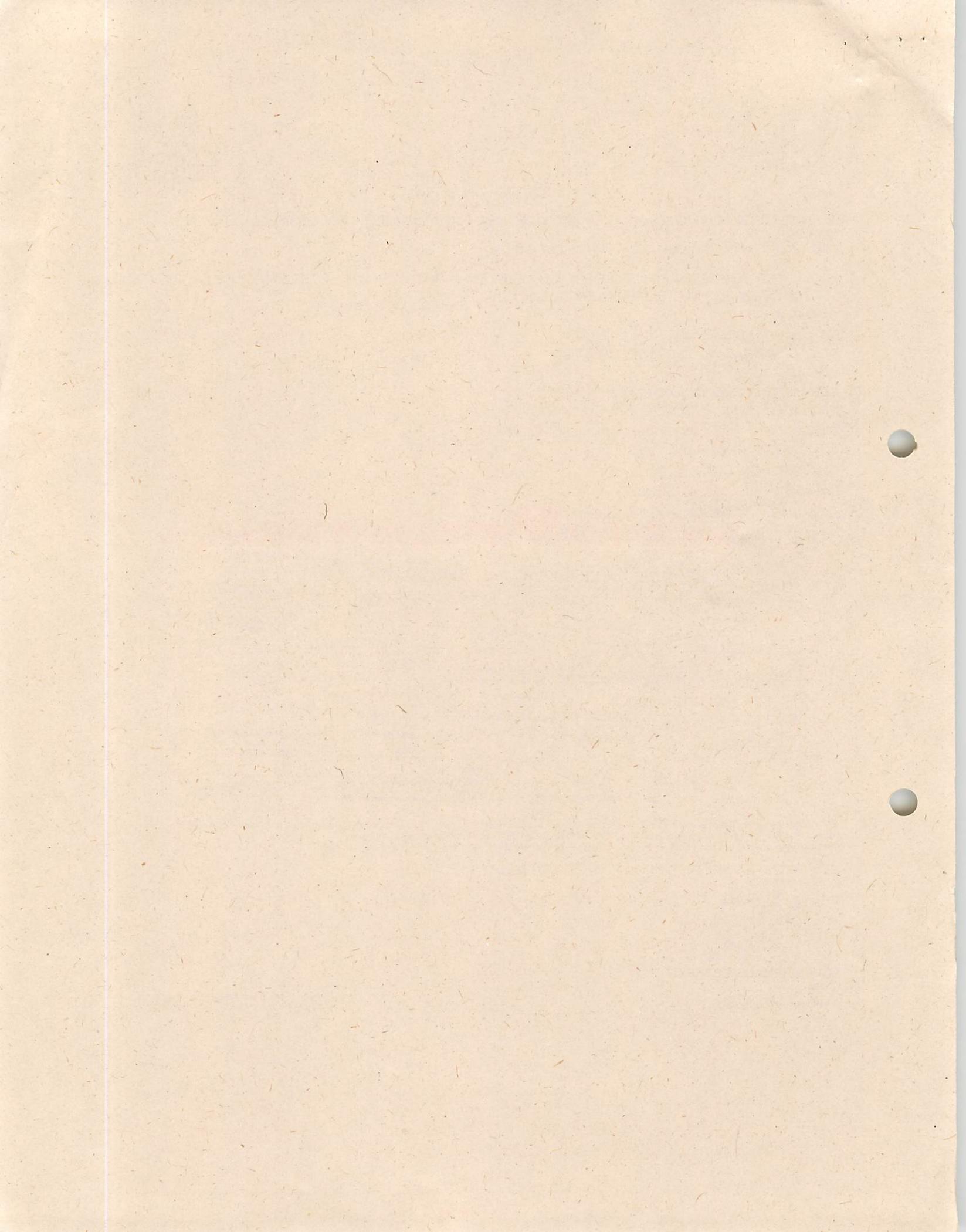
Formulario de certificación de entrega con campos para remitente, destinatario, dirección, y detalles de envío. Incluye una firma manuscrita y una fecha de entrega.

Nota: aclaramos que cualquier error cometido en la transcripción del formato a nuestras guías, no se tenga en cuenta, para todos los efectos se tomara como valido la información contenida en el documento emitido por el remitente y recibida por el destinatario. Nuestra compañía certifica la entrega del documento y que el contenido del original sea exacto a la copia cotejada.

SE FIRMA EL PRESENTE CERTIFICADO EL DÍA 28 DE NOVIEMBRE DE 2019 CORDIALMENTE,

Firma manuscrita de Edwin Henao Restrepo

EDWIN HENAO RESTREPO Gerente AM Mensajes S.A.S



77

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 106 JUL 2020. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real de Menor Cuantía instaurado por BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A.- BBVA COLOMBIA, contra EVELYN JOHANNA QUIROZ PINTO. Sírvase proveer.  
La Secretaria,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1487**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2019 00597 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, 106 JUL 2020.

La apoderada de la parte actora aporta el AVISO de que trata el art. 292 del C.G.P., de la demandada EVELYN JOHANNA QUIROZ PINTO, la cual se agregara sin consideración alguna, dado que revisada la certificación expedida por la empresa de servicio postal y el aviso realizado por la apoderada actora no cumple con el requisito exigido en el inciso tercero del referido artículo, toda vez que el mismo no fue remitido a la misma dirección a la que fue enviada la comunicación de notificación personal de que trata el artículo 291 ídem.

En consecuencia, se requerirá a la parte actora para que notifique en debida forma a la demandada **EVELYN JOHANNA QUIROZ PINTO**.

Por otra parte, la apoderada de la parte actora allega el certificado de tradición del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. **370-77750** en el que se advierte que se inscribe el respectivo embargo, se hace necesario comisionar para la diligencia de secuestro a la ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI, por consiguiente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

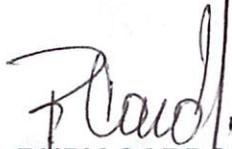
**PRIMERO: AGREGAR SIN CONSIDERACIÓN ALGUNA** el AVISO y sus anexos, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, **NOTIFIQUE** en forma efectiva a la parte pasiva del Auto que libro mandamiento de pago No. 4267 de fecha 29 de Julio de 2019, conforme a lo preceptuado en el Art. 292 del C.G.P., adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias. **ADVERTIENDOLE** a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedara sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**TERCERO: COMISIONAR** a la ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI para llevar a cabo la diligencia de secuestro del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. **370-77750**, ubicado en la CARRERA

75 No. 13-A-226 URBANIZACION LAS QUINTAS DE DON SIMON, de ésta ciudad; para tal evento al comisionado se le otorgan las facultades inherentes del Núm. 1°, art. 48 del C.G.P además de lo dispuesto en los numerales 3, 4 y 5 del Art. 48 y 37, 39 del Código General del Proceso, con la facultad de sub comisionar en caso de ser necesario, facultándole para que nombre al secuestre quien debe pertenecer a la lista de auxiliares de la justicia, cuyos honorarios se fijan en la suma de **\$200.000.00**, valor que no puede ser modificado por el comisionado. Librar despacho comisorio con los insertos del caso.

**NOTIFIQUESE  
LA JUEZ**



**RUBY CARDONA LONDOÑO**

PASG

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07 JUL 2020

La Secretaria

NOTARIA QUINCE CALI  
JAVIER FRANCO SILVA  
NIT: 16.613.746.4  
FACTURA DE VENTA  
AV. NO. 11 N 35  
TEL: 6613191 6613191

MUNICIPAL DE CALI (v)

175

3A

figon  
dne  
CONCORDANTE CALI MUNICIPAL  
COLOMBIA  
CONCORDANCIA RECIBIDO  
FECHA: 18 NOV 2019  
FIRMA:  
HORA: 4:59

REG. IB 11 2019	
COI	MC# 188394
AUTENTICACION	
IB	\$1,900
% ADIC	\$3,100
BAST. GRA 19%	\$190
IVA 19%	\$5,190
	\$986
	\$6,176
CAJA	\$50,000
REMBIO	\$43,824

REF: PROCESO VERBAL REIVINDICATORIO  
Radicación: 2019- 61300

A **HERNANDEZ ARJONA**, mayor y vecino de Cali (v), identificada de ciudadanía No. 41.598.319, manifiesto a usted muy ante, que confiero poder especial al doctor **JESUS EUCLIDES NA**, mayor y vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía N°. 94.512.168 expedida en Cali (v), y portador de la T.P. No. 220903 del Consejo Superior de la Judicatura, para que me represente y ejerza mi defensa, en el proceso referido, actualmente tramitado en mi contra ante su despacho.

Mi apoderado cuenta con las facultades inherentes para el ejercicio del presente poder, en especial las de recibir, transigir, sustituir, desistir, renunciar, reasumir y en general todas aquellas necesarias para el buen cumplimiento de su gestión.

Sírvase señor Juez, reconocerle personería en los términos y para los fines aquí señalados.

Del Señor Juez,

Atentamente,

*Luiz stella Hernandez Arjona*  
**LUZ ESTELLA HERNANDEZ ARJONA**  
C. C. No. 41.598.319.

Acepto,

*Jesus Angulo*  
**JESUS EUCLIDES ANGULO LUNA**  
C.C. No. 94.512.168 expedida en Cali (v)  
T.P. No. 220903, del C. S. de la J.

Señor

**JUEZ 23 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
E. S. D.





35



# DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO

Artículo 68 Decreto-Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015



5438

En la ciudad de Cali, Departamento de Valle, República de Colombia, el dieciocho (18) de noviembre de dos mil diecinueve (2019), en la Notaría Quince (15) del Círculo de Cali, compareció:  
LUZ STELLA HERNANDEZ ARJONA, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0041598319 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

*Luz stella Hernandez Arjona*

----- Firma autógrafa -----



436j0gii6nda  
18/11/2019 - 15:46:13:716



Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.  
Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se asocia al documento de PODER.



JAVIER FRANCO SILVA  
Notario quince (15) del Círculo de Cali

Consulte este documento en [www.notariasegura.com.co](http://www.notariasegura.com.co)  
Número Único de Transacción: 436j0gii6nda



Notaria 15 de Cali  
Avenida 4 Norte No. 22N-35  
Tel: +57 2 6618811/12





Consejo Superior de la Judicatura  
Sala Jurisdiccional Disciplinaria

CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS  
DE ABOGADOS

LA SUSCRITA SECRETARIA JUDICIAL  
DE LA SALA JURISDICCIONAL DISCIPLINARIA  
DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

CERTIFICADO No. 467691

**CERTIFICA :**

Que revisados los archivos de antecedentes de esta Corporación así como los del Tribunal Disciplinario, no aparecen registradas sanciones contra el (la) doctor (a) **JESUS EUCLIDES ANGULO LUNA** identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. **94512168** y la tarjeta de abogado (a) No. **220903**

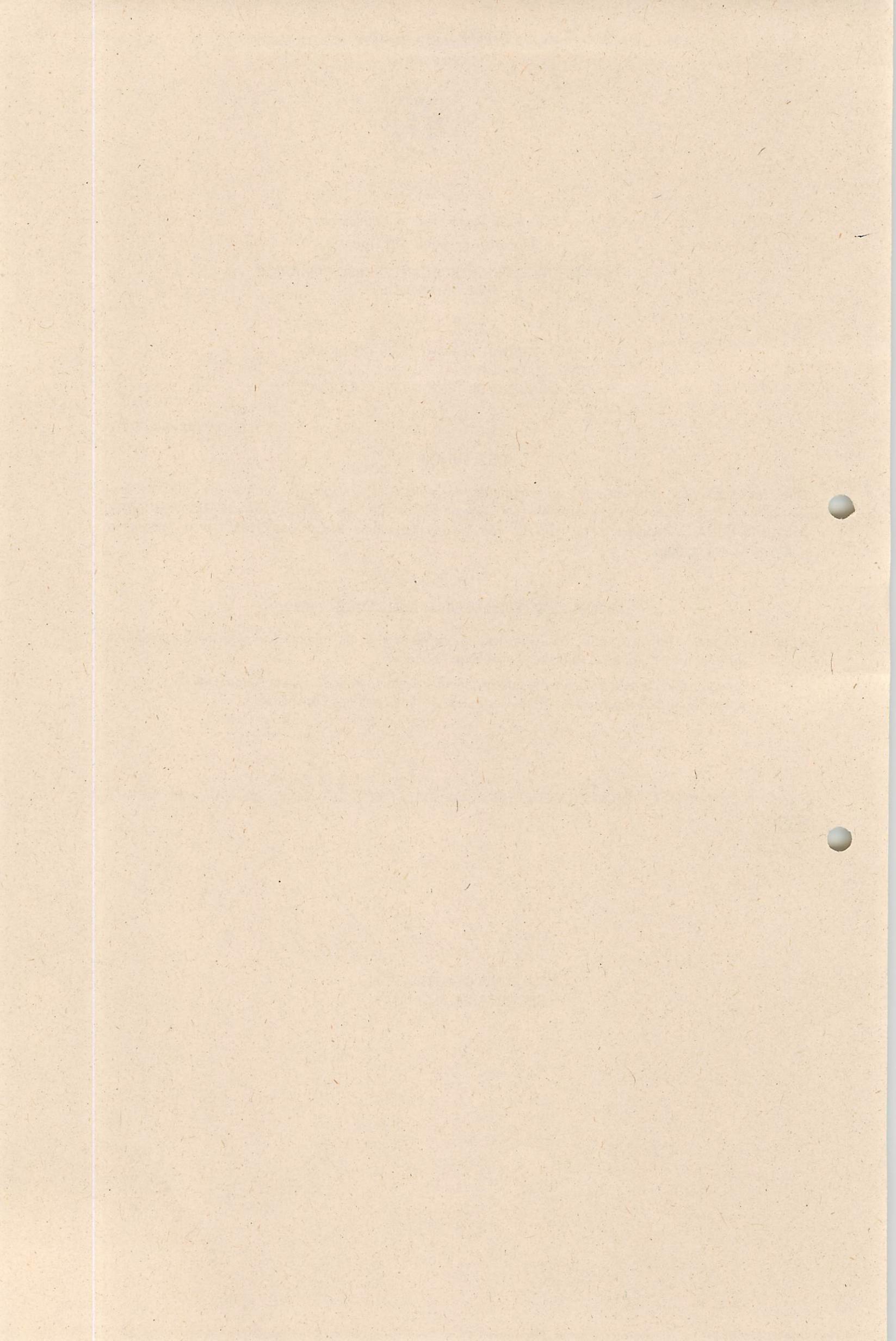
**Este Certificado no acredita la calidad de Abogado**

**Nota:** Si el No. de la Cédula, el de la Tarjeta Profesional ó los nombres y/o apellidos, presentan errores, favor dirigirse al Registro Nacional de Abogados.

La veracidad de este antecedente puede ser consultado en la página de la Rama Judicial [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) en el link Certificado de Antecedentes Disciplinarios.

Bogotá, D.C., DADO A LOS DIECISIETE (17) DIAS DEL MES DE JUNIO DE DOS MIL VEINTE (2020)

YIRA LUCIA OLARTE AVILA  
SECRETARIA JUDICIAL



**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 06 JUL 2020. A Despacho de la señora Juez, el anterior proceso Verbal Reivindicatorio de Dominio de Menor Cuantía instaurado por GUILLEROMO POSADA SEPULVEDA contra LUZ STELLA HERNANDEZ ARJONA, para que se sirva proveer.  
La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1484**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2019 00613 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

En escrito visible a folios 34 al 42 la parte demandada a través de apoderado dentro del término contesta la demanda y propone excepciones de mérito las cuales se agregaran al proceso.

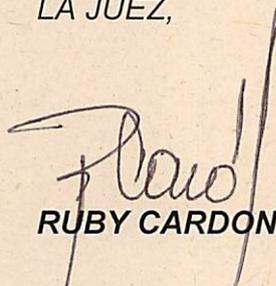
Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **RECONOCER** personería al Dr. **JESUS EUCLIDES ANGULO LUNA** con T.P. No. 220.903 del C.S.J., como apoderado judicial de la parte demandada en los términos y para los fines del poder conferido (Art. 74 del C.G.P.).

2. Por secretaría correr traslado a la parte demandante de las excepciones de mérito propuestas por la demandada Luz Stella Hernández Arjona a través de apoderado judicial, para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer de conformidad con lo dispuesto en el artículo 370 del C.G.P en concordancia con el artículo 110 ibídem.

NOTIFIQUESE  
LA JUEZ,



**RUBY CARDONA LONDOÑO**

pasg

76 001 4003 020 2019 00613 00

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD SECRETARIA

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07 JUL 2020



La Secretaria

1935 JUL 20



1935 JUL 20

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 09 de Marzo de 2020. A Despacho de la Señora Juez, el presente asunto con la solicitud de emplazamiento. Sírvase proveer.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 896**  
**RADICACIÓN 760014003020 20190071800**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Nueve (09) de Marzo de dos mil veinte (2020).

Teniendo en cuenta el escrito, por medio del cual el Representante Legal de la parte demandante manifiesta que se sirva autorizar la notificación por edicto a la demandada MARIA ONIS MOSQUERA MOSQUERA, toda vez que no fue posible notificarlo por lo cual se infiere que desconoce el lugar de residencia y de trabajo de la precitada demandada, por tanto solicita se ordene el emplazamiento del mismo conforme las voces del el art. 293 del Código General del Proceso.

Ahora, como quiera que aportó las constancias de devolución de la comunicación (Folio 24) para efectuar la notificación, por parte de la empresa de envíos, a través de las cuales se informa que "LA DIRECCIÓN ESTA INCOMPLETA", por lo cual dicha solicitud se encuentra ajustada a los requisitos exigidos en la antedicha norma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**Primero: ORDENAR** el emplazamiento de la demandada MARIA ONIS MOSQUERA MOSQUERA, con el fin de que comparezca ante éste Juzgado a recibir notificación personal del proveído N° 5514 del 4 de Octubre de 2019, mediante el cual se libró mandamiento ejecutivo (fl. 15 y reverso), dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA interpuesto por COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS-COOPASOFIN, en contra de MARIA ONIS MOSQUERA MOSQUERA, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 293 del C.G.P., en concordancia con el Art. 108 *Ibidem*.

**Segundo: SURTIR EL EMPLAZAMIENTO** mediante la inclusión de los anteriores datos en un listado que se publicará por una sola vez en el diario EL PAÍS, OCCIDENTE o EL TIEMPO, el día domingo.

**Tercero:** COPIA de este proveído se entregará a la parte interesada para que proceda a su publicación.

**Cuarto:** Una vez el interesado allegue al proceso copia informal de la página respectiva con el emplazamiento y la certificación de que trata el parágrafo 2 del Artículo 108 del CGP, PUBLIQUESE en el Registro Nacional de Personas

Emplazadas como lo ordena el Acuerdo PSAA14-10118 del 4 de Marzo de 2014 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa.

**Quinto:** El emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro (Art. 108 del C.G.P.). Si el emplazado no comparece se le designará Curador Ad-Litem, con quien se surtirá la notificación.

**Sexto: REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, **NOTIFIQUE** a la demandada **MARIA ONIS MOSQUERA MOSQUERA**, conforme a lo preceptuado en el art. 293 del C.G.P., en concordancia con el Art. 108 *Ibídem*. **ADVERTIR** a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedara sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**NOTIFIQUESE  
LA JUEZ,**

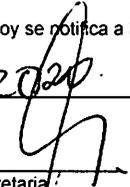
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

PASG

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
CALI- SECRETARIA

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 07-Jul-2020

  
La Secretaria

*Recibido  
29/10/19  
21/10/19*

Bogotá D.C., 22 de octubre de 2019

BZ2019\_13686159-3116778

Señor (a):

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

CARRERA 10 No. 12 - 15 PALACIO DE JUSTICIA

CALI, VALLE DEL CAUCA

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
CARRERA 10 No. 12 - 15 PALACIO DE JUSTICIA  
CALLE DE LA JUSTICIA  
CORONA DE RECIDIVO  
FECHA: 28 OCT 2019  
FIRMA: *[Signature]*  
HORA: 2:12

6051 1/2

**Referencia:** Creación y/o Modificación Embargos - Aplicado

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES.

Atendiendo su solicitud y teniendo en cuenta la normatividad legal vigente se concluye que, para la nómina de noviembre pago en diciembre de 2019, se aplicó la novedad de embargo ejecutivo del 20% de la mesada pensional y demás emolumentos devengados por la señora MARIA ONIS MOSQUERA MOSQUERA CC. 31.849.359, de acuerdo a lo ordenado mediante oficio No. 5943 del 04 de octubre de 2019, dentro del proceso ejecutivo No. 76001400302020190071800 a favor de la COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS - COOPASOFIN, a la cuenta No. 760012041020 ordenada por su despacho.

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle.

Atentamente,

*[Signature]*

**DORIS PATARROYO PATARROYO**  
Directora de Nómina de Pensionados

Proyecto:

Continuación Respuesta Radicado No <Radicado> del <DIA\_MES\_AÑO>

ESTADO DE CUENTAS DE COLPENSIONES



**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 09 de Marzo de 2020. A Despacho de la señora Juez los escritos anteriores que se agregaran al proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurado por **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS-COOPASOFIN**, en contra de **MARIA ONIS MOSQUERA MOSQUERA**. Sírvase proveer.

La Secretaria



**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 897**

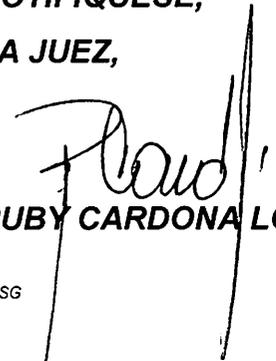
**RADICACION: 760014003020 2019 00718 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Nueve (09) de Marzo de dos mil veinte (2020)

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora el escrito allegado por COLPENSIONES (fl. 6 cud.2), referente al oficio de embargo proferido en el presente asunto, para que conste lo que en el mismo se expresa y quede en conocimiento a la parte interesada.

**NOTIFIQUESE,  
LA JUEZ,**



**RUBY CARDONA LONDOÑO**

PASG

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI**

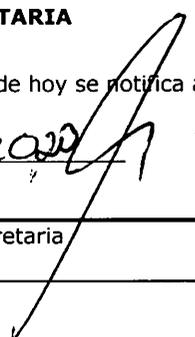
**SECRETARIA**

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09-Jul-2020

---

El Secretaria



**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 06 JUL 2020. A despacho el presente proceso de EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA HIPOTECARIO propuesto por BANCO DAVIVIENDA S.A. contra MARIO PEREA informándole que en el certificado de tradición aportado se ha observado que de él se desprende UN ACREEDOR HIPOTECARIO. Sírvase proveer.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

AUTO No. 1489  
RAD: 760014003020 2019 00733 00  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, 06 JUL 2020

Teniendo en cuenta que la parte actora allega los certificados de tradición de los inmuebles identificados con las matrículas inmobiliarias Nos. **370-902598 y 885889** en el que se advierte que se inscribe el respectivo embargo, se hace necesario comisionar para la diligencia de secuestro a la ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI.

Como quiera que del certificado de tradición aportado se desprende que existe gravamen hipotecario en la Matrículas Inmobiliaria No. 370-902598 a favor del BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A. (Anotación No. 3), por consiguiente, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- COMISIONAR** a la ALCALDÍA MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI para llevar a cabo la diligencia de secuestro del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. **370-902598**, ubicado en la CARRERA 85E 28-06 CONJUNTO TOSCANA CLUB RESIDENCIAL APARTAMENTO 304-5 PISO 3 5 ETAPA II, de ésta ciudad y del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. **370-885889**, ubicado en la CARRERA 85E 28-06 CONJUNTO TOSCANA CLUB RESIDENCIAL PARQUEADERO 168 ETAPA 2 EDIFICIO 4, de ésta ciudad; para tal evento al comisionado se le otorgan las facultades inherentes del Núm. 1°, art. 48 del C.G.P además de lo dispuesto en los numerales 3, 4 y 5 del Art. 48 y 37, 39 del Código General del Proceso, con la facultad de sub comisionar en caso de ser necesario, facultándole para que nombre al secuestre quien debe pertenecer a la lista de auxiliares de la justicia, cuyos honorarios se fijan en la suma de **\$200.000.00**, valor que no puede ser modificado por el comisionado. Librar despacho comisorio con los insertos del caso.

**2.- CÍTESE** al BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A., para que dentro del término de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal, comparezca para que haga valer su crédito, ante el mismo juez, bien sea en proceso separado o en el que se les cita. Si dentro del proceso en que se hace la citación el acreedor formula demanda que sea de competencia de un juez

de superior categoría, se le remitirá el expediente para que continúe el trámite del proceso.

Adviértasele al citado acreedor que si vencido el término a que se refiere el inciso anterior, no se hubiere instaurado alguna de las demandas ejecutivas, sólo podrá hacer valer sus derechos en el proceso al que fue citado, dentro del plazo señalado en el artículo 463 del C.G.P.

**3.- REQUIÉRASE** a la parte actora para que se sirva notificar la presente providencia al acreedor hipotecario mencionado, conforme los Art. 291 a 293 ibídem.

**NOTIFIQUESE,  
LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

PASG

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

SECRETARIA

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 107 JUL 2020

La Secretaría

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 106 JUL 2020. A Despacho de la Juez, el presente proceso de EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA instaurado por BANCO DAVIVIENDA S.A., en contra de MARIO PEREA. Sírvase proveer.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1490**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2019 00733 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, 106 JUL 2020.

En virtud de lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, se hace necesario **REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva al demandado MARIO PEREA del auto No. 5232 del 10 de Septiembre de 2019 coercitivo de pago y auto No. 5422 del 23 del mismo mes y año que lo corrige, conforme a lo preceptuado en los Arts. 291 y 292 del C.G.P adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias.

Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedara sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

NOTIFIQUESE.

LA JUEZ,

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

PASG.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD SECRETARIA	
En Estado No. <u>52</u>	de hoy se notifica a las partes el auto anterior.
Fecha:	<u>107 JUL 2020</u>
SARA LORENA BORRERO RAMOS La Secretaria	

**Secretaria.** Santiago de Cali, 03 de Julio de 2020. A Despacho de la señora Juez el anterior proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA presentado por FONDO DE EMPLEADOS MEDICOS DE COLOMBIA PROMEDICO contra GLADYS MILENA NANEZ OLIVEROS. Sírvase proveer.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1447**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2019 00780 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Tres (03) de Julio de dos mil veinte (2020).

Mediante escrito obrante a folios 22 al 25, la parte actora aportó un ejemplar del Diario Occidente, donde consta la publicación del Edicto Emplazatorio de la demandada GLADYS MILENA NANEZ OLIVEROS, y por encontrarse cumplidos los términos de que trata el Art. 293 del C.G.P., se procederá a nombrar curador Ad-Litem, para la representación judicial de la demandada.

Por otra parte, en escrito que antecede la apoderada de la parte actora solicita, se informe el estado actual del presente asunto e informa las actuaciones o autos dictados, remitiendo copia de los mismos al correo electrónico o que se le informe el procedimiento para tener acceso al expediente, la cual se agregara y se dará respuesta a través del correo electrónico, en consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGUESE** a los autos las publicaciones traídas dentro de la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA presentada por FONDO DE EMPLEADOS MEDICOS DE COLOMBIA PROMEDICO contra GLADYS MILENA NANEZ OLIVEROS, por estar conforme a derecho.

**SEGUNDO:** Para la representación Judicial de la demandada **GLADYS MILENA NANEZ OLIVEROS**; se designa como **CURADOR AD-LITEM** al Dr.(a).

Jairo	Perez Arias	Cora 4 # 14-50 of 704	Tel. 8850066
-------	-------------	-----------------------	--------------

**TERCERO:** Escogido de la lista de auxiliares de la justicia, de conformidad con el **Art. 48 del C.G.P.**, concurrirá a notificarse del auto de Mandamiento de Pago No. 5729 de fecha 08 de Octubre de 2019.

**CUARTO:** Fijese como gastos de curaduría la suma de **\$ 200.000** los que deben ser cancelados oportunamente por la parte actora.

**QUINTO: AGREGAR** para que obre y conste el escrito mediante el cual la apoderada actora solicita, se informe el estado actual del presente asunto e informa las actuaciones o autos dictados, remitiendo copia de los mismos al correo electrónico o que se le informe el procedimiento para tener acceso al expediente, solicitud que será respondida mediante correo electrónico.

**NOTIFIQUESE LA JUEZ**  
*[Signature]*  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

PASG

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARÍA**

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07 JUL 2020

Secretaria *[Signature]*

8

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 06 JUL 2020. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias. Sírvase proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 1481**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2019 00830 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, 06 JUL 2020

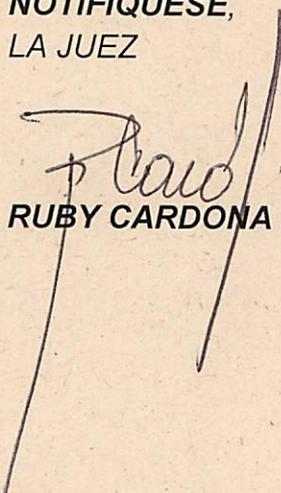
El apoderado de la parte actora solicita la corrección del oficio No. 6398 del 22 de octubre de 2019 (fl. 3 cud 2) dirigido a los señores COOMEVA ESP, oficio librado en cumplimiento de lo ordenado en el auto No. 6004 del 22 de octubre de 2019 mediante el cual se decretaron las medidas solicitadas por la parte actora en el cuaderno de medidas cautelares, en el cual por error solicitó oficiar al empresa COOMEVA E.P.S. para que acaten la medida de embargo, siendo lo correcto COOMEVA – COOPERATIVA MEDICA DEL VALLE Y DE PROFESIONALES DE COLOMBIA, en virtud a que esta es la entidad pagadora y encargada de acatar la orden judicial, en consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el Auto No. 6004 del 22 de octubre de 2019, notificado en el estado No. 184 de 25 de Octubre de 2019 (Fl. 2 cud. 2), en su parte RESOLUTIVA en el sentido de indicar que el nombre del pagador es **COOMEVA – COOPERATIVA MÉDICA DEL VALLE Y DE PROFESIONALES DE COLOMBIA**, y no como erradamente había quedado. El resto del auto queda incólume.

**SEGUNDO:** librar el oficio correspondiente.

**NOTIFIQUESE,**  
LA JUEZ

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPALDE**  
**ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07 JUL 2020

\_\_\_\_\_  
La Secretaria

Rad. 2019-00830-00  
pasg



**SECRETARIA.** Santiago de 06 Julio de 2020. A Despacho de la señora Juez, el escrito anterior, junto con el expediente para el cual viene dirigido dentro del proceso de **EFFECTIVIDAD PARA LA GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTIA – PRENDARIO** presentado por **ALPHARMA S.A.**, en contra de **DIANA MILENA HOYOS SERNA**. Sírvase proveer.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1488**

**RAD: 760014003006 2019 00876 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Seis (06) de Julio de dos mil veinte (2020).

En escrito que antecede, la parte actora solicita se decreten medidas cautelares, las cuales siendo procedentes al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo de los derechos de propiedad y dominio que posea la demandada **DIANA MILENA HOYOS SERNA** identificada con Cédula de Ciudadanía **No. 30.338.966**, sobre el vehículo de placa **FJM-149**. Oficiése lo pertinente a la secretaría de Tránsito Municipal de Santiago de Cali.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

*[Handwritten Signature]*

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

pasg

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARIA**

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07 JUL 2020

\_\_\_\_\_  
La Secretaria

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 06 JUL 2020. A Despacho de la Señora Juez, el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA**, instaurada por **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.**, contra **RICARDO TRUJILLO** y **JULLY HASNEY TRUJILLO PENAGOS**. Sírvase proveer.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1473**

**RADICACIÓN 760014003020 2019 00890 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, 06 JUL 2020.

Teniendo en cuenta el escrito, por medio del cual la apoderada judicial de la parte demandante manifiesta que se sirva autorizar la notificación por edicto a los demandados **RICARDO TRUJILLO** y **JULLY HASNEY TRUJILLO PENAGOS**, toda vez que no fue posible notificarlos por lo cual se infiere que desconoce el lugar de residencia y de trabajo de los precitados demandados, por tanto solicita se ordene el emplazamiento del mismo conforme las voces del el art. 293 del Código General del Proceso.

Ahora, como quiera que aportó las constancias de devolución de las comunicaciones (Folios 29 y 32) para efectuar la notificación, por parte de la empresa de envíos, a través de las cuales se informa que "DESCONOCIDO/DESTINATARIO DESCONOCIDO", por lo cual dicha solicitud se encuentra ajustada a los requisitos exigidos en la antedicha norma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**Primero: ORDENAR** el emplazamiento de los demandados **RICARDO TRUJILLO** y **JULLY HASNEY TRUJILLO PENAGOS**, con el fin de que comparezca ante éste Juzgado a recibir notificación personal del proveído N° 6161 del 31 de Octubre de 2019, mediante el cual se libró mandamiento ejecutivo (fl. 22 y vto.), dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** interpuesto por **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.**, contra **RICARDO TRUJILLO** y **JULLY HASNEY TRUJILLO PENAGOS**, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 293 del C.G.P., en concordancia con el Art. 108 *Ibidem*.

**Segundo: SURTIR EL EMPLAZAMIENTO** mediante la inclusión de los anteriores datos en un listado que se publicará por una sola vez en el diario EL PAÍS, OCCIDENTE o EL TIEMPO, el día domingo.

**Tercero:** COPIA de este proveído se entregará a la parte interesada para que proceda a su publicación.

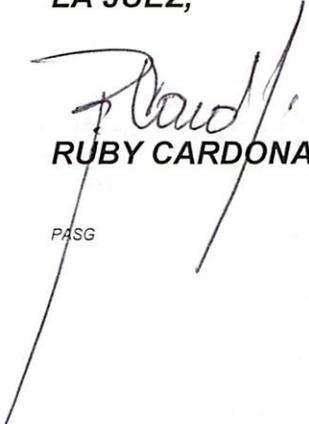
**Cuarto:** Una vez el interesado allegue al proceso copia informal de la página respectiva con el emplazamiento y la certificación de que trata el parágrafo 2 del Artículo 108 del CGP, PUBLIQUESE en el Registro Nacional de Personas Emplazadas como lo ordena el Acuerdo PSAA14-10118 del 4 de Marzo de 2014 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura – Sala Administrativa.

**Quinto:** El emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de publicada la información de dicho registro (Art. 108 del C.G.P.). Si el emplazado no comparece se le designará Curador Ad-Litem, con quien se surtirá la notificación.

**Sexto: REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, **NOTIFIQUE** a los demandados **RICARDO TRUJILLO y JULLY HASNEY TRUJILLO PENAGOS**, conforme a lo preceptuado en el art. 293 del C.G.P., en concordancia con el Art. 108 Ibídem. **ADVERTIR** a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedara sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**NOTIFIQUESE**

**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

PASG

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
CALI- SECRETARIA

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 07 JUL 2020

\_\_\_\_\_  
La Secretaria

24

8

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL  
CALI - VALLE

CONSTANCIA DE RECIBIDO

FECHA: 30 ENF 2020

FIRMA:

HORA: 3:53pm

Cali, enero 22 de 2020

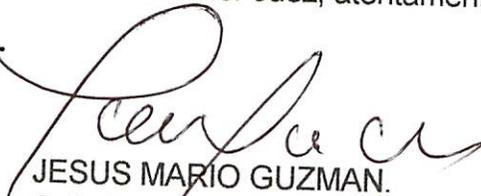
SEÑOR  
JUEZ 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI.  
La ciudad.

REF.: PROCESO EJECUTIVO DE CENTRAL DE INVERSIONES S.A. CISA  
CONTRA RICARDO TRUJILLO.  
RADICACIÓN: 2019-00890-00

JESUS MARIO GUZMAN, mayor de edad y vecino de Cali, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en mi calidad de representante legal de la empresa DISEÑO Y PROYECCION DE OBRAS S.A.S., con NIT. 900.261.850-8, respetuosamente me dirijo a usted, respondiendo lo solicitado en su oficio Nro. 6553 dentro del proceso de la referencia y manifestándole que el señor RICARDO TRUJILLO, identificado con C.C. Nro. 16.679.139 no es trabajador dependiente de nuestra empresa desde octubre el año 2018 y por tanto no es procedente cumplir con el embargo de salario ordenado por su despacho.

Cualquier información adicional que requiera con gusto será atendida.

De usted señor Juez, atentamente,

  
JESUS MARIO GUZMAN.  
C.C. # 16.731.427 de Cali.  
Gerente.

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 06 JUL 2020. A Despacho de la señora Juez los escritos anteriores que se agregaran al proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA instaurado por CENTRAL DE INVERSIONES S.A., en contra de RICARDO TRUJILLO y JULLY HASNEY TRUJILLO PENAGOS. Sírvase proveer.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

AUTO No. 1474

RADICACION: 760014003020 2019 00890 00

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Santiago de Cali, 06 JUL 2020

En virtud a que la empresa DISEÑO Y PROYECCION DE OBRAS S.A.S. allega escrito en el cual da respuesta al oficio de embargo No.6553 del 31 de Octubre de 2019, el despacho procederá agregarlo para que obre y conste en el presente asunto y pondrá en conocimiento de la parte interesada.

Por otra parte la apoderada de la parte actora solicita la reproducción del oficio de embargo dirigido a las entidades bancarias con la dirección actual del juzgado, en consecuencia el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora el escrito allegado por DISEÑO Y PROYECCION DE OBRAS S.A.S. (fl. 8 cud.2), referente al oficio de embargo proferido en el presente asunto, para que conste lo que en el mismo se expresa y quede en conocimiento a la parte interesada.

**SEGUNDO: REPRODUCIR** el oficio No. 6551 dirigidos a GERENTE DE BANCO, con la dirección actual del despacho.

**NOTIFIQUESE,  
LA JUEZ,**

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

PASG

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07 JUL 2020

El Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA PEDRO ELÍAS SERRANO ABADÍA  
PISO 11 TORRE B  
TELEFONO 8986868 EXTENSIÓN 5217-5219  
[j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
CALI - VALLE

Santiago de Cali (V), 06 JUL 2020

Oficio No. 6551

Señor  
**GERENTE BANCO**

La Ciudad.

**REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE  
MENOR CUANTÍA  
DTE: CENTRAL DE INVERSIONES S.A. CISA  
NIT # 860042945-5  
DDO: JULLY HASNEY TRUJILLO PENAGOS  
C.C. 67.021.966  
RICARDO TRUJILLO C.C. 16.679.139  
RAD: 76 001 4003 020 2019-00890 00**

*Por medio del presente, me permito comunicarle que dentro del proceso de la referencia, se decretó el embargo y secuestro de los dineros que por cualquier concepto posean los ejecutados **JULLY HASNEY TRUJILLO PENAGOS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 67.021.966 y RICARDO TRUJILLO identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.679.139;** en Cuentas de Ahorro, corrientes o CDT; en los bancos relacionados en el escrito de solicitud de medidas cautelares Oficiar.- LIMITAR el embargo hasta la suma de **\$90.296.100,00M/cte.***

*En consecuencia, sírvase proceder de conformidad, efectuando las retenciones y constituir un certificado de depósito a órdenes del Juzgado en la cuenta número 760012041020, previniéndole, que de no obedecer la presente orden responderá por dichos valores. (Numeral 09 Artículo 593 del C.G.P.)*

Atentamente,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS  
SECRETARIA**

pasg

23  
Pao

26

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL  
CALI - VALLE  
COMUNICACION DE RESOLUCION  
FECHA: 28 ENE 2020  
FIRMA: [Signature]  
HORA: 2:45 PM

**SEÑORES:**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
**E.S.D.**

**REFERENCIA: EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS**  
**DEMANDADO: WILSON QUINTERO OSORIO**  
**RADICADO: 760014003020-2019-00936-00**

Yo **WILSON QUINTERO OSORIO** mayor de edad, domiciliado en esta ciudad, identificado con cedula de ciudadanía número **16.635.743** de Cali - Valle, actuando en calidad de demandado dentro del presente proceso, mediante este escrito, pongo en conocimiento a su despacho que conozco que se está llevando un proceso ejecutivo en mi contra por parte de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS - COOPASOFIN** con radicado número **760014003020-2019-00936-00** y que se libró mandamiento de pago mediante auto interlocutorio número **6970** con fecha **16 de Diciembre 2019**, y notificado en estado el día **19 de Diciembre de 2019** del **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**, deuda que reconozco y que por motivos económicos no he podido cancelar

Con este documento me doy por notificado por conducta concluyente de acuerdo al artículo 301 CGP del proceso que se lleva en mi contra y manifiesto que me allano a cada una de las pretensiones de la demanda estipuladas en el presente proceso y por tal motivo le solicito señor juez se sirva dictar sentencia ordenando seguir adelante con la ejecución

Gracias por su atención

ATENTAMENTE,

[Signature]  
**WILSON QUINTERO OSORIO**  
**C.C. 16.635.743 de Cali - Valle**



REPUBLICA DE COLOMBIA  
NOTARÍA NOTARÍA DIECINUEVE DE CALI  
Santiago de Cali  
AUTENTICACIÓN Y RECONOCIMIENTO  
En Cali a 10 ENE 2020  
compareció ante el Notario Diecinueve de esta Ciudad  
Wilson Quintero Osorio  
a quien identifiqué con C.C.No. 16.635.743  
expedida en Cali y manifestó que el anterior documento es cierto y que la firma y huella que aparecen al pie, son suyos  
COMPARECIENTE:  
[Signature]  
ESTHER DEL CARMEN SÁNCHEZ MEDINA  
Notaria Diecinueve de Cali



REPUBLICA DE COLOMBIA  
NOTARÍA DIECINUEVE DE CALI  
(la presente diligencia se surtió por solicitud reiterada y expresa del compareciente)

THE NATIONAL ARCHIVES

1963

RECEIVED

UNITED STATES DEPARTMENT OF THE INTERIOR

BUREAU OF LAND MANAGEMENT

WASHINGTON, D. C. 20250

TO: DIRECTOR, BUREAU OF LAND MANAGEMENT  
FROM: [Illegible]  
SUBJECT: [Illegible]

1. [Illegible]

2. [Illegible]

3. [Illegible]

4. [Illegible]

5. [Illegible]

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten initials]*

**SECRETARIA.-** Santiago de Cali, 13 de Marzo de 2020. A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvese proveer.

La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1017**

**RADICACIÓN NÚMERO 2019-00936-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, Trece (13) de marzo de dos mil veinte (2020).

Dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA, adelantado por COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS-COOPASOFIN, contra WILSON QUINTERO OSORIO, el demandado allega escrito manifiesta que conoce de la existencia del presente asunto y se da por notificado de la demanda y el mandamiento de pago proferido en este proceso.

Por lo tanto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**TENER** notificado por conducta concluyente al demandado WILSON QUINTERO OSORIO de conformidad con el artículo 301 del C.G.P., a partir del 28 de Enero de 2020. Para no coartar derecho de defensa alguno los términos para pagar la obligación y/o proponer excepciones empezarán a contabilizar a partir del día siguiente a la notificación de la presente providencia.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

La Juez,

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

pasg

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD SECRETARIA

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07-Jul-2020

---

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

Edo  
19-12  
16/11/2020  
37-060

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL  
CALI - VALLE

CONSTANCIA DE RECIBIDO



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

FECHA: 14 ENE / 2020  
FIRMA: *Caly t.c*  
HORA: 10:59-c



ntestar por favor cite estos datos:  
Radicado No.: 201941430200126121  
Fecha: 27-12-2019  
TRD: 4143.020.13.1.953.012612  
ad. Padre: 201941430200126111

CALI TEL (2) 374 2425 - MEDELLIN TEL (4) 230 2800  
 PEREIRA TEL (6) 348 6709-10 - BOGOTÁ TEL (1) 400 2423  
 MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI -  
 SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
 Juzgado 20 civil municipal de  
 oralidad  
 de 23an 2h-43 ed m-29  
 CALI - VALLE DEL C.  
 GP 5000W/7/15  
 CEP

Juzgado Veinte Civil Municipal de Oralidad  
Calle 23 AN N°.2N-43- Edificio M-29  
Cali.

Asunto: Solución al oficio emanado por su despacho y radicado en esta secretaría con. Rad. Sac 2019pqr56152 dentro del proceso que se describe a continuación:

REFERENCIA: Ejecutivo  
 RADICACIÓN: 76001400302020190093600  
 OFICIO No. 7418 del 16 de diciembre de 2019  
 DEMANDANTE: Cooperativa Multiactiva Asociados Financieros-Coopasofin Nit 9012936369  
 DEMANDADO: Wilson Quintero Osorio CC.16.635.743

De acuerdo con el oficio de la referencia me permito informarle una vez revisado el sistema de información HUMANO® que es la base de información tecnológica que soporta la gestión integral de los procesos de Recursos Humanos al funcionario Wilson Quintero Osorio, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 16.635.743 tiene aplicados los siguientes embargos que se detallan a continuación:

JUZGADO	DEMANDANTE	% de salario.	RAD.	FECHA INICIAL/ FINAL
Juzgado Primero Civil del Circuito Municipal de Cali	Gilberto Echeverry	20%	20150026600	01/marzo2016 hasta la fecha
Juzgado Diecisiete Civil Municipal de Cali	Helver Ivan Monsalve Mena	20%	20090057900	10/junio 2009/hasta la fecha

Por lo anterior, el funcionario NO DISPONE DE CAPACIDAD DE DESCUENTO, puesto que presenta el 40% del salario embargado y máximo es el 50% y lo ordenado es del 20% se pasaría del tope máximo permitido. En consecuencia si informa ante su despacho que no se puede aplicar la medida de embargo.

Cordialmente,  
  
 ALVARO DAVID ADARVE  
 Subsecretario de Despacho  
 Subsecretaria Administrativa y Financiera.

Proyectó y Revisó: Marisol Ospina Hincapie- Profesional Universitario -SEM  
 Elaboró: Felipe Castillo - Secretario-SEM

9

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 13 de Marzo de 2020. A Despacho de la señora Juez los escritos anteriores, junto con el expediente para el cual viene dirigido dentro de la proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA adelantado por COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS-COOPASOFIN, en contra de WILSON QUINTERO OSORIO. *Sírvase proveer.*

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1018**

**RADICACION: 760014003020 2019 00936 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Trece (13) de Marzo de dos mil veinte (2020)

En virtud a que la SECRETARIA DE EDUCACION DE SANTIAGO DE CALI allega escrito referente al oficio de embargo proferido en el presente, se procederá a poner en conocimiento de la parte actora.

Por otra parte en escrito que antecede solicita la parte actora se decreten medidas cautelares, las cuales son procedentes al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante el anterior escrito allegado por la SECRETARIA DE EDUCACION DE SANTIAGO DE CALI, dando respuesta al oficio de embargo, para que conste lo que en el mismo se expresa y quede en conocimiento a la parte interesada.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro de los derechos que posee el demandado **WILSON QUINTERO OSORIO** identificado con Cédula de Ciudadanía No. **16.635.743**, sobre el bien inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. **370-684156**. LIBRESE comunicación a la Oficina de Instrumentos Públicos de Cali.

**NOTIFIQUESE,  
LA JUEZ,**

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

PASG

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. 53 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior

Fecha: 07-Jul-2020

El Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

AUTO No. 1477

Santiago de Cali, 06 JUL 2020

<b>REFERENCIA:</b>	<b>APREHENSION Y ENTREGA DEL BIEN DE MÍNIMA CUANTÍA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>FINESA S.A.</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>JESENIA AGUIRRE</b>
<b>RAD:</b>	<b>76 001-4003-020-2019-01072-00</b>

I. ASUNTO:

Procede el Despacho a resolver el **recurso de reposición** contra el auto No. 515 de fecha 18 de Febrero de 2020, mediante el cual el Despacho rechazo la solicitud de aprehensión por no haber subsanado en debida forma al no aportar constancia de apertura o lectura de la comunicación donde solicita la entrega voluntaria del bien.

II- FUNDAMENTOS DEL RECURSO:

Pretende la recurrente que se revoque en su totalidad el auto No. 515 de fecha 18 de Febrero de 2020 y en su lugar se sirva admitir la solicitud de aprehensión y entrega del bien y se libren las ordenes de aprehensión del vehículo de placas DLS-414 dirigidas a la Policía Nacional - SIJIN- Sección Automotores y a la Secretaria de Tránsito y Transporte de Cali.

Soporta sus dichos afirmando que como requisito para iniciar el trámite ante un despacho judicial se debe realizar la comunicación al correo electrónico del deudor que tenga registrado en CONFECAMARAS, por lo que si el resultado da falla no se puede iniciar la solicitud de aprehensión y entrega del bien y se hubiese tenido que acudir a otro mecanismo de ejecución de la garantía mobiliaria, pero que con el hecho de haber sido entregada de manera satisfactoria, se tiene por cumplido el requisito establecido en el numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3. Del Decreto 1835 de 2015, donde no vislumbra que se haga mención en que dicha comunicación una vez remitida al correo electrónico del deudor deba ser abierto por el mismo,

simplemente se cumple con el requisito con el hecho de que haya sido entregado sin devolución del correo electrónico.

### III- CONSIDERACIONES:

Por el **recurso de reposición**, el legislador ha dotado a los litigantes de una herramienta en virtud de la cual, las partes pueden acudir ante el mismo funcionario que tomó la decisión para hacerle notar el error en que incurrió. Así el funcionario, en ejercicio de la facultad de enmendar su falta reforma o revoca su proveído.

Para el caso bajo estudio, se tiene que el apoderado judicial de la parte actora se encuentra inconforme con la decisión del Despacho, respecto a no tener en cuenta las notificaciones efectuadas al demandado por correo electrónico.

A fin de resolver el recurso de reposición, partimos de la garantía procesal de que en **los requisitos previos al inicio de un trámite judicial** están en juego derechos fundamentales como el **debido proceso, publicidad, legalidad, defensa**, etc., por lo que éstas deben estar sometidas a controles y condiciones especiales de seguridad y certeza, las que no se avizoran en el presente caso, por cuanto la comunicación enviada no se advierte que haya sido aperturada por la garante, quedando la incertidumbre de si la misma fue leída o no, en consecuencia no podríamos decir que pasado los 5 días a la petición de entrega voluntaria del bien el acreedor pueda solicitar a la autoridad jurisdiccional competente la aprehensión y entrega del mismo.

Así las cosas, en aras de garantizar el principio de publicidad, el derecho al debido proceso y defensa, el Despacho no revocará la providencia cuestionada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, el JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI,

### IV. RESUELVE:

**NO REVOCAR** el Auto No. 515 de fecha 18 de Febrero de 2020 (folios 50 y vto.) Notificado en estado No. 022 del 20 del mismo mes y año, por las razones expuestas en la parte motiva.

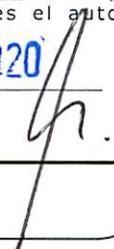
NOTIFÍQUESE  
LA JUEZ,  
  
RUBY CARDONA LONDOÑO.

PASG

JUZGADO 20 CIVIL  
MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 53 de hoy  
se notifica a las partes el auto  
anterior.

Fecha: 07 JUL 2020

  
La Secretaria



El futuro es de todos

Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas

F-OAP-018-CAR



Al contestar por favor cite estos datos:  
Radicado No.: \*20207233315371\*  
Fecha: \*05/03/2020\*

Bogotá D.C.

Señor (a) Juez  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD CALI  
CL 23A 2 43  
CALI - VALLE DEL CAUCA

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL  
CALI - VALLE

CONSTANCIA DE RECIBIDO  
FECHA: 06 MAR 2020

FIRMA: [Firma manuscrita]  
HORA: 9:31 am

Asunto: Respuesta oficio No. 666/2020 del 02 de marzo de 2020  
No. Proceso 76001400302020190109200.  
Bajo el Radicado No. 20206330232392.  
M.N. Ley 1448 de 2011.

Respetados señores,

En virtud del oficio de la referencia, mediante el cual su despacho solicita suministrar la información respecto del Inmueble con folio de matrícula inmobiliaria N. 370-342060, solicitud realizada por el señor(a) ROSA HILDA CAICEDO LARGACHA comedidamente doy respuesta en los siguientes términos:

El Fondo para la Reparación de las Víctimas (FRV), es una cuenta especial sin personería jurídica, creada por el artículo 54 de la Ley 975 de 2005, administrada por la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas; este Fondo se encarga de ejercer actos de administración necesarios para la correcta disposición, mantenimiento y conservación de los bienes y recursos entregados por los postulados para la reparación de las víctimas acreditadas mediante sentencia judicial en el marco de los procesos de Justicia y Paz, e implementar el recaudo de nuevas fuentes de financiación en pro de la reparación a las víctimas.

Atendiendo a su requerimiento, una vez revisado el inventario de bienes inmuebles urbanos y rurales recibidos por el FRV a la fecha, no se encontró Inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria N. 370-342060.

Cordialmente,

[Firma manuscrita]  
VLADIMIR MARTIN RAMOS  
Jefe Oficina Asesora Jurídica

Proyecto: Carlos D.\_TUTELAS GRJ

Recuerde que la paz inicia por todos nosotros. Lo invitamos a denunciar los posibles fraudes que usted tenga conocimiento que se están cometiendo. Para ello, puede presentar su denuncia a través de nuestro correo electrónico [grupocontrafraudes@unidadvictimas.gov.co](mailto:grupocontrafraudes@unidadvictimas.gov.co) en la página web [www.unidadvictimas.gov.co](http://www.unidadvictimas.gov.co), o vía presencial directamente en los Puntos de Atención ubicados a nivel nacional.

Nuestra misión es garantizar a las víctimas del conflicto armado en Colombia los derechos reconocidos en la Ley 1448 de 2011, la normatividad reglamentaria y la jurisprudencia constitucional, a través de un trámite ágil, oportuno y gratuito; por ello Usted podrá presentar su solicitud directamente ante la Unidad.

[www.unidadvictimas.gov.co](http://www.unidadvictimas.gov.co)

Síguenos en     

Línea de atención nacional:  
01 8000 91 11 19 - Bogotá: 426 11 11  
Correo electrónico: [serviciofiduciario@unidadvictimas.gov.co](mailto:serviciofiduciario@unidadvictimas.gov.co)  
Sede administrativa:  
Carrera 85D No. 46A-66  
Complejo Logístico San Cayetano - Bogotá, D.C.



37

PMO  
6/3/2020



\*20203100285071\*  
Al responder cite este Nro.  
20203100285071

15 de Abril de 2020  
Señor(a) Juez  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**  
Palacio de Justicia piso 11  
Correo: [j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Santiago de Cali – Valle del Cauca

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL  
SANTIAGO DE CALI  
CONSTATA EL RECIBIDO  
FECHA: 05 MAY 2020  
FIRMA: [Signature]  
10:02-c

**Referencia:**

<b>Oficio</b>	665/2020 DEL 14 DE FEBRERO DE 2020
<b>Proceso</b>	VERBAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA Nº 76001 4003 020 2019 -01092-00
<b>Radicado ANT</b>	20206200186632 DEL 02 DE MARZO DE 2020
<b>Demandante</b>	ROSA HILDA CAICEDO LARGACHA
<b>Predio – F.M.I.</b>	370-342060

Cordial saludo:

La Agencia Nacional de Tierras (ANT) fue creada mediante el Decreto 2363 de 2015, para ejecutar la política de ordenamiento social de la propiedad rural formulada por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, gestionar el acceso a la tierra como factor productivo, lograr la seguridad jurídica sobre ésta, promover su uso en cumplimiento de la función social de la propiedad y además administrar y disponer de los predios rurales de propiedad de la Nación. La visión entonces de la ANT **es integral respecto de las tierras rurales** y tiene bajo su responsabilidad la solución de problemáticas generales de la tenencia de la tierra.

Así, la Agencia Nacional de Tierras como máxima autoridad de las tierras de la Nación tiene como competencias<sup>1</sup>, entre otras:

- “Ejecutar las políticas formuladas por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, sobre el ordenamiento social de la **propiedad rural**”.
- “Ejecutar los programas de acceso a tierras, con criterios de distribución equitativa entre los trabajadores rurales en condiciones que les asegure mejorar sus ingresos y calidad de vida”
- “Impulsar, ejecutar y apoyar según corresponda, los diversos procedimientos judiciales o administrativos tendientes a sanear la situación jurídica de los **predios rurales**, con el fin de obtener seguridad jurídica en el objeto de la propiedad”.

Así las cosas, cuando de la verificación adelantada por la Subdirección de Seguridad Jurídica de la Dirección de Gestión Jurídica de la Agencia Nacional de Tierras, se determine que corresponde a un bien urbano, no procederá pronunciamiento alguno para establecer la naturaleza jurídica de predios de dicha categoría; toda vez que esta se encarga únicamente de administrar los predios rurales actuando como máxima autoridad de tierras de la Nación.

<sup>1</sup> Decreto 2363 de 2015; Artículo 4, numerales 1, 7 y 21.

Línea de Atención en Bogotá  
(+57 1) 5185858, opción 0

Agencia Nacional de Tierras  
Calle 43 No. 57 - 41 Bogotá, Colombia  
Sede Servicio al Ciudadano  
Carrera 13 No. 54-55 Piso 1 Torre SH  
[www.agenciadetierras.gov.co](http://www.agenciadetierras.gov.co)

Agencia Nacional de Tierras  
Código Postal 111321  
Sede Servicio al Ciudadano  
Código Postal 111511



De acuerdo a lo anterior, una vez observado su oficio, los datos allí consignados y realizada la consult Ventanilla Única de Registro (VUR) del bien inmueble objeto de consulta **FMI 370-342060** se logró establecer que el predio es de carácter **URBANO**, debido a su ubicación y nomenclatura urbana, razón por la cual no se emitirá respuesta de fondo a la solicitud, toda vez que no corresponde a esta Subdirección emitir conceptos con respecto a procesos judiciales referentes a inmuebles ubicados en el perímetro urbano<sup>2</sup>, al carecer de competencia para ello.

Por tanto, se señala a título informativo, que la competencia de esta clase de predios está en cabeza del municipio correspondiente. Al respecto, es pertinente señalar que el artículo 123 de la Ley 388 de 1997 que modificó la Ley 9 de 1989, reglamentó algunos aspectos de los planes de desarrollo municipal, dispuso: *"De conformidad con lo dispuesto en la Ley 137 de 1959, todos los terrenos baldíos que se encuentren en suelo urbano, en los términos de la presente ley, de los municipios y distritos y que no constituyan reserva ambiental, pertenecerán a dichas entidades territoriales"*.

En consecuencia, la solicitud debe ser dirigida a la **Alcaldía de Cali** que es la Entidad responsable de realizar la administración de los predios urbanos, por ende, establecer las directrices y orientaciones para el ordenamiento de la totalidad o porciones específicas de su territorio; de determinar el uso y ocupación del espacio urbano.

Cordialmente,

**ANDRÉS FELIPE GONZÁLEZ VESGA**  
Subdirector de Seguridad Jurídica  
Agencia Nacional de Tierras (ANT)

Proyectó: Stephanie Varon, Abogada, convenio FAO-ANT  
Revisó: Bryan Varon, Abogado, convenio FAO-ANT

<sup>2</sup> Ley 388 de 1997, Artículo 31. Suelo Urbano. Constituyen el suelo urbano, las áreas del territorio distrital o municipal destinadas a usos urbanos por el plan de ordenamiento, que cuenten con infraestructura vial y redes primarias de energía, acueducto y alcantarillado, posibilitándose su urbanización y edificación, según sea el caso. Podrán pertenecer a esta categoría aquellas zonas con procesos de urbanización incompletos, comprendidos en áreas consolidadas con edificación, que se definan como áreas de mejoramiento integral en los planes de ordenamiento territorial.

Línea de Atención en Bogotá  
(+57 1) 5185858, opción 0

Agencia Nacional de Tierras  
Calle 43 No. 57 - 41 Bogotá, Colombia  
Sede Servicio al Ciudadano  
Carrera 13 No. 54-55 Piso 1 Torre SH  
[www.agenciadetierras.gov.co](http://www.agenciadetierras.gov.co)

Agencia Nacional de Tierras  
Código Postal 111321  
Sede Servicio al Ciudadano  
Código Postal 111511



## Datos Básicos - Certificado de Tradición y Libertad

Fecha: 25/03/2020

Hora: 11:40 AM

No. Consulta: 189890822

Nº Matrícula Inmobiliaria: 370-342060

Referencia Catastral: 760010100131000060027000000027

Departamento: VALLE

Referencia Catastral Anterior: 7600101131000060027000000027

Municipio: CALI

Cédula Catastral: 760010100131000060027000000027

Vereda: CALI

**Dirección Actual del Inmueble:** CALLE 72E # 24 - 124 (DIRECCION PLANEACION MUNICIPAL)

**Direcciones Anteriores:**

DIAGONAL 70 A2 24-124.-

LOTE 21 MZ. "E" SECTOR 1 URB. VILLA DEL LAGO.

Fecha de Apertura del Folio: 03/08/1990

Tipo de Instrumento: ESCRITURA

Fecha de Instrumento: 30/07/1990

Estado Folio: ACTIVO

**Matrícula(s) Matriz:**  
370-240348

**Matrícula(s) Derivada(s):**

Tipo de Predio: URBANO

### Alertas en protección, restitución y formalización

Alertas en protección, restitución y formalización

**Alertas comunicaciones, suspensiones y acumulaciones procesales**

ORIGEN	DESCRIPCIÓN	FECHA	DOCUMENTO
--------	-------------	-------	-----------

**Propietarios**

NÚMERO DOCUMENTO	TIPO IDENTIFICACIÓN	NOMBRES-APELLIDOS (RAZÓN SOCIAL)	PARTICIPACIÓN
		ILIAN ESPONDA MORA	
		ROSALBA HERLINDA RINCON BEDOYA	

**Complementaciones**

CONSTRUCTORA NORMANDIA S.A., ADQUIRIO EN MAYOR EXTENSION ASI: POR PARTICION MATERIAL, SEGUN ESCRITURA # 6598 DEL 27-08-86 NOTARIA 2 DE CALI, REGISTRADA EL 15-09-86.-- MEDIANTE ESCRITURA # 6598 DEL 27-08-86 NOTARIA 2 DE CALI, REGISTRADA EL 15-09-86. ENGLOBO DOS PREDIOS.-- MEDIANTE ESCRITURA # 5954 DEL 22-11-85 NOTARIA 10 DE CALI, REGISTRADA EL 26-11-85 VERIFICO PARTICION MATERIAL.

CONSTRUCTORA NORMANDIA S.A., ADQUIRIO POR APORTE DE EMILIA RIVERA DE BORRERO POR ESCRITURA # 5087 DEL 19-08-83 NOTARIA 2 CALI, REGISTRADA EL 26-08-83.- EMILIA RIVERA V. DE BORRERO, ADQUIRIO POR COMPRA A BENJAMIN RIVERA D., POR ESCRITURA # 4089 DEL 10-11-55 NOTARIA 1 DE CALI, REGISTRADA EL 21-12-55.- EMILIA RIVERA V. DE BORRERO, ADQUIRIO TAMBIEN POR ADJUDICACION EN SUCESION DE NICOLAS BORRERO OLANO, SEGUN SENTENCIA DEL 23-05-51 JZDO.3 C.CTO. DE CALI, REGISTRADA EL 06-11-51.--- PROTOCOLIZADO POR ESCRITURA # 2679 BIS DEL 07-11-51 NOTARIA 2 DE CALI, REGISTRADA EL 26-03-54.-

**Cabidad y Linderos**

CONTENIDOS EN LA ESCRITURA # 4735 DEL 06-07-90 NOTARIA 2 DE CALI. (DCTO. 1711/84). AREA: 40.18 M2. SEGUN ESCR. #394 DE LA ANOTACION #04, EN DICHO LOTE HAY CONSTRUIDA UNA CASA DE HABITACION DE DOS PLANTAS.-

**Salvedades**

NÚMERO DE ANOTACIÓN	NÚMERO DE CORRECCIÓN	RADICACIÓN DE ANOTACIÓN	FECHA DE SALVEDAD	RADICACIÓN DE SALVEDAD	DESCRIPCIÓN SALVEDAD FOLIO	COMENTARIO SALVEDAD FOLIO
0	1		24/11/2010	C2010-6054	SE ACTUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL CATASTRO MUNICIPAL DE CALI, RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-CATASTROS	

DESCENTRALIZADOS-  
SNR DE 23-09-2008)SE INCORPORA  
NUEVA FICHA  
CATASTRAL DE 30  
DIGITOS,  
SUMINISTRADA POR  
LA SUB-SECRETARIA  
DE CATASTRO  
DISTRITAL DE CALI,  
SEGUN RES. NO. 8589  
DE 27-11-2008  
PROFERIDA POR LA  
S.N.R (CONVENIO  
CATASTROS-IGAC-  
SNR DE 23-09-2008)

0 2 04/12/2013 C2013-7372

SE INCORPORA  
NUEVA  
NOMENCLATURA  
SUMINISTRADA POR  
PLANEACION  
MUNICIPAL-CALI,  
SEGUN RES. RES.  
4132,010,21,3,300 DE  
OCT 5 DE 2017  
PROFERIDO POR ESA  
ENTIDAD Y RES. N.  
2337 DE 25-03- 2011  
DE LA SNR.

0 3 27/04/2018 C2018-3117

**Trámites en Curso**

RADICADO	TIPO	FECHA	ENTIDAD ORIGEN	CIUDAD
----------	------	-------	----------------	--------

**IMPORTANTE**

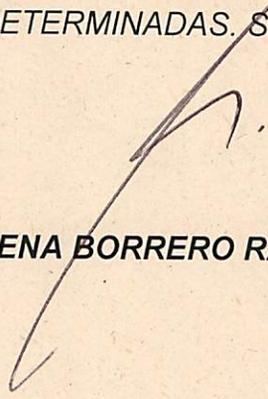
Tenga en cuenta que si usted está consultando un predio que ha sido objeto de venta(s) parciales y tiene múltiples propietarios, el resultado de la consulta reflejará únicamente el propietario o los propietarios que intervinieron en la última venta parcial.

En caso de constitución de usufructo el sistema reflejará como propietario a los beneficiarios de dicho acto.



**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 06 JUL 2020. A Despacho de la señora Juez el escrito anterior que se agregara al proceso VERBAL DE PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE DOMINIO DE MENOR CUANTÍA instaurado por ROSA HILDA CAICEDO LARGACHA, en contra de ILIAN ESPONDA MORA, ROSALBA HERLINDA RINCON BEDOYA Y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS. *Sírvase proveer.*

La Secretaria



**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 899**

**RADICACION: 760014003020 2019 01092 00**

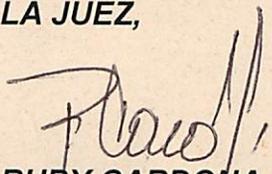
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, 06 JUL 2020

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora los escritos allegados por UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACION INTEGRAL A LAS VICTIMAS (fl. 37) y MINAGRICULTURA (fl. 38 al 40), referente al oficio proferido en el presente asunto, para que obre y conste lo que en el mismo se expresa y quede en conocimiento a la parte interesada.

**NOTIFIQUESE,**

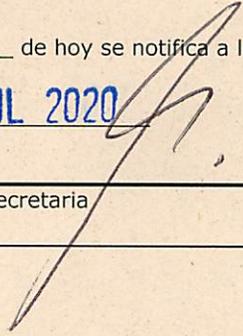
**LA JUEZ,**



**RUBY CARDONA LONDOÑO**

PASG

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**  
En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 07 JUL 2020  
\_\_\_\_\_  
El Secretaria





44/

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 06 de Julio de 2020. A Despacho de la señora Juez la presente demanda. Sírvase proveer.  
La Secretaria,

SARA LORENA BORRERO RAMOS

**AUTO No. 1515**  
**RADICACIÓN NÚMERO 2020-00073-00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Seis (06) de Julio de dos mil veinte (2020)

SUBSANADA la presente solicitud de **APREHENSIÓN y ENTREGA** promovida por **FINESA S.A.**, respecto del vehículo identificado con **Placas IWM-494** dado en garantía mobiliaria, de propiedad del garante **DIEGO FERNANDO HERNÁNDEZ FUENTES**, la cual cumple con lo dispuesto en el Art. 60 parágrafo 2° de la Ley 1676 de 2013, Decreto 1835 de 2015 Art. 2.2.2.4.2.3 No. 2 y en concordancia con el Art. 467 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente **SOLICITUD DE APREHENSIÓN y ENTREGA** pro **IWM-494** dado en garantía mobiliaria, del garante **DIEGO FERNANDO HERNÁNDEZ FUENTES**.

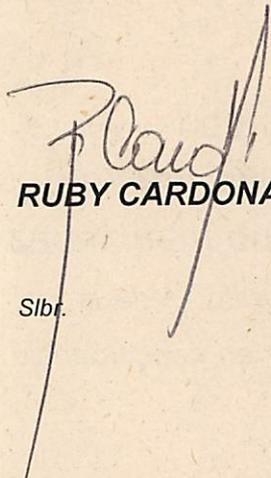
**SEGUNDO: ORDENAR** a las autoridades competentes, Policía Nacional (Sección automotores) y a la Secretaria de Tránsito de Transporte de Bogotá, para que **APREHENDAN** el vehículo identificado con la **PLACA IWM-494**; **CLASE AUTOMOVIL, MARCA CHEVROLET, CARROCERÍA SEDAN, LINEA SAIL, COLOR GRIS OCASO, MODELO 2016, MOTOR LCU\*152340006\*, CHASIS 9GASA58M1GB038579, SERVICIO PARTICULAR**; dejarlo a disposición del Juzgado 20 Civil Municipal de Oralidad de Cali, en los parqueaderos autorizados: **CIJAD S.A.S.- propietario del establecimiento de comercio "ALMACENAR FORTALEZA CALI"** ubicado en la Calle 32 No. 5-51, **EVER EDIL GALINDEZ DIAZ** propietario del establecimiento de comercio **"BODEGAS JM"** ubicado en la Calle 32 No. 8-62, **CALI PARKING MULTISER S.A.S.- propietario del establecimiento de comercio "CALIPARKING MULTISER PARQUEADERO LA 66"** ubicado en la Cra. 66 No. 13-11. Líbrense los comunicados.

Una vez se materialice lo anterior, se resolverá sobre la entrega del citado vehículo.

**TERCERO: ACEPTAR** la renuncia que hace el apoderado judicial en escrito que antecede a la solicitud de "AUTORIZACIÓN y DEPENDENCIA JUDICIAL".

**NOTIFIQUESE.**

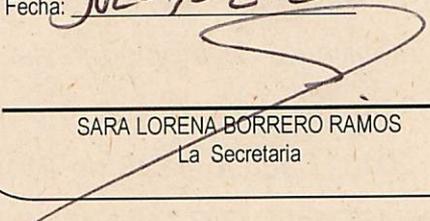
La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Sibr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No 53 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha: JUL-7-2020

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

49

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 06 de Julio de 2020. A Despacho de la señora Juez la presente demanda. Sírvase proveer.  
La Secretaria,

SARA LORENA BORRERO RAMOS

**AUTO No. 1516**

**RADICACIÓN NÚMERO 2020-00085-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Seis (06) de Julio de dos mil veinte (2020)

SUBSANADA la presente solicitud de **APREHENSIÓN y ENTREGA** promovida por **FINESA S.A.**, respecto del vehículo identificado con **Placas WHW-747** dado en garantía mobiliaria, de propiedad del garante **YESID JAVIER VALENCIA MALAGON**, la cual cumple con lo dispuesto en el Art. 60 parágrafo 2° de la Ley 1676 de 2013, Decreto 1835 de 2015 Art. 2.2.2.4.2.3 No. 2 y en concordancia con el Art. 467 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente **SOLICITUD DE APREHENSIÓN y ENTREGA** pro **IWM-494** dado en garantía mobiliaria, del garante **YESID JAVIER VALENCIA MALAGON**.

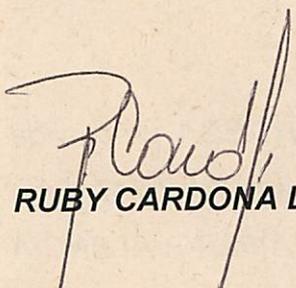
**SEGUNDO: ORDENAR** a las autoridades competentes, Policía Nacional (Sección automotores) y a la Secretaria de Tránsito de Transporte de Bogotá, para que **APREHENDAN** el vehículo identificado con la PLACA WHW-747; CLASE CAMIONETA, MARCA DFSK, CARROCERÍA CERRADA, LINEA EQ6400LF, COLOR BLANCO, MODELO 2018, MOTOR DK120617472582, CHASIS LVZZ42F93JAA00820, SERVICIO PÚBLICO; dejarlo a disposición del Juzgado 20 Civil Municipal de Oralidad de Cali, en los parqueaderos autorizados: CIJAD S.A.S.- propietario del establecimiento de comercio "**ALMACENAR FORTALEZA CALI**" ubicado en la Calle 32 No. 5-51, EVER EDIL GALINDEZ DIAZ propietario del establecimiento de comercio "**BODEGAS JM**" ubicado en la Calle 32 No. 8-62, CALI PARKING MULTISER S.A.S.- propietario del establecimiento de comercio "**CALIPARKING MULTISER PARQUEADERO LA 66**" ubicado en la Cra. 66 No. 13-11. Líbrense los comunicados.

Una vez se materialice lo anterior, se resolverá sobre la entrega del citado vehículo.

**TERCERO: ACEPTAR** la renuncia que hace el apoderado judicial en escrito que antecede a la solicitud de "AUTORIZACIÓN y DEPENDENCIA JUDICIAL".

**NOTIFIQUESE.**

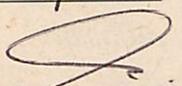
La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Sibr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior  
Fecha: JULIO 7/2020

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

58

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, **06 JUL 2020** . A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.** 1507  
**RAD: 76001 400 30 20 2020 00086 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, **06 JUL 2020**

Subsanada la demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** de **MÍNIMA CUANTÍA** presentada por **BANCO CAJA SOCIAL S.A.** contra **DARWIS DANIEL SALGADO AYALA** viene conforme a derecho y acompañada del título ejecutivo (pagare), el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, *ibidem*, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **DARWIS DANIEL SALGADO AYALA**, pagar a favor de **BANCO CAJA SOCIAL S.A.** Dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

1. **Pagaré** con número 399200300279.

**A. CAPITAL**

Por la suma de **\$87.620,07**, correspondientes a la cuota vencida y no pagada con fecha de exigibilidad del 03 de julio de 2019.

**B. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital anterior desde el 04 de julio de 2019, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**C. CAPITAL**

Por la suma de **\$88. 484,32,00**, correspondientes a la cuota vencida y no pagada con fecha de exigibilidad del 05 de agosto de 2019.

#### **D. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital anterior desde el 06 de agosto de 2019, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

#### **E. CAPITAL**

Por la suma de **\$89.357,09**, correspondientes a la cuota vencida y no pagada con fecha de exigibilidad del 03 de septiembre de 2019.

#### **F. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital anterior desde el 04 de septiembre de 2019, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

#### **G. CAPITAL**

Por la suma de **\$90.238,47**, correspondientes a la cuota vencida y no pagada con fecha de exigibilidad del 03 de octubre de 2019.

#### **H. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital anterior desde el 04 de octubre de 2019, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

#### **I. CAPITAL**

Por la suma de **\$91.128,54**, correspondientes a la cuota vencida y no pagada con fecha de exigibilidad del 03 de noviembre de 2019.

**J. INTERESES DE MORA**

*Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital anterior desde el 04 de noviembre de 2019, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.*

**K. CAPITAL**

*Por la suma de \$92.027,40, correspondientes a la cuota vencida y no pagada con fecha de exigibilidad del 03 de diciembre de 2019.*

**L. INTERESES DE MORA**

*Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital anterior desde el 04 de diciembre de 2019, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.*

**M. CAPITAL**

*Por la suma de \$92.935,12, correspondientes a la cuota vencida y no pagada con fecha de exigibilidad del 03 de enero de 2020.*

**N. INTERESES DE MORA**

*Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital anterior desde el 04 de enero de 2020, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.*

**O. CAPITAL**

*Por la suma de \$94.307,79, correspondientes a la cuota vencida y no pagada con fecha de exigibilidad del 03 de febrero de 2020.*

**P. INTERESES DE MORA**

*Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital anterior desde el 04 de febrero de 2020, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.*

#### **Q. CAPITAL**

*Por la suma de **\$37.442.333,42**, correspondientes al saldo acelerado de capital total de la obligación que se cobra.*

#### **R. INTERESES DE MORA**

*Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital anterior desde la fecha de presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.*

### **2. Pagaré con número 4570215066768587.**

#### **A. CAPITAL**

*Por la suma de **\$1.115.228,00**, correspondientes al capital contenido en el pagaré mencionado en el numeral 2.*

#### **B. INTERESES DE MORA**

*Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital anterior desde el 21 de diciembre de 2018, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.*

#### **3. COSTAS**

*Sobre las costas se resolverá oportunamente.*

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído al ejecutado en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 *ibídem*.

**TERCERO: NOTIFICAR** al demandado que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: DECRETAR** el embargo de los derechos de propiedad y dominio que tiene el demandado **DARWIS DANIEL SALGADO AYALA** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. **78.645.156** sobre el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **370-591226**. Oficiese lo pertinente a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**NOTIFIQUESE**

La Juez



**RUBY CARDONA LONDOÑO**

2020/00086  
YY

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07-07-2020

**SARA LORENA BARRERO RAMOS**  
La Secretaria

26

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, **06 JUL 2020** . A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1508**  
**RAD: 76001 400 30 20 2020 00092 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, **06 JUL 2020**

La demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** de **MÍNIMA CUANTÍA** presentada por **BANCO CAJA SOCIAL S.A.** contra **JESSICA YASMIN MÉNDEZ LOZANO Y JOSÉ ALEJANDRO ARANGO GARCÍA** viene conforme a derecho y acompañada del título ejecutivo (pagare), el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la señora **JESSICA YASMIN MÉNDEZ LOZANO Y JOSÉ ALEJANDRO ARANGO GARCÍA**, pagar a favor de **BANCO CAJA SOCIAL S.A.** Dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**1. Certificado de Depósito en Administración para el Ejercicio de Derechos Patrimoniales No. 0004442795, expedido por Deceval que contiene el pagaré desmaterializado No. 132207686373.**

**A. CAPITAL**

Por la suma de **188.265.4188 UVR**, por concepto de saldo insoluto de capital de la obligación, liquidado en moneda legal por el valor que tenga la UVR a la fecha de pago, representado en el pagaré base de ejecución, dejado de cancelar por los demandados, y que para efectos de determinar la cuantía, al 29 de enero de 2020, equivalen a la suma de \$51.050.427.

**B. INTERESES DE PLAZO**

*Por los intereses de plazo a la tasa 10% efectivo anual causados y no pagados, desde junio 5 de 2019 hasta el día anterior a la fecha de la presentación de la demanda.*

### **C. INTERESES DE MORA**

*Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital anterior desde la fecha de la presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.*

## **2. COSTAS**

*Sobre las costas se resolverá oportunamente.*

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído al ejecutado en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem.

**TERCERO: NOTIFICAR** al demandado que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: DECRETAR** el embargo de los derechos de propiedad y dominio que tienen los demandados **JESSICA YASMIN MÉNDEZ LOZANO** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.130.633.601 y **JOSÉ ALEJANDRO ARANGO GARCÍA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.130.634.554 sobre el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 370-896134. Oficiese lo pertinente a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**QUINTO: RECONOCER** personería a la Dra. **ILSE POSADA GORDON** con T.P. No. 86.090 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P),

**SEXTO: TENER** como dependiente judicial a la señora **MARÍA DEL ROSARIO LOZANO CÁRDENAS** con CC. No. 66.842.002 conforme

a las facultades otorgadas en el acápite "DEPENDENCIA JUDICIAL" del libelo de la demanda (Folio 69).

**SÉPTIMO: NEGAR** como dependientes judiciales a los señores NICOLE NAVISOY MAFLA, LUISA FERNANDA VÁSQUEZ BURBANO, ALEJANDRO RODRÍGUEZ FAJARDO, JOHN JAIRO VALENCIA GIRALDO Y DARLY XIMENA LEDESMA BARREIRO (Folio 69), de acuerdo con lo establecido en los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 de 1971 en armonía con el artículo 123 del Código General del Proceso, esto es NO acreditar que son estudiantes de derecho.

**OCTAVO: TENER** como Autorizados a los Doctores JERÓNIMO BUITRAGO CÁRDENAS Y GABRIEL ANDRÉS MOLINA, para proceder conforme las facultades expresamente indicadas en el acápite "" visible a folio 69 del libelo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

*[Handwritten Signature]*  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

2020/00092  
YY

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07-07-2020

*[Handwritten Signature]*  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

19

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, **06 JUL 2020** . A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión. La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1510**

**RAD: 76001 400 30 20 2020 00098 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, **06 JUL 2020**

Presentada la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** presentada por **BANCO DE OCCIDENTE** contra **NUBIA STELLA MUÑOZ BRAVO**, conforme a derecho y acompañada de un (1) título valor (pagaré), el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la señora **NUBIA STELLA MUÑOZ BRAVO**, pagar a favor de **BANCO DE OCCIDENTE** Dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**1. PAGARÉ obrante a folio 2** y suscrito el 07 de junio de 2016.

**A. CAPITAL**

Por la suma de **\$24.197.761,00**, contenidos en el pagaré referido en el numeral 1.

**B. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital desde la fecha 22 de enero de 2020, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**C. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído al ejecutado en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem.

**TERCERO: NOTIFICAR** al demandado que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería al Dr. **FERNANDO PUERTA CASTRILLÓN** con T.P. No.33.805 del C.S.J., para que actúe en nombre y representación de la parte demandante (ART. 74 del C.G.P).

**QUINTO: TENER** a los señores **LINA MARÍA NARANJO PALMA** y **DIANA CAROLINA SALAS MARÍN** en calidad de "AUTORIZADOS", para que tenga acceso al expediente, conforme a la solicitud realizada por la parte actora y que se encuentra establecida en el acápite denominado "AUTORIZACIÓN" del libelo de la demanda (Folio 14).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

2020-00098  
YY

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07-07-2020

**SARA LORENA BORBERO RAMOS**  
La Secretaria

5

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, **06 JUL 2020**  
señora Juez, el presente asunto. Sírvase proveer.  
La Secretaria

. A Despacho de la

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1511**

**RAD: 760014003020/2020 00098 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, **06 JUL 2020**

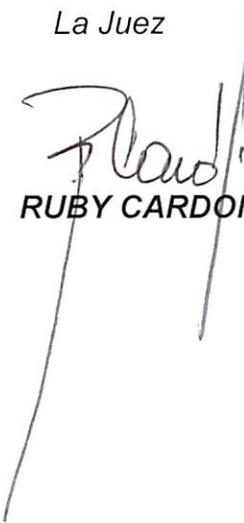
En escrito que antecede solicita la parte actora se decreten medidas cautelares, las cuales siendo procedentes al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y secuestro de los derechos de propiedad y dominio que tiene la demandada **NUBIA STELLA MUÑOZ BRAVO**, **identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 66.853.403**, sobre el bien inmueble con matrícula inmobiliaria No. **370-949714**. Oficiése lo pertinente a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad de Cali – Valle

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07-07-2020

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

2020-00098  
yy

17

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, **06 JUL 2020** . A Despacho de la  
señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

AUTO No. 1509

**RADICACIÓN 760014003020 2020 00104 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, **06 JUL 2020**

Por reparto nos correspondió la presente demanda de **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por el **BANCO MUNDO MUJER S.A.** a través de apoderada judicial contra **LEIDA OLIBETH GONZÁLEZ PÉREZ.**

1. Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte en el acápite de hechos y pretensiones lo siguiente:

*No se da cumplimiento a lo dispuesto en el inciso final del artículo 431 del Código General del Proceso, según el cual "Cuando se haya estipulado cláusula aceleratoria, el acreedor deberá precisar en su demanda desde qué fecha hace uso de ella", en relación con el pagaré cuyo pago se pactó en instalamentos, ya que no es claro en cuanto a dicha fecha y la del vencimiento de la obligación*

*Deberá indicar el valor pagado por la demandada y respecto a cuantas y cuales cuotas, teniendo en cuenta que no se está cobrando la totalidad del capital establecido en el pagaré y que además no hace ninguna referencia al respecto en los hechos de la demanda.*

*Por lo anteriormente expuesto de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado;*

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

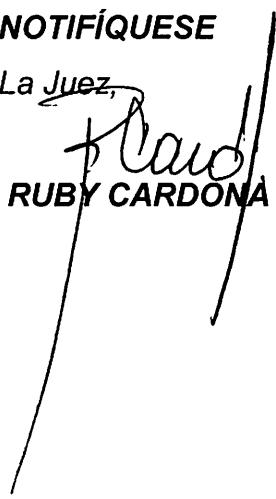
**TERCERO: RECONOCER** personería a la Dra. **DANIELA GALVIS CAÑAS** con T.P. No. 286.910 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P.).

**CUARTO: NEGAR** la dependencia para los señores **CHRISTIAN WESLEY JARAMILLO PRECIADO, DIANA MARCELA BOLAÑOS TORRES, ABDIEM ZULUAGA MUÑOZ, SEBASTIÁN BRAVO MONTENEGRO, MARÍA CAMILA CAMPUZANO Y ANGIE LIZETH LANDAZURI CASTILLO**, como quiera que no presentan el documento idóneo que los acredite como estudiante de derecho o abogado de conformidad con lo establecido en el Decreto 196 de 1971.

**QUINTO: AUTORIZAR** a la Dra. **ANA MARÍA CABRERA ORDOÑEZ**, para que tenga acceso al proceso, en los términos establecidos por la apoderada actora en el acápite denominado "DEPENDENCIA JUDICIAL" del libelo de la demanda (fl.12).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

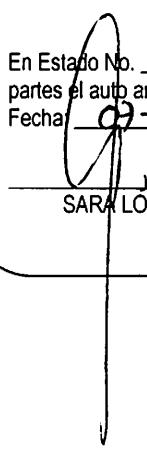
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

YY  
RAD 2020-00104

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha 09-07-2020

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

17  
**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 06 de Julio de 2020. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sirvase proveer sobre su admisión.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.1512**  
**RADICACIÓN: 76001 4003 020 2020 00108 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, Seis (06) de Julio de dos mil Veinte(2020)

Por reparto nos correspondió la presente demanda instaurada por **CARLOS HERNÁN OROZCO** contra **SANDRA VIVIANA CAMPO MAPALLO**.

Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

1. Debe adecuarse la demanda respecto del tipo de proceso, ya que en el poder manifiesta que se trata de un proceso de **DISPOSICIÓN ESPECIAL PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL**, sin que la prenda no se encuentra registrada en el certificado de tradición visible a folio 6, de conformidad con el art. 82 numeral 4° del C.G.P., sumado a que solicita en las pretensiones la adjudicación del automotor disposición establecida en el art. 467 ibidem, contraria al proceso señalado en el poder y en la demanda, ya que solicita el trámite conforme el art. 468 del C.G.P., por lo que dependiendo del trámite a llevar a cabo, deberá anexar el poder respectivo.

2. No se aportó el formulario de registro o inscripción de la garantía mobiliaria en el registro de garantías mobiliarias (Ley 1676 de 2013, artículo 11).

3. No se aporta el formulario registral de ejecución de la garantía mobiliaria inscrito (art. 12 de la ley 1676 de 2013).

4. En caso de adecuar la demanda al trámite previsto en el art. 467 del C. General del Proceso, deberá anexar el avalúo al que refiere el numeral 1 de dicho articulado en concordancia con el art. 444 ibidem.

Por lo expuesto el Juzgado;

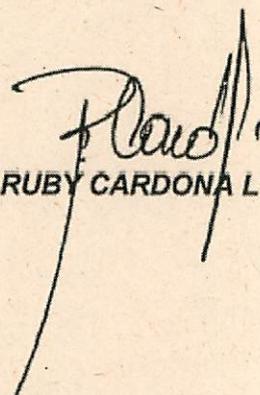
**RESUELVE:**

1. **INADMITIR** la presente demanda, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

2. **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

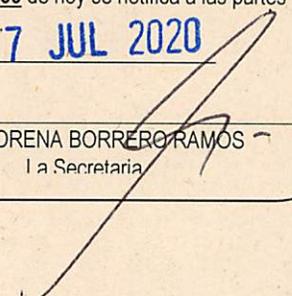
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.  
Fecha: **07 JUL 2020**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
1ª Secretaria

YY



12

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, **06 JUL 2020** . A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvese proveer sobre su admisión.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1513**

**RAD: 76001 400 30 20 2020 00113 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, **06 JUL 2020**

Presentada la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA** instaurada por el Representante Legal de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS - COOPASOFIN** contra **AGRIPINO GRUESO CAICEDO**, viene conforme a derecho y acompañada de un (1) título valor (pagaré), el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **AGRIPINO GRUESO CAICEDO**, pagar a favor de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS - COOPASOFIN** Dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**1. PAGARÉ No. 00143** suscrito el 07 de enero de 2020.

**A. CAPITAL**

Por la suma de **\$19.500.000,00**, por concepto de capital contenido en el pagaré obrante a folio 1.

**B. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital desde el

08 de febrero de 2020, hasta que se verifique el pago total de la obligación.  
Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**D. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a los ejecutados en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibidem.

**TERCERO: NOTIFICAR** al demandado que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

2020-00113  
YY

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 53 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

07-07-2020

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, **06 JUL 2020** . A Despacho de la señora Juez, el presente asunto. Sírvase proveer.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 151A**

**RAD: 760014003020 2020 00113 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, **06 JUL 2020**

En escrito que antecede solicita la parte actora se decreten medidas cautelares, por lo que atendiendo lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ABSTENERSE** de decretar las medidas de embargo y retención del 50% del ingreso del señor **AGRIPINO GRUESO CAICEDO**, en las entidades relacionadas en los numerales 1, 2 y 3 del escrito de medidas cautelares, dado que dicho embargo no se encuentra establecido dentro de los numerales del 1 al 11 del art. 594 núm. 11 ibídem, razón por la cual son improcedentes.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

*[Handwritten signature]*

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

2020-00113  
YY

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07-07-2020

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

17

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, **06 JUL 2020**. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1505**

**RAD: 76001 400 30 20 2020 00121 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, **06 JUL 2020**

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTIA** presentada por la **SOCIEDAD INTERNACIONAL DE TENIS S.A.S.** contra **INVERSIONES DANMAR S.A.S.**, viene conforme a derecho y acompañada de un (1) título valor (pagaré), el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR a INVERSIONES DANMAR S.A.S., pagar a favor de la SOCIEDAD INTERNACIONAL DE TENIS S.A.S., dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:**

**1. PAGARÉ No. 1.**

**A. CAPITAL**

Por la suma de **\$52.404.950, 00**, contenidos en el pagaré obrante a folio 2.

**B. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital desde el 22 de septiembre de 2019, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**2. COSTAS.**

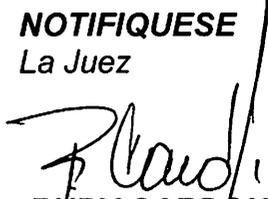
Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído al ejecutado en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem.

**TERCERO: NOTIFICAR** al demandado que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la Dra. **ANGELA VIVIANA RIVERA BARRERA** con T.P. No. 278.937 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**NOTIFIQUESE**  
La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

2020-00121  
YY

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07/07/2020

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

SECRETARIA. Santiago de Cali, 06 JUL 2020 . A Despacho de la señora Juez, el presente asunto. Sírvase proveer.

La Secretaria

SARA LORENA BORRERO RAMOS

AUTO No. 1506

RAD: 760014003020/2020 00121 00

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Santiago de Cali, 06 JUL 2020

En escrito que antecede solicita la parte actora se decreten medidas cautelares, las cuales siendo procedentes al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto posea la entidad demandada **INVERSIONES DANMAR S.A.S., con Nit No. 901.071.164-1**, en Cuentas de Ahorro, corrientes, CDT o por cualquier otro concepto, en las cuentas relacionadas en el numeral 1 del escrito de medidas cautelares. **LIMITAR** el embargo hasta la suma de \$50.270.000.00. Oficiese.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y retención de los beneficios fiduciarios que se encuentren a nombre la entidad demandada **INVERSIONES DANMAR S.A.S., con Nit No. 901.071.164-1**, en los establecimientos fiduciarios relacionadas en el numeral 1 del escrito de medidas cautelares. **LIMITAR** el embargo hasta la suma de \$50.270.000.00. Oficiese.

**TERCERO:** El Juzgado para no caer en excesos de embargos, se abstiene de ordenar otras medidas hasta tanto no se conozca la efectividad de la ordenada. (Art. 590 literal C del C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**

La Juez

RUBY CARDONA LONDOÑO

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07-07-2020

La Secretaria

yy

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, **06 JUL 2020** . A Despacho de la señora Juez, la presente solicitud que correspondió por reparto, para proveer sobre su admisión. Sírvase proveer.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1503**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2020 000127 00**

Santiago de Cali, **06 JUL 2020**

La presente solicitud de **APREHENSIÓN y ENTREGA** promovida por **FINESA S.A.** respecto del **AUTOMÓVIL** con **Placas IVQ-067** dado en garantía mobiliaria, de propiedad del garante **SANDRA LORENA BASTIDAS GONZÁLEZ**, la cual cumple con lo dispuesto en el Art. 60 parágrafo 2° de la Ley 1676 de 2013, Decreto 1835 de 2015 Art. 2.2.2.4.2.3 No. 2 y en concordancia con el Art. 467 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente **SOLICITUD DE APREHENSIÓN y ENTREGA** promovida por **FINESA S.A.** respecto del **AUTOMÓVIL** con **Placas IVQ-067** dado en garantía mobiliaria, de propiedad del garante **SANDRA LORENA BASTIDAS GONZÁLEZ**.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las autoridades competentes, Policía Nacional (Sección automotores) y a la Secretaria de Tránsito de Transporte Municipal de Cali - Valle, para que **APREHENDAN** el rodante identificado con la **PLACA IVQ-067, CLASE AUTOMÓVIL, MARCA RENAULT, LÍNEA SANDERO EXPRESSION, COLOR GRIS COMET, MODELO 2017, MOTOR A812UC03123, CHASIS 9FB5SREB4HM244029, SERVICIO PARTICULAR;** dejarlo a disposición del Juzgado 20 Civil Municipal de Oralidad de Cali, en el parqueadero autorizado por el acreedor garantizado: **CALIPARKING MULTISER S.A.S.** ubicado en la Carrera 66 No. 13-11 de Cali. Librense los comunicados.

Una vez se materialice lo anterior, se resolverá sobre la entrega del citado vehículo.

**TERCERO: RECONOCER** personería al Dr. **JORGE NARANJO DOMÍNGUEZ** con T.P. No. 34.456 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la par-

te demandante conforme a las voces y términos del poder conferido como apoderado principal y al Dr. **EDGAR SALGADO ROMERO** con T.P. No. 117.117, como apoderado sustituto (ART. 74 C.G.P).

**CUARTO: AUTORIZAR a los doctores CAROLINA CUERO, ELIZABETH ECHEVERRI MORANTE, EDGAR SALGADO ROMERO, JESSICA PAOLA MEJÍA CORREDOR, ORLANDO ANDRÉS SANDOVAL JIMÉNEZ, Y MARÍA DEL PILAR CERÓN HERNÁNDEZ, para que tenga acceso al expediente y pueda proceder conforme las facultades expresamente indicadas en a folio 40-41 en el acápite denominado "AUTORIZACIÓN JUDICIAL"**

**QUINTO: NEGAR como dependientes judiciales a los señores CAROLINA CUERO, JOHANNA GONZÁLEZ QUIÑONEZ, JOSÉ ELIECER MUÑOZ LEDESMA, ERIKA ALEJANDRA RESTREPO RINCÓN Y ANDRÉS FELIPE NOGUERA PECHENE (Folio 41), de acuerdo con lo establecido en los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 de 1971 en armonía con el artículo 123 del Código General del Proceso, esto es NO acreditar que son estudiantes de derecho.**

**NOTIFÍQUESE**  
**La Juez**

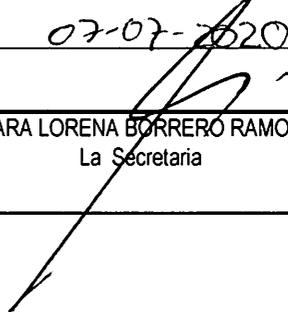
  
**RUBEY CARDONA LONDOÑO**

YY

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD- SECRETARIA**

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07-07-2020

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 06 de Julio de 2020. A Despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de admisión. Sírvase proveer.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1504**  
**RADICACIÓN 760014003020 2020 00138 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Seis (06) de Julio de dos mil Veinte (2020)

Por reparto nos correspondió la solicitud de **APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN** promovida por **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** respecto del **AUTOMÓVIL** identificado con placa **DNS-793** dado en garantía mobiliaria, en contra del señor **MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ BETANCUR**.

Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

Debe de aportarse la Prenda Abierta Sin Tenencia sobre el vehículo objeto de solicitud en original

Debe de aportar el certificado de tradición del vehículo con placa **DNS 793** actualizado.

Debe allegar constancia de comunicación notificando la ejecución de la garantía mobiliaria en donde se evidencia la apertura de dicha notificación.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

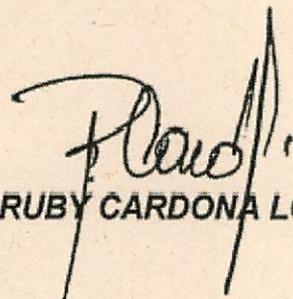
**1.- INADMITIR** la presente solicitud de **APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN** promovida por **RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** respecto del **AUTOMÓVIL** identificado con **DNS 793** dado en garantía mobiliaria, de propiedad del garante **MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ BETANCUR**, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2.- CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**3.- RECONOCER** personería a la Dra. **CAROLINA ABELLO OTALORA** con T.P. No. 129.978 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**4.-NEGAR** tener como dependientes judiciales a las personas relacionadas en el acápite "Autorización Dependiente Judicial" relacionado en el libelo de la demanda, hasta tanto presenten los documentos idóneos que los acrediten como estudiantes de derecho o abogados de conformidad con el Decreto 196 de 1971.

**NOTIFÍQUESE**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD SECRETARIA**  
En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 07 JUL 2020  
  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

YY

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, **06 JUL 2020** . A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1501**  
**RAD: 76001 400 30 20 2020 00143 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, **06 JUL 2020**

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA** presentada por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA FAMILIAR DE TRABAJADORES DE LA SEGURIDAD SOCIAL COOFAMILIAR** contra **LEONOR RUIZ BENÍTEZ Y DORIS RUIZ BENÍTEZ**, viene conforme a derecho y acompañada de un (1) título valor (pagaré), el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a las señoras **LEONOR RUIZ BENÍTEZ Y DORIS RUIZ BENÍTEZ**, pagar a favor del **COOPERATIVA MULTIACTIVA FAMILIAR DE TRABAJADORES DE LA SEGURIDAD SOCIAL COOFAMILIAR** Dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**1. PAGARÉ No. 1051-8535** suscrito el 14 de marzo de 2019.

**A. CAPITAL**

Por la suma de **\$7.644.533, 00**, contenidos en el pagaré obrante a folios 2-4.

**B. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital desde el 02 de agosto de 2019, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**D. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído al ejecutado en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem.

**TERCERO: NOTIFICAR** al demandado que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la Dra. **LEITA LUCÍA RODRÍGUEZ GONZÁLEZ** con T.P. No. 108.247 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez



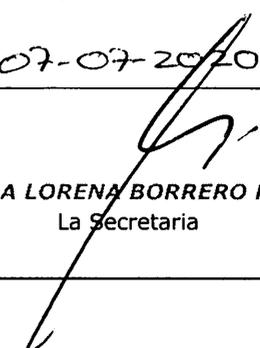
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

2020/00143  
YY

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07-07-2020



**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, **06 JUL 2020**  
señora Juez, el presente asunto. Sírvase proveer.  
La Secretaria

. A Despacho de la

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1502**

**RAD: 760014003020 2020 00143 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, **06 JUL 2020**

*PREVIO al decreto de la solicitud de medida cautelar, se hace requiere a la parte actora allegue en el término de cinco (05) días contados a partir del día siguiente de la notificación de la presente providencia, la certificación de asociado de las demandadas DORIS RUÍZ BENÍTEZ Y LEONOR RUÍZ BENÍTEZ a la COOPERATIVA MULTIACTIVA FAMILIAR DE TRABAJADORES DE LA SEGURIDAD SOCIAL – COOFAMILIAR..*

**NOTIFIQUESE**

La Juez

*[Handwritten signature]*

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**  
En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 07-07-2020  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

YY

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 06 JUL 2020

. A Despacho de

la señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1499**

**RAD: 76001 400 30 20 2020 00145 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, 06 JUL 2020

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** presentada por **REINTEGRA S.A.S** contra **JAVIER ERNESTO GUEVARA SANTACRUZ**, viene conforme a derecho y acompañada de un (1) título valor (pagaré), el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **JAVIER ERNESTO GUEVARA SANTACRUZ**, pagar a favor de **REINTEGRA S.A.S.** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**1. PAGARÉ N° 1804363**

Por la suma de **\$58.412.152,00** correspondiente al saldo de capital contenido en el referido pagaré.

**1.1. INTERESES DE PLAZO**

Por concepto de intereses de plazo liquidados a la tasa máxima legal permitida, causados y no pagados desde el día 24 de julio de 2010 y hasta el 23 de julio de 2017 sobre el capital anterior.

**1.2. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "1" desde el 24 de julio de 2017, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**2. COSTAS.**

*Sobre las costas se resolverá oportunamente.*

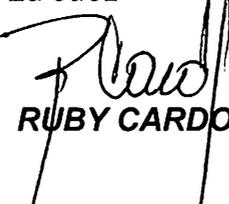
**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído al ejecutado en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem.

**TERCERO: NOTIFICAR** a los demandados que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería al Dr. **DAWUERTH ALBERTO TORRES** con T.P. No. 165.612 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez



**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07-07-2020

**SARA LORENA BARRERO RAMOS**  
La Secretaria

2020/00145  
YY

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, **06 JUL 2020** A Despacho de la señora Juez, el presente asunto. *Sírvase proveer.*

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1500**

**RAD: 760014003020 2020 00145 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, **06 JUL 2020**

*En escrito que antecede solicita la parte actora se decreten medidas cautelares, las cuales siendo procedentes al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado,*

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto posea el demandado **JAVIER ERNESTO GUEVARA SANTACRUZ** identificado con la C.C. No. 16.746.306, en Cuentas de Ahorro, corrientes, CDT o por cualquier otro concepto, en las cuentas relacionadas en el escrito de medidas cautelares. **LIMITAR** el embargo hasta la suma de \$117.000.000,00 Oficiese.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

*[Handwritten signature]*

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

yy

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07-07-2020

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA PISO 11  
TELÉFONO 898 68 68 EXT 5219  
CALI - VALLE

Santiago de Cali, 106 JUL 2020

OFICIO No. 2160

Señor  
GERENTE

La Ciudad

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR  
CUANTÍA  
DEMANDANTE: REINTEGRA S.A.S. NIT.900.355.863-8  
DEMANDADO: JAVIER ERNESTO GUEVARA  
SANTACRUZ identificado con la C.C. No. 16.746.306  
RAD: 76 001 4003 020 2019 01033 00

Por medio del presente, me permito comunicarle que dentro del proceso de la referencia, se decretó el embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto posea el demandado **JAVIER ERNESTO GUEVARA SANTACRUZ** identificado con la C.C. No. 16.746.306, en Cuentas de Ahorro, corrientes, CDT, en su entidad. LIMITAR el embargo hasta la suma de \$117.000.000,00.

En consecuencia sírvase proceder de conformidad, efectuando las retenciones y constituir un certificado de depósito a órdenes del Juzgado en la cuenta **76 0012 041 020** del BANCO AGRARIO, previniéndole, que de no obedecer la presente orden responderá por dichos valores. (Numeral 10 Artículo 593 del C.G.P.)

Atentamente,

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
SECRETARIA

yy

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, **06 JUL 2020**

. A Despacho de la

señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1497**

**RADICACIÓN 760014003020 2020 00147 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, **06 JUL 2020**

Allegado el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesto por la **EDIFICIO COSTA BRAVA PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **ANDRÉS GONZÁLEZ GUTIÉRREZ TIVAQUIRA**, al practicar el examen preliminar y obligatorio se advierte las siguientes inconsistencias:

*Debe expresar con claridad y coherencia tanto los hechos como pretensiones teniendo en cuenta la certificación de deuda, enumerando y clasificando cada una de las pretensiones, ya que dicho acápite no se encuentra en el libelo de la demanda.*

*En la certificación de deuda no aparece determinadas las fechas de causación de los intereses de mora de cada una de dichas cuotas, por lo que deberá aportar un nuevo título que sirva como base de ejecución en donde se establezcan uno a uno el concepto y valor adeudado, así como las respectivas fechas de exigibilidad. Lo que conlleva a que presente un nuevo escrito de demanda en donde se expresen con claridad y coherencia tanto los hechos como pretensiones teniendo en cuenta la certificación de deuda que nuevamente deberá aportar, debiendo además, se reitera, enumerar y clasificar cada una de las pretensiones.*

*Se le advierte a la parte demandante que con la subsanación de la demanda, deberá acompañarse copia para el archivo del juzgado, y tantas copias de ella y de sus anexos cuantas sean las personas a quienes deba correrse traslado. So pena de rechazo. (Art. 90 C.G.P).*

Por lo anteriormente expuesto de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado;

**RESUELVE:**

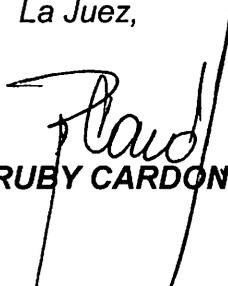
**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**TERCERO: RECONOCER** personería al Dr. **SERGIO RODOLFO GALVIS URIBE** con T.P. No. 22.133 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P.).

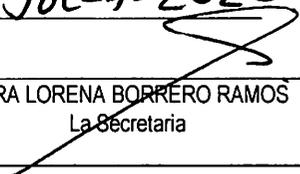
**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha: JUL-7-2020

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

RAD 2020/00147  
YY

18

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, **06 JUL 2020** . A Despacho de la señora Juez, el anterior proceso que nos correspondió por reparto para que provea sobre su admisión. La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1498**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2020 00157 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Cali, **06 JUL 2020**

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **CONJUNTO RESIDENCIAL TONOPI P.H.**, contra **CARLOS HERNÁN OLAYA TORRES Y FANNY ROJAS DE OLAYA.**, será inadmitida por las siguientes razones:

1. Aclarar porque solicita los intereses moratorios a la tasa 2.14%, en las pretensiones números 16 y 18, los cuales no corresponde a la tasa establecida en la certificación de deuda.

2. No indica en la pretensión 20 y 38, cual es la tasa de los intereses moratorios que solicita.

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **CONJUNTO RESIDENCIAL TONOPI P.H.**, contra **CARLOS HERNÁN OLAYA TORRES Y FANNY ROJAS DE OLAYA.**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, para que, si a bien tiene, proceda dentro del mismo a subsanarlo, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.

**TERCERO.- RECONOCER** personería a la Dra. **MARIA LORENA VICTORIA RODRÍGUEZ** con T.P. No. 95.896 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**NOTIFIQUESE  
LA JUEZ,**

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07-07-2020

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, **06 JUL 2020** . A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 1496**

**RADICACIÓN 760014003020 2020 00163 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, **06 JUL 2020**

Allegado el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** propuesto por el **BANCO DE OCCIDENTE** contra **JOEL MOSQUERA CAICEDO**, al practicar el examen preliminar y obligatorio se advierte las siguientes inconsistencias:

*Debe aclarar la parte actora, porque en la pretensión 1 solicita el valor del capital, sumado con los intereses corrientes y moratorios, y en el numeral 2 solicita nuevamente intereses moratorios respecto solo del capital.*

*Se le advierte a la parte demandante que con la subsanación de la demanda, deberá acompañarse copia para el archivo del juzgado, y tantas copias de ella y de sus anexos cuantas sean las personas a quienes deba correrse traslado. So pena de rechazo. (Art. 90 C.G.P).*

*Por lo anteriormente expuesto de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado;*

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por **BANCO DE OCCIDENTE** contra **JOEL MOSQUERA CAICEDO**.

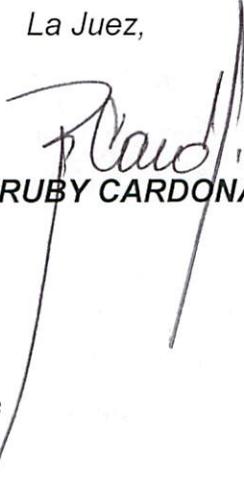
**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, para que, si a bien tiene, proceda dentro del mismo a subsanarlo, de conformidad con el artículo 90 del C.G.P.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la Dra. **MARÍA ELENA RAMON ECHAVARRIA** con T.P. No. 181.739 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**CUARTO: TENER** en calidad de autorizada a la Dra. **JESSENIA BAQUERO ABADÍA**, portadora de la T.P. No. 279.205 y en calidad de Dependiente Judicial a la señora **PAULA ANDREA ASTAIZA MORALES** identificada con la C.C. No.1.010.089.653 para proceder conforme las facultades expresamente indicadas en el acápite **"AUTORIZACIÓN"** visible a folio 10 del libelo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

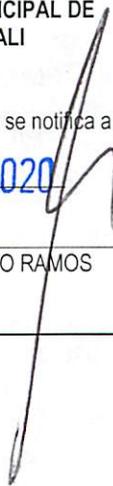
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

RAD 2020/00163  
YY

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 07 JUL 2020

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

SECRETARIA. Santiago de Cali, 06 JUL 2020

. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.

La Secretaria,

SARA LORENA BORRERO RAMOS

AUTO No. 1493

RAD: 76001 400 30 20 2020 0017000

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Santiago de Cali, 06 JUL 2020

La demanda **EJECUTIVA PARA LA GARANTÍA DE LA EFECTIVIDAD REAL DE LA GARANTÍA REAL de MENOR CUANTÍA** presentada por **BANCO CAJA SOCIAL S.A.** contra **DIEGO FERNANDO CALDERÓN ÁLVAREZ** viene conforme a derecho y acompañada del título ejecutivo (pagare), el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **DIEGO FERNANDO CALDERÓN ÁLVAREZ**, pagar a favor de **BANCO SOCIAL S.A.** Dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

1. **Pagaré** con número 132205302794 obrante a folio 2-8.

**A. CAPITAL**

Por la suma de **\$33.404.703,00**, correspondientes al capital contenido en el pagaré mencionado en el numeral 1.

**B. INTERESES CORRIENTES**

Por la suma de \$3.294.000, correspondientes a los intereses corrientes o de plazo causados a la tasa 12.25% E.A., correspondientes a 07 cuotas dejadas de cancelar desde el 18 de julio de 2019 hasta el 03 de marzo de 2020, de conformidad con el pagaré referido en el numeral 1.

**C. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital anterior

desde la fecha de la presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

## 2. COSTAS

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído al ejecutado en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem.

**TERCERO: NOTIFICAR** al demandado que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: DECRETAR** el embargo de los derechos de propiedad y dominio que tiene el demandado **DIEGO FERNANDO CALDERÓN ÁLVAREZ** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. **16.777.794** sobre el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **370-748507**. Oficiese lo pertinente a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

**QUINTO: RECONOCER** personería a la Dra. **MARÍA DEL PILAR SALAZAR SÁNCHEZ** con T.P. No. 31.970.738, del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**SEXTO: NEGAR** como dependiente judicial al señor **MICHAEL BERMÚDEZ CARDONA** (Folio 45), de acuerdo con lo establecido en los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 de 1971 en armonía con el artículo 123 del Código General del Proceso, esto es NO acreditar que es estudiante de derecho.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

2020/00170  
YY

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07 JUL 2020

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

12

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, **06 JUL 2020**. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvese proveer sobre su admisión.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.1494**

**RAD: 76001 400 30 20 2020 00175 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, **06 JUL 2020**

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** presentada por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** contra **ORLANDO MARÍN PEDRAZA**, viene conforme a derecho y acompañada de un (1) título valor (pagaré), el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **ORLANDO MARÍN PEDRAZA**, pagar a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**1. PAGARÉ N° 4831010803119102**

Por la suma de **\$1.244.624,00** correspondiente al saldo de capital contenido en el referido pagaré.

**1.1. INTERESES DE PLAZO**

Por concepto de intereses de plazo liquidados a la tasa máxima legal permitida, causados y no pagados desde el día 10 de julio de 2019 y hasta el 05 de febrero de 2020 sobre el capital anterior.

**1.1 INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "1" desde el 06 de febrero de 2020, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**2. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a los ejecutados en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem.

**TERCERO: NOTIFICAR** a los demandados que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

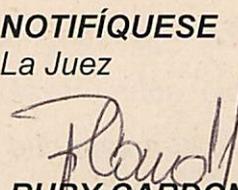
**CUARTO: RECONOCER** personería al Dr. **HUMBERTO VÁSQUEZ ARANZAZU** con T.P. No. 39.995 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**QUINTO: TENER** como dependiente judicial a la señora **LAURA ISABEL HUERTAS GÓMEZ**, para proceder conforme las facultades expresamente indicadas en el acápite "**AUTORIZACIÓN ESPECIAL**" visible a folio 7 del libelo de la demanda.

**SEXTO: NEGAR** como dependiente judicial al señor **JUAN PABLO VÁSQUEZ ZAMORANO** (Folio 8), de acuerdo con lo establecido en los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 de 1971 en armonía con el artículo 123 del Código General del Proceso, esto es NO acreditar que es estudiante de derecho.

**SÉPTIMO: TENER** como autorizados a la Doctora **KELLY JOHANA OCAMPO MOTATO**, para proceder conforme las facultades expresamente indicadas en el acápite "**AUTORIZACIÓN ESPECIAL**" visible a folio 7 del libelo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**  
La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

RAD 2020/00175  
YY

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07 JUL 2020

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, **06 JUL 2020**  
la señora Juez, el presente asunto. *Sírvase proveer.*

. A Despacho de

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

AUTO No. **1495**

RAD: 760014003020 2020 00175 00

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, **06 JUL 2020**

*En escrito que antecede solicita la parte actora se decreten medidas cautelares, las cuales siendo procedentes al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado,*

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto posea el demandado **ORLANDO MARÍN PEDRAZA** **identificado con la C.C. No. 79.385.905**, en Cuentas de Ahorro, corrientes, CDT o por cualquier otro concepto, en las cuentas relacionadas en el escrito de medidas cautelares. **LIMITAR** el embargo hasta la suma de \$2.700.000,00 *Oficiese.*

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

*[Handwritten signature]*  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**  
En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **07 JUL 2020**  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria *[Handwritten signature]*

yy

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
PALACIO DE JUSTICIA PISO 11  
TELÉFONO 898 68 68 EXT 5219  
CALI - VALLE

Santiago de Cali, 06 JUL 2020

OFICIO No. 2459

Señor  
GERENTE

La Ciudad

REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA  
CUANTÍA  
DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A. NIT.  
860.034.594-1  
DEMANDADO: ORLANDO MARÍN PEDRAZA  
identificado con la C.C. No. 79.381.905  
RAD: 76 001 4003 020 2020 00175 00

Por medio del presente, me permito comunicarle que dentro del proceso de la referencia, se decretó el embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto posea el demandado **ORLANDO MARÍN PEDRAZA identificado con la C.C. No. 79.381.905**, en Cuentas de Ahorro, corrientes, CDT, en su entidad. LIMITAR el embargo hasta la suma de \$2.700.000,00

En consecuencia sírvase proceder de conformidad, efectuando las retenciones y constituir un certificado de depósito a órdenes del Juzgado en la cuenta **76 0012 041 020** del BANCO AGRARIO, previniéndole, que de no obedecer la presente orden responderá por dichos valores. (Numeral 10 Artículo 593 del C.G.P.)

Atentamente,

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
SECRETARIA

YY

SECRETARIA. Santiago de Cali, 06 JUL 2020  
La Secretaria,

27  
. A Despacho de

la señora juez el expediente de la referencia. Sírvese proveer sobre su admisión.

SARA LORENA BORRERO RAMOS

AUTO No. 1492

RAD: 76001 400 30 20 2020 00178 00

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

Santiago de Cali, 06 JUL 2020

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** presentada por **BANCO CAJA SOCIAL S.A.** contra **PUNTOTEX INTERNACIONAL S.A.S.**, viene conforme a derecho y acompañada de dos (2) títulos valores (pagarés), el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la sociedad **PUNTOTEX INTERNACIONAL S.A.S.**, pagar a favor del **BANCO CAJA SOCIAL S.A.S** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**1. PAGARÉ N° 21002704297**

Por la suma de **\$9.243.974,83**, correspondiente al saldo de capital contenido en el referido pagaré.

**1.1. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "1" desde la fecha de la presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**2. PAGARÉ N° 4984782887803448**

Por la suma de **\$7.432.142,00**, correspondiente al saldo de capital contenido en el referido pagaré.

**2.1. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "2" desde la fecha de la presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

### 3. COSTAS.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

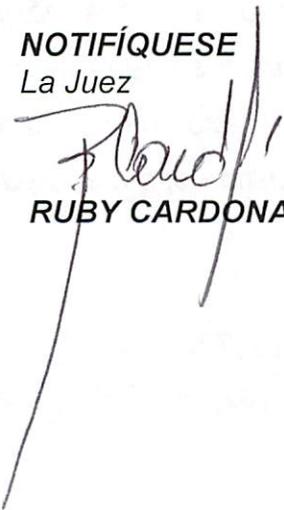
**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído al ejecutado en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem.

**TERCERO: NOTIFICAR** a los demandados que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la Dra. **MARÍA DEL PILAR SALAZAR SÁNCHEZ** con T.P. No. 31.970.738, del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**QUINTO: NEGAR** como dependiente judicial al señor **MICHAEL BERMÚDEZ CARDONA** (Folio 23), de acuerdo con lo establecido en los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 de 1971 en armonía con el artículo 123 del Código General del Proceso, esto es **NO** acreditar que es estudiante de derecho

**NOTIFÍQUESE**  
La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

2020/001878  
YY

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07 JUL 2020

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

SECRETARIA.- Santiago de Cali, **06 JUL 2020** . A Despacho de la señora Juez el presente proceso llegado del CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE CALI, a fin de realizar la entrega de un bien inmueble por incumplimiento de acuerdo. Sírvase proveer.  
La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No 1491**  
**RADICACIÓN 760014003020 2020 00186 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, **06 JUL 2020**

Visto la comisión que antecede se encuentra ajustada a lo dispuesto en el Art. 39 del C.G.P., en consecuencia el juzgado,

**RESUELVE**

1.- **AUXÍLIESE y DEVUÉLVASE** la comisión impartida, remitida a este despacho por el CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE CALI.

2.- Como quiera que revisada la anterior comisión se observó que se llevó a cabo un proceso de conciliación referente a lograr la entrega de un bien inmueble debido al incumplimiento del contrato de arrendamiento, pactándose como fecha de entrega el día 05 de Febrero a las 4:00 P.M., la cual no se cumplió, sin embargo, dicha comisión indiligada carece de documentación imprescindible, como lo es la copia autentica del contrato de arrendamiento, el Certificado de Tradición del inmueble.

3.- **OFÍCIESE** al CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE CALI, para que se sirva allegar la documentación referida para lo cual se le concede un término de cinco (5) días a partir del recibido de la comunicación, so pena de rechazo.

4. **TENER** como apoderado de la entidad solicitante A Y C INMOBILIARIOS S.A., a la Dra. ANGELA MARÍA CAICEDO MONTILLA, portadora de la T.P. No. 308.721 del C.S de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE  
LA JUEZ**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

YY

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 53 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07 JUL 2020**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

17

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, **06 JUL 2020**. A Despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de admisión. Sírvase proveer.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 149V**

**RADICACIÓN 760014003020 2020 00197 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, **06 JUL 2020**

Por reparto nos correspondió la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** instaurada por **LA COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y TECNOLOGICOS -COOPTECPOL** contra **JULIO CESAR MARTINEZ GARCIA**.

Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

- Deberá aclarar el numeral 2 de las pretensiones como quiera que indica que renuncia al cobro de los intereses moratorios de plazo o corriente mencionados en los hechos y pretensiones de la demanda. Sin embargo en el numeral 3 del mismo acápite solicita el cobro de los intereses de mora.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1. - INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** instaurada por **LA COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS INTEGRALES Y TECNOLOGICOS -COOPTECPOL** contra **JULIO CESAR MARTINEZ GARCIA**, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2.- CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**3.- RECONOCER** personería al señor **JHONNATAN GARCIA GUERRERO** identificado con la C.C No. 80.098.726 de Bogotá para actuar en nombre y representación de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

yy

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI - SECRETARIA

En Estado No. **53** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07 JUL 2020**

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria