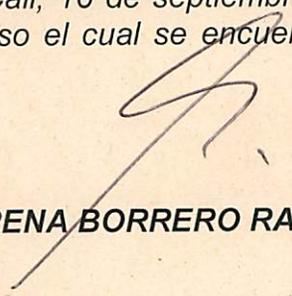


23

**SECRETARIA.**- Santiago de Cali, 16 de septiembre del 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso el cual se encuentra archivado en la caja 636. Sírvase proveer

La Secretaria,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3793**

**RAD: 760014003020 2013 00316 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre del dos mil veintiuno (2021).

Mediante escrito que antecede en el presente proceso, la apoderada judicial y a su vez representante legal de la entidad demandante allega escrito relativo a la cesión de los derechos de crédito a favor de la señora Maricela Quintero Rodríguez.

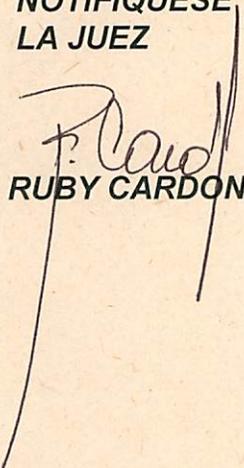
Por otro lado el demandado solicita se desarchivé el expediente a fin de que se libren los oficios de desembargo.

El Despacho de su revisión advierte que no es posible acceder a la petición de la apoderada judicial y a su vez representante legal de la entidad demandante, ello teniendo en cuenta que el proceso se encuentra archivado ello teniendo en cuenta que fue terminado por desistimiento tácito mediante auto No. 2243 calendarado el 1 de agosto de 2013.

Igualmente no es posible acceder a la petición del demandado, en el sentido de librar los oficios de desembargo, ello teniendo en cuenta que en el proceso de la referencia no se decretó medida de embargo alguna, debido a que la parte actora no aportó la respectiva caución.

Por lo anteriormente indicado no se accederá a lo solicitado por las partes.

**NOTIFÍQUESE  
LA JUEZ**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

MEOA

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD  
SECRETARIA**

En Estado No. 162 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.  
Fecha: SEP-17-2021

\_\_\_\_\_  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

186

**SECRETARIA.**- Santiago de Cali, 16 de septiembre del 2021. A Despacho de la señora juez el presente proceso el cual se encuentra archivado en la caja 936. Sírvase proveer

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3770**

**RAD: 760014003020 2018 00191 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

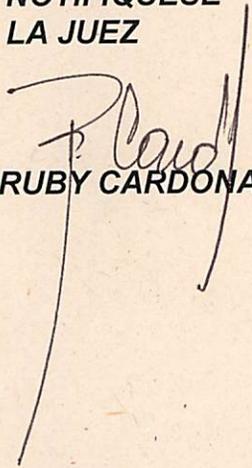
Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre del dos mil veintiuno (2021).

Mediante escrito que antecede en el presente proceso la memorialista solicita al Despacho se tenga como dependiente judicial al señor Daniel Alejandro Correa López.

El Despacho de su revisión advierte que la peticionaria no aporto el certificado de existencia y representación de la entidad actora donde se pueda vislumbrar que actúa en su calidad de representante legal de la entidad actora.

Por lo anterior no se accederá a lo solicitado.

**NOTIFÍQUESE  
LA JUEZ**

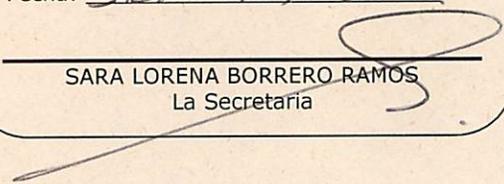
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

MEOA

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD  
SECRETARIA**

En Estado No. 162 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.

Fecha: SEP-17-2021

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

955

SECRETARIA. Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021. A despacho de la Juez, la presente demanda que se encuentra archivada en la Caja 915. Sírvase Proveer.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3822**  
**RAD, 760014003020 2018 00281 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre del dos mil veintiuno (2021).

Mediante escrito que antecede en el proceso de la referencia la apoderada judicial de la demandante solicita le sea expedido los oficios de levantamiento de la medida de inscripción de la demanda y la su vez le sean entregados

El Despacho de su revisión advierte, que no es posible acceder a lo requerido, ello teniendo en cuenta que mediante sentencia No. 019-2019 proferida el 29 de mayo de 2019, este Juzgado dispuso negar todas las pretensiones plasmadas en la demanda Reivindicatoria, respecto al predio identificado con la matricula inmobiliaria No. 370-694502, por lo tanto el oficio de levantamiento de la medida de inscripción de la demanda el cual se encuentra realizado y glosado al expediente debe ser entregado directamente al demandado Efraín Escobar, para que sea el quien proceda con su diligenciamiento.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**

**RUY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD SECRETARÍA**  
En Estado No. 162 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: SEP-17-2021.  
\_\_\_\_\_  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 16 DE SEPTIEMBRE DE 2021. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – JULIAN OCAMPO NUÑEZ, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 2845 DEL 19 DE AGOSTO DE 2021 (fl.251)

Agencias en Derecho (fl.251 vto).	\$3.000.000,00
Arancel Judicial (fl 39)	\$6.800,00
Factura Entidad de Correo (fl.46)	\$12.200,00
Factura Entidad de Correo (fl.106)	\$12.200,00
Factura Entidad de Correo (fl.137)	\$22.000,00
Factura Entidad de Correo (fl.233)	\$7.200,00
<b>Total</b>	<b>\$3.060.400,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA, adelantado MAKRO COMPUTO S.A contra JULIAN OCAMPO NUÑEZ. Sírvase proveer.

La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3795**  
**RAD 76001 40 03 020 2018 00839 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre del dos mil veintiuno

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 162 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: SEP-17-2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 16 DE SEPTIEMBRE DE 2021. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – WILLIAM ANTONIO ALVAREZ GOMEZ, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 3222 DEL 18 DE AGOSTO DE 2021 (fl.102)

Agencias en Derecho (fl.102vto).	\$ 500.000,00
Factura entidad de correo (fl. 27)	\$ 14.445,00
Factura entidad de correo (fl. 37)	\$14.445,00
Factura entidad de correo (fl. 62)	\$14.445,00
Factura entidad de correo (fl 91)	\$5.000,00
Factura entidad de correo (fl 96)	\$5.000,00
<b>Total</b>	<b>\$553.335,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA, adelantado BANCO DE BOGOTA contra WILLIAM ANTONIO ALVAREZ GOMEZ. Sírvase proveer.  
La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3604**  
**RAD 76001 40 03 020 2019 00347 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 102 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: SEP-17-2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

28

**INFORME SECRETARIAL.-** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso en el que se dispuso el traslado a los juzgados de ejecución.

Sírvase proveer. Cali, septiembre 16 del 2021.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.3605**

**RAD: 7600140030020 2019 00347 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Verificada la atestación secretarial y atendiendo las directrices del Circular CSJV-AC17-36 de abril 19 de 2017, concerniente a las "OPERACIONES SOBRE DEPOSITOS JUDICIALES EN EXPEDIENTES A CARGO DE LOS JUZGADOS DE EJECUCION DE SENTENCIAS", en la que señaló que la remisión de expedientes para su conocimiento también comporta por parte del despacho judicial remitente "...**(2) La orden al pagador o consignante para que constituyan los nuevos depósitos judiciales a favor del nuevo despacho de destino del expediente**", y lo dispuesto en el acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, "Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones", en el artículo 3º numeral 7º al regular las gestiones de los juzgados que remiten, prevé:

"...; 7. A través del portal web del Banco Agrario convertirán los depósitos judiciales asociados al proceso a favor de la respectiva oficina de apoyo y anexarán al expediente una impresión en la que conste dicha transacción. Si no existieren depósitos judiciales anexarán una constancia en tal sentido.

"Igualmente anexarán copia de la comunicación dirigida a la persona natural o jurídica que por razón de una medida cautelar deba consignar periódicamente sumas de dinero, para que en adelante los depósitos los haga en favor de la oficina de apoyo, para lo cual deberá indicarse el número de la respectiva cuenta bancaria"

En el caso de autos, como se decretó medida de embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto tengan depositado el demandado en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT's y cualquier otro concepto, a fin de remitir al expediente a los juzgados de ejecución, se hace necesario que previamente se le imparta la orden a los gerentes de los bancos relacionados en el escrito de medidas previas, para que constituya los nuevos depósitos judiciales, por concepto del embargo y retención de los dineros que posea el demandado en dichos entes financieros, a favor del nuevo despacho de destino, como lo es la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Localidad, cuenta única número **760012041700** del Banco Agrario de esta municipalidad. Así mismo y como se decretó el embargo y retención de los créditos, cuentas por cobrar u otro derecho personal que tenga la entidad demandada en las entidades que menciona en el escrito de medidas cautelares.

Por lo tanto, el juzgado

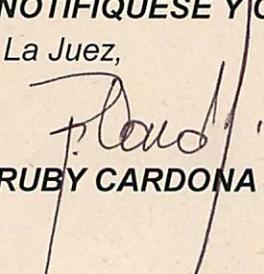
**DISPONE:**

**OFÍCIESE** a los diferentes bancos y fiduciarias de la ciudad relacionados en el escrito de solicitud de medidas cautelares, a fin de informarle que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos que le realice al demandado WILLIAM ANTONIO ALVAREZ GOMEZ por concepto de la medida de embargo y retención de los dineros que posea en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT's y por cualquier otro concepto comunicada mediante oficio No.2738 y 2739 del 14 de mayo de 2019, respectivamente, a partir del recibo de esta comunicación, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial 760014003020 2019 00034700.

Lo anterior por cuanto el proceso será remitido a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali – Reparto, para continuar con su trámite, dando cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

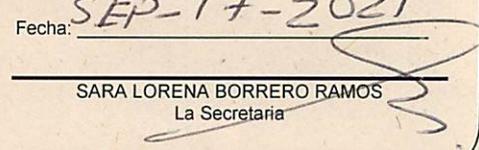
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

MEOA

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI- SECRETARIA

En Estado No. 162 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: SEP-17-2021

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora Juez, el anterior escrito junto con el expediente para el cual viene dirigido.-

Sírvase proveer.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3764**

**RAD: 760014003020 2019 00432 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre del dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que el demandado no ha dado cumplimiento a lo dispuesto por esta instancia judicial en el numeral 2 de la Sentencia proferida en audiencia 28-2020 del 26 de octubre de 2020, se hace necesario comisionar para la diligencia de entrega del bien inmueble a los Juzgados Civiles Municipales creados para conocimiento exclusivo de Despachos Comisorios – En reparto. Por tanto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**COMISIONAR** a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES CREADOS PARA CONOCIMIENTO EXCLUSIVO DE DESPACHOS COMISORIOS – EN REPARTO**, para llevar a cabo la diligencia de entrega de los inmuebles distinguidos con la matrícula inmobiliaria No. 370-100235, 370-0100178 y 370-01006179 que corresponden al apartamento 501 D, Garaje 25 G y GARAJE 26D, del Conjunto Multifamiliar la Carolina, ubicado en la calle 3 Bis No. 35 A-47 de esta ciudad, para tal evento al comisionado se le otorgan las facultades inherentes del Numeral. 1°, art. 48 del C.G.P además de lo dispuesto en los numerales 3, 4 y 5 del Art. 48 y 37, 39 del Código General del Proceso, con la facultad de sub comisionar en caso de ser necesario. Librar despacho comisorio con los insertos del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**LA JUEZ,**

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

MEOA

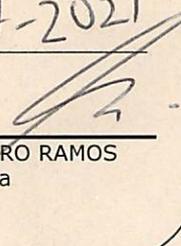
**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA**

En Estado No. 162 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: SEP-17-2021

---

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria



**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 16 DE SEPTIEMBRE DEL 2021. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – JHON JAIRO ZAPATA RIOS MEDIANTE SENTENCIA PROFERIDA EN AUDIENCIA No. 28-2020 DEL 26 DE OCTUBRE DEL 2020 (fl.118)

Agencias en Derecho (fl.119).	\$2.000.000,00
Agencias en Derecho 2da Instancia (Cuaderno No. 2 fl. 19).	\$908.526,00
Factura entidad de correo (fl. 65).	\$11.500,00
<b>Total</b>	<b>\$2.920.026,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 16 de septiembre del 2021. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso VERBAL REIVINDICATORIO DE DOMINIO DE MENOR CUANTIA, adelantado por ANDRES FELIPE JIMENEZ ALVAREZ contra JHON JAIRO ZAPATA RIOS. Sírvase proveer.  
La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

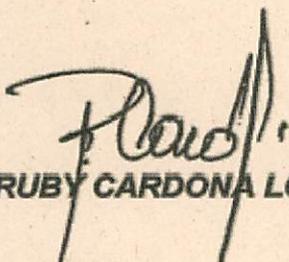
**AUTO No. 3765**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**RAD: 760014003020 2019 00432 00**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre del dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 162 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: SEP-17-2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

**SECRETARIA.-** Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora Juez el presente proceso. Sírvase proveer.

La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3791**

**RADICACIÓN NÚMERO 2019 00830 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre del dos mil veintiuno (2021).

Dentro del proceso, las partes de común acuerdo coadyuvaron solicitud de suspensión hasta el 15 de diciembre de 2021.

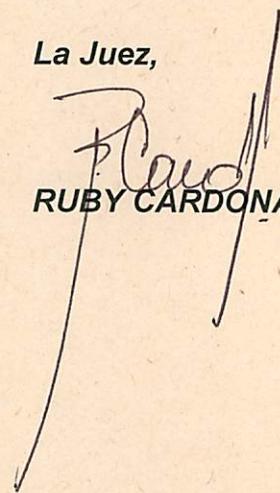
Por ser procedente lo solicitado, el Juzgado ordenará la suspensión del proceso, de conformidad con el art. 161 del Código General del Proceso, por ello, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**SUSPENDER** el presente proceso desde el 25 de agosto de 2021 hasta el 15 de diciembre de 2021.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

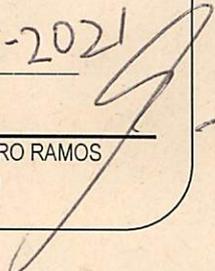
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

MEOA

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 162 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: SEP-17-2021

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

42

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 07 de Diciembre de 2020. A Despacho de la señora Juez, el escrito anterior dirigido dentro al proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** presentado por la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO EL PROGRESO SOCIAL LTDA - PROGRESEMOS** contra **ÁNGELA JHOANA DIAGO VELASCO Y OTRO**. Sírvase proveer.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3958**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2019 00886 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Siete (07) de Diciembre de dos mil Veinte (2020).

La apoderada judicial de la parte actora, allega escrito en el cual manifiesta que ha llegado a un **ACUERDO DE PAGO** con la señora **ANGELA JHOANNA DIAGO VELASCO** y por tanto solicita que no se practique el embargo del salario del codeudor Jonathan Truque Diago, no se imponga condena en costas y se suspenda el presente trámite hasta el 15 de Marzo de 2021, fecha límite para el cumplimiento del acuerdo celebrado entre las partes.

No obstante lo anterior, se observa que el documento presentado no se encuentra signado por sus creadores, y si bien es cierto el Decreto 806 de 2020 se mostró flexible frente a la exigencia de la firma en ciertas actuaciones, para esta juzgadora, es de vital importancia que una solicitud como la que nos ocupa sí cuente al menos con la firma escaneada de quienes intervienen en ella. Por tanto, hasta que no se cumpla tal requisito no podrá entrar a estudiarse de fondo el escrito aportado.

Ahora bien, como quiera la demandada afirma que conoce de la existencia del presente asunto y se da por notificada de la demanda y el mandamiento de pago proferido en este proceso (fl. 36), se tendrá por notificada por conducta concluyente.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud realizada por la parte actora, de conformidad con lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

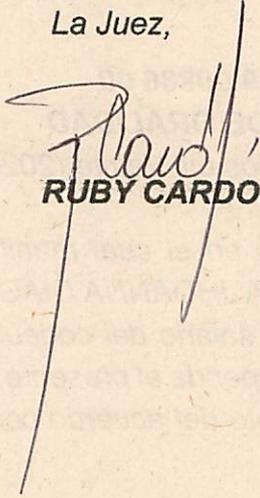
**SEGUNDO: TENER** por notificada por conducta concluyente a la demandada **ANGELA JHOANNA DIAGO VELASCO** de conformidad con el artículo 301 del C.G.P., a partir del 23 de Noviembre de 2020. Para no coartar derecho de defensa alguno los términos para pagar la obligación y/o proponer excepciones empezarán a contabilizar a partir del día siguiente a la notificación de la presente providencia.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a

efectuar la notificación efectiva al demandado JONATHAN TRUQUE DIAGO, conforme a lo preceptuado en el Art 292 del C.G.P, adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta. **ADVIRTIÉNDOLE** que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CCM

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 003 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.  
Fecha: 14-01-2021

La Secretaria

48

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 23 de Febrero de 2021. A Despacho de la señora Juez, el escrito anterior dirigido al proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA presentado por la COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO EL PROGRESO SOCIAL LTDA- PROGRESEOS contra ÁNGELA JHOANA DIAGO VELASCO Y OTRO.

La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 762**

**RADICACIÓN 760014003020201900886**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de dos mil veintiuno (2.021).

Dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA presentado por la COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO EL PROGRESO SOCIAL LTDA- PROGRESEOS contra ÁNGELA JHOANA DIAGO VELASCO Y JONATHAN TRUQUE DIAGO, las partes de común acuerdo coadyuvaron el escrito presentado inicialmente y solicitan la suspensión del proceso hasta el 15 de marzo de 2021. Igualmente el demandado manifiesta que se da por notificado de la demanda y el mandamiento de pago proferido en este proceso.

Por lo anterior,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** por notificado por conducta concluyente al demandado JONATHAN TRUQUE DIAGO de conformidad con el artículo 301 del C.G.P., a partir del 03 de febrero de 2021.

**SEGUNDO: SUSPENDER** el proceso hasta el 15 de marzo de 2021, conforme a la solicitud realizada.

**NOTIFIQUESE**

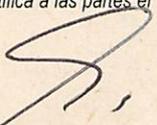
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 038 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 04 DE MARZO DE 2021

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 30 de junio de 2021. A Despacho de la señora Juez el presente expediente, para su revisión. Sírvase proveer.

La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2640**

**RADICACIÓN 760014003020 2019 00886 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, treinta (30) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que dentro del presente proceso SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, interpuesto por la COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO EL PROGRESO SOCIAL LTDA. PROGRESEMOS a través de apoderada judicial, contra JONATHAN TRUQUE DIAGO Y ANGELA JOHANNA DIAGO VELASCO, se encuentra vencido el término de suspensión del proceso (15 de marzo de 2.021), sumado a que la apoderada actora solicita su reactivación, este Despacho, de conformidad con lo señalado en el Art. 163 del Código General del Proceso, reanudará las actuaciones en el estado en que éstas fueron suspendidas.

En tal virtud el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REANUDAR** el presente proceso por las razones expuestas en la arte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REANUDAR** los términos señalados en la notificación del demandado JONATHAN TRUQUE DIAGO (folio 48), es decir, diez (10) días para presentar excepciones o cinco (5) días para pagar conforme lo dispone el art. 391 del C. General del Proceso.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

<b>JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD SECRETARIA</b>	
En Estado No. <u>113</u>	de hoy se notifica a las partes el auto anterior.
Fecha: <u>07-07-2021</u>	
 <hr/> SARA LORENA BORRERO RAMOS La Secretaria	

SECRETARIA. Santiago de Cali, 16 de septiembre del 2021. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que la parte demandada se notificó en debida forma, sin que hubieren llegado a proponer excepciones dentro del término de ley. Sírvase proveer. La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**Auto No. 3824**  
**RADICACIÓN: 760014003020 2019 00886 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre del dos mil veintiuno (2021).

Dentro del presente proceso de **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, propuesto por **LA COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO EL PROGRESO SOCIAL LTDA- PROGRESEMOS** en contra de **ANGELA JOHANNA DIAGO VELASCO Y JONATHAN TRUQUE DIAGO**, la parte actora mediante demanda presentada el 18 de octubre de 2019, solicitó proveído de mandamiento de pago contra la parte deudora, por las siguientes sumas de dinero:

“...a. Por la suma de **\$1.557.342,00M/CTE.**, contenidos en el **Pagare No. 23694**, visible a folio 2.

b. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, sobre el valor del capital del literal “a”, desde el 6 de Abril de 2019, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

c. Sobre las costas se resolverá oportunamente...” (Sic)

Como base de recaudo se aportó un (1) **Pagare No. 23694**, obrante a folio 2 del expediente; y se refirió a que la parte demanda se encuentra en mora, con fundamento en dicha conducta, el libelo de la demanda y resuelto el conflicto de competencia por la Honorable Corte Suprema de Justicia- Sala de Casación Civil mediante auto AC1462-2020 del 21 de julio de 2020, se libró mandamiento de pago mediante proveído No. 3421 del 23 de octubre de 2020, (folio 32 - reverso), en la forma solicitada en las pretensiones.

Surtidos los trámites previstos para la notificación en nuestro ordenamiento procesal general civil, la demandada **ANGELA JOHANNA DIAGO VELASCO**, se notificó por conducta concluyente del auto dictado en su contra, el día 23 de noviembre de 2020 (fl. 42); sin que hubiere propuesto excepciones de mérito dentro del término legal.

Igualmente el demandado **JONATHAN TRUQUE DIAGO**, se notificó por conducta concluyente del auto dictado en su contra, el día 3 de febrero de 2021 (fl. 48); sin que hubiere propuesto excepciones de mérito dentro del término legal.

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, se procederá de la manera como lo ordena el artículo 440 del C.G.P., en consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de **ANGELA JOHANNA DIAGO VELASCO Y JONATHAN TRUQUE DIAGO**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere, (Arts. 444, 448 al 451 del C.G.P.)

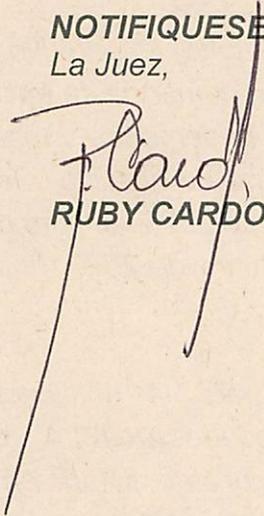
**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con los artículos 440 y 361 del C.G.P. En consecuencia, se fija la suma de \$200.000 = (Doscientos mil pesos m/cte.) como Agencias en Derecho.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P. y ejecutoriado el auto que apruebe las costas, REMITIR a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali –Oficina de reparto-

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**RUBY CARDONA LONDOÑO**

MEOA

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 162 de hoy se notifica  
a las partes el auto anterior.  
Fecha: SEP-17-2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 16 DE SEPTIEMBRE DE 2021. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – MIGUEL ANGEL CONCHA VALENCIA, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 2842 DEL 19 DE AGOSTO DE 2021 (fl.113)

Agencias en Derecho (fl.113vto).	\$3.000.000,00
Factura Certificado de Tradición (fl.22)	\$71.300,00
Factura Entidad de Correo fl (34)	\$12.200,00
Factura Entidad de Correo fl (75)	\$13.000,00
<b>Total</b>	<b>\$3.096.500,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MENOR CUANTÍA- PRENDARIO, adelantado BANCO DE OCCIDENTE S.A contra MIGUEL ANGEL CONCHA VALENCIA. Sírvase proveer.

La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3790**  
**RAD 76001 40 03 020 2019 01056 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre del dos mil veintiuno

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaria se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 162 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: SEP-17-2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

SECRETARIA. Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021. A despacho de la Juez, la presente demanda. Sírvase Proveer.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3768**  
**RAD, 760014003020 2020 00102 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre del dos mil veintiuno (2021).

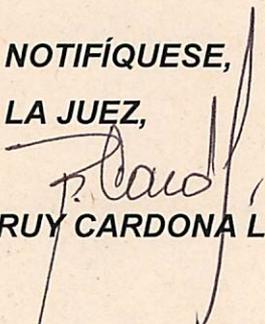
1- Mediante escrito que antecede en el proceso de la referencia la representante legal de la entidad actora allega las constancias del diligenciamiento de la notificación del demandado Eyder Mauricio Torres Días, de que trata el art. 292 del C.G.P

El Despacho de su revisión advierte, que en el aviso se estableció de manera errada la radicación del proceso de la referencia al indicar en dicho aviso el número 7600140031620200010200, cuando la radicación correcta es la 76001400302020200010200.

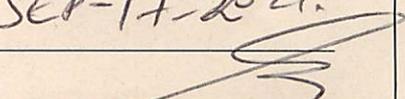
Por lo tanto, se agregará a los autos sin consideración alguna las constancias de notificación aportadas por la parte actora.

2. **REQUERIR** a la parte actora, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, **LLEVE A CABO** las actividades tendientes a consumir la medida cautelar decretada en el auto No. 627 del 22 de febrero de 2021, e impuesta respecto de la parte demandada, conforme a lo preceptuado en el No. 1° del Art. 317 del C.G.P.

**ADVERTIR** a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, se tendrá por desistida la medida cautelar impuesta a la parte pasiva, lo anterior de conformidad con lo previsto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012.

**NOTIFÍQUESE,**  
**LA JUEZ,**  
  
**RUY CARDONA LONDOÑO**

MEOA

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD SECRETARÍA**  
En Estado No. 162 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: SEP-17-2021  
  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 16 DE SEPTIEMBRE DEL 2021. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDANTE** – HUMBERTO FRANCO ARISMENDY MEDIANTE AUTO No. 3407 DEL 25 DE AGOSTO DEL 2021 (fl.191)

Agencias en Derecho (fl.193 vto).	\$600.000,00
<b>Total</b>	<b>\$600.000,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 16 de septiembre del 2021. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso VERBAL SUMARIO DE PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN HIPOTECARIO DE MINIMA CUANTIA, adelantado por HUMBERTO FRANCO ARISMENDY contra BANCO AV VILLAS Y SOCIEDAD SINISTERRA ARANGO Y COMPAÑÍA LIMITADA "SIACO LTDA". Sírvase proveer.

La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

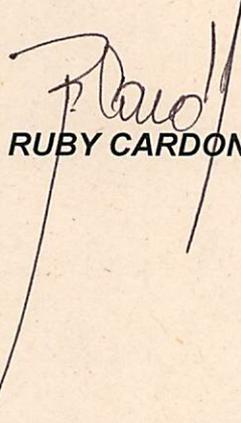
**AUTO No. 3778**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**RADICACION 7600140030202020001720**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre del dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 162 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: SEP-17-2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

81

**INFORME SECRETARIAL.** - A Despacho de la señora Juez, el presente proceso en el que se dispuso el traslado a los juzgados de ejecución. Sírvase proveer. Cali, 16 de septiembre de 2021.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.3860\_**

**RAD: 7600140030020 2020 00372 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Dieciséis (16) de septiembre del dos mil veintiuno (2021).

Verificada la atestación secretarial y atendiendo las directrices del Circular CSJV-AC17-36 de abril 19 de 2017, concerniente a las "OPERACIONES SOBRE DEPOSITOS JUDICIALES EN EXPEDIENTES A CARGO DE LOS JUZGADOS DE EJECUCION DE SENTENCIAS", en la que señaló que la remisión de expedientes para su conocimiento también comporta por parte del despacho judicial remitente "...**(2) La orden al pagador o consignante para que constituyan los nuevos depósitos judiciales a favor del nuevo despacho de destino del expediente**", y lo dispuesto en el acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, "Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones", en el artículo 3º numeral 7º al regular las gestiones de los juzgados que remiten, prevé:

"...; 7. A través del portal web del Banco Agrario convertirán los depósitos judiciales asociados al proceso a favor de la respectiva oficina de apoyo y anexarán al expediente una impresión en la que conste dicha transacción. Si no existieren depósitos judiciales anexarán una constancia en tal sentido.

"Igualmente anexarán copia de la comunicación dirigida a la persona natural o jurídica que por razón de una medida cautelar deba consignar periódicamente sumas de dinero, para que en adelante los depósitos los haga en favor de la oficina de apoyo, para lo cual deberá indicarse el número de la respectiva cuenta bancaria"

En el caso de autos, como se decretó medida de embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto tenga depositado la demandada en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT's y cualquier otro concepto, a fin de remitir al expediente a los juzgados de ejecución, se hace necesario que previamente se le imparta la orden a los gerentes de los bancos relacionados en el escrito de medidas previas, para que constituya los nuevos depósitos judiciales, por concepto del embargo y retención de los dineros que posea la demandada en dichos entes financieros, a favor del nuevo despacho de destino, como lo es la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Localidad, cuenta única número **760012041700** del Banco Agrario de esta municipalidad.

Por lo tanto, el juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: OFÍCIESE** al **PAGADOR DE LAS EMPRESAS PÚBLICAS Y MUNICIPALES DE CALI- EMCALI**, a fin de informarle que el embargo y retención de la quinta parte que exceda del salario mínimo mensual (art. 155, C.S.T.), primas o comisiones, honorarios y demás emolumentos susceptibles de dicha medida cautelar que devengue los demandados **DIEGO ALVEIRO ZUÑIGA SÁNCHEZ** identificado con la C.C. No. 16.669.423 y **PAULO CÉSAR GALEANO AGUDELO** identificado con la C.C. No. 94.452.587, comunicada mediante oficio No. 3577 del 31 de agosto de 2020, a partir del recibo de esta comunicación, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial 760014003020 2020 00256 00.

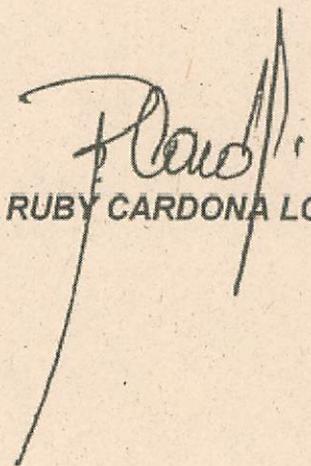
Lo anterior por cuanto el proceso será remitido a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali – Reparto, para continuar con su trámite, dando cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura.

**SEGUNDO: OFICIAR** al **JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI**, a fin de informarle que este proceso será remitido a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali – Reparto -, para continuar con su trámite, dando cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura, lo anterior, para que obre dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR, con radicación 76001-40-03-

91

018-2020-00396-00 instaurado por JORGE ANDRES REYES MOSQUERA,  
contra PABLO CESAR GALEANO AGUDELO, que cursa en su Despacho.

NOTIFÍQUESE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

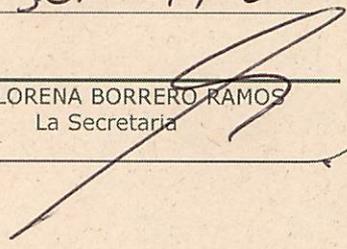
**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD  
SECRETARIA**

En Estado No. 162 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: SEP-17-2021

---

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria



**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 16 DE SEPTIEMBRE DE 2021. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** -DIEGO ALVEIRO ZUÑIGA SANCHEZ Y PAULA CESAR GALEANO AGUDELO, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 3341 DEL 25 DE AGOSTO DE 2021 (fl.79)

Agencias en Derecho (fl.79vto).	\$800.000,00
FACTURA ENTIDAD DE CORREO FI. 23	\$13.000,00
FACTURA ENTIDAD DE CORREO FI. 28	\$13.000,00
FACTURA ENTIDAD DE CORREO FI. 36	\$13.000,00
FACTURA ENTIDAD DE CORREO FI. 38	\$13.000,00
FACTURA ENTIDAD DE CORREO FI. 56	\$13.000,00
FACTURA ENTIDAD DE CORREO FI. 58	\$13.000,00
<b>Total</b>	<b>\$878.000,00</b>

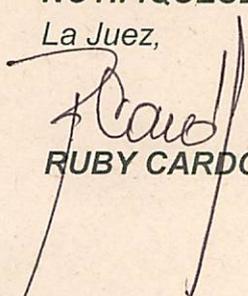
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA, adelantado LUIS CAMILO TORRES MARTINEZ contra DIEGO ALVEIRO ZUÑIGA SANCHEZ Y PAULO CESAR GALEANO AGUDELO. Sírvase proveer.  
La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3823**  
**RAD 76001 40 03 020 2020 00372 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN** (Artículo 366 del C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**  
La Juez,  
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**  
En Estado No. 162 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: SEP-17-2021  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 16 DE SEPTIEMBRE DEL 2021. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – EIDY MARLOBY CABEZAS MEDIANTE SENTENCIA No. 27 DEL 24 DE AGOSTO DEL 2021 (fl.58)

Agencias en Derecho (fl.59 vto).	\$1.000.000,00
Factura entidad de correo (fl. 23).	\$13.000,00
Factura entidad de correo (fl. 29).	\$13.000,00
<b>Total</b>	<b>\$1.026.000,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 16 de septiembre del 2021. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso VERBAL DE RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO, adelantado por LUIS EDUARDO AGURRE contra EIDY MARLOBY CABEZAS. Sírvase proveer.  
La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3777**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**RADICACION 76001400302020200043600**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre del dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**  
La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 162 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: SEP-17-2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 16 DE SEPTIEMBRE DE 2021. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** -ARBEY GARCIA SEPULVEDA, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 3221 DEL 18 DE AGOSTO DE 2021 (fl.17)

Agencias en Derecho (fl.17vto).	\$ 400.000,00
Factura entidad de correo (Cuaderno1-fl.8)	\$15.600,00
Factura entidad de correo (Cuaderno1-fl.11)	\$15.600,00
<b>Total</b>	<b>\$431.200,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA, adelantado CECILIA RENGIFO LIBREROS contra ARBEY GARCIA SEPULVEDA, Sírvase proveer.

La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3773**

**RAD 76001 40 03 020 2020 00664 00**

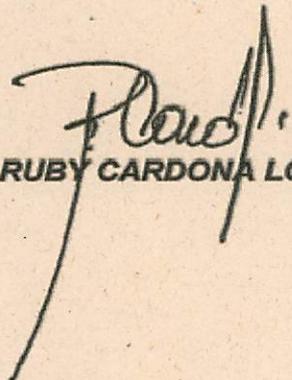
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 162 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: SEP-17-2021

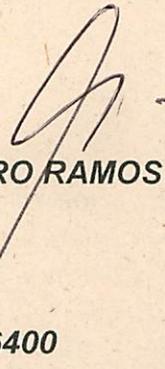
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

14

**INFORME SECRETARIAL.-** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso en el que se dispuso el traslado a los juzgados de ejecución.

Sírvase proveer. Cali, 16 de septiembre de 2021

La Secretaria

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3774**

**RAD: 7600140030020 2020 0066400**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre del dos mil veintiuno (2021)

Verificada la atestación secretarial y atendiendo las directrices del Circular CSJV-AC17-36 de abril 19 de 2017, concerniente a las "OPERACIONES SOBRE DEPOSITOS JUDICIALES EN EXPEDIENTES A CARGO DE LOS JUZGADOS DE EJECUCION DE SENTENCIAS", en la que señaló que la remisión de expedientes para su conocimiento también comporta por parte del despacho judicial remitente "...**(2) La orden al pagador o consignante para que constituyan los nuevos depósitos judiciales a favor del nuevo despacho de destino del expediente**", y lo dispuesto en el acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, "Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones", en el artículo 3º numeral 7º al regular las gestiones de los juzgados que remiten, prevé:

"...; 7. A través del portal web del Banco Agrario convertirán los depósitos judiciales asociados al proceso a favor de la respectiva oficina de apoyo y anexarán al expediente una impresión en la que conste dicha transacción. Si no existieren depósitos judiciales anexarán una constancia en tal sentido.

"Igualmente anexarán copia de la comunicación dirigida a la persona natural o jurídica que por razón de una medida cautelar deba consignar periódicamente sumas de dinero, para que en adelante los depósitos los haga en favor de la oficina de apoyo, para lo cual deberá indicarse el número de la respectiva cuenta bancaria"

En el caso de autos, como se decretó medida de embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto tenga depositado el demandado en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT's y cualquier otro concepto, a fin de remitir al expediente a los juzgados de ejecución, se hace necesario que previamente se le imparta la orden a los gerentes de los bancos relacionados en el escrito de medidas previas, para que constituya los nuevos depósitos judiciales, por concepto del embargo y retención de los dineros que posea el demandado ARBEY GARCIA SEPULVEDA en dichos entes financieros, a favor del nuevo despacho de destino, como lo es la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Localidad, cuenta única número **760012041700** del Banco Agrario de esta municipalidad. Así mismo y como se decretó el embargo y retención en la proporción legal, esto es, la quinta parte del salario mínimo mensual (art.155 C.S.T.), y demás emolumentos susceptibles de dicha medida cautelar que reciba

el demandado como empleado de la compañía SECRETARIA DEL MUNICIPIO DE GUADALAJARA BUGA, se comunicará lo pertinente a dicha entidad.

Por lo tanto, el juzgado

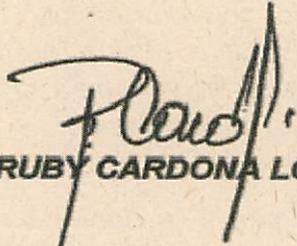
**DISPONE:**

**PRIMERO: OFÍCIESE** a los diferentes bancos de la ciudad relacionados en el escrito de solicitud de medidas cautelares, a fin de informarle que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos que le realice al demandado ARBEY GARCIA SEPULVEDA por concepto de la medida de embargo y retención de los dineros que posea en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT's y por cualquier otro concepto comunicada mediante oficio No. 5055 del 30 de noviembre de 2020, y al pagador de la compañía SECRETARIA DE EDUCACION MUNICIPAL DE GUADALAJARA BUGA a fin de informarle que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos que le realice a la demandada, por concepto de la medida de embargo ordenada por oficio No. 5056 del 30 de noviembre de 2020 a partir del recibo de esta comunicación, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial 7600140030202020-00664-00.

Lo anterior por cuanto el proceso será remitido a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali – Reparto, para continuar con su trámite, dando cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

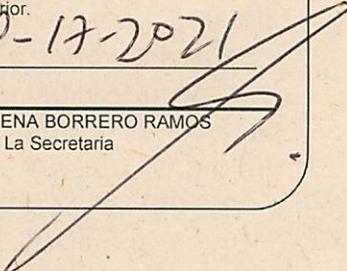
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI- SECRETARIA

En Estado No. 167 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: SEP-17-2021

\_\_\_\_\_  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria



**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 16 DE SEPTIEMBRE DE 2021. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – FABIAN BERNARDO RODRIGUEZ CIFUENTES, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 3338 DEL 25 DE AGOSTO DE 2021 (fl.36)

Agencias en Derecho (fl.36 vto).	\$3.000.000,00
Factura Entidad de Correo (fl.26)	\$5.000,00
<b>Total</b>	<b>\$3.005.000,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA, adelantado BANCO DE BOGOTA S.A contra FABIAN BERNARDO RODRIGUEZ CIFUENTES. Sírvase proveer.

La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3782**  
**RAD 76001 40 03 020 2020 00771 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre del dos mil veintiuno

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**  
La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 162 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: SEP-17-2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

59

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 16 DE SEPTIEMBRE DE 2021. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** - CONSUELO GUTIERREZ QUINTERO, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No.3115 DEL 18 DE AGOSTO DE 2021 (fl.53)

Agencias en Derecho (fl.58vto).	\$ 500.000,00
<b>Total</b>	<b>\$500.000,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA, adelantado BANCO POPULAR S.A contra CONSUELO GUTIERREZ QUINTERO. Sirvase proveer.

La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3601**

**RAD 76001 40 03 020 2021 00032 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre del dos mil veintiuno

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

*[Handwritten Signature]*

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 162 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: SEP-17-2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 16 DE SEPTIEMBRE DE 2021. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – JORGE ANTONIO MORENO ORTIZ, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 3254 DEL 23 DE AGOSTO DE 2021 (fl.31)

Agencias en Derecho (fl.31 vto).	\$4.000.000,00
Factura Entidad de Correo (fl.19)	\$14.445,00
<b>Total</b>	<b>\$4.014.445,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

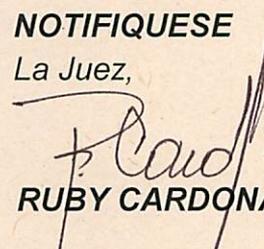
SECRETARIA.- Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA, adelantado BANCO POPULAR S.A contra JORGE ANTONIO MORENO ORTIZ. Sírvase proveer.

La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3782**  
**RAD 76001 40 03 020 2021 00034 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre del dos mil veintiuno

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**  
La Juez,  
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 162 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: SEP-17-21

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 16 DE SEPTIEMBRE DE 2021. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – JAIME HUMBERTO GIL MUÑOZ, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 3336 DEL 25 DE AGOSTO DE 2021 (fl.19)

Agencias en Derecho (fl.19 vto).	\$400.000,00
<b>Total</b>	<b>\$400.000,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA, adelantado ELIANA AGUILAR contra JAIME HUMBERTO GIL MUÑOZ. Sírvase proveer.  
La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3780**  
**RAD 76001 40 03 020 2021 00068 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre del dos mil veintiuno

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

*[Signature]*  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 162 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: SEP-17-2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 16 DE SEPTIEMBRE DE 2021. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** -NELSON PERAFAN VALENCIA Y ESPERANZA PRADO, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 3261 DEL 26 DE AGOSTO DE 2021 (fl.31)

Agencias en Derecho (fl.31vto).	\$1.200.000,00
<b>Total</b>	<b>\$1.200.000,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA, adelantado BETSY ROCIO QUIJANO CASTRILLON contra NELSON PERAFAN VALENCIA Y ESPERANZA PRADO. Sírvase proveer. La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

AUTO No. 3821\_\_

**RAD 76001 40 03 020 2021 00148 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 162 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: SEP-17-2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



Juzgados Civiles de Ejecución  
de Sentencias  
Cali - Valle del Cauca

SIGCMA

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE CALI

RADICACIÓN: 76-001-3103-007-2010-000532-00  
DEMANDANTE: Banco Santander Colombia S.A.  
DEMANDADOS: Esperanza Prado de Perafán y otro  
CLASE DE PROCESO: Ejecutivo Mixto

Auto No. 1834

Santiago de Cali, cuatro (4) de agosto de dos mil veintiuno (2.021)

El Juzgado Veinte Civil Municipal de Oralidad mediante oficio No.3183 del 27 de julio de 2021, informó que dentro de la ejecución identificada con la radicación 020- 2021 -00148 se decretó el embargo y secuestro de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y el de los remanentes del producto de los ya embargados de propiedad de la parte aquí demandada.

Ordenar que por conducto de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles del Circuito se proceda a oficiar a la agencia referida, informándole que la medida de remanentes deprecada NO SURTE EFECTOS, toda vez que el proceso de la referencia terminó por desistimiento tácito, mediante auto No. 646 del 4 de marzo de 2021.

DISPONE:

ÚNICO.- ORDENAR que por conducto de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles del Circuito se proceda a oficiar al Juzgado Veinte Civil Municipal de Oralidad, informándole que la medida de remanentes comunicada mediante oficio No. 3183 del 27 de julio de 2021 NO SURTE EFECTOS, comoquiera que la ejecución de la referencia terminó por desistimiento tácito, mediante auto No. 646 del 4 de marzo de 2021.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LEONIDAS ALBERTO PINO CAÑAVERAL  
Juez

Calle 8 No. 1-16, Piso 4, Cali (Valle del Cauca)  
Tel. 8846327 y 8891593  
secoeccali@cendoj.ramajudicial.gov.co  
www.ramajudicial.gov.co



12

2021-148

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL  
CALI - VALLE

CONSTANCIA DE RECIBIDO

FECHA: 02 SEP 2021

HORA:

AUTO # 1834

Oficina Apoyo 04 Juzgados Civil Circuito Ejecucion - Notif - Valle Del Cauca - Cali <ofejcto04cli@notificacionesrj.gov.co>

Jue 02/09/2021 9:15

Para: Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (103 KB)

04AutoOrdenaOficiar.pdf;

Mediante el presente correo electrónico, la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali procede a remitirle el Auto # 1834, librado dentro del proceso 76001-3103-007-2010-00532-00, que tramita el Juzgado Primero (01) Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali.

Por favor, acuse recibo de la presente comunicación a la mayor brevedad posible. En todo caso, y a falta de dicha confirmación, se advierte que se presume la recepción del presente mensaje, de conformidad a lo dispuesto en los Arts. 20, 21 y 22 de la Ley 527 del 18 de Agosto de 1999, por medio de la cual se define y reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos, del comercio electrónico y de las firmas digitales, y se establecen las entidades de certificación y se dictan otras disposiciones.

PRUEBA ELECTRÓNICA: Al recibir el acuse de recibo con destino a ésta oficina, se entenderá como aceptado y se recepcionará como documento prueba de la entrega del usuario (Ley 527 del 18/08/1999).

Por último, se le informa que en la OFICINA DE APOYO PARA LOS JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI de los JUZGADOS CIVILES DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE CALI, estamos ubicados en la Calle 8 No. 1 - 16 Piso 4 Edificio Entre Ceibas. Atendemos en horario judicial: De lunes a viernes de 07:00 A.M. - 12:00 M. y de 01:00 P.M. - 04:00 P.M.

La presente notificación se surte mediante éste medio en virtud a lo dispuesto en el Art. 103 del C.G.P. - Uso de las tecnologías de la información y de las comunicaciones - con el fin de facilitar y agilizar el acceso a la justicia, así como ampliar su cobertura, como también en virtud al Art. 16 del Decreto 2591 de 1991 y al Art. 50 del Decreto 306 de 1992.

ADVERTENCIA: De conformidad a lo dispuesto en el Art. 109 del C.G.P., se advierte que las comunicaciones, memoriales y escritos que se quieran incorporar al presente trámite, pueden remitirse a través de éste correo electrónico, pues la referida norma permite que dicha gestión se surta "... por cualquier medio idóneo", los cuales "... se entenderán presentados oportunamente si son recibidos antes del cierre del despacho".

NOTA: Esta dirección de correo electrónico es utilizada solamente para envíos de información y/o solicitudes de la Oficina de Apoyo Para los Juzgados Civiles del Circuito de Ejecución de Sentencias de Cali, por tanto no responder a este correo nuestro canal electrónico para respuestas, solicitudes e inquietudes es: secoeccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

#### IMPORTANTE

Tenga en cuenta que el horario de RECEPCIÓN en este buzón electrónico es de lunes a viernes de 7:00 A.M a 4:00 P.M, cualquier documento recibido posterior a esta última hora, será radicado con fecha y hora del siguiente día hábil.

Adjunto se envía el correspondiente Auto.

Cordialmente,

DANIÉLA MEDINA VALLEJO

Asistente Administrativo Grado 5.

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

13

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora Juez el anterior oficio junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvase proveer.  
La secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3853**  
**76001400302020210014800**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

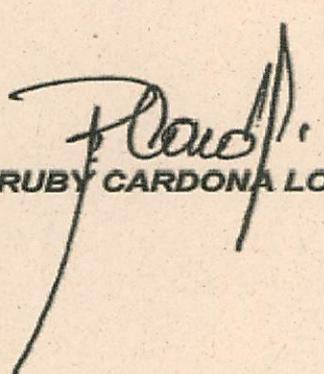
En virtud del escrito visto a folio 6 del Cuaderno No. 2, allegado por el JUZGADO PRIMERO (1) CIVIL DE CIRCUITO DE EJECUCION DE SENTENCIAS DE CALI, mediante el cual informan que la solicitud de remanentes no surte efectos, en razón que el proceso ejecutivo mixto con Rad. 2010-00532-00 adelantado por el BANCO SANTANDER COLOMBIA S.A. en contra de ESPERANZA PRADO DE PERAFAN Y OTRO se encuentra terminado por DESISTIMIENTO TACITO mediante auto 546 del 4 de marzo del 2021, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**AGREGAR Y PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora el escrito mencionado en la parte motiva de ésta providencia, para lo que estime conveniente.

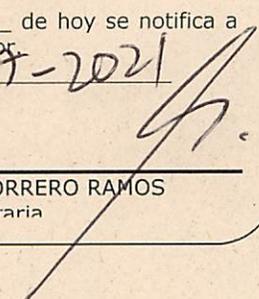
**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 162 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: SEP-17-2021

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 16 DE SEPTIEMBRE DE 2021. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** -LUZ ANILBIA DIAZ, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 3395 DEL 2 DE SEPTIEMBRE DE 2021 (fl.18)

Agencias en Derecho (fl.18vto).	\$300.000,00
<b>Total</b>	<b>\$300.000,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA, adelantado BETSY ROCIO QUIJANO CASTRILLON contra LUZ ANILBIA DIAZ. Sirvase proveer.  
La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3820**  
**RAD 76001 40 03 020 2021 00176 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**RÚBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 162 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: SEP-17-2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 16 DE SEPTIEMBRE DE 2021. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – JAIRO RAMIREZ MARIN, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 3128 DEL 18 DE AGOSTO DE 2021 (fl.25)

Agencias en Derecho (fl.25 vto ).	\$100.000,00
Factura Entidad de Correo (fl. 23)	\$7.000,00
Factura Entidad de Correo (fl. 23 vto)	\$7.000,00
<b>Total</b>	<b>\$114.000.00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 16 DE SEPTIEMBRE DEL 2021. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, adelantado LA COOPERATIVA MULTIACTIVA DE CREDITOS COMUNITARIOS- COOPCREDICOM contra JAIRO RAMIREZ MARIN. Sirvase proveer.  
La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

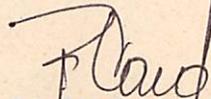
**AUTO No. 3786**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**RAD. 76001400302020210019500**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre del dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Meoa

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 162 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: SEP-17-2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.**- A Despacho de la señora Juez, el presente proceso en el que se dispuso el traslado a los juzgados de ejecución.

Sírvase proveer. Cali, 16 de septiembre de 2021

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3787**

**RAD: 7600140030020 2021 00195 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre del dos mil veintiuno (2021).

Verificada la atestación secretarial y atendiendo las directrices del Circular CSJV-AC17-36 de abril 19 de 2017, concerniente a las "OPERACIONES SOBRE DEPOSITOS JUDICIALES EN EXPEDIENTES A CARGO DE LOS JUZGADOS DE EJECUCION DE SENTENCIAS", en la que señaló que la remisión de expedientes para su conocimiento también comporta por parte del despacho judicial remitente "...**(2) La orden al pagador o consignante para que constituyan los nuevos depósitos judiciales a favor del nuevo despacho de destino del expediente**", y lo dispuesto en el acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, "Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones", en el artículo 3º numeral 7º al regular las gestiones de los juzgados que remiten, prevé:

"...; 7. A través del portal web del Banco Agrario convertirán los depósitos judiciales asociados al proceso a favor de la respectiva oficina de apoyo y anexarán al expediente una impresión en la que conste dicha transacción. Si no existieren depósitos judiciales anexarán una constancia en tal sentido.

"Igualmente anexarán copia de la comunicación dirigida a la persona natural o jurídica que por razón de una medida cautelar deba consignar periódicamente sumas de dinero, para que en adelante los depósitos los haga en favor de la oficina de apoyo, para lo cual deberá indicarse el número de la respectiva cuenta bancaria"

En el caso de autos, como se decretó el embargo y retención del 30% de la pensión, mesadas adicionales y demás emolumentos susceptibles de dicha medida cautelar que reciba el demandado como pensionado de COLPENSIONES, se comunicará lo pertinente a dicha entidad, a fin de remitir al expediente a los juzgados de ejecución, para que constituya los nuevos depósitos judiciales, por concepto de la medida de embargo, a favor del nuevo despacho de destino, como lo es la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Localidad, cuenta única número **760012041700** del Banco Agrario de esta municipalidad.

Por lo tanto, el juzgado

**DISPONE:**

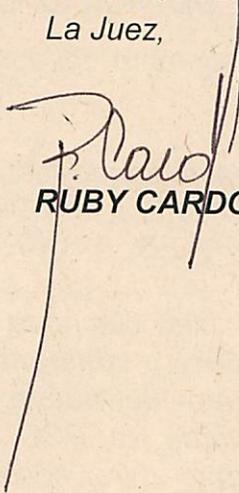
**PRIMERO: OFÍCIESE** al pagador de COLPENSIONES a fin de informarle que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos

que le realice al demandado, por concepto de la medida de embargo ordenada por oficio No. 1755 del 21 de abril de 2021, a partir del recibo de esta comunicación, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial 7600140030202021-00195-00.

Lo anterior por cuanto el proceso será remitido a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali – Reparto, para continuar con su trámite, dando cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**RUBY CARDONA LONDOÑO**

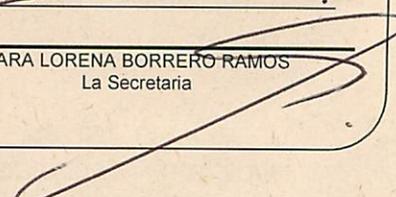
MEOA

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI- SECRETARIA

En Estado No. 162 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: SEPT-17-2021

\_\_\_\_\_  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria



SECRETARIA.- Santiago de Cali, 16 de septiembre del 2021. A Despacho de la señora Juez el presente memorial para proveer. Sírvese proveer.  
La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3792**  
**RADICACIÓN 760014003020 2021 00204 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno  
(2021)

Mediante escrito que antecede allegado por la apoderada judicial de la entidad demandante, informa que la demandada realizo abonos por la suma de \$6.500.000.

Ahora bien, como quiera que dentro del presente proceso se encuentra vencido el término de suspensión del proceso (23 de agosto de 2021), este Despacho, de conformidad con lo señalado en el Art. 163 del Código General del Proceso, reanudará las actuaciones en el estado en que éstas fueron suspendidas.

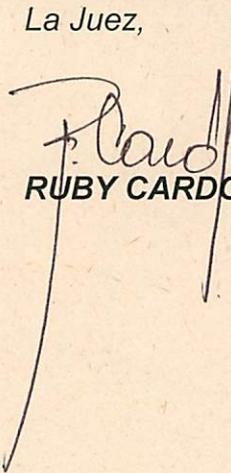
En tal virtud el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1- **REANUDAR** el presente proceso por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.
- 2- **TENGASE** en cuenta en su debido momento procesal los abonos realizados por la parte demandada a la obligación en la suma de \$6.500.000.
- 3- Ejecutoriado el presente proveído regrese a Despacho el expediente para continuar el trámite respectivo

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

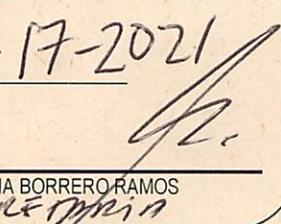
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

MEOA

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 162 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: SEP-17-2021

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
SECRETARIA

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 16 DE SEPTIEMBRE DE 2021. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – YOFRE MONTEALEGRE OSPINA, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 3217 del 18 de AGOSTO de 2021 (fl.26)

Agencias en Derecho (fl.26 vto).	\$ 4.000.000,00
<b>Total</b>	<b>\$4.000.000,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA, adelantado SCOTIABANK COLPATRIA S.A contra YOFRE MONTEALEGRE OSPINA. Sírvase proveer.

La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3602**

**RAD. 760014003020 2021 00338 00**

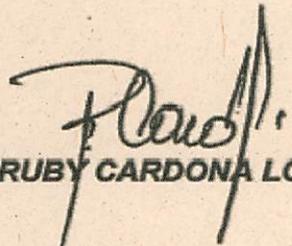
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 162 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: SEP-17-2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

25

**INFORME SECRETARIAL.**- A Despacho de la señora Juez, el presente proceso en el que se dispuso el traslado a los juzgados de ejecución.

Sírvase proveer. Cali, 16 de septiembre de 2021

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.3603**

**RAD: 7600140030020 2021 000338 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintiuno  
2021

Verificada la atestación secretarial y atendiendo las directrices del Circular CSJV-AC17-36 de abril 19 de 2017, concerniente a las "OPERACIONES SOBRE DEPOSITOS JUDICIALES EN EXPEDIENTES A CARGO DE LOS JUZGADOS DE EJECUCION DE SENTENCIAS", en la que señaló que la remisión de expedientes para su conocimiento también comporta por parte del despacho judicial remitente "...**(2) La orden al pagador o consignante para que constituyan los nuevos depósitos judiciales a favor del nuevo despacho de destino del expediente**", y lo dispuesto en el acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, "Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones", en el artículo 3º numeral 7º al regular las gestiones de los juzgados que remiten, prevé:

"...; 7. A través del portal web del Banco Agrario convertirán los depósitos judiciales asociados al proceso a favor de la respectiva oficina de apoyo y anexarán al expediente una impresión en la que conste dicha transacción. Si no existieren depósitos judiciales anexarán una constancia en tal sentido.

"Igualmente anexarán copia de la comunicación dirigida a la persona natural o jurídica que por razón de una medida cautelar deba consignar periódicamente sumas de dinero, para que en adelante los depósitos los haga en favor de la oficina de apoyo, para lo cual deberá indicarse el número de la respectiva cuenta bancaria"

En el caso de autos, como se decretó medida de embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto tengan depositado el demandado en las

cuentas de ahorro, corrientes, CDT's y cualquier otro concepto, a fin de remitir al expediente a los juzgados de ejecución, se hace necesario que previamente se le imparta la orden a los gerentes de los bancos relacionados en el escrito de medidas previas, para que constituya los nuevos depósitos judiciales, por concepto del embargo y retención de los dineros que posea el demandado en dichos entes financieros, a favor del nuevo despacho de destino, como lo es la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Localidad, cuenta única número **760012041700** del Banco Agrario de esta municipalidad.

Por lo tanto, el juzgado

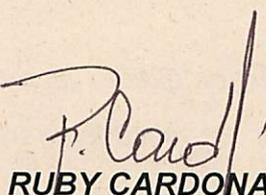
**DISPONE:**

**OFÍCIESE** a los diferentes bancos de la ciudad relacionados en el escrito de solicitud de medidas cautelares, a fin de informarle que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos que le realice al demandado YOFRE MONTEALEGRE OSPINA por concepto de la medida de embargo y retención de los dineros que posea en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT's y por cualquier otro concepto comunicada mediante oficio No.2226 del 18 de mayo de 2021, a partir del recibo de esta comunicación, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial 760014003020 2021 00338 00.

Lo anterior por cuanto el proceso será remitido a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali – Reparto, para continuar con su trámite, dando cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

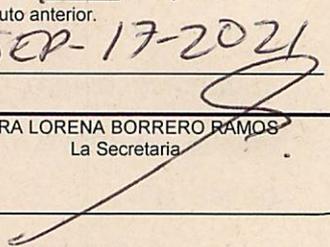
La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI- SECRETARIA

En Estado No. 162 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: SEP-17-2021

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

2

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 16 de septiembre del 2021. A Despacho de la señora Juez, el presente asunto. Sírvase proveer.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3690**

**RAD: 760014003020 2021 00654 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre del dos mil veintiuno (2021)

En escrito que antecede solicita la parte actora se decreten medidas cautelares, las cuales siendo procedentes al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y secuestro de los derechos de propiedad y dominio que tiene el demandado **WIS LERI CACEREES VALENCIA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 94.440.032, sobre el bien inmueble con matrícula inmobiliaria No. **370-388789**. Oficiese lo pertinente a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad de Cali - Valle.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto posea el demandado **WIS LERI CACEREES VALENCIA** identificado con cedula de ciudadanía No. 94.440.032, en Cuentas de Ahorro, corrientes, CDT o por cualquier otro concepto, en las cuentas relacionadas en el escrito de medidas cautelares. **LIMITAR** el embargo hasta la suma de \$75.000.000,00 Oficiese.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

MEOA

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 162 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: SEP-17-2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

18

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3689**

**RAD: 76001 400 30 20 2021 00654 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre del dos mil veintiuno (2021)

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** presentada por el **BANCO POPULAR S.A** contra **WIS LERI CACERES VALENCIA**, viene conforme a derecho y acompañada de un (1) título valor (pagaré) escaneado (el original se encuentra bajo custodia del demandante) la cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **WIS LERI CACERES VALENCIA**, pagar a favor del **BANCO POPULAR S.A.** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**1. PAGARÉ N° 56003170001134**

Por la suma de **\$231.231**, correspondiente a la cuota de amortización del capital correspondiente a diciembre 5 de 2020 contenido en el referido pagaré No. **56003170001134**.

**1.2. INTERESES DE PLAZO**

Por la suma de **\$445.392**, correspondiente a los intereses de plazo desde noviembre 6 a diciembre 5 de 2020.

**1.3. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "1" desde el 6 de diciembre de 2020, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

2. Por la suma de **\$233.435**, correspondiente a la cuota de amortización del capital correspondiente a enero 5 de 2021 contenido en el referido pagaré No. **56003170001134**.

### **2.2. INTERESES DE PLAZO**

Por la suma de **\$443.334**, correspondiente a los intereses de plazo desde diciembre 6 a enero 5 de 2021.

### **2.3. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "2" desde el 6 de enero de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

3. Por la suma de **\$235.659**, correspondiente a la cuota de amortización del capital correspondiente a febrero 5 de 2021 contenido en el referido pagaré No. **56003170001134**.

### **3.2. INTERESES DE PLAZO**

Por la suma de **\$441.257**, correspondiente a los intereses de plazo desde enero 6 a febrero 5 de 2021.

### **3.3. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "3" desde el 6 de febrero de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

4. Por la suma de **\$237.906**, correspondiente a la cuota de amortización del capital correspondiente a marzo 5 de 2021 contenido en el referido pagaré No. **56003170001134**.

### **4.2. INTERESES DE PLAZO**

Por la suma de **\$439.159**, correspondiente a los intereses de plazo desde febrero 6 a marzo 5 de 2021.

### **4.3. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido

en el numeral "4" desde el 6 de marzo de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

5. Por la suma de **\$240.173**, correspondiente a la cuota de amortización del capital correspondiente a abril 5 de 2021 contenido en el referido pagaré No. **56003170001134**.

### **5.2. INTERESES DE PLAZO**

Por la suma de **\$437.042**, correspondiente a los intereses de plazo desde marzo 6 a abril 5 de 2021.

### **5.3. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "5" desde el 6 de abril de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

6. Por la suma de **\$242.462**, correspondiente a la cuota de amortización del capital correspondiente a mayo 5 de 2021 contenido en el referido pagaré No. **56003170001134**.

### **6.2. INTERESES DE PLAZO**

Por la suma de **\$434.904**, correspondiente a los intereses de plazo desde abril 6 a mayo 5 de 2021.

### **6.3. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "6" desde el 6 de mayo de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

7. Por la suma de **\$244.773**, correspondiente a la cuota de amortización del capital correspondiente a junio 5 de 2021 contenido en el referido pagaré No. **56003170001134**.

### **7.2. INTERESES DE PLAZO**

Por la suma de **\$432.746**, correspondiente a los intereses de plazo desde mayo 6 a junio 5 de 2021.

### **7.3. INTERESES DE MORA**

*Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "7" desde el 6 de junio de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.*

**8.** *Por la suma de \$247.105, correspondiente a la cuota de amortización del capital correspondiente a julio 5 de 2021 contenido en el referido pagaré No. 56003170001134.*

### **8.2. INTERESES DE PLAZO**

*Por la suma de \$430.568, correspondiente a los intereses de plazo desde junio 6 a julio 5 de 2021.*

### **8.3. INTERESES DE MORA**

*Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "8" desde el 6 de julio de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.*

**9.** *Por la suma de \$48.131.321,00, correspondiente al saldo insoluto de la obligación contenida en el referido pagaré No. 56003170001134.*

### **9.2. INTERESES DE MORA**

*Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "98" desde la presentación de la demanda, esto es, 20 de agosto del 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.*

### **10. COSTAS.**

*Sobre las costas se resolverá oportunamente.*

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído al ejecutado en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem.

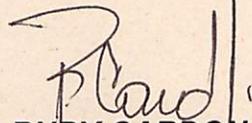
20

**TERCERO: NOTIFICAR** al demandado que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería al **Dr. JAIME SUAREZ ESCAMILLA** con T.P. No. 63.217 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez



**RUBY CARDONA LONDOÑO**

MEOA

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 162 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: SEP-17-2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

