

**INFORME SECRETARIAL.**- A Despacho de la señora Juez, el presente proceso en el que se dispuso el traslado a los juzgados de ejecución. Sírvase proveer. Cali, 25 de septiembre de 2020.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.2855**

**RAD: 7600140030020 2018 00288 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Verificada la atestación secretarial y atendiendo las directrices del Circular CSJV-AC17-36 de abril 19 de 2017, concerniente a las "OPERACIONES SOBRE DEPOSITOS JUDICIALES EN EXPEDIENTES A CARGO DE LOS JUZGADOS DE EJECUCION DE SENTENCIAS", en la que señaló que la remisión de expedientes para su conocimiento también comporta por parte del despacho judicial remitente "...**(2) La orden al pagador o consignante para que constituyan los nuevos depósitos judiciales a favor del nuevo despacho de destino del expediente**", y lo dispuesto en el acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, "Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones", en el artículo 3º numeral 7º al regular las gestiones de los juzgados que remiten, prevé:

"...; 7. A través del portal web del Banco Agrario convertirán los depósitos judiciales asociados al proceso a favor de la respectiva oficina de apoyo y anexarán al expediente una impresión en la que conste dicha transacción. Si no existieren depósitos judiciales anexarán una constancia en tal sentido.

"Igualmente anexarán copia de la comunicación dirigida a la persona natural o jurídica que por razón de una medida cautelar deba consignar periódicamente sumas de dinero, para que en adelante los depósitos los haga en favor de la oficina de apoyo, para lo cual deberá indicarse el número de la respectiva cuenta bancaria"

En el caso de autos, como se decretó medida de embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto tenga depositado el demandado en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT's y cualquier otro concepto, a fin de remitir al expediente a los juzgados de ejecución, se hace necesario que previamente se le imparta la orden a los gerentes de los bancos relacionados en el escrito de medidas previas, para que constituya los nuevos depósitos judiciales, por concepto del embargo y retención de los dineros que posea la demandada en dichos entes financieros, a favor del nuevo despacho de destino, como lo es la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Localidad, cuenta única número **760012041700** del Banco Agrario de esta municipalidad.

Por lo tanto, el juzgado

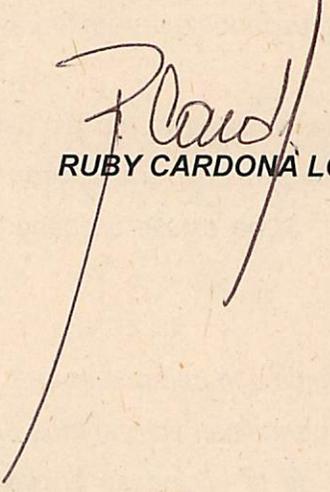
**DISPONE:**

**PRIMERO: OFÍCIESE** a los diferentes bancos de la ciudad relacionados en el escrito de solicitud de medidas cautelares, a fin de informarle que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos que le realice al demandado JORGE LUIS MORA MOTTA por concepto de la medida de embargo y retención de los dineros que posean en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT's y por cualquier otro concepto comunicada mediante oficio No.2166 del 07 de mayo de 2018, a partir del recibo de esta comunicación, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial 760014003020 2018 00288 00.

Lo anterior por cuanto el proceso será remitido a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali – Reparto, para continuar con su trámite, dando cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

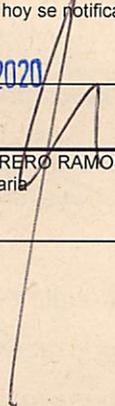
La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI- SECRETARÍA

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 SEP 2020

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

yy

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 25 DE SEPTIEMBRE DE 2020. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – JORGE LUIS MORA MOTTA, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 2425 DEL 31 DE AGOSTO DE 2020 (fl.75)

Agencias en Derecho (fl.75vto).	\$ 1.300.000,00
Notificaciones Judiciales (fl.27,30,41 y 51)	\$36.447,00
<b>Total</b>	<b>\$1.336.447,00</b>

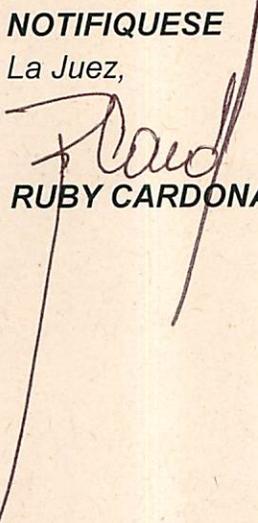
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 25 de septiembre de 2020. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, adelantado BANCO DE BOGOTA contra JORGE LUIS MORA MOTTA Sírvase proveer.  
La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2854**  
**RAD 76001 40 03 020 2018 00288 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veinticinco (25) de septiembre de dos mil veinte

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**  
La Juez,  
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

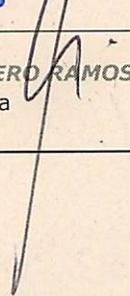
**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

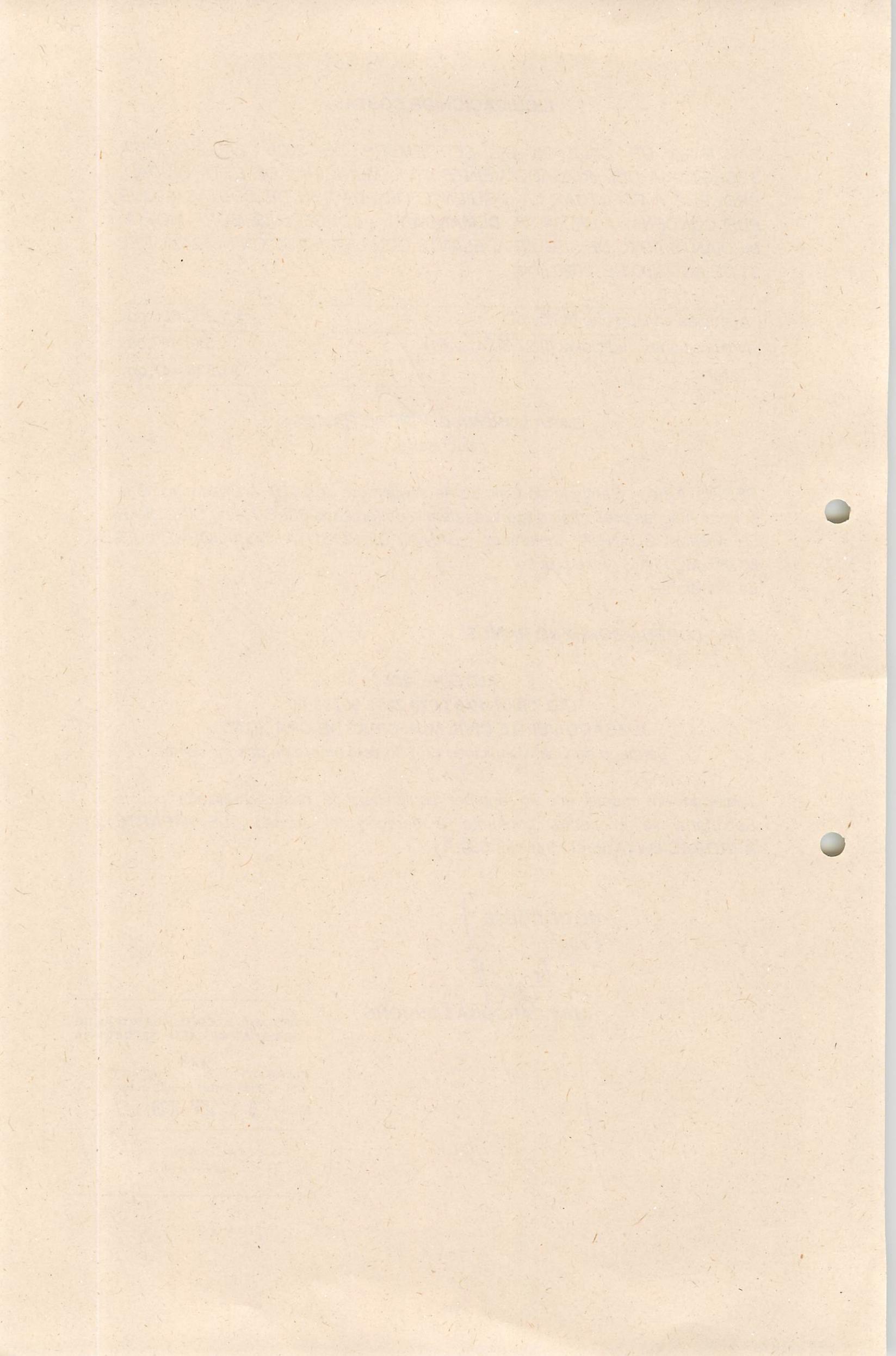
En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **30 SEP 2020'**

---

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria





**INFORME SECRETARIAL.**- A Despacho de la señora Juez, el presente proceso en el que se dispuso el traslado a los juzgados de ejecución. Sírvase proveer. Cali, 25 de septiembre de 2020.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.2853**

**RAD: 7600140030020 2018 00887 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Verificada la atestación secretarial y atendiendo las directrices del Circular CSJV-AC17-36 de abril 19 de 2017, concerniente a las "OPERACIONES SOBRE DEPOSITOS JUDICIALES EN EXPEDIENTES A CARGO DE LOS JUZGADOS DE EJECUCION DE SENTENCIAS", en la que señaló que la remisión de expedientes para su conocimiento también comporta por parte del despacho judicial remitente "...**(2) La orden al pagador o consignante para que constituyan los nuevos depósitos judiciales a favor del nuevo despacho de destino del expediente**", y lo dispuesto en el acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, "Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones", en el artículo 3º numeral 7º al regular las gestiones de los juzgados que remiten, prevé:

"...; 7. A través del portal web del Banco Agrario convertirán los depósitos judiciales asociados al proceso a favor de la respectiva oficina de apoyo y anexarán al expediente una impresión en la que conste dicha transacción. Si no existieren depósitos judiciales anexarán una constancia en tal sentido.

"Igualmente anexarán copia de la comunicación dirigida a la persona natural o jurídica que por razón de una medida cautelar deba consignar periódicamente sumas de dinero, para que en adelante los depósitos los haga en favor de la oficina de apoyo, para lo cual deberá indicarse el número de la respectiva cuenta bancaria"

En el caso de autos, como se decretó medida de embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto tenga depositado el demandado en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT's y cualquier otro concepto, a fin de remitir al expediente a los juzgados de ejecución, se hace necesario que previamente se le imparta la orden a los gerentes de los bancos relacionados en el escrito de medidas previas, para que constituya los nuevos depósitos judiciales, por concepto del embargo y retención de los dineros que posea la demandada en dichos entes financieros, a favor del nuevo despacho de destino, como lo es la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Localidad, cuenta única número **760012041700** del Banco Agrario de esta municipalidad.

Por lo tanto, el juzgado

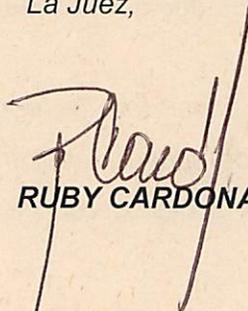
**DISPONE:**

**PRIMERO: OFÍCIESE** a los diferentes bancos de la ciudad relacionados en el escrito de solicitud de medidas cautelares, a fin de informarle que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos que le realice al demandado GUSTAVO VILLEGAS BOTERO por concepto de la medida de embargo y retención de los dineros que posean en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT's y por cualquier otro concepto comunicada mediante oficio No.5.682/2018 del 03 de diciembre de 2018, a partir del recibo de esta comunicación, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial 760014003020 2018 00887 00.

Lo anterior por cuanto el proceso será remitido a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali – Reparto, para continuar con su trámite, dando cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

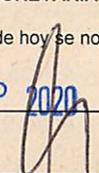
La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI- SECRETARIA

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 SEP 2020

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

YY

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 25 DE SEPTIEMBRE DE 2020. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – GUSTAVO VILLEGAS BOTERO, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 2424 DEL 31 DE AGOSTO DE 2020 (fl.66)

Agencias en Derecho (fl.66vto).	\$ 1.500.000,00
Notificaciones Judiciales (fl.26,41)	\$23.000,00
<b>Total</b>	<b>\$1.523.000,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 25 de septiembre de 2020. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, adelantado RF ENCORE S.A.S contra GUSTAVO VILLEGAS BOTERO. Sírvase proveer.  
La secretaria,

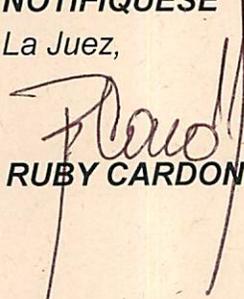
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2852**  
**RAD 76001 40 03 020 2018 00887 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veinticinco (25) de septiembre de dos mil veinte

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 SEP 2020

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

**SECRETARIA.-** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 25 de septiembre de 2020

La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2989**

**RAD 76001 40 03 020 2019 00106 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Allegado el memorial que antecede, presentado por la entidad BANCO FALABELLA, en donde aportan la información biográfica que obra en esa entidad respecto a la demandada MYRIAM SOCORRO JARAMILLO, se pondrá en conocimiento de la parte actora, a fin de que realice la notificación de la presente demanda a la demandada, razón por la cual se le requerirá bajo los apremios del art. 317 del C. General del proceso, a fin de que cumpla con dicha carga procesal.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte actora, la información allegada por parte del Banco falabella.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva a la parte pasiva del auto de mandamiento de pago y de la demanda, teniendo en cuenta lo ordenado en el numeral anterior de la presente providencia. Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedara sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por DESISTIMIENTO TACITO.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

YY

RAD: 2019-00106

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL**

**SECRETARIA**

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

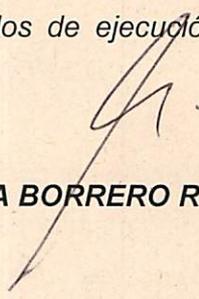
Fecha: 30 SEP 2020

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

20

**INFORME SECRETARIAL.**- A Despacho de la señora Juez, el presente proceso en el que se dispuso el traslado a los juzgados de ejecución. Sírvase proveer. Cali, 25 de septiembre de 2020.

La Secretaria

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.2851**

**RAD: 7600140030020 2019 00118 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Verificada la atestación secretarial y atendiendo las directrices del Circular CSJV-AC17-36 de abril 19 de 2017, concerniente a las "OPERACIONES SOBRE DEPOSITOS JUDICIALES EN EXPEDIENTES A CARGO DE LOS JUZGADOS DE EJECUCION DE SENTENCIAS", en la que señaló que la remisión de expedientes para su conocimiento también comporta por parte del despacho judicial remitente "...**(2) La orden al pagador o consignante para que constituyan los nuevos depósitos judiciales a favor del nuevo despacho de destino del expediente**", y lo dispuesto en el acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, "Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones", en el artículo 3º numeral 7º al regular las gestiones de los juzgados que remiten, prevé:

"...; 7. A través del portal web del Banco Agrario convertirán los depósitos judiciales asociados al proceso a favor de la respectiva oficina de apoyo y anexarán al expediente una impresión en la que conste dicha transacción. Si no existieren depósitos judiciales anexarán una constancia en tal sentido.

"Igualmente anexarán copia de la comunicación dirigida a la persona natural o jurídica que por razón de una medida cautelar deba consignar periódicamente sumas de dinero, para que en adelante los depósitos los haga en favor de la oficina de apoyo, para lo cual deberá indicarse el número de la respectiva cuenta bancaria"

En el caso de autos, como se decretó medida de embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto tenga depositado el demandado en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT's y cualquier otro concepto, a fin de remitir al expediente a los juzgados de ejecución, se hace necesario que previamente se le imparta la orden a los gerentes de los bancos relacionados en el escrito de medidas previas, para que constituya los nuevos depósitos judiciales, por concepto del embargo y retención de los dineros que posea la demandada en dichos entes financieros, a favor del nuevo despacho de destino, como lo es la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Localidad, cuenta única número **760012041700** del Banco Agrario de esta municipalidad.

Por lo tanto, el juzgado

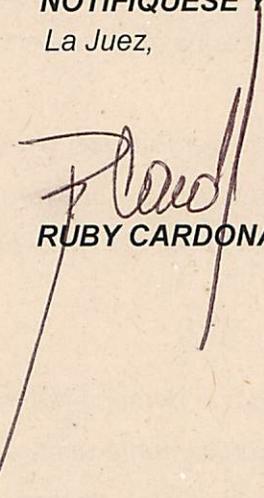
**DISPONE:**

**PRIMERO: OFÍCIESE** a los diferentes bancos de la ciudad relacionados en el escrito de solicitud de medidas cautelares, a fin de informarle que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos que le realice al demandado JONNATHAN ALEXANDER PUENTES SÁNCHEZ por concepto de la medida de embargo y retención de los dineros que posean en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT's y por cualquier otro concepto comunicada mediante oficio No.943 del 20 de abril de 2019, a partir del recibo de esta comunicación, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial 760014003020 2019 00118 00.

Lo anterior por cuanto el proceso será remitido a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali – Reparto, para continuar con su trámite, dando cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

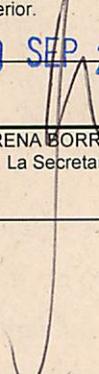
La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI- SECRETARIA

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 30 SEP 2020

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

YY

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 25 DE SEPTIEMBRE DE 2020. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – JONNATHAN ALEXANDER PUENTES SÁNCHEZ, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 2426 DEL 31 DE AGOSTO DE 2020 (fl.86-88)

Agencias en Derecho (fl.88vto).	\$ 1.800.000,00
Notificaciones Judiciales (fl.31,38,43,51 y 56)	\$75.940,00
Publicación de Emplazamientos (fl.70)	\$57.000,00
<b>Total</b>	<b>\$1.932.940,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 25 de septiembre de 2020. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, adelantado BANCO POPULAR S.A. contra JHON ALEXANDER PUENTES SÁNCHEZ. Sírvase proveer.  
La secretaria,

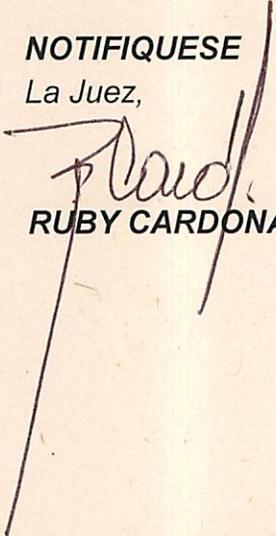
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2851**  
**RAD 76001 40 03 020 2019 00118 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veinticinco (25) de septiembre de dos mil veinte

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **30 SEP 2020**

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, septiembre 18 de 2020. A Despacho de la señora Juez, el anterior proceso Verbal de Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio instaurado por Ana Rosa González Benítez contra Junta de Acción Comunal del Barrio Villaluz Y Personas Indeterminadas e Inciertas, para que se sirva proveer.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2.482**

**RADICACIÓN 76 001/4003 020 2019 00179 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, septiembre dieciocho (18) de dos mil veinte

(2.020).

En escrito que antecede la Curadora Ad Litem de las personas inciertas e indeterminadas contesta la demanda sin proponer excepciones de mérito.

La apoderada judicial de la parte actora aporta una fotografía de valla que no corresponde a este proceso, por lo que se requerirá para que anexe al expediente la correcta en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación de esta providencia.

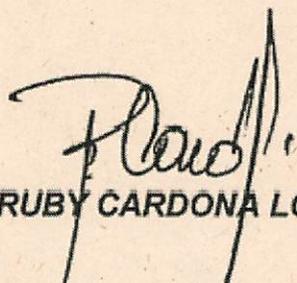
Estando todos los demandados notificados, se procederá a correr traslado de las excepciones de mérito propuestas por la demandada Junta de Acción Comunal del Barrio Villaluz.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **AGREGAR** a los autos para que obre y conste la contestación de la demanda que hace la Curadora Ad Litem de las personas inciertas e indeterminadas.
2. **CORRER** traslado por el término de tres (3) días, a la parte demandante de las excepciones de mérito propuestas y contestación, para que se pronuncie sobre ella, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer (artículo 391 inciso 5° del Código General del Proceso.).
3. **REQUERIR** a la parte actora para que en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación de esta providencia, aporte una fotografía en donde pueda observarse que la valla se encuentra asentada en el bien inmueble objeto del proceso.

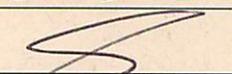
NOTIFÍQUESE.  
LA JUEZ.

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

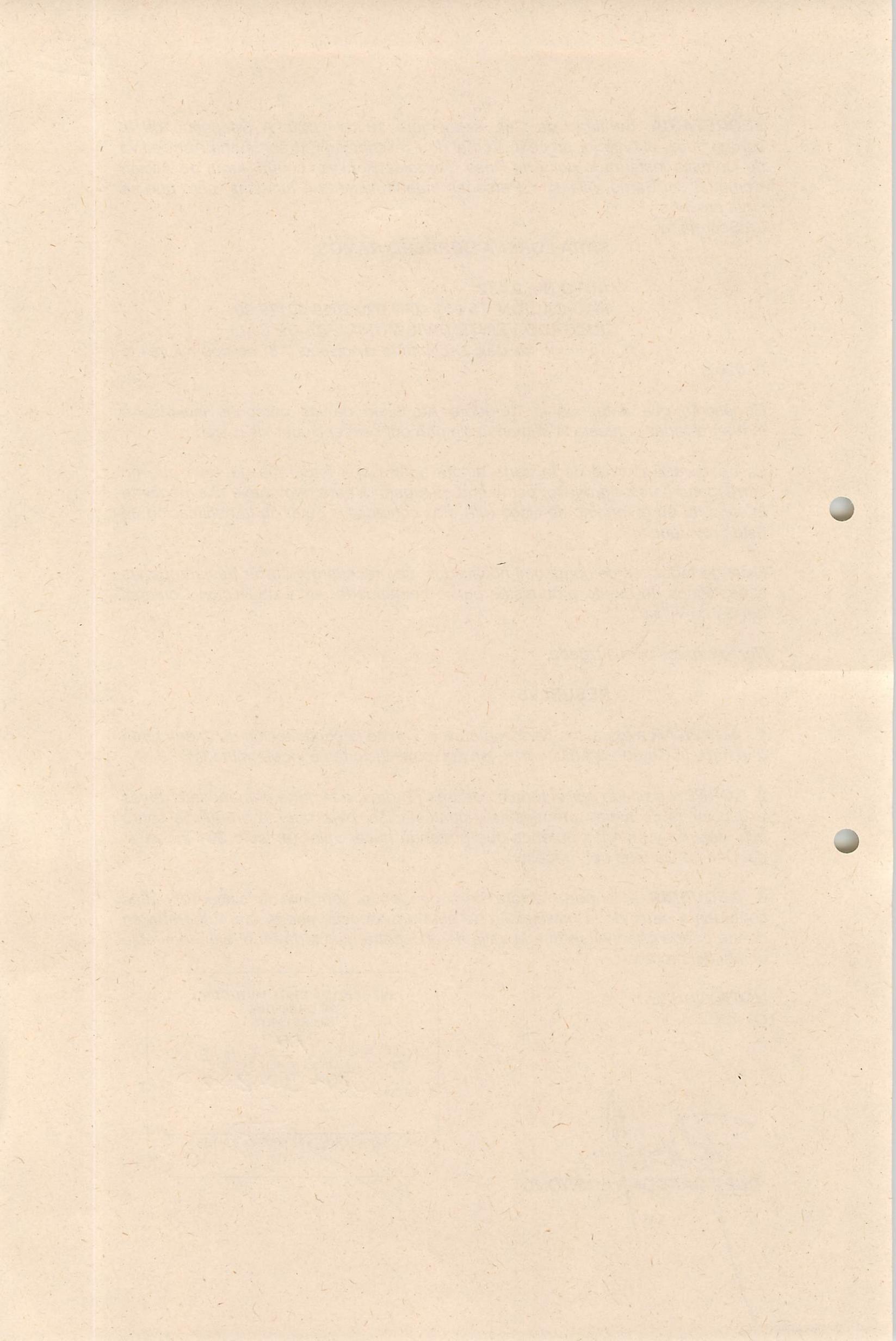
**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD  
SECRETARIA**

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: SEP-30-2020

  
 SARA LORENA BORRERO RAMOS  
 La Secretaria

f.e.g.h.



**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 28 de septiembre de 2020. A Despacho de la señora Juez. Sírvase proveer.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2.697**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2019 00253 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, septiembre veintiocho (28) de dos mil veinte

(2020).

En escrito que antecede el apoderado de la parte actora aporta constancia de entrega de la comunicación que trata el artículo 291 del C.G.P. a la demandada Tatiana Giraldo Cadena, con resultado negativo "LA DIRECCIÓN SUMINISTRADA ESTA ERRADA" y solicita se ordene emplazamiento porque desconoce otra dirección en donde pueda notificarse.

Revisadas las actuaciones, considera el despacho que antes de ordenar el emplazamiento el profesional del derecho debe intentar la notificación a la demandada en los términos del artículo 8º del Decreto 806 de 2020.

Por lo expuesto, el Juzgado,

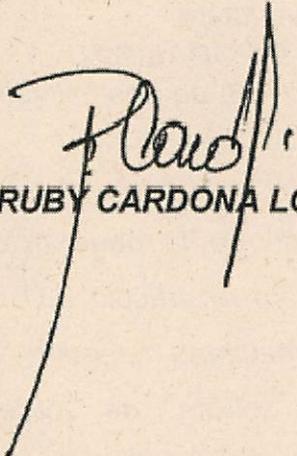
**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO ORDENAR** el emplazamiento de la demandada hasta tanto la parte actora no notifique a la señora TATIANA GIRALDO CADENA en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, realice la notificación a la demanda del contenido del auto de mandamiento de pago anexando la providencia a notificar y los anexos conforme al artículo 8º del Decreto 806 de 2020, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012.

Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por DESISTIMIENTO TACITO.

NOTIFÍQUESE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

fegh

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD  
SECRETARIA**

En Estado No. 111 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

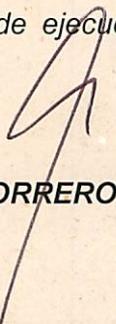
Fecha: SEP-30-2020

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

42

**INFORME SECRETARIAL.**- A Despacho de la señora Juez, el presente proceso en el que se dispuso el traslado a los juzgados de ejecución. Sírvase proveer. Cali, 25 de septiembre de 2020.

La Secretaria

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.2850**

**RAD: 7600140030020 2019 00278 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Verificada la atestación secretarial y atendiendo las directrices del Circular CSJV-AC17-36 de abril 19 de 2017, concerniente a las "OPERACIONES SOBRE DEPOSITOS JUDICIALES EN EXPEDIENTES A CARGO DE LOS JUZGADOS DE EJECUCION DE SENTENCIAS", en la que señaló que la remisión de expedientes para su conocimiento también comporta por parte del despacho judicial remitente "...**(2) La orden al pagador o consignante para que constituyan los nuevos depósitos judiciales a favor del nuevo despacho de destino del expediente**", y lo dispuesto en el acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, "Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones", en el artículo 3º numeral 7º al regular las gestiones de los juzgados que remiten, prevé:

"...; 7. A través del portal web del Banco Agrario convertirán los depósitos judiciales asociados al proceso a favor de la respectiva oficina de apoyo y anexarán al expediente una impresión en la que conste dicha transacción. Si no existieren depósitos judiciales anexarán una constancia en tal sentido.

"Igualmente anexarán copia de la comunicación dirigida a la persona natural o jurídica que por razón de una medida cautelar deba consignar periódicamente sumas de dinero, para que en adelante los depósitos los haga en favor de la oficina de apoyo, para lo cual deberá indicarse el número de la respectiva cuenta bancaria"

En el caso de autos, como se decretó medida de embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto tenga depositado el demandado en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT's y cualquier otro concepto, a fin de remitir al expediente a los juzgados de ejecución, se hace necesario que previamente se le imparta la orden a los gerentes de los bancos relacionados en el escrito de medidas previas, para que constituya los nuevos depósitos judiciales, por concepto del embargo y retención de los dineros que posea la demandada en dichos entes financieros, a favor del nuevo despacho de destino, como lo es la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Localidad, cuenta única número **760012041700** del Banco Agrario de esta municipalidad.

Por lo tanto, el juzgado

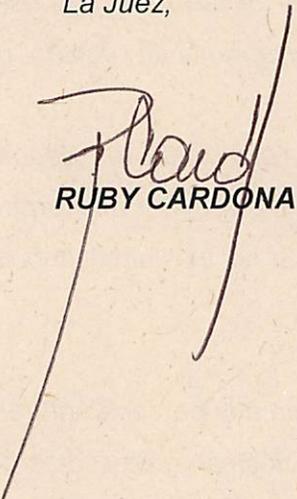
**DISPONE:**

**PRIMERO: OFÍCIESE** a los diferentes bancos de la ciudad relacionados en el escrito de solicitud de medidas cautelares, a fin de informarle que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos que le realice al demandado FRAN ESNEIDER GARCIA SALAZAR por concepto de la medida de embargo y retención de los dineros que posean en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT's y por cualquier otro concepto comunicada mediante oficio No.2221 del 24 de abril de 2019, a partir del recibo de esta comunicación, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial 760014003020 2019 00402 00.

Lo anterior por cuanto el proceso será remitido a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali – Reparto, para continuar con su trámite, dando cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

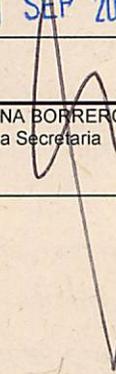
La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI- SECRETARIA

En Estado No. 117 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 30 SEP 2020

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

YY

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 25 DE SEPTIEMBRE DE 2020. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – FRAN ESNEIDER GARCIA SALAZAR, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 2427 DEL 31 DE AGOSTO DE 2020 (fl.88-89)

Agencias en Derecho (fl.88vto).	\$ 8.000.000,00
Notificaciones Judiciales (fl.26,41)	\$23.000,00
Publicación de Emplazamientos (fl.64,71)	\$189.000,00
<b>Total</b>	<b>\$8.212.000,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 25 de septiembre de 2020. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA, adelantado BANCOLOMBIA S.A. SUBROGATARIO PARCIAL DEL FONDO NACIONAL DEL AHORRO contra FRAN ESNEIDER GARCIA SALAZAR. Sírvase proveer.  
La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2849**  
**RAD 76001 40 03 020 2019 00278 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veinticinco (25) de septiembre de dos mil veinte

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

*[Signature]*  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

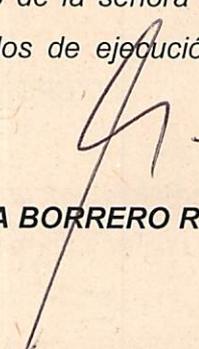
Fecha: **30 SEP 2020**

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

10

**INFORME SECRETARIAL.-** A Despacho de la señora Juez, el presente proceso en el que se dispuso el traslado a los juzgados de ejecución. Sírvese proveer. Cali, 18 de septiembre de 2020.

La Secretaria

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.2848**

**RAD: 7600140030020 2019 00402 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Verificada la atestación secretarial y atendiendo las directrices del Circular CSJV-AC17-36 de abril 19 de 2017, concerniente a las "OPERACIONES SOBRE DEPOSITOS JUDICIALES EN EXPEDIENTES A CARGO DE LOS JUZGADOS DE EJECUCION DE SENTENCIAS", en la que señaló que la remisión de expedientes para su conocimiento también comporta por parte del despacho judicial remitente "...**(2) La orden al pagador o consignante para que constituyan los nuevos depósitos judiciales a favor del nuevo despacho de destino del expediente**", y lo dispuesto en el acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, "Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones", en el artículo 3º numeral 7º al regular las gestiones de los juzgados que remiten, prevé:

"...; 7. A través del portal web del Banco Agrario convertirán los depósitos judiciales asociados al proceso a favor de la respectiva oficina de apoyo y anexarán al expediente una impresión en la que conste dicha transacción. Si no existieren depósitos judiciales anexarán una constancia en tal sentido.

"Igualmente anexarán copia de la comunicación dirigida a la persona natural o jurídica que por razón de una medida cautelar deba consignar periódicamente sumas de dinero, para que en adelante los depósitos los haga en favor de la oficina de apoyo, para lo cual deberá indicarse el número de la respectiva cuenta bancaria"

En el caso de autos, como se decretó medida de embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto tenga depositado el demandado en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT's y cualquier otro concepto, a fin de remitir al expediente a los juzgados de ejecución, se hace necesario que previamente se le imparta la orden a los gerentes de los bancos relacionados en el escrito de medidas previas, para que constituya los nuevos depósitos judiciales, por concepto del embargo y retención de los dineros que posea la demandada en dichos entes financieros, a favor del nuevo despacho de destino, como lo es la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Localidad, cuenta única número **760012041700** del Banco Agrario de esta municipalidad.

Por lo tanto, el juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: OFÍCIESE** a los diferentes bancos de la ciudad relacionados en el escrito de solicitud de medidas cautelares, a fin de informarle que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos que le realice al demandado CARLOS ANDRES ECHEVERRY STECHAUNER por concepto de la medida de embargo y retención de los dineros que posean en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT's y por cualquier otro concepto comunicada mediante oficio No.3303 del 06 de junio de 2019, a partir del recibo de esta comunicación, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial 760014003020 2019 00402 00.

Lo anterior por cuanto el proceso será remitido a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali – Reparto, para continuar con su trámite, dando cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

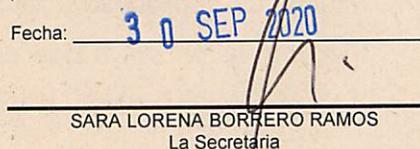


**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI- SECRETARIA

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 SEP 2020



SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

YY

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 25 DE SEPTIEMBRE DE 2020. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – CARLOS ANDRES ECHEVERRY STECHAUNER, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 2427 DEL 31 DE AGOSTO DE 2020 (fl.53)

Agencias en Derecho (fl.53 vto).	\$ 900.000,00
<b>Total</b>	<b>\$900.000,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 25 de septiembre de 2020. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, adelantado INVER PLUS S.A. contra CARLOS ANDRES ECHEVERRY STECHAUNER. Sírvase proveer.

La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2847**

**RAD 76001 40 03 020 2019 00402 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de septiembre de dos mil veinte

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **30 SEP 2020**

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

57

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, septiembre 18 de 2020. A Despacho de la señora Juez, el escrito anterior, junto con el expediente para el cual viene dirigido dentro del proceso Monitorio de Mínima Cuantía adelantado por NORMAN DIEGO TORO MONTOYA – ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO TORO EQUIPOS PARA CONSTRUCCIÓN contra SOCITEC S.A. Sírvase proveer.  
La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2.666**

**76 001 4003 020 2019 00411 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, septiembre dieciocho (18) de dos mil veinte

(2014).

En escrito que antecede solicita la parte actora aporta los datos requeridos por el Despacho para decretar la inscripción de la demanda en la Cámara de Comercio de Bogotá en el registro mercantil No. 00489309 correspondiente a la Sociedad SOCITEC S.A.

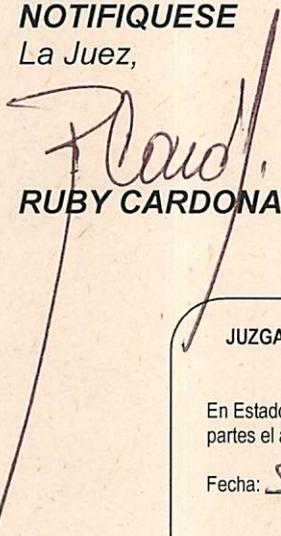
Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** la inscripción del presente proceso Monitorio de Mínima Cuantía adelantado por NORMAN DIEGO TORO MONTOYA – ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO TORO EQUIPOS PARA CONSTRUCCIÓN contra SOCITEC S.A., en la Cámara de Comercio de Bogotá en el registro mercantil No. 00489309 correspondiente a la Sociedad SOCITEC S.A.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

fegh

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

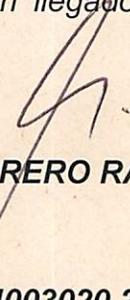
Fecha: SEP-30-2020

  
La Secretaria

50

1SECRETARIA. Santiago de Cali, 25 de septiembre de 2020. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que la parte demandada se notificó en debida forma, sin que hubieren llegado a proponer excepciones dentro del término de ley. Sírvase proveer.

La Secretaria

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**Auto No.2985**

**RADICACIÓN: 760014003020 2019 000516 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** presentada por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** la parte actora mediante demanda presentada el 13 de junio de 2019, solicitó proveído de mandamiento de pago contra la parte deudora **JESÚS HERNÁN LÓPEZ SILVA**, por las siguientes sumas de dinero:

**A. CAPITAL PAGARÉ 407410070019**

Por la suma de **\$29.857.484.95**, contenidos en el pagaré obrante a folio 2.

**B. INTERESES DE PLAZO**

Por los intereses de plazo a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "A", desde **el 28 de Febrero de 2018**, hasta **el 07 de Mayo de 2019**. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**C. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "A", desde **el 08 de Mayo de 2019**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**D. CAPITAL PAGARÉ 4117590000951188**

Por la suma de **\$6.054.633.00**, contenidos en el pagaré obrante a folio 3.

**E. INTERESES DE PLAZO**

Por los intereses de plazo a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "D", desde **el 10 de Diciembre de 2008**, hasta **el 07 de Mayo de 2019**. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**F. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "D", desde **el 08 de Mayo de 2019**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**G. CAPITAL PAGARÉ 4831020616571175**

Por la suma de **\$7.173.307.00**, contenidos en el pagaré obrante a folio 4.

**H. INTERESES DE PLAZO**

Por los intereses de plazo a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "G", desde **el 15 de Noviembre de 2016**, hasta **el 07 de Mayo de 2019**. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**I. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "G", desde **el 08 de Mayo de 2019**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**J. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente...." (Sic)

Como base de recaudo se aportó un (1) pagaré obrante a 2 del expediente; y se refirió a que la parte demandada se encuentra en mora, con fundamento en dicha conducta y el libelo de la demanda, se libró mandamiento de pago mediante proveído No. 3652 del 27 de junio de 2019, (folio 11-vto), en la forma solicitada en las pretensiones.

Surtidos los trámites previstos para la notificación en nuestro ordenamiento procesal general civil, el demandado **JESÚS HERNAN LOPEZ SILVA** se notificó través de curador ad-litem del auto dictado en su contra, el día 01 de septiembre de 2020 (fl.45); sin que hubiere propuesto excepciones de mérito dentro del término legal.

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, se procederá de la manera como lo ordena el artículo 440 del C.G.P., en consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra del demandado **JESÚS HERNÁN LÓPEZ SILVA**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago.

51

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere, (Arts. 444, 448 al 451 del C.G.P.)

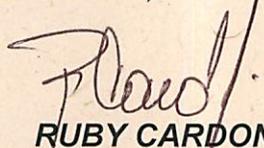
**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con los artículos 440 y 361 del C.G.P. En consecuencia, se fija la suma de \$ 3.000.000= (Tres millones de pesos m/Corriente.) como Agencias en Derecho.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P. y ejecutoriado el auto que apruebe las costas, REMITIR a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali –Oficina de reparto-.

**SEXTO: NEGAR** la solicitud de librar oficio de la EPS MEDIMAS, donde se encuentran afiliado el demandado, como quiera que la misma es procedente siempre y cuando sea necesaria para hacer efectiva su localización y previo a que la parte que solicita la información la haya requerido y no le ha sido suministrada. Lo anterior, de conformidad con el parágrafo 2 del art. 291 del C. General del Proceso en concordancia con el numeral 4 del artículo 43 de la norma en cita, situación que aquí no acaece.

**NOTIFIQUESE**  
La Juez,



**RUBY CARDONA LONDOÑO**

YY  
RAD: 2019-00516

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 SEP 2020

---

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.**- A Despacho de la señora Juez, el presente proceso en el que se dispuso el traslado a los juzgados de ejecución. Sirvase proveer. Cali, 18 de septiembre de 2020.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.2707**

**RAD: 7600140030020 2019 00523 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Verificada la atestación secretarial y atendiendo las directrices del Circular CSJV-AC17-36 de abril 19 de 2017, concerniente a las "OPERACIONES SOBRE DEPOSITOS JUDICIALES EN EXPEDIENTES A CARGO DE LOS JUZGADOS DE EJECUCION DE SENTENCIAS", en la que señaló que la remisión de expedientes para su conocimiento también comporta por parte del despacho judicial remitente "...**(2) La orden al pagador o consignante para que constituyan los nuevos depósitos judiciales a favor del nuevo despacho de destino del expediente**", y lo dispuesto en el acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, "Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones", en el artículo 3º numeral 7º al regular las gestiones de los juzgados que remiten, prevé:

"...; 7. A través del portal web del Banco Agrario convertirán los depósitos judiciales asociados al proceso a favor de la respectiva oficina de apoyo y anexarán al expediente una impresión en la que conste dicha transacción. Si no existieren depósitos judiciales anexarán una constancia en tal sentido.

"Igualmente anexarán copia de la comunicación dirigida a la persona natural o jurídica que por razón de una medida cautelar deba consignar periódicamente sumas de dinero, para que en adelante los depósitos los haga en favor de la oficina de apoyo, para lo cual deberá indicarse el número de la respectiva cuenta bancaria"

En el caso de autos, como se decretó medida de embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto tenga depositado el demandado en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT's y cualquier otro concepto, a fin de remitir al expediente a los juzgados de ejecución, se hace necesario que previamente se le imparta la orden a los gerentes de los bancos relacionados en el escrito de medidas previas, para que constituya los nuevos depósitos judiciales, por concepto del embargo y retención de los dineros que posea la demandada en dichos entes financieros, a favor del nuevo despacho de destino, como lo es la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Localidad, cuenta única número **760012041700** del Banco Agrario de esta municipalidad.

Por lo tanto, el juzgado

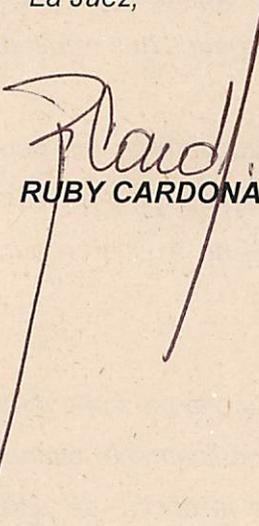
**DISPONE:**

**PRIMERO: OFÍCIESE** a los diferentes bancos de la ciudad relacionados en el escrito de solicitud de medidas cautelares, a fin de informarle que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos que le realice a la demandada NEMECIA FERNANDEZ MARTINEZ por concepto de la medida de embargo y retención de los dineros que posean en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT's y por cualquier otro concepto comunicada mediante oficio No.4408 del 22 de julio de 2020, a partir del recibo de esta comunicación, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial 760014003020 2019 00523 00.

Lo anterior por cuanto el proceso será remitido a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali – Reparto, para continuar con su trámite, dando cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

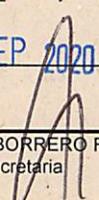
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

YY

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI- SECRETARIA

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 SEP 2020

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 18 DE SEPTIEMBRE DE 2020. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – NEMECIA FERNANDEZ MARTINEZ, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 1974 del 28 DE AGOSTO DE 2020 (fl.170)

Agencias en Derecho (fl.170 vto).	\$ 2.500.000,00
Notificaciones (139,144)	\$27.924,00
<b>Total</b>	<b>\$2.527.924,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 18 de septiembre de 2020. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA, adelantado BANCO CAJA SOCIAL S.A. contra NEMECIA FERNANDEZ MARTINEZ. Sirvase proveer.

La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2706**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veinte

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **30 SEP 2020**

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

**20190523**

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, septiembre 18 de 2020. A Despacho de la señora Juez, el proceso Ejecutivo Singular de menor Cuantía de Central de Inversiones S.A., contra Pedro Abel Londoño y Cristian Camilo Posada. Sírvase proveer.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2.714**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2019-00541 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, septiembre dieciocho (18) de dos mil veinte

(2020).

En escrito que antecede solicita el apoderado judicial de la parte actora se le envíen por correo los oficios de embargo como lo dispone el artículo 11 del Decreto 806 de 2020, se le pondrá de presente al profesional del derecho que debe solicitar cita para retirar los oficios de embargo.

Igualmente pide que al presente memorial se aplique lo dispuesto lo dispuesto en el numeral 2 literal "c" del C.G.P.

Por lo expuesto, el juzgado

**RESUELVE:**

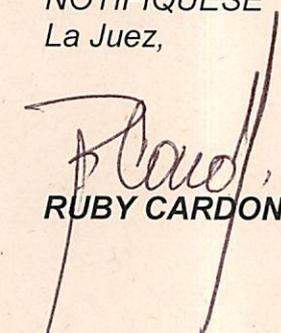
**1. INFORMAR** al apoderado judicial de la parte actora, que los oficios de embargo debe retirarlos físicamente del Despacho para lo cual debe pedir cita por correo electrónico.

**2. REQUERIR** al demandante para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, **CUMPLA** con la práctica de las medida cautelares decretadas, en los términos del artículo 317 de la ley 1564 de 2012.

Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedara sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

NOTÍFIQUESE

La Juez,



**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Fegh

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL CALI  
SECRETARIA

En Estado No. III de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: SEP-30-2020

\_\_\_\_\_  
La Secretaria

18

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 18 de septiembre de 2020. A Despacho de la señora Juez el escrito que precede allegado, junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvasse proveer.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2417**

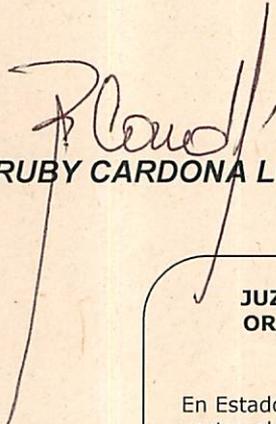
**RADICACION: 760014003020 2019 00718 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho, **DISPONE:** **INCORPÓRESE** a los autos para que obre, conste y para los fines a que hubiera lugar y **PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante, la respuesta a la solicitud de embargo de remanentes comunicada mediante oficio No. 004-0907 y el cual fue allegado el 24 de Agosto de 2020 de los corrientes por el Juzgado Cuarto Civil del Municipal de Ejecución de Sentencias de Cali.

**NOTIFIQUESE,**  
**LA JUEZ,**

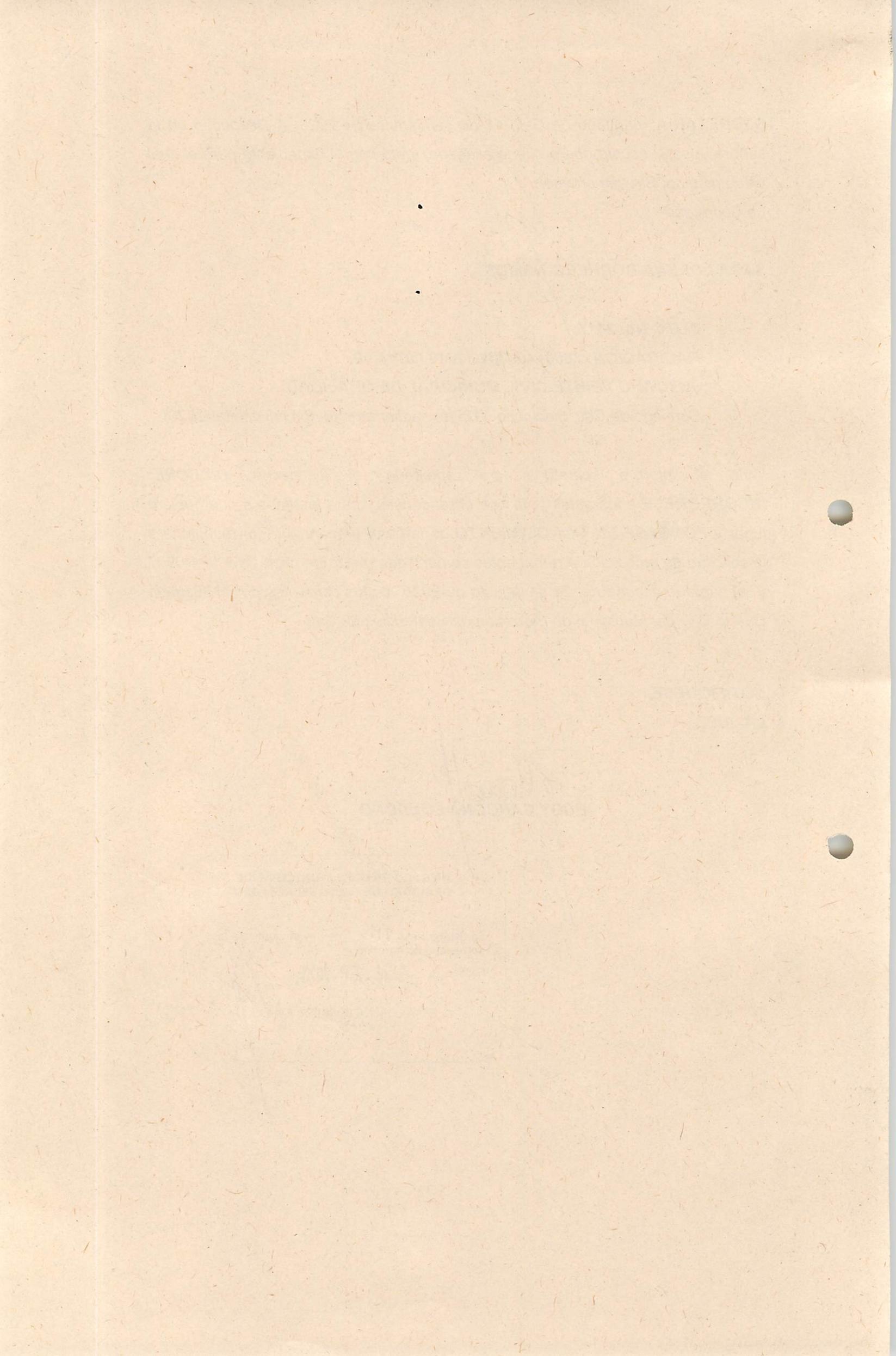
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 SEP 2020

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria



36

**SECRETARIA.-** A Despacho de la señora juez la presente solicitud de emplazamiento. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 18 de septiembre de 2020

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2247**

**RADICACIÓN 760014003020 2019 00718 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veinte (2020).

En atención a lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante y en virtud de lo establecido en el art. 10 del Decreto 806 de 2020, que establece: "Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.", el despacho:

**DISPONE:**

**REGÍSTRESE** el emplazamiento de la demandada MARIA ONIS MOSQUERA MOSQUERA, con el fin de que comparezca ante éste Juzgado a recibir notificación personal del proveído N° 5514 del 4 de Octubre de 2019, mediante el cual se libró mandamiento ejecutivo (fl. 15 y reverso), dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA interpuesto por COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS-COOPASOFIN, en contra de MARIA ONIS MOSQUERA MOSQUERA; en el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme los indica el Art 108 inciso 5 del C.G.P. Publicada la información, el emplazamiento se entenderá surtido quince (15) días después de divulgada la información de dicho registro (Art. 108 del C.G.P.) Adviértasele que en el caso de no comparecer se le designará curador ad-litem, con quien se surtirá la notificación. Lo anterior en virtud del Decreto 806 de 2020 emanado de la Presidencia de la República.

**NOTIFIQUESE**

**LA JUEZ**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

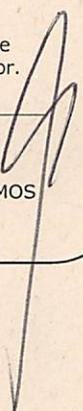
**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE**

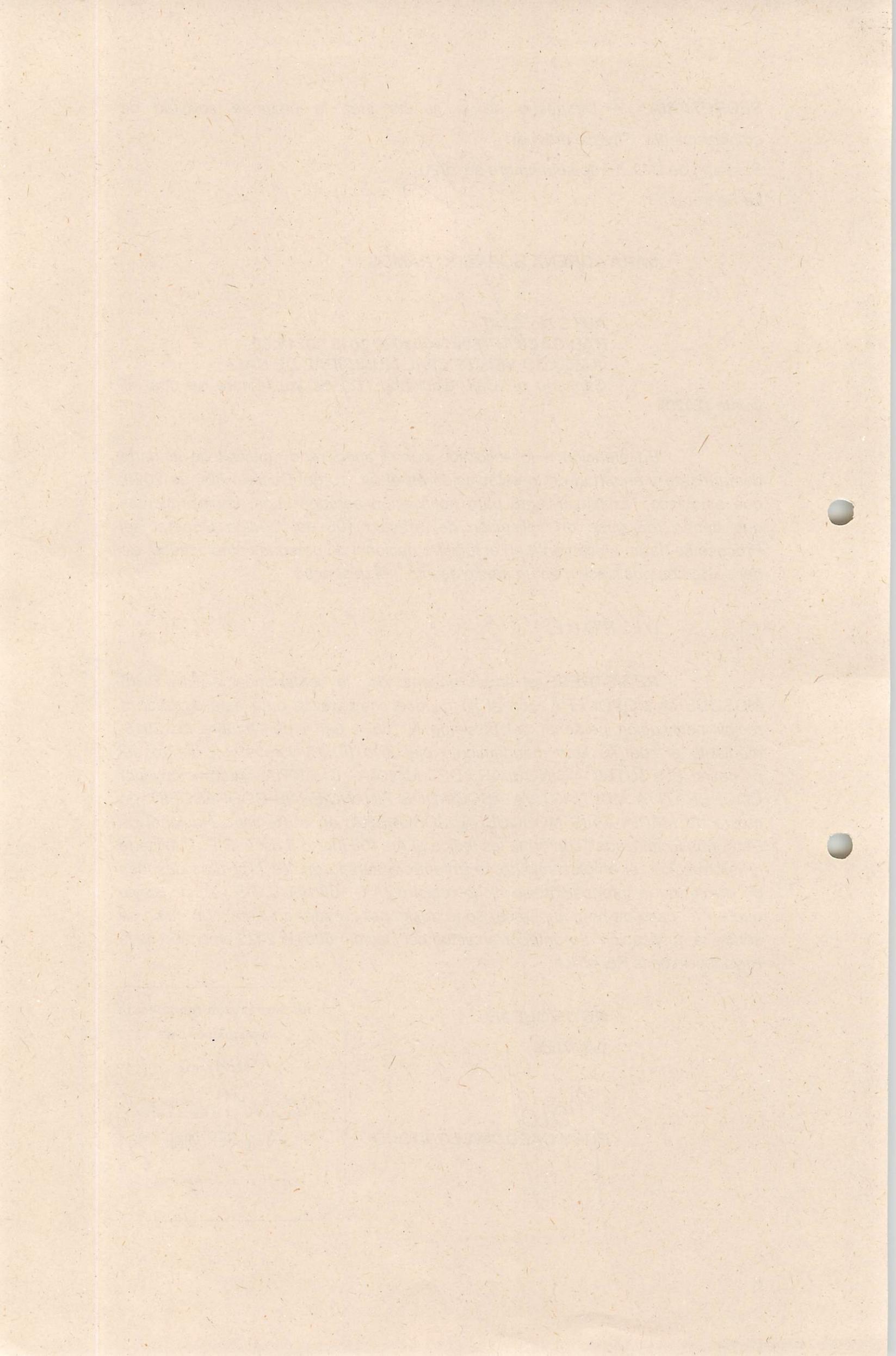
**ORALIDAD DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 SEP 2020

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria



17

**INFORME SECRETARIAL.**- A Despacho de la señora Juez, el presente proceso en el que se dispuso el traslado a los juzgados de ejecución. Sírvase proveer. Cali, 25 de septiembre de 2020.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.2980**

**RAD: 7600140030020 2019 00780 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Verificada la atestación secretarial y atendiendo las directrices del Circular CSJV-AC17-36 de abril 19 de 2017, concerniente a las "OPERACIONES SOBRE DEPOSITOS JUDICIALES EN EXPEDIENTES A CARGO DE LOS JUZGADOS DE EJECUCION DE SENTENCIAS", en la que señaló que la remisión de expedientes para su conocimiento también comporta por parte del despacho judicial remitente "...**(2) La orden al pagador o consignante para que constituyan los nuevos depósitos judiciales a favor del nuevo despacho de destino del expediente**", y lo dispuesto en el acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, "Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones", en el artículo 3º numeral 7º al regular las gestiones de los juzgados que remiten, prevé:

"...; 7. A través del portal web del Banco Agrario convertirán los depósitos judiciales asociados al proceso a favor de la respectiva oficina de apoyo y anexarán al expediente una impresión en la que conste dicha transacción. Si no existieren depósitos judiciales anexarán una constancia en tal sentido.

"Igualmente anexarán copia de la comunicación dirigida a la persona natural o jurídica que por razón de una medida cautelar deba consignar periódicamente sumas de dinero, para que en adelante los depósitos los haga en favor de la oficina de apoyo, para lo cual deberá indicarse el número de la respectiva cuenta bancaria"

En el caso de autos, como se decretó medida de embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto tenga depositado el demandado en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT's y cualquier otro concepto, a fin de remitir al expediente a los juzgados de ejecución, se hace necesario que previamente se le imparta la orden a los gerentes de los bancos relacionados en el escrito de medidas previas, para que constituya los nuevos depósitos judiciales, por concepto del embargo y retención de los dineros que posea la demandada en dichos entes financieros, a favor del nuevo despacho de destino, como lo es la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Localidad, cuenta única número **760012041700** del Banco Agrario de esta municipalidad.

Por lo tanto, el juzgado

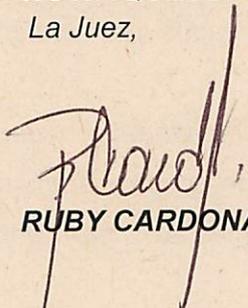
**DISPONE:**

**PRIMERO: OFÍCIESE** a los diferentes bancos de la ciudad relacionados en el escrito de solicitud de medidas cautelares, a fin de informarle que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos que le realice a la demandada GLAYS MILENA NANEZ OLIVEROS por concepto de la medida de embargo y retención de los dineros que posean en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT's y por cualquier otro concepto comunicada mediante oficio No.6164 del 08 de octubre de 2019, a partir del recibo de esta comunicación, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial 760014003020 2019 00780 00.

Lo anterior por cuanto el proceso será remitido a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali – Reparto, para continuar con su trámite, dando cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI- SECRETARIA

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 SEP 2021

**SARA LORENA BARRERO RAMOS**  
La Secretaria

YY

52

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 25 DE SEPTIEMBRE DE 2020. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – GLADYS MILENA NANEZ OLIVEROS, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 2428 DEL 07 DE SEPTIEMBRE DE 2020 (fl.48)

Agencias en Derecho (fl.48vto).	\$ 1.000.000,00
Emplazamiento (fl.24)	\$70.000,00
<b>Total</b>	<b>\$1.070.000,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 25 de septiembre de 2020. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, adelantado FONDO DE EMPLEADOS MÉDICOS DE COLOMBIA PROMEDICO contra GLADYS MILENA NANEZ OLIVEROS. Sírvase proveer.

La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2979**

**RAD 76001 40 03 020 2019 00780 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de septiembre de dos mil veinte

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

*[Handwritten Signature]*  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **30 SEP 2020**

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

54

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 25 de septiembre de 2020. A Despacho de la señora Juez, el escrito, junto con el expediente para el cual viene dirigido.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2988**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2019 00787 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Con el memorial que antecede y aportado el certificado de tradición del vehículo de placas **HZR-835** en donde consta la inscripción del embargo decretado por este Despacho. En consecuencia, previo a la práctica de la diligencia de secuestro se ordenará el decomiso del automotor.

En virtud de lo expuesto se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el decomiso del vehículo de placas **HZR-835** Marca: FORD Clase: CAMPERO, Carrocería: WAGON, Línea ESCAPE, Color: BLANCO PURO, Modelo: 2014, Motor: EUC55673, Chasis: 1FMCU9G90EUC55673, Servicio: PARTICULAR.

**SEGUNDO:** Para el efecto **LIBRAR** oficios a la Policía Nacional (Sección automotores) a la Secretaria de Tránsito de Transporte Municipal de Cali - Valle, a fin de que se sirvan decomisarlo y dejarlo a disposición del Juzgado en los parqueadero autorizado por la parte actora: **CALI PARKING MULTISER S.A.S-** ubicado en la Cra 66 No. 13-11, Barrio Bosques del Limonar.

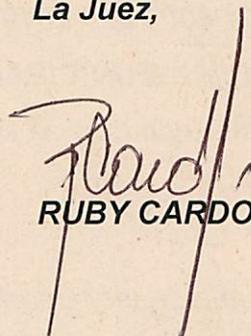
**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva a la parte pasiva del auto de mandamiento de pago y de la demanda, teniendo en cuenta

YY

lo ordenado en el numeral anterior de la presente providencia. Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedara sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por DESISTIMIENTO TACITO.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**



**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 30 SEP 2020

\_\_\_\_\_  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, septiembre 18 de 2020. A Despacho de la señora Juez, el escrito anterior, junto con el expediente para el cual viene dirigido dentro del proceso Singular de Menor Cuantía de Scotiabank Colpatria S.A., contra Alejandro López Adrada. Sírvase proveer.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2.681**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2019 00807 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, septiembre dieciocho (18) de dos mil veinte

(2014).

En escrito que antecede la parte actora aporta diligencias de notificación enunciando que envió por correo electrónico la comunicación de que trata el artículo 291 al demandado Alejandro López Adrada y solicita se tenga notificado en los términos del Decreto 806 de 2020 y se ordene seguir adelante la ejecución.

Revisados los documentos aportados se observa que efectivamente la parte actora envió la citación para diligencia de notificación personal Art. 291 del C.G.P., razón por la cual deberá enviar por el mismo medio al demandado la notificación por aviso en los términos del artículo 292 del C.G.P.

Se advierte que la notificación a la parte demandada debe terminarla conforme lo dispuesto en el Código General del Proceso, ya que no procede combinar esta forma de notificación con la dispuesta en el Decreto 806 de 2020.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1. AGREGAR** a los autos las diligencias de notificación efectuadas por la actora conforme al artículo 291 del C.G.P., para que obren y consten en el expediente.

2. **REQUERIR** a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, realice la notificación al demandado conforme al artículo 292 del C.G.P., porque no procede combinar el procedimiento para notificación de que trata el Código General del Proceso, con el indicado en el Decreto 806 de 2020, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012.

Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedara sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**RUBY CARDONA LONDOÑO**

feqh

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: SEP-30-2020

La Secretaria

**SECRETARIA.-** Santiago de Cali, 18 de septiembre de 2020. A Despacho de la señora Juez el presente proceso Ejecutivo Singular de Menor Cuantía de Scotiabank Colpatría S.A., contra Alejandro López Adrada. Sírvase proveer.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2.682**

**RADICACION 76 001 4003 020 2019 00807 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Dentro del presente proceso, se allega escrito mediante el cual la entidad ejecutante ha efectuado **CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente se cobra en este despacho, a favor de **SERLEFIN BPO&O SERLEFIN S.A.**

Para resolver lo anterior el despacho entra a considerar que:

Tenemos que la cesión es un negocio jurídico mediante el cual el **ACREEDOR**, dispone del crédito en favor de otra persona, sin que la obligación se modifique. Se caracteriza por ser un convenio abstracto, formal y dispositivo.

La cesión se lleva a cabo entre el antiguo acreedor, llamado **CEDENTE** y el tercero, llamado **CESIONARIO**, que pasa a ser el nuevo titular del crédito.

Señala entonces el artículo 1.959 del Código Civil, que: "La cesión de un crédito, a cualquier título que se haga no tendrá efecto entre el cedente y el cesionario sino en virtud de la entrega del título. Pero si el crédito que se cede no consta en documento, la cesión puede hacerse otorgándose uno por el cedente al cesionario, y en este caso la notificación de que trata el artículo 1.961 debe hacerse con exhibición de dicho documento."

Ahora, el crédito que se cobra en este proceso se puede ceder por un medio escrito, donde se patentiza la cesión o traspaso de él a otra persona.

Como se trata de unos títulos que obran en autos, es imposible la entrega de él al cesionario con la nota de traspaso, más la entrega o tradición se lleva entonces a cabo por medio de memorial presentado por el acreedor. Por esta razón se accederá a lo pedido.

Para cumplir con lo dispuesto en el artículo 1.960 del Código Civil, o sea con la notificación de los deudores de la cesión del crédito con el fin de que tengan conocimiento de quien ha de ser en adelante su acreedor y para que se entiendan con él respecto del pago, para el ejecutado se hará de manera personal, debido a que la misma aún no se ha notificada del auto coercitivo de pago.

Finalmente, se requerirá a la parte actora bajo los apremios del art.

317 del C. General del Proceso, para que realice la notificación efectiva de la parte demandada.

Sin más consideraciones, el juzgado Veinte Civil Municipal de Oralidad de Cali.

**RESUELVE:**

**1°.- ACEPTAR LA CESIÓN DE LOS DERECHOS DEL CRÉDITO** que ejecutivamente cobra **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, a favor **SERLEFIN BPO&O SERLEFIN S.A.**

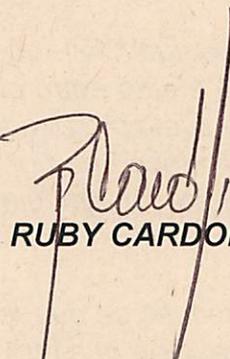
**2°.- EN CONSECUENCIA, TÉNGASE A SERLEFIN BPO&O SERLEFIN S.A. identificado con Nit 830.044.925-8, como parte DEMANDANTE – CESIONARIO, a fin de que la parte demandada, ALEJANDRO LÓPEZ ADRADA, se entiendan con él respecto al pago.**

**3°.- NOTIFIQUESE** esta providencia, personalmente, a la parte demandada a fin de comunicarle quien va a ser en adelante su acreedor y para que se entienda con él respecto al pago (Art. 1.960 del Código Civil).

**4°.- TENGASE** como apoderado al Dr. **FERNANDO PUERTA CASTRILLÓN**, del nuevo DEMANDANTE-CESIONARIO en los términos establecidos en la cesión del crédito.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



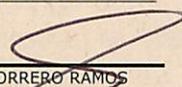
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: SEP-30-2020

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
SECRETARIA

3

**INFORME SECRETARIAL.**- A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para remitir el expediente a los juzgados de ejecución.

Sírvase proveer. Cali, 25 de septiembre de 2020

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2982**

**RAD: 7600140030020 2019 00810 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Verificada la atestación secretarial y atendiendo las directrices del Circular CSJV-AC17-36 de abril 19 de 2017, concerniente a las "OPERACIONES SOBRE DEPOSITOS JUDICIALES EN EXPEDIENTES A CARGO DE LOS JUZGADOS DE EJECUCION DE SENTENCIAS", en la que señaló que la remisión de expedientes para su conocimiento también comporta por parte del despacho judicial remitente "...**(2) La orden al pagador o consignante para que constituyan los nuevos depósitos judiciales a favor del nuevo despacho de destino del expediente**", y lo dispuesto en el acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, "Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones", en el artículo 3º numeral 7º al regular las gestiones de los juzgados que remiten, prevé:

"...; 7. A través del portal web del Banco Agrario convertirán los depósitos judiciales asociados al proceso a favor de la respectiva oficina de apoyo y anexarán al expediente una impresión en la que conste dicha transacción. Si no existieren depósitos judiciales anexarán una constancia en tal sentido.

"Igualmente anexarán copia de la comunicación dirigida a la persona natural o jurídica que por razón de una medida cautelar deba consignar periódicamente sumas de dinero, para que en adelante los depósitos los haga en favor de la oficina de apoyo, para lo cual deberá indicarse el número de la respectiva cuenta bancaria"

En el caso de autos, como se decretó el embargo y retención de la quinta parte del sueldo, primas o comisiones, honorarios y demás emolumentos susceptibles de esta medida que devengue el demandado ANDRÉS FELIPE TEJADA SERNA como empleado de la empresa EXPRESO CARTAGO LTDA, la cual fue comunicada mediante oficio No. 6340 del 21 de octubre de 2019.

Por lo tanto, el juzgado

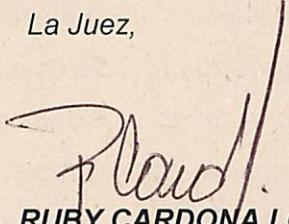
**DISPONE:**

**OFÍCIESE** al pagador EXPRESO CARTADO LTDA, a fin de informarle que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos que le realice al demandado ANDRÉS FELIPE TEJADA SERNA, por concepto de la medida de embargo el embargo y retención de la quinta parte del sueldo, primas o comisiones, honorarios y demás emolumentos susceptibles de esta medida comunicada mediante oficio No. 6340 del 21 de octubre de 2019, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial 7600140030202 2019 00810 00.

Lo anterior por cuanto el proceso será remitido a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali – Reparto, para continuar con su trámite, dando cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**RUBY CARDONA LONDOÑO**

YY

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI- SECRETARIA

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha: 30 SEP 2020

\_\_\_\_\_  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 25 DE SEPTIEMBRE DE 2020. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – MARIA LILIA GOMEZ DE SALAZAR Y NORBY LORENA SÁNCHEZ VALENCIA, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 2429 DEL 31 DE AGOSTO DE 2020 (fl.62-66)

Agencias en Derecho (fl.67vto).	\$ 1.900.000,00
<b>Total</b>	<b>\$1.900.000,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 25 de septiembre de 2020. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, adelantado UNIDAD 5 DEL CONJUNTO RESIDENCIAL VALLE DE LA FERREIRA – PROPIEDAD HORIZONTAL contra MARIA LILIA GOMEZ DE SALAZAR Y NORBY LORENA SÁNCHEZ VALENCIA. Sírvase proveer.

La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2846**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de septiembre de dos mil veinte

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **30 SEP 2020**

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

20190894

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 18 DE SEPTIEMBRE DE 2020. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – DANIEL ALFONSO GUTIERREZ, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 2448 DEL 01 DE SEPTIEMBRE DE 2020 (fl.51-vto)

Agencias en Derecho (fl.51).	\$ 2.000.000,00
<b>Total</b>	<b>\$2.000.000,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 18 de septiembre de 2020. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, adelantado FINESA S.A. contra DANIEL ALFONSO GUTIERREZ CASTRO. Sírvase proveer.  
La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2708**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veinte

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

*[Handwritten Signature]*

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **30 SEP 2020**

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

20190963

2

**INFORME SECRETARIAL.**- A Despacho de la señora Juez, el presente proceso en el que se dispuso el traslado a los juzgados de ejecución. Sírvase proveer. Cali, 18 de septiembre de 2020.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.2709**

**RAD: 7600140030020 2019 00963 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Verificada la atestación secretarial y atendiendo las directrices del Circular CSJV-AC17-36 de abril 19 de 2017, concerniente a las "OPERACIONES SOBRE DEPOSITOS JUDICIALES EN EXPEDIENTES A CARGO DE LOS JUZGADOS DE EJECUCION DE SENTENCIAS", en la que señaló que la remisión de expedientes para su conocimiento también comporta por parte del despacho judicial remitente "...**(2) La orden al pagador o consignante para que constituyan los nuevos depósitos judiciales a favor del nuevo despacho de destino del expediente**", y lo dispuesto en el acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, "Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones", en el artículo 3º numeral 7º al regular las gestiones de los juzgados que remiten, prevé:

"...; 7. A través del portal web del Banco Agrario convertirán los depósitos judiciales asociados al proceso a favor de la respectiva oficina de apoyo y anexarán al expediente una impresión en la que conste dicha transacción. Si no existieren depósitos judiciales anexarán una constancia en tal sentido.

"Igualmente anexarán copia de la comunicación dirigida a la persona natural o jurídica que por razón de una medida cautelar deba consignar periódicamente sumas de dinero, para que en adelante los depósitos los haga en favor de la oficina de apoyo, para lo cual deberá indicarse el número de la respectiva cuenta bancaria"

En el caso de autos, como se decretó medida de embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto tenga depositado el demandado en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT's y cualquier otro concepto, a fin de remitir al expediente a los juzgados de ejecución, se hace necesario que previamente se le imparta la orden a los gerentes de los bancos relacionados en el escrito de medidas previas, para que constituya los nuevos depósitos judiciales, por concepto del embargo y retención de los dineros que posea la demandada en dichos entes financieros, a favor del nuevo despacho de destino, como lo es la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Localidad, cuenta única número **760012041700** del Banco Agrario de esta municipalidad.

Por lo tanto, el juzgado

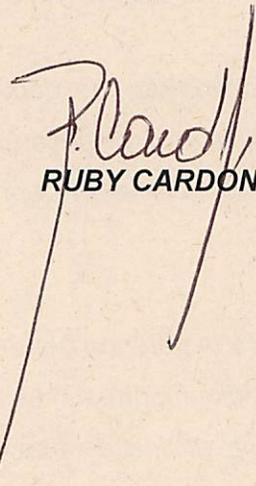
**DISPONE:**

**PRIMERO: OFÍCIESE** a los diferentes bancos de la ciudad relacionados en el escrito de solicitud de medidas cautelares, a fin de informarle que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos que le realice al demandado DANIEL ALFONSO GUTIERREZ CASTRO por concepto de la medida de embargo y retención de los dineros que posean en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT's y por cualquier otro concepto comunicada mediante oficio No.7456 del 18 de diciembre de 2019, a partir del recibo de esta comunicación, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial 760014003020 2019 00963 00.

Lo anterior por cuanto el proceso será remitido a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali – Reparto, para continuar con su trámite, dando cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

YY

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI- SECRETARIA

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 SEP 2020

\_\_\_\_\_  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 11 de Diciembre de 2019. A Despacho de la señora Juez, el proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** presentado por **BANCO COOMEVA S.A.**, en contra de **JOHN JAIRO CUELLAR CORREA**. Sírvase proveer.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 6856**

**RAD: 760014003020 2019 00974 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Diciembre Once (11) de dos mil diecinueve (2019)

En escrito que antecede solicita la parte actora se decreten medidas cautelares, las cuales son procedentes al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso; por tanto el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **DECRÉTAR** el embargo en bloque del establecimiento de comercio denominado **CUELLAR CORREA JOHN JAIRO** con matrícula mercantil **1063870**, de propiedad del demandado **JOHN JAIRO CUELLAR CORREA** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. **1.130.673.089**. Oficiar lo pertinente a la cámara de Comercio de Cali.

2.- **DECRÉTAR** el embargo en bloque del establecimiento de comercio denominado **DISTRIEXPERT** con matrícula mercantil **1063871**, de propiedad del demandado **JOHN JAIRO CUELLAR CORREA** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. **1.130.673.089**. Oficiar lo pertinente a la cámara de Comercio de Cali.

3.- El Juzgado para no caer en excesos de embargos, se abstiene de ordenar otras medidas hasta tanto no se conozca la efectividad de las ordenadas. (Art. 590 literal C del C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARIA**

En Estado No. 213 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 13-12-19

\_\_\_\_\_  
La Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, septiembre 18 de 2020. A Despacho de la señora Juez, la anterior demanda ejecutiva singular de menor cuantía instaurada por Banco Coomeva S.A., contra Jhon Jairo Cuellar Correa. Sírvase proveer.  
La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2.649**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2019-00974 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, septiembre dieciocho (18) de dos mil veinte

(2020)

En escritos que anteceden la apoderada de la parte actora manifiesta:

1. que desiste de la medida cautelar de embargo de los establecimientos de comercio denominados CUELLAR CORREA JHON JAIRO Y DISTRIEXPERT con matrícula mercantil No. 106.3871.

2. La parte actora adjunta escrito desistiendo del anterior memorial

3. La demandante a través de su apoderada judicial aporta los oficios de medidas cautelares registrados en Cámara de Comercio de Cali y solicita embargo de salario del demandado y del vehículo de placas DTQ-372.

Revisado el expediente se advierte a folio 3 del segundo cuaderno que en la parte resolutive en el numeral 3, el despacho se abstuvo de decretar esas medidas cautelares en aras de no caer en exceso de embargo.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUEVE:**

1. **AGREGAR** a los autos para que obre y conste los memoriales aportados por la apoderada judicial de la parte actora.

2. **ESTESE** a lo dispuesto en el numeral 3º de la parte resolutive del auto No. 6856 de fecha diciembre 11 de 2019.

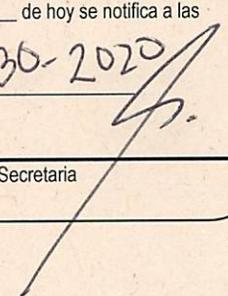
3. **REQUERIR** a la parte actora para que aporte al proceso en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación de esta providencia, los certificados de Existencia y Representación Legal expedidos por la Cámara de Comercio de Cali, en donde conste la inscripción de los embargos.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Fegh

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA  
En Estado No. III de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: SEP-30-2020  
  
La Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, septiembre 18 de 2020. A Despacho de la señora Juez, la anterior demanda ejecutiva singular de menor cuantía instaurada por Banco Coomeva S.A., contra Jhon Jairo Cuellar Correa. Sírvase proveer.  
La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2.649**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2019-00974 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, septiembre dieciocho (18) de dos mil veinte

(2020)

En escrito que antecede la parte actora aporta diligencias de notificación enunciando que envió por correo electrónico la comunicación de que trata el artículo 291 al demandado Jhon Jairo Cuellar Correa, manifestando que si no comparece a notificarse personalmente procederá remitir por correo el aviso de que trata el artículo 292 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1. **AGREGAR** a los autos las diligencias de notificación efectuadas por la actora conforme al artículo 291 del C.G.P., para que obren y consten en el expediente.
- 2. **REQUERIR** a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, realice la notificación al demandado conforme al artículo 292 del C.G.P., porque no procede combinar el procedimiento para notificación de que trata el Código General del Proceso, con el indicado en el Decreto 806 de 2020, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012.

Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedara sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**NOTIFIQUESE**  
La Juez,



**RUBY CARDONA LONDOÑO**

feqh

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: SEP-30-2020

\_\_\_\_\_  
La Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 18 de septiembre de 2020 . LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – EVELYN DAVILA LOPEZ, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 1976 del 28 de agosto de 2020 (fl.28-vto)

Agencias en Derecho (fl.29).	\$ 250.000,00
<b>Total</b>	<b>\$250.000,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 18 de septiembre de 2020. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, adelantado ANDRES FELIPEZ MARIDUEÑA DE CROZ contra EVELYN DAVILA LOPEZ. Sírvase proveer.  
La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2688**  
**RAD 76001 40 03 020 2019 01034 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veinte

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**  
La Juez,

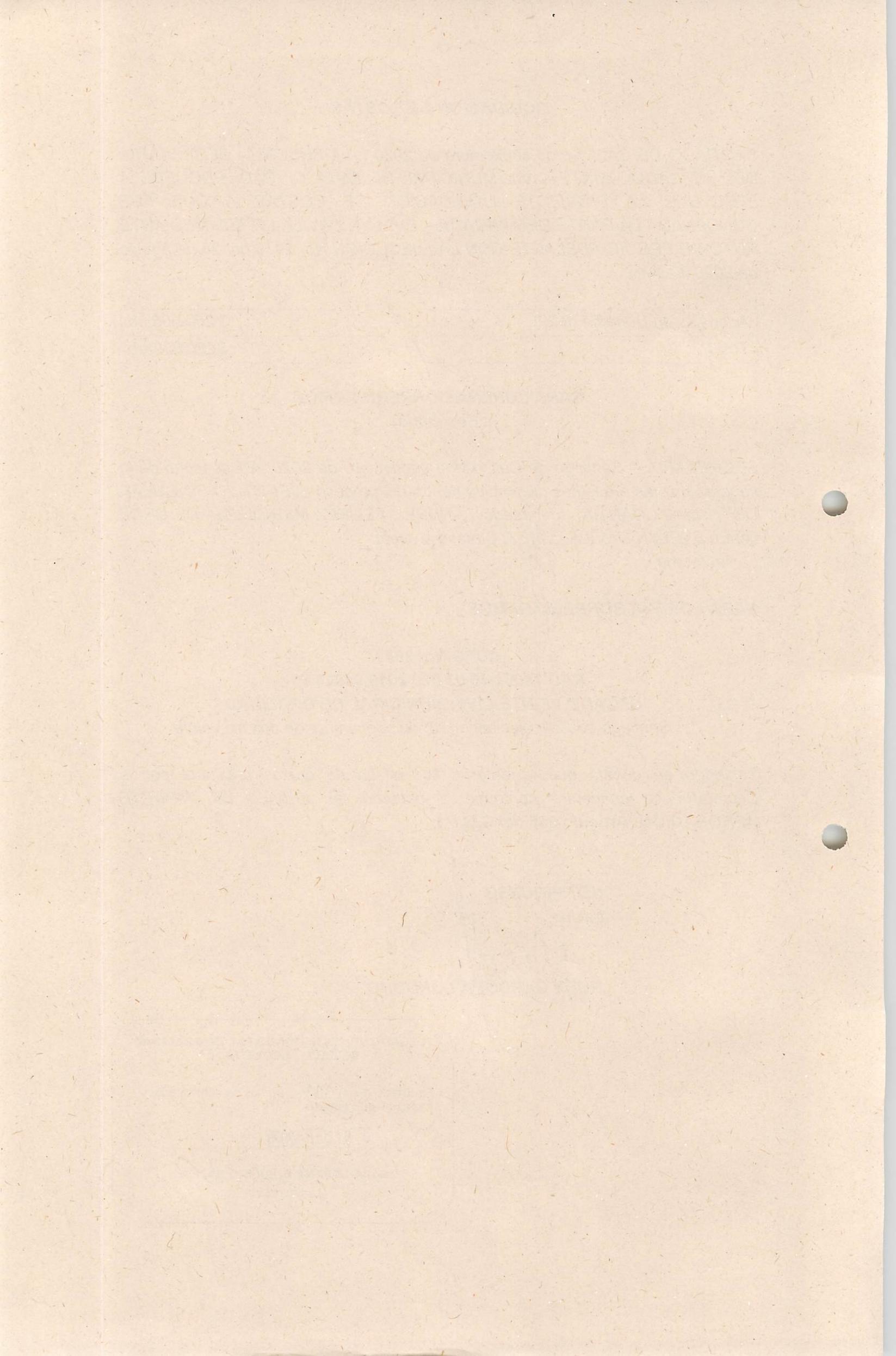
*[Handwritten Signature]*  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **30 SEP 2020**

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria



**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 18 de septiembre de 2020. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvasse proveer.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2687**

**RAD: 760014003020 2019 01034 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veinte (2020).

Revisado el presente proceso se evidencia que en el auto No. 1976 del 28 de agosto de 2020 que ordenó seguir adelante la ejecución no se indicó el valor de las agencias en derecho, el juzgado;

**DISPONE:**

De conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso, fija el valor de las agencias en derecho, a cargo de la parte demandada, y a favor de la parte demandante, en la suma de \$250.000.00 la cual deberá ser incluida en la liquidación de costas que debe practicarse por secretaría.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 117 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **30 SEP 2020**

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

YY

18

**SECRETARIA.-** Santiago de Cali, 18 de septiembre de 2020. A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvase proveer.

La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2677**

**RADICACIÓN NÚMERO 760014003020 2019 01043 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, adelantado por BETSY ROCIO QUIJANO CASTRILLON, contra LINA MARCELA DELGADILLO GARCIA Y KATHERINE RODRIGUEZ TABARES las partes de común acuerdo coadyuvaron el presente escrito y solicitan la suspensión del proceso hasta el 15 de diciembre de 2020 igualmente los demandados manifiestan que se dan por notificada de la demanda y el mandamiento de pagó proferido en este proceso.

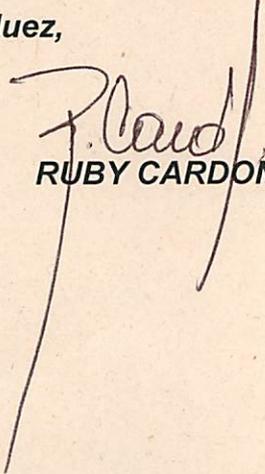
Por ser procedente lo solicitado, el Juzgado ordenará la suspensión del proceso, de conformidad con los artículos 161 del Código General del Proceso, por ello, el Juzgado

**RESUELVE:**

1. **TENER** notificado por conducta concluyente a las demandadas LINA MARCELA DELGADILLO GARCIA Y KATHERINE RODRIGUEZ TABARES de conformidad con el artículo 301 del C.G.P., a partir del 07 de septiembre de 2020.
2. **SUSPENDER** el proceso hasta el 15 de diciembre de 2020, de conformidad con el memorial de suspensión allegado al proceso de fecha 07 de septiembre de 2020.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

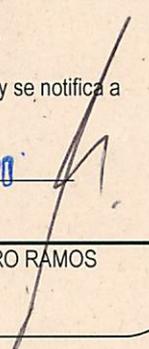
La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

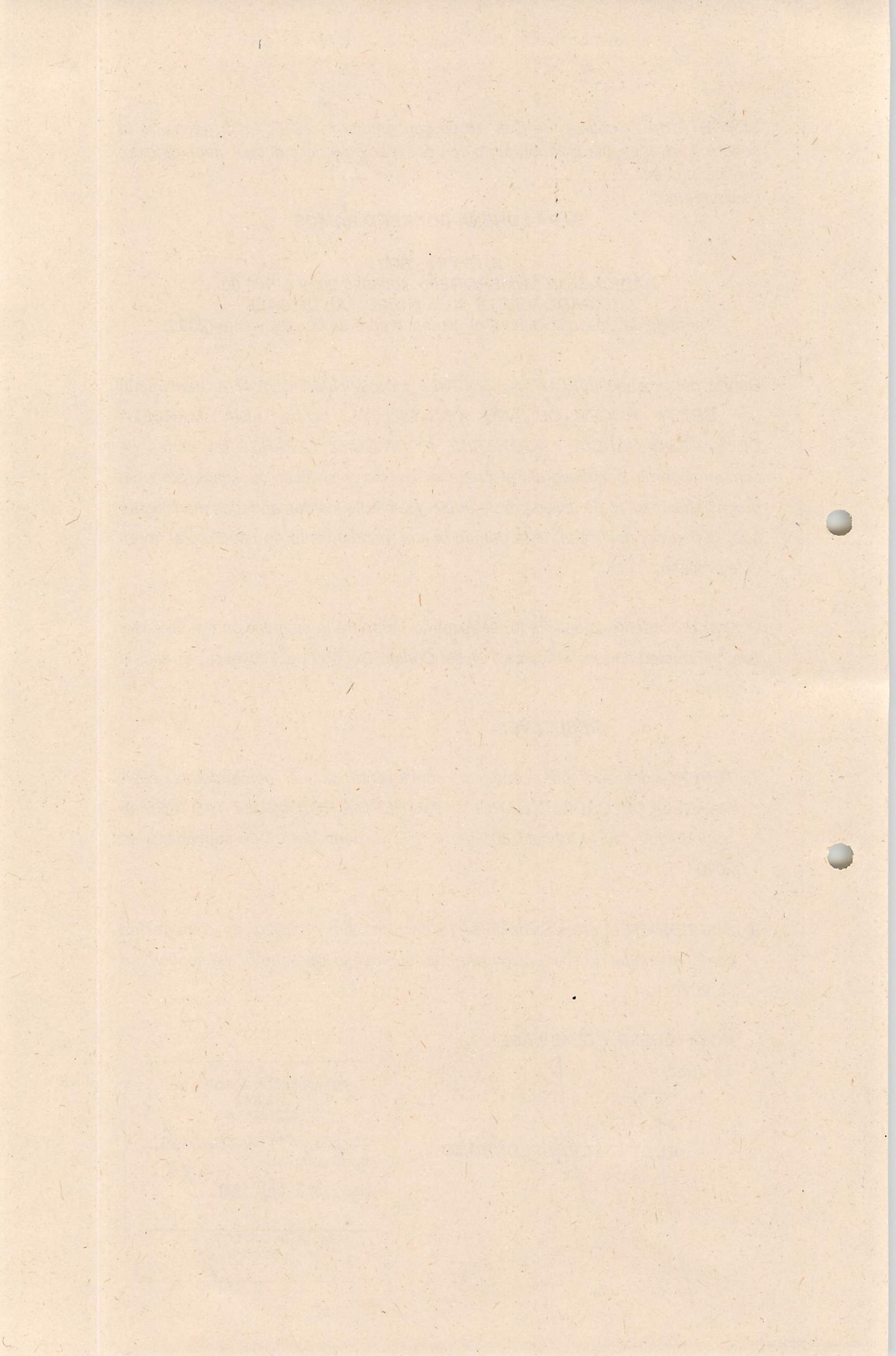
JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 111 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 30 SEP 2020

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

YY



**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 18 DE SEPTIEMBRE DE 2020 . LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – EVERARDO ARISTIZABAL DUQUE, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 2299 del 24 de agosto de 2020 (fl.62-vto)

Agencias en Derecho (fl.62 vto).	\$ 2.000.000,00
<b>Total</b>	<b>\$2.000.000,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 18 de septiembre de 2020. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA, adelantado BANCO CAJA SOCIAL S.A. contra EVERARDO ARISTIZABAL DUQUE. Sírvase proveer.  
La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2690**  
**RAD 76001 40 03 020 2019 01089 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veinte

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

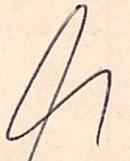
La Juez,

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

<b>JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA</b>	
En Estado No. <u>111</u> de hoy se notifica a las partes el auto anterior.	
Fecha: <b>30 SEP 2020</b>	
<b>SARA LORENA BORRERO RAMOS</b> La Secretaria	

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, septiembre 18 de 2020. A Despacho de la señora Juez, el escrito anterior, junto con el expediente para el cual viene dirigido dentro del proceso Singular de Mínima Cuantía de la Universidad Autónoma de Occidente contra Gina Marcela Salazar Parra y Sandra Liliana Parra Morales. Sírvase proveer.

La Secretaria



**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2.669**  
**RADICACIÓN 76-001 4003 020 2020 00074 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, septiembre dieciocho (18) de dos mil veinte

(2014).

- La parte actora aporta escrito con los correos suministrados por las demandadas en la solicitud del crédito, el cual se agregará a los autos para que obre y conste.

- En escrito que antecede la parte actora aporta diligencias de notificación conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 del Código General del Proceso.

Examinados los documentos se advierte que la notificación no cumple con los requisitos del artículo del Decreto 806 de 2020, toda vez que no obra copia de la providencia notificada, ni de los anexos. En consecuencia, se agregaran al expediente sin consideración y se requerirá al demandante para que notifique en debida forma.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1. AGREGAR** a los autos las diligencias de notificación efectuadas por la actora sin consideración porque no cumple con los presupuestos del artículo 8 del Decreto 806 del C.G.P.

**2. REQUERIR** a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, realice la notificación a las demandas del contenido del auto de mandamiento de pago anexando la providencia a notificar y los anexos conforme al artículo 8° del Decreto 806 de 2020, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012.

Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedara sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**RUBY CARDONA LONDOÑO**

feqh

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: SEP-30-2020

\_\_\_\_\_  
La Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 25 DE SEPTIEMBRE DE 2020. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – JAMES ALBERTO OBANDO MARTINEZ, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 2544 DEL 04 DE SEPTIEMBRE DE 2020 (fl.19)

Agencias en Derecho (fl.19vto).	\$ 6.000.000,00
<b>Total</b>	<b>\$6.000.000,00</b>

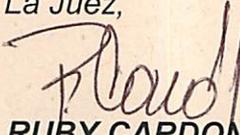
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 25 de septiembre de 2020. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA, adelantado GUSTAVO JIMENEZ SOTO contra JAMES ALBERTO OBANDO MARTINEZ. Sírvase proveer.  
La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2981**  
**RAD 76001 40 03 020 2020 00196 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veinticinco (25) de septiembre de dos mil veinte

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

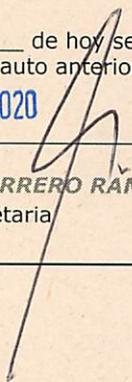
**NOTIFIQUESE**  
La Juez,  
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **30 SEP 2020**

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria



52

**CONSTANCIA:** A Despacho de la señora juez el presente proceso. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 25 de septiembre de 2020  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.2841**

**RAD: 760014003020 2020 00251 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinticinco (25) de septiembre de dos mil veinte (2020).

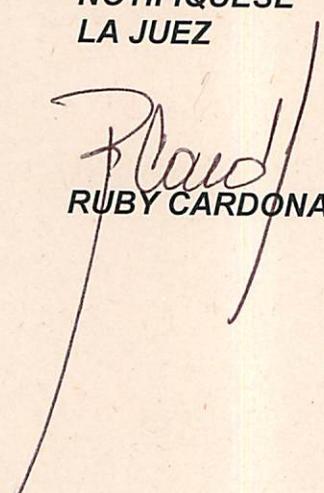
Como quiera que se evidencio que en el auto que dio por terminado la presente solicitud de aprehensión No.2418 de fecha 28 de agosto de 2020, se ordenó el desglose de los documentos base de la solicitud, se hace necesario dejar sin efecto alguno dicha orden como quiera que este asunto fue presentado de manera electrónica a través de las plataformas virtuales.

Por lo anterior, el despacho

**RESUELVE:**

**DEJAR** sin efecto el Numeral 5 del auto interlocutorio No. 2418 del 28 de agosto de 2020, por las consideraciones vertidas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFIQUESE  
LA JUEZ**

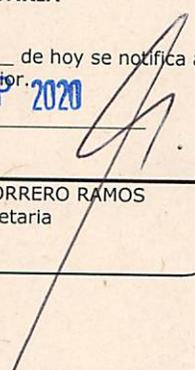
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

YY

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 111 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30 SEP 2020

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

41/

**CONSTANCIA:** A Despacho de la señora juez el presente proceso. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 28 de Agosto de 2020  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.2418**

**RAD: 760014003020 2020 00251 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintiocho (28) de agosto de dos mil veinte (2020).

Dentro del presente proceso la apoderada judicial de la parte actora allega escrito solicitando se dé por terminado la presente solicitud de Aprehensión y entrega del Bien inmueble, se libren los respectivos oficios de cancelación de la Aprehensión y se desglosen los documentos que sirvieron como base en el presente asunto.

Por otro lado, en un segundo escrito solicita la mandataria judicial que la terminación de la **APREHENSIÓN y ENTREGA** promovida por **FINESA S.A.** respecto del vehículo identificado con **Placa IZQ-460** dado en garantía mobiliaria, propiedad del garante **JORDANNI OREJUELA TORO**, en razón a que el titular se puso al día con las cuotas atrasadas, hasta **septiembre de 2020**.

Así, las cosas de conformidad con la Ley 1676 de 2013, modificada por el Decreto 1835 de 2015, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACION DEL PROCESO POR PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA HASTA EL septiembre de 2020.**

**SEGUNDO:-** A costa de la parte ejecutante **PRACTICAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base para la demanda, con la expresa constancia de que la obligación continua vigente al igual que las garantías que la respaldan, en virtud a que se pagaron las cuotas en mora hasta **SEPTIEMBRE** de 2020, previo pago del arancel judicial y las expensas necesarias para tal fin.

**TERCERO:** En consecuencia decretase el levantamiento de la medida de **APREHENSION** del vehículo de placas **IZQ-460**, y la **ENTREGA** del

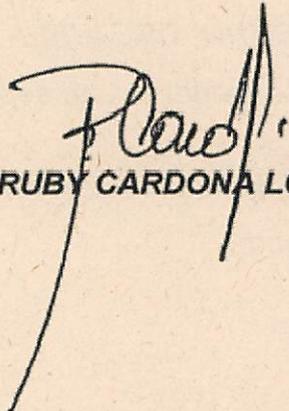
mismo al garante señor **JORDANI OREJUELA TORO C.C. 1.144.170.898**, el cual se encuentra en el parqueadero CALIPARKING ubicado en la Carrera 66 #13-11 Barrio Bosques del Limonar de esta ciudad.

**CUARTO:** AUTORIZAR a los señores **CAMILA RAMIREZ VILLEGAS, MARLENY ELIZABETH RAMIREZ VILLEGAS Y JHON ALEXANDER CAICEDO GONZALEZ** para que retire los oficios de levantamiento de medida.

**QUINTO: ORDENAR** a costa de la parte demandante, el desglose de los documentos allegados como base de recaudo dentro del presente proceso, previo al pago de las expensas necesarias para tal fin, teniendo en cuenta que ya allegó el arancel judicial.

**SEXTO: ARCHÍVESE** el expediente previa cancelación de su radicación en el libro correspondiente.-

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE  
LA JUEZ**

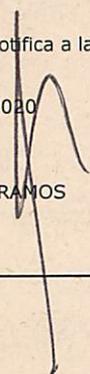
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

YY

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 096 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 DE SEPTIEMBRE DE 2020

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria