

SECRETARIA.- A Despacho de la señora juez la presente subsanación de la demanda. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 29 de octubre de 2020.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.3523**

**RADICACIÓN: 76001-40-03-020-2020-00498-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de octubre de dos mil veinte (2020).

Revisado el escrito de subsanación, observa el Despacho que el memorialista no subsana en debida forma, ya que en lo que respecta la fecha en la que pretende el cobro de los intereses de mora, refiere en su escrito de subsanación que los mismos deberán cobrarse desde el 30 de marzo de 2019, sin tener en cuenta que las facturas son de tracto sucesivo y por ende la fecha de cada cobro varía según su fecha de exigibilidad.

De otro lado y en lo que se refiere aclarar el valor sobre el cual se pretende ejecutar el cobro de los intereses de mora en aras de evitar caer en anatosismo, esta insiste en que los intereses deberán cobrarse sobre el total de la obligación, es decir sigue incurriendo en el error al no expresar con claridad y coherencia lo pretendido.

Por lo expuesto anteriormente y dado que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado en el proveído No. 3339 del 19 de octubre de 2020, toda vez que no ajustó la demanda conforme se le indicó en esa providencia, el Juzgado, de conformidad a las voces del Artículo 90 ibídem,

**DISPONE:**

**1°.-RECHAZAR** la presente demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurada por CREDISSIMO COLOMBIA S.A.S. contra la señora MIRYAM DE JESUS, por lo expuesto anteriormente.

**2°.-** Sin necesidad de desglose, DEVUÉLVANSE a la parte interesada los documentos aportados con la demanda.

**3°.-** En firme el presente proveído y cumplido lo anterior ARCHIVAR las presentes diligencias previa cancelación de la radicación en los libros respectivos.

**NOTIFIQUESE  
LA JUEZ**

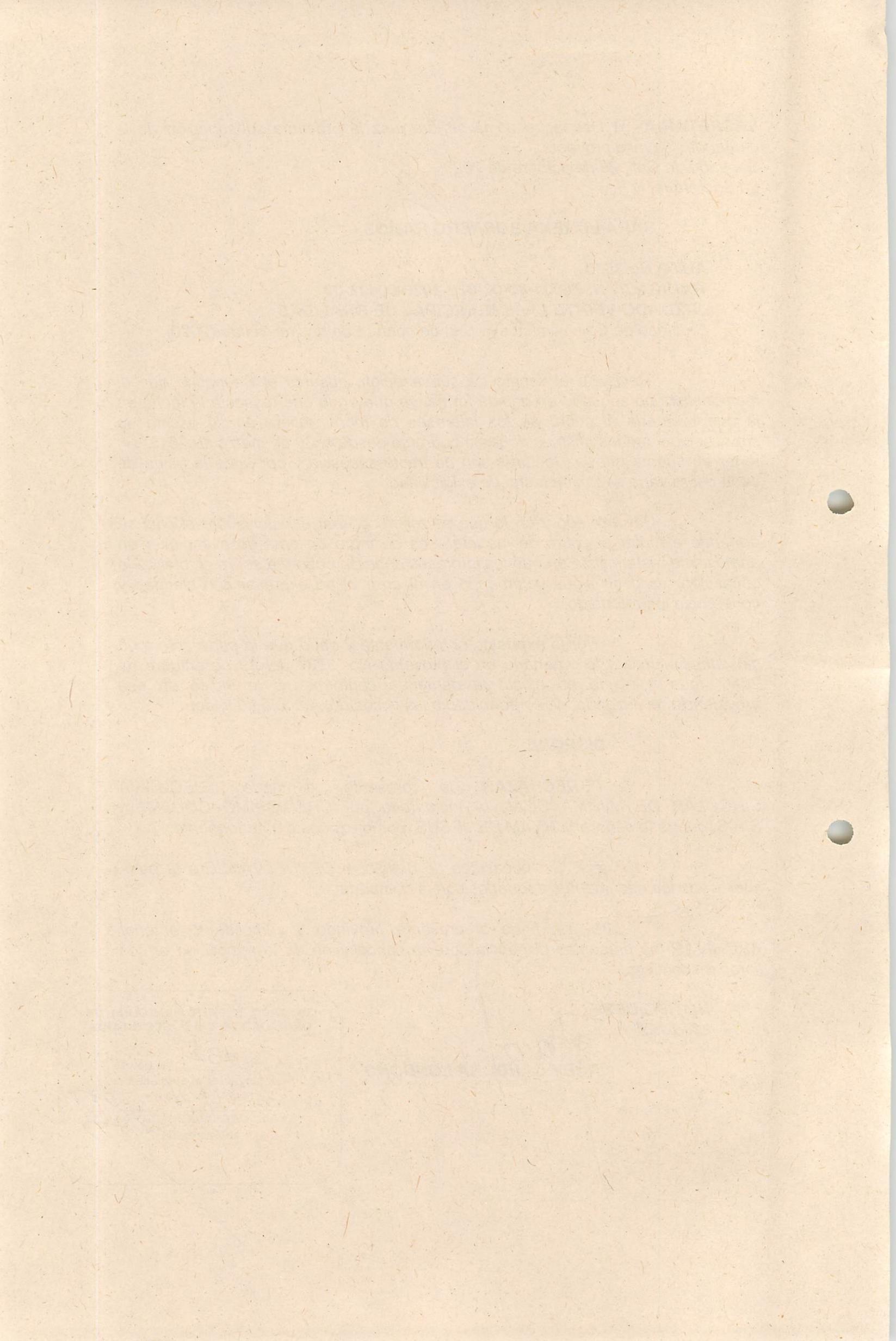
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JLTL

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 132 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 30-October-2020  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria



42

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 29 de octubre de 2020. A Despacho de la señora Juez el presente proceso para proveer sobre su admisión. Sírvase proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3392**  
**RADICACION 760014003020 2020 00502 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintinueve (29) de octubre de dos mil veinte (2020)

La demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MÍNIMA CUANTIA** presentada por **FINESA S.A** a través de apoderado judicial, contra **ISABEL CRISTINA GRIJALBA E INVERSIONES DIAZ GRIJALBA S.A.S** viene conforme a derecho y acompañada de copia del título valor - Pagaré No. 100138947 (fl. 4), y copia del Contrato de Garantía Inmobiliaria (fls 28 a 32), cuyos originales se encuentran en custodia de la parte actora, documentos que cumplen los requisitos exigidos por el Art. 422 y 431 del Código General del Proceso, en armonía con los Artículos Nos. 4, 5 y 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a **ISABEL CRISTINA GRIJALBA E INVERSIONES DIAZ GRIJALBA S.A.S**, cancelar al **FINESA S.A** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**A. CAPITAL PAGARÉ No. 100138947**

Por la suma de **\$25.430.070.00**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en el pagaré obrante a folio 4.

**B. PÓLIZA GRUPO VIDA**

Por la suma de **\$103.911.00**, por concepto del pago de la póliza grupo vida otorgada por **ALLIANZ SEGUROS S.A**, entre los meses de mayo a julio de 2020 y los que se sigan causando.

**C. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "A", desde **el 01 de junio de 2020**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**D. COSTAS**

Sobre las costas se resolverá oportunamente

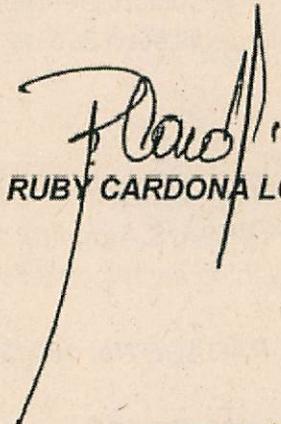
CCM

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con los Artículos 291 y 292 ibídem.

**CUARTO: DECRETAR** el embargo de los derechos de propiedad y dominio que tienen las demandadas **ISABEL CRISTINA GRIJALBA E INVERSIONES DIAZ GRIJALBA S.A.S.** sobre el vehículo de placas **JKS983**. Líbrese el comunicado pertinente a la Secretaría de Tránsito Municipal de Cali Valle.

**NOTIFIQUESE**  
**La Juez**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD  
SECRETARIA**

En Estado No. 132 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: OCT-30-2020

\_\_\_\_\_  
SARA LORENA BORREERO RAMOS  
Secretaria

CCM

16

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 26 de octubre de 2020. A Despacho de la señora Juez para que se sirva proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3452**  
**RÁDICACIÓN 760014003020 2020 00542 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintiséis (26) de octubre de dos mil veinte (2020).

Por reparto nos correspondió la demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, instaurada por la SANTIAGO ESCOBAR GAITAN, contra JHONATTAN ANTONIO MENDEZ VILLEGAS, no obstante y al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

El artículo 422 del C.G.P., consagra que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él. Tratándose de títulos valores, los mismos deben cumplir los requisitos establecidos en el Código de Comercio; en el presente caso, aporta como título valor, un (1) pagaré Nro. 008702, por valor de \$784.000,00 M/cte. escaneado cuyo original se encuentra en poder del demandante (Art. 6 Decreto 806 de 2020), el cual al revisarse una vez revisado se encuentra que el mismo **no** cumple con el requisito determinado en el numeral 2º del artículo 621 del Código de Comercio, pues, **no contiene** "La firma de quien lo crea. La firma podrá sustituirse, bajo la responsabilidad del creador del título, por un signo o contraseña que puede ser mecánicamente impuesto...", la cual es necesaria para darle existencia y validez a ésta clase de títulos y así cumplirse con los requisitos que la Ley exige cuyo sustento jurídico se encuentra en las normas antes citadas y para éste caso no sucede así, ya que no aparece la firma del creador ni del deudor, como tampoco logo alguno, razón por la cual, no es procedente librar mandamiento de pago con base en el título valor que se allega.

Por lo expuesto el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DENEGAR** el mandamiento de pago solicitado, por las razones contenidas en el cuerpo de ésta providencia.

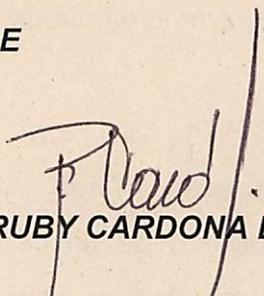
**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de los anexos y documentos a la parte actora, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Para los efectos de éste proveído **RECONOCER** personería al Doctor DANIEL EDUARDO ALBAN CAMPO, portador de la T.P. No. 227.228 del C. S. de la Judicatura., para que actúe como apoderado de la entidad demandante.

**CUARTO:** En firme la presente providencia, **ARCHIVAR** las presentes diligencias previa cancelación de la radicación en los libros respectivos.

**NOTIFÍQUESE**

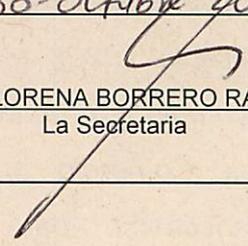
La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JLTL

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 132 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 30 octubre 2020

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria