

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 13 de noviembre de 2020. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias. Sírvase proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No.3518**  
**RAD. 7600140030 20 2020 00551 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, trece (13) de noviembre de dos mil veinte (2020)

De conformidad con lo solicitado por la parte actora y de la revisión de las presentes actuaciones se advierte que en el numeral PRIMERO del auto No. 3495 de fecha treinta (30) de octubre de 2020, las partes demandante y demandada quedaron transcritas en forma errada, en consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

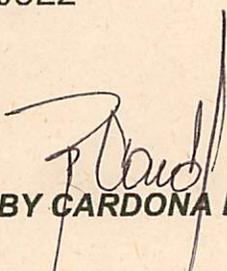
**PRIMERO: CORREGIR** el Auto No. 3495 de fecha treinta (30) de octubre de 2020, notificado en el estado No. 134 de 4 de noviembre de 2020, en su numeral **PRIMERO** en el sentido de indicar:

**“PRIMERO: ADMITIR** la demanda **VERBAL REIVINDICATORIA DE DOMINIO DE MENOR CUANTÍA** propuesta por el señor **GUILLERMO SANCHEZ VELASCO** a través de apoderada judicial contra **DIEGO FERNANDO SALAZAR** y **SANDRA LILIANA PARRA MORALES.**”

El resto del auto queda incólume.

**SEGUNDO:** la presente decisión se notificará conjuntamente con el auto No. 3495 del 30 de octubre de 2020.

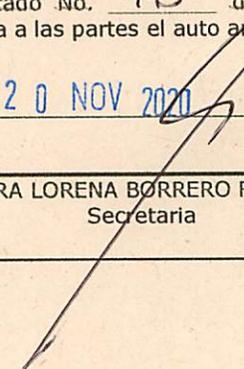
**NOTIFIQUESE,**  
LA JUEZ

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPALDE**  
**ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. 145 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 20 NOV 2020

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 13 de noviembre de 2020. A Despacho de la señora Juez la presente demanda. Sírvese proveer.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3512**  
**RAD. 760014003020 2020 00566 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, trece (13) de noviembre de dos mil veinte (2020)

La demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL** de **MINIMA CUANTIA** presentada por **FINESA S.A.** contra el señor **DAVINCI LEONARDO MUÑOZ COTACIO** viene conforme a derecho y acompañada de copia simple del título valor Pagaré y Contrato de Prenda sin tenencia sobre vehículo, cuyos originales se encuentran en custodia de la parte actora, documentos que cumplen los requisitos exigidos por el Art. 422 y 431 del Código General del Proceso, en armonía con los Artículos Nos. 4, 5 y 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **DAVINCI LEONARDO MUÑOZ COTACIO** cancele a **FINESA S.A.** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

- 1.1. Por la suma de \$ **15.101.289.00** por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré No. 100138249
- 1.2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "1.1.", desde el 3 de septiembre de 2020, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999
- 1.3. Por la suma de \$ **50.460.00** por concepto inclusión de póliza grupo de vida, correspondiente al periodo de agosto a septiembre de 2020 y las que se sigan causando.
- 1.4. Por la suma de \$ **204.655.00** por concepto de inclusión en la prima de autos, correspondiente al periodo de agosto a septiembre de 2020 y las que se sigan causando.

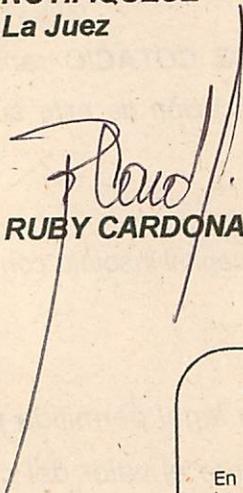
1.5. Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem y/o acorde a lo previsto en el Art. 8° del decreto legislativo 806 de 2020.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: DECRETAR** el embargo el embargo de los derechos de dominio y posesión que posee el demandado **DAVINCI LEONARDO MUÑOZ COTACIO con C.C. 1.061.770.137**, del automotor identificado con DMU031. Oficiese lo pertinente a la Secretaría de Movilidad de Santiago de Cali - Valle.

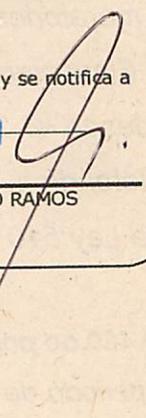
**NOTIFIQUESE**  
La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD  
SECRETARIA**

En Estado No. 145 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 20 NOV 2020

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

SECRETARIA. Santiago de Cali, 13 de noviembre de 2020. A Despacho de la señora Juez el presente proceso junto con los escritos que anteceden. Sírvase proveer.

La secretaria

SARA LORENA BORRERO RAMOS

AUTO No. 3513  
RAD. 760014003020 2020 00571 00  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, trece (13) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Sería del caso entrar a resolver sobre la objeción planteada por quienes fueron identificados como el apoderados judicial de los acreedores BANCO AV VILLAS y BANCOOMEVA S.A., dentro del trámite de Insolvencia de Persona Natural no Comerciante – etapa de Negociación de deudas, adelantado por el señor ADRIAN ENRIQUE CHAVEZ RODRIGUEZ, sin embargo, de la revisión del presente trámite se advierte lo siguiente:

Dentro de las actuaciones digitales que fueron remitidas a esta unidad judicial, no se aprecia los poderes mediante los cuales los Representantes Legales de los acreedores BANCO AV VILLAS y BANCOOMEVA S.A., confieren poder a las abogadas MARIA DEL PILAR CASTRO y MARIELA GUTIERREZ PEREZ, confiriéndole facultades para representar los intereses de las citadas entidades financieras.

Acorde a lo anterior y ante la ausencia de memorial poder mediante el cual se les faculte en forma legal a las profesionales del derecho anteriormente señaladas, se concluye que las actuaciones de las abogadas que asistieron a la diligencia de negociación de deudas carecen de toda validez, al no encontrarse legalmente facultadas, lo anterior, teniendo en cuenta que la interacción virtual que se practica en la actualidad, no exonera a las partes intervinientes de cumplir las ritualidades legales que exigen las normas y los reglamentos.

Así las cosas, el Despacho se abstiene de hacer pronunciamiento alguno respecto de las controversias planteadas en el trámite de Negociación de deudas que adelanta el señor Adrián Enrique Chávez Rodríguez, toda vez que las togadas no cuenta con facultad para incoar pronunciamiento alguno, en consecuencia se

dispondrá la devolución de las diligencias, exhortando al conciliador, Dr. OLMAN CORDOBA RUIZ, para que proceda a subsanar las falencias presentadas desde la solicitud de admisión del trámite de Negociación de deudas, en especial, los requisitos para proceder a su aceptación, lo anterior de conformidad con el numeral 4° del art. 537, Art. 538 del C.G.P. , y concordantes.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI,

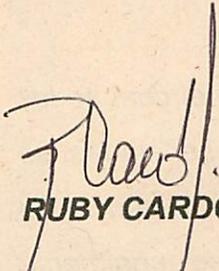
#### IV. RESUELVE

**PRIMERO: ABSTENERSE** de hacer pronunciamiento alguno respecto de las controversias planteadas por las abogadas MARIA DEL PILAR CASTRO y MARIELA GUTIERREZ PEREZ, por las razones expuestas en este proveído.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente decisión, **DEVOLVER** las diligencias al conciliador, Dr. OLMAN CORDOBA RUIZ, del Centro de Conciliación JUSTICIA ALTERNATIVA, para lo pertinente.

**TERCERO:** En firme el presente auto y cumplido lo anterior, hágase las anotaciones en el sistema de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE  
LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 145 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 20 NOV 2020

\_\_\_\_\_  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

2/

SECRETARIA. Santiago de Cali, 13 de noviembre de 2020. A Despacho de la señora Juez, la presente demanda. Sírvase proveer.  
La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

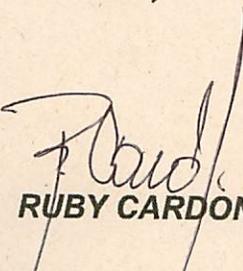
**AUTO No. 3515**  
**7600140030 20 2020 00587 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, trece (13) de noviembre de dos mil veinte (2020)

En escrito que antecede la parte actora solicita se decrete medida cautelar, la cual siendo procedente al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorros, CDT, o que a cualquier otro título bancario o financiero posea el demandado **OLEGARIO BENT NELSON con C.C. No. 9.066.376** en los establecimientos financieros que se mencionan en el escrito que reposa en el folio 1 del segundo cuaderno. Límitese el embargo a la suma de \$250.000.000.oo. Librese el oficio.

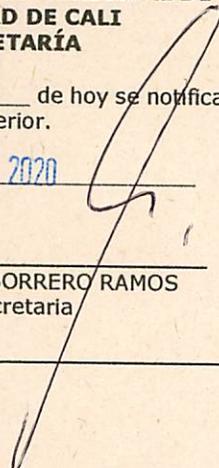
**NOTIFIQUESE,  
LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARÍA**

En Estado No. 145 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 20 NOV 2020

  
\_\_\_\_\_  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

12/

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 13 de noviembre de 2020. A Despacho de la señora Juez. Sírvasse proveer.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**Auto No. 3514**  
**RADICADO 760014003020 2020 00587 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, trece (13) de noviembre de dos mil veinte (2020)

La demanda **EJECUTIVA DE MENOR CUANTIA** presentada por el **BANCO BILBAO VISCAYA AGERTARIA COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA** a través de apoderado judicial, contra **OLEGARIO BENT NELSON**, viene conforme a derecho y acompañada de copia del título valor (Pagare No. 08759600023707), cuyo original se encuentra en custodia del demandante (Art. 5, 6 y 7 del Decreto legislativo 806 de 2020), así mismo, cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **OLEGARIO BENT NELSON**, cancelar al **BANCO BILBAO VISCAYA AGERTARIA COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

- 1.1. Por la suma de **\$103.767.615.00** contenidos el **PAGARE** No. 08759600023707 por concepto de capital insoluto acelerado.
- 1.2. Por los intereses de plazo, correspondientes al periodo del 28 de febrero al 08 de octubre de 2020, liquidados a la tasa pactada en el pagare No. 08759600023707, siempre y cuando no superen la tasa máxima legalmente permitida de conformidad con lo establecido en el artículo 884 del Código de Comercio, según lo certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia.

1.1.1. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "1.1.", desde el 9 de octubre de 2020, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

1.2. Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 a 292 del Código General del Proceso, o de conformidad con lo previsto en el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020.

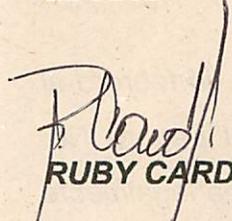
**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la **Dra. DORIS CASTRO VALLEJO** con T.P. No. 24.857 del C.S.J., quien actúa en nombre y en representación de la parte actora (ART. 74 del C.G.P)

**QUINTO: TENGASE** como **DEPENDIENTES** de la parte actora, a los abogados **GABRIEL ANDRES MOLINA MENDOZA** con T.P. No. 323.654 del C.S.J., **JERONIMO BUITRAGO CARDENAS** con T.P. No. 228.735 del C.S.J. **NEGAR** las dependencias judiciales respecto de las personas que se enlistan en el acápite de "autorización", teniendo en cuenta que no se aportó el certificado de estudios.

**NOTIFIQUESE**

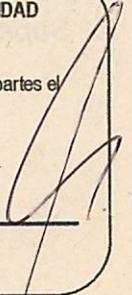
**La Juez**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 145 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 20 NOV 2020

  
SARA LORENA BORREERO RAMOS  
La Secretaria

DP

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 13 de noviembre de 2020. A despacho de la señora Juez.  
Sírvase proveer.  
La secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3516**  
**RAD. 7600140030 20 2020 00592 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, trece (13) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Por reparto ha correspondido conocer del trámite de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante – Etapa de Negociación de deudas, adelantado por el señor **YEVERSON LLANOS RODRIGUEZ**, expediente remitido por el Centro de conciliación FUNDASOLCO, a través de su conciliadora, Dra. Maribel Rico Quintana.

Revisado el expediente, se advierte a folio 543 del expediente digital, que del mismo ha conocido el JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD de esta ciudad, por consiguiente, de conformidad con lo previsto el Parágrafo único del Art. 534 del Código General del Proceso, éste Despacho ordenará la remisión del presente expediente al citado Despacho, para que le imparta el trámite que corresponda.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REMITIR** a la **OFICINA JUDICIAL DE REPARTO DE ESTA CIUDAD**, el presente proceso de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante – Negociación de Deudas del señor **YEVERSON LLANOS RODRIGUEZ**, teniendo en cuenta que el JUZGADO DOCE (12) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI, es la dependencia judicial que ha conocido de las actuaciones generadas del trámite de negociación de deudas del aquí deudor, tal como se expuso en el cuerpo de esta decisión.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, **CANCELAR** su radicación y anotar su salida en el registro respectivo.

**NOTIFIQUESE.**  
**LA JUEZ,**

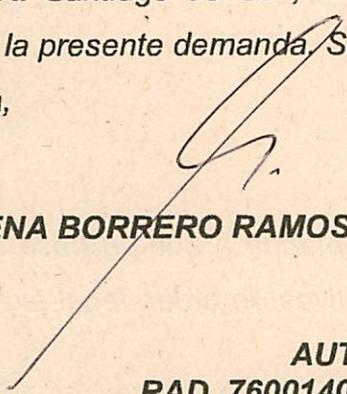
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA  
En Estado No. 145 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 20 NOV 2020  
  
**SARA LORENA BORRERO RAMOIS**  
Secretaria

13

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 13 de noviembre de 2020. A despacho de la señora Juez, la presente demanda. Sírvase proveer sobre su admisión.

La Secretaria,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3517**  
**RAD. 7600140030 20 2020 00596 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, trece (13) de noviembre de dos mil veinte (2020)

La presente demanda VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL presentada por JAIRO CONDE CABALLERO a través de apoderada judicial, contra EDGAR ALBERTO ALVAREZ GUAPACHA, TRANSPORTES ESPECIALES BRASILIA S.A. y AXA COMPATRIA SEGUROS S.A., adolece de los siguientes defectos:

1. De conformidad con el artículo 90 numeral 7 del Código General del Proceso, debe acreditar que se agotó el requisito de procedibilidad, ya que es esencial para incoar esta acción.
2. Respecto del juramento estimatorio, pese a que discrimina los valores que señala como "INDEMINIZACION DE PERJUICIOS DE ORDEN MATERIAL E INMATERIAL... y EXTRAPATRIMONIAL" citados en el acápite de pretensiones, debe proceder a acreditarlo documentalmente, de conformidad con el numeral 3° del art. 84 del C.G.P., de no ser así debe dar cumplimiento a lo contemplado en el numeral 4° del art. 43 ibídem.
3. De conformidad con el Art. 84 No. 2 del C.G.P. y dado que dos de los demandados son personas jurídicas, la parte actora debe aportar la prueba de la existencia y representación legal de las mismas, en caso de obtenerla.
4. En el acápite de notificaciones, la parte actora debe aportar en forma integral e individual las direcciones físicas y electrónicas tanto de las sociedades que demanda como de los representantes legales de cada una (Artículo 82 numeral 10 del C.G.P.).

En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

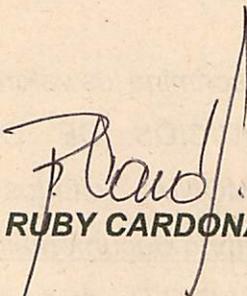
**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda a que se hace alusión en el encabezamiento de éste proveído por los motivos de orden legal expuestos en la parte motiva.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la **Dra. ROSA DEL PILAR POSSO GARCIA** con T.P. No. 138.315 del C.S.J., quien actúa en nombre y en representación de la parte actora. (ART. 74 del C.G.P).

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de éste auto, para que si a bien lo tiene, proceda dentro del mismo a subsanarlo, de conformidad con el art. 90 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE

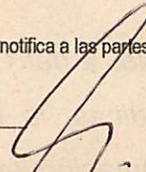
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 145 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 20 NOV 2020

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria