

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 12 DE ENERO DE 2021. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – FRANCISCO EMILIO GARCIA DEL TORO, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 3463 DEL 30 DE OCTUBRE DE 2020 (fl.73 Y VTO)

Gastos de Notificación (fl.21,42 Y 51).	\$ 46.100,00
Gastos de Emplazamiento (fl.32).	\$ 100.000,00
Agencias en Derecho (fl.73VTO).	\$ 2'000.000,00
<b>Total</b>	<b>\$2'146.100,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 12 de Enero de 2021. A Despacho de la señora Juez- las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA, adelantado por MARIA DEL CARMEN CASTAÑO VARGAS contra FRANCISCO EMILIO GARCIA DEL TORO Sírvase proveer.  
La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 0027**  
**RADICADO: 7600140030020 2019 00009 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, enero doce (12) de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

*[Handwritten signature]*

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: ENE-21-2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaría

**INFORME SECRETARIAL.**- A Despacho de la señora Juez, el presente proceso en el que se dispuso el traslado a los juzgados de ejecución. Sírvasse proveer. Cali, 12 de Enero de 2021.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.028**

**RAD: 7600140030020 2019 00009 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, enero doce (12) de dos mil veintiuno (2021)

Verificada la atestación secretarial y atendiendo las directrices del Circular CSJV-AC17-36 de abril 19 de 2017, concerniente a las "OPERACIONES SOBRE DEPOSITOS JUDICIALES EN EXPEDIENTES A CARGO DE LOS JUZGADOS DE EJECUCION DE SENTENCIAS", en la que señaló que la remisión de expedientes para su conocimiento también comporta por parte del despacho judicial remitente "...**(2) La orden al pagador o consignante para que constituyan los nuevos depósitos judiciales a favor del nuevo despacho de destino del expediente**", y lo dispuesto en el acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, "Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones", en el artículo 3º numeral 7º al regular las gestiones de los juzgados que remiten, prevé:

"...; 7. A través del portal web del Banco Agrario convertirán los depósitos judiciales asociados al proceso a favor de la respectiva oficina de apoyo y anexarán al expediente una impresión en la que conste dicha transacción. Si no existieren depósitos judiciales anexarán una constancia en tal sentido.

"Igualmente anexarán copia de la comunicación dirigida a la persona natural o jurídica que por razón de una medida cautelar deba consignar periódicamente sumas de dinero, para que en adelante los depósitos los haga en favor de la oficina de apoyo, para lo cual deberá indicarse el número de la respectiva cuenta bancaria"

En el caso de autos, como se decretó el embargo y retención de la quinta parte que exceda del salario mínimo, bonificaciones, auxilios que devengue el demandado FRANCISCO EMILIO GARCIA DEL TORO identificado con Cédula de Ciudadanía **No. 10.769.403**, como empleado de la COMPAÑÍA NACIONAL DE LOGISTICA CONALOG S.A.S. de Cali. Como también el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorro, CDT o que a cualquier otro titulo bancario o financiero posea el demandado FRANCISCO EMILIO GARCIA DEL TORO identificado con Cédula de Ciudadanía **No. 10.769.403**, en los bancos relacionados en el escrito de solicitud de

medidas cautelares., a fin de remitir al expediente a los juzgados de ejecución, se hace necesario que previamente se le imparta la orden al empleador y los gerentes de los bancos relacionados en el escrito de medidas previas, para que constituya los nuevos depósitos judiciales, por concepto del embargo y retención de los dineros que posee el demandado, a favor del nuevo despacho de destino, como lo es la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Localidad, cuenta única número **760012041700** del Banco Agrario de esta municipalidad, Por lo tanto, el juzgado

**DISPONE:**

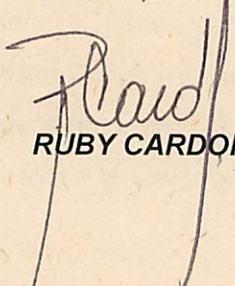
**PRIMERO: OFÍCIESE** al empleador la **COMPAÑÍA NACIONAL DE LOGISTICA CONALOG S.A.S.**, a fin de informarle que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos que le realice al demandado **FRANCISCO EMILIO GARCIA DEL TORO** identificado con Cédula de Ciudadanía **No. 10.769.403** por concepto de embargo y retención de la quinta parte que exceda del salario mínimo, bonificaciones, auxilios comunicada mediante oficio No.0314 del 06 de febrero de 2019, a partir del recibo de esta comunicación, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial 760014003020 2019 00009 00.

**SEGUNDO: OFÍCIESE** a las diferentes entidades bancarias de la ciudad relacionados en el escrito de solicitud de medidas cautelares, a fin de informarle que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos que le realice al demandado **FRANCISCO EMILIO GARCIA DEL TORO** identificado con Cédula de Ciudadanía **No. 10.769.403** por concepto de la medida de embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorro, CDT o que a cualquier otro título bancario o financiero comunicada mediante oficio No.0315 del 06 de febrero de 2019, a partir del recibo de esta comunicación, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial 760014003020 2019 00009 00.

Lo anterior por cuanto el proceso será remitido a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali – Reparto, para continuar con su trámite, dando cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JLTL

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI- SECRETARIA

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: FVC-21-2021

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 12 DE ENERO DE 2021. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – AMALIA HAYA DE GOMEZ., MEDIANTE AUDIENCIA LLEVADA A CABO EL DIA 23 DE NOVIEMBRE DE 2020 (fl.96)

Gastos de Notificación (fl.32 y 39)	\$ 22.000,00
Agencias en Derecho (fl.97 VTO).	\$ 700.000,00
Gastos ORIP (fl.5 c:2).	\$ 36.400,00
<b>Total</b>	<b>\$758.400,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 12 de Enero de 2021. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA, adelantado por CENTRO COMERCIAL PANAMA P.H. contra AMALIA HAYA DE GOMEZ Sírvase proveer.  
La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 0030**  
**RADICADO: 7600140030020 2019 00157 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, enero doce (12) de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**  
La Juez,

*[Handwritten Signature]*  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: ENE-21-2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 12 DE ENERO DE 2021. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – RAUL OSWALDO SANCHEZ VILLA, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 3382 DEL 30 DE OCTUBRE DE 2020 (fl.64 Y VTO)

Gastos de Notificación (fl.31 y 34).	\$ 36.320,00
Agencias en Derecho (fl.64VTO).	\$ 1'200.000,00
<b>Total</b>	<b>\$1'236.320,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

Secretaría

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 12 de Enero de 2021. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA, adelantado por SOCIEDAD BAYPORT COLOMBIA S.A. contra RAUL OSWALDO SANCHEZ VILLA Sirvase proveer.

La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 0031**

**RADICADO: 7600140030020 2019 00445 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, enero doce (12) de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: ENE-21-2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La-Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.**- A Despacho de la señora Juez, el presente proceso en el que se dispuso el traslado a los juzgados de ejecución. Sírvase proveer. Cali, 12 de Enero de 2021.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.032**  
**RAD: 7600140030020 2019 00445 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, enero doce (12) de dos mil veintiuno (2021)

Verificada la atestación secretarial y atendiendo las directrices del Circular CSJV-AC17-36 de abril 19 de 2017, concerniente a las "OPERACIONES SOBRE DEPOSITOS JUDICIALES EN EXPEDIENTES A CARGO DE LOS JUZGADOS DE EJECUCION DE SENTENCIAS", en la que señaló que la remisión de expedientes para su conocimiento también comporta por parte del despacho judicial remitente "...**(2) La orden al pagador o consignante para que constituyan los nuevos depósitos judiciales a favor del nuevo despacho de destino del expediente**", y lo dispuesto en el acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, "Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones", en el artículo 3º numeral 7º al regular las gestiones de los juzgados que remiten, prevé:

"...; 7. A través del portal web del Banco Agrario convertirán los depósitos judiciales asociados al proceso a favor de la respectiva oficina de apoyo y anexarán al expediente una impresión en la que conste dicha transacción. Si no existieren depósitos judiciales anexarán una constancia en tal sentido.

"Igualmente anexarán copia de la comunicación dirigida a la persona natural o jurídica que por razón de una medida cautelar deba consignar periódicamente sumas de dinero, para que en adelante los depósitos los haga en favor de la oficina de apoyo, para lo cual deberá indicarse el número de la respectiva cuenta bancaria"

En el caso de autos, como se decretó el embargo y retención de la quinta parte del sueldo, primas o comisiones, honorarios y demás emolumentos susceptibles de esta medida que devengue el demandado **RAUL OSWALDO SANCHEZ VILLA** identificado con Cédula de Ciudadanía **No. 14.699.645**, como empleado del INPEC de Cali. Como también el embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto posea el demandado **RAUL OSWALDO SANCHEZ VILLA** identificado con Cédula de Ciudadanía **No. 14.699.645**, en Cuentas de Ahorro, corrientes, CDT o por cualquier otro concepto, en los bancos relacionados en el escrito de solicitud de medidas cautelares., a fin de remitir

al expediente a los juzgados de ejecución, se hace necesario que previamente se le imparta la orden al empleador y los gerentes de los bancos relacionados en el escrito de medidas previas, para que constituya los nuevos depósitos judiciales, por concepto del embargo y retención de los dineros que posee el demandado, a favor del nuevo despacho de destino, como lo es la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Localidad, cuenta única número **760012041700** del Banco Agrario de esta municipalidad.

Por lo tanto, el juzgado

**DISPONE:**

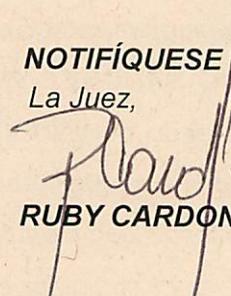
**PRIMERO: OFÍCIESE** al empleador INPEC, a fin de informarle que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos que le realice al demandado **RAUL OSWALDO SANCHEZ VILLA** identificado con Cédula de Ciudadanía No. **14.699.645** por concepto de embargo y retención de la quinta parte del sueldo, primas o comisiones, honorarios y demás emolumentos susceptibles comunicada mediante oficio No.3394 del 07 de junio de 2019, a partir del recibo de esta comunicación, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial 760014003020 2019 00445 00.

**SEGUNDO: OFÍCIESE** a las diferentes entidades bancarias de la ciudad relacionados en el escrito de solicitud de medidas cautelares, a fin de informarle que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos que le realice al demandado **RAUL OSWALDO SANCHEZ VILLA** identificado con Cédula de Ciudadanía No. **14.699.645** por concepto de la medida de embargo y retención de los dineros que posean en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT's y por cualquier otro concepto comunicada mediante oficio No.3395 del 07 de junio de 2019, a partir del recibo de esta comunicación, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial 760014003020 2019 00445 00.

Lo anterior por cuanto el proceso será remitido a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali – Reparto, para continuar con su trámite, dando cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JLTL

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI- SECRETARIA

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: ENE-21-2021

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 12 DE ENERO DE 2021. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – CLAUDIA VALENCIA ALVAREZ, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 3386 DEL 30 DE OCTUBRE DE 2020 (fl.66 Y VTO)

Gastos de Notificación (fl.29, 35 Y 41).	\$ 36.000,00
Gastos de Emplazamiento (fl.48).	\$ 90.000,00
Agencias en Derecho (fl.66VTO).	\$ 4'000.000,00
<b>Total</b>	<b>\$4'126.000,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 12 de Enero de 2021. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA, adelantado por BANCOLOMBIA contra CLAUDIA VALENCIA ALVAREZ Sírvase proveer.  
La secretaria,

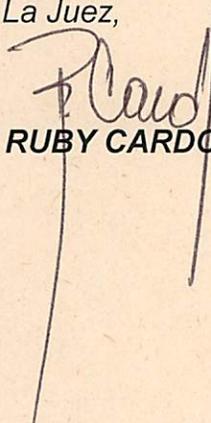
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 0026**  
**RADICADO: 7600140030020 2019 00483 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, enero doce (12) de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: ENE-21-2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 12 DE ENERO DE 2021. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – JORGE ISAACS BEHAR GUTIERREZ, MEDIANTE SENTENCIA Nro. 34 DE FECHA NOVIEMBRE 26 DE 2020 (fl.74 a 76)

Gastos de Notificación (fl.47 y 51).	\$ 14.000,00
Agencias en Derecho (fl.66VTO).	\$ 2'000.000,00
<b>Total</b>	<b>\$2'014.000,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

Secretaría

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 12 de Enero de 2021. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso VERBAL – RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO DE MINIMA CUANTIA, adelantado por SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S. S.A.E. contra JORGE ISAACS BEHAR GUTIERREZ Sírvase proveer.

La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 0029**

**RADICADO: 7600140030020 2019 00562 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, enero doce (12) de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN** (Artículo 366 del C.G.P.).

Así mismo y como quiera que no se tiene prueba de que el inmueble ya hubiese sido restituido, se requiere a la parte actora con el fin de que se sirva informarlo al despacho, contrario a ello se procederá con el archivo del presente proceso.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: ENE-21-2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.**- A Despacho de la señora Juez, el presente proceso en el que se dispuso el traslado a los juzgados de ejecución. Sírvase proveer. Cali, 12 de Enero de 2021.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.023**

**RAD: 7600140030020 2019 00828 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, enero doce (12) de dos mil veintiuno (2021)

Verificada la atestación secretarial y atendiendo las directrices del Circular CSJV-AC17-36 de abril 19 de 2017, concerniente a las "OPERACIONES SOBRE DEPOSITOS JUDICIALES EN EXPEDIENTES A CARGO DE LOS JUZGADOS DE EJECUCION DE SENTENCIAS", en la que señaló que la remisión de expedientes para su conocimiento también comporta por parte del despacho judicial remitente "...**(2) La orden al pagador o consignante para que constituyan los nuevos depósitos judiciales a favor del nuevo despacho de destino del expediente**", y lo dispuesto en el acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, "Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones", en el artículo 3º numeral 7º al regular las gestiones de los juzgados que remiten, prevé:

"...; 7. A través del portal web del Banco Agrario convertirán los depósitos judiciales asociados al proceso a favor de la respectiva oficina de apoyo y anexarán al expediente una impresión en la que conste dicha transacción. Si no existieren depósitos judiciales anexarán una constancia en tal sentido.

"Igualmente anexarán copia de la comunicación dirigida a la persona natural o jurídica que por razón de una medida cautelar deba consignar periódicamente sumas de dinero, para que en adelante los depósitos los haga en favor de la oficina de apoyo, para lo cual deberá indicarse el número de la respectiva cuenta bancaria"

En el caso de autos, como se decretó el embargo y retención de la quinta parte del exceso del salario mínimo mensual (art.155 C.S.T), primas o comisiones, honorarios y demás emolumentos susceptibles de dicha medida cautelar que devengue el demandado CESAR REINALDO MOLINA HUERTAS identificado con cedula de ciudadanía Nro. 1.130.627.551, como empleado de la empresa MORALES ECHEVERRI DIANA CAROLINA, a fin de remitir al expediente a los juzgados de ejecución, se hace necesario que previamente se le imparta la orden al empleador, para que constituya los nuevos depósitos judiciales, por concepto del embargo y retención de los dineros que posee el

demandado, a favor del nuevo despacho de destino, como lo es la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Localidad, cuenta única número **760012041700** del Banco Agrario de esta municipalidad.

Por lo tanto, el juzgado

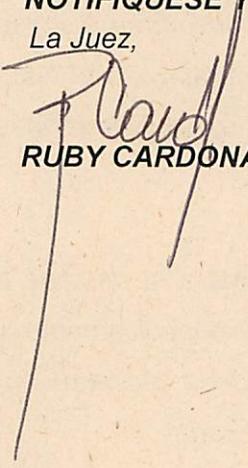
**DISPONE:**

**PRIMERO: OFÍCIESE** al empleador **MORALES ECHEVERRI DIANA CAROLINA**, a fin de informarle que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos que le realice al demandado **CESAR REINALDO MOLINA HUERTAS** identificado con cedula de ciudadanía Nro. 1.130.627.551, por concepto de embargo y retención de la quinta parte del exceso del salario mínimo mensual (art.155 C.S.T), primas o comisiones, honorarios y demás emolumentos susceptibles de dicha medida cautelar comunicada mediante oficio No.6475 del 24 de octubre de 2019, a partir del recibo de esta comunicación, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial 760014003020 2019 00828 00.

Lo anterior por cuanto el proceso será remitido a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali – Reparto, para continuar con su trámite, dando cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

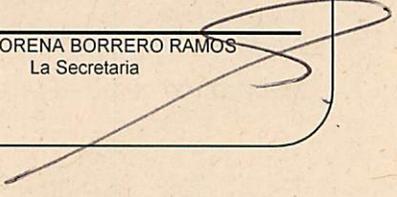
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JLTL

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI- SECRETARIA

En Estado No. 008, de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: ENE-21-2021

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 12 DE ENERO DE 2021. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – CESAR REINALDO MOLINA HUERTAS, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 3384 DEL 30 DE OCTUBRE DE 2020 (fl.32 Y VTO)

Agencias en Derecho (fl.32 Y VTO).	\$ 80.000,00
<b>Total</b>	<b>\$80.000,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 12 de Enero de 2021. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA, adelantado por EN EFECTIVO S.A.S contra CESAR REINALDO MOLINA HUERTAS Sírvase proveer.

La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 0022**

**RADICADO: 7600140030020 2019 00828 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, enero doce (12) de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

*[Handwritten Signature]*  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: ENE-21-2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 12 DE ENERO DE 2021. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – KAREN VIVIANA QUIJANO MEZA, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 3630 DEL 09 DE NOVIEMBRE DE 2020 (fl.71-72)

Gastos de Notificación (fl.47 y 60).	\$ 16.000,00
Agencias en Derecho (fl.72).	\$ 100.000,00
<b>Total</b>	<b>\$116.000,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 12 de Enero de 2021. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA, adelantado por el CONJUNTO RESIDENCIAL LA FARFALA APARTAMENTOS VIS PRIMERA, SEGUNDA Y TERCERA ETAPA INTEGRADAS P.H. contra KAREN VIVIANA QUIJANO MEZA Sírvase proveer.  
La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 0033**  
**RADICADO: 7600140030020 2020 00040 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, enero doce (12) de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**  
La Juez,

*[Handwritten Signature]*  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: ENE-21-2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 12 DE ENERO DE 2021. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – BANCO CAJA SOCIAL S.A., MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 3621 DEL 06 DE NOVIEMBRE DE 2020 (fl.79-80)

Gastos Certificados ORIP (fl.72vto)	\$ 37.500,00
Agencias en Derecho (fl.80 VTO).	\$ 3'500.000,00
<b>Total</b>	<b>\$3'537.500,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 12 de Enero de 2021. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA, adelantado por BANCO CAJA SOCIAL S.A. contra DARWIS DANIEL SALGADO AYALA Sírvase proveer.  
La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 0024**  
**RADICADO: 7600140030020 2020 00086 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, enero doce (12) de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

*[Handwritten Signature]*  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. *008* de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: *ENE-21-2021*

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, enero 12 de 2021. A Despacho de la señora Juez el presente proceso. Sírvese proveer.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 025**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2020 00086 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, enero doce (12) de dos mil veintiuno (2021)

Verificado como ha sido el auto Nro. 3622 de fecha noviembre 06 de 2020, pro medio del cual se ordeno comisionar a la ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI, encuentra el despacho que tanto en la providencia como en el despacho comisorio Nro. 30, se indicó como cedula del demandado DARWIS DANIEL SALGADO AYALA el numero 31.954.656 cuanto el número correcto es el 78.645.156, motivo por el cual se aclara la referida providencia y se librara un nuevo despacho comisorio con el número de cedula correcto.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JLTL

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: ENE-21-2021

---

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

SECRETARIA.- A Despacho de la señora Juez el presente proceso. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, enero 12 de 2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

Secretaria.

**Auto No.4124**

**RAD: 76001-40-03-020-20200-00189-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, enero doce (12) de dos mil veintiuno (2021)

Mediante escritos allegados, pretende la parte actora tener por notificado al demandado conforme lo establece el Numeral 8° del Decreto 806 de 2020, sin embargo y una vez revisadas dichas notificaciones, encuentra el despacho que no se dio pleno cumplimiento a lo que establece el referido Decreto en razón a que:

"...El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar..."

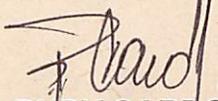
Así entonces y como quiera que no se ha dado cumplimiento a cabalidad, el despacho le concederá el termino de 5 días a la parte actora para que proceda de conformidad, so pena de no tener en cuenta la notificación del demandado, por tanto el Juzgado.

**RESUELVE:**

**REQUERIR** a la parte actora para que en el término de 5 días contados a partir de la notificación del presente proveído, se sirva dar fiel cumplimiento a lo establecido en el Decreto 806 de 2020, so pena de no tener en cuenta la notificación efectuada..

**NOTIFIQUESE,**

LA JUEZ



**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JLTL

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPALDE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: ENE-21-2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

13

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 18 de enero de 2021. A Despacho de la señora Juez, la presente demanda con escrito de subsanación. Sírvase proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0072**  
**RADICADO 760014003020 2020 00324 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de dos mil veintiuno (2021)

La demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTIA** presentada por la señora **ALEYDA SANCHEZ CARDONA** a través de apoderado judicial, contra el señor **JULIAN ZULUAGA LOPEZ, DIEGO FERNANDO ZULUAGA LOPEZ y EDGAR ALEXANDER ZULUAGA LOPEZ**, viene conforme a derecho y acompañada de copia del título valor (CONTRATO ARRENDAMIENTO), cuyo original se encuentra en custodia de la parte demandante (Art. 5, 6 y 7 del Decreto legislativo 806 de 2020), cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **JULIAN ZULUAGA LOPEZ**, cancelar a la señora **ALEYDA SANCHEZ CARDONA** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

- 1.1. Por la suma de **\$550.000.00**, por concepto canon de arrendamiento del periodo comprendido entre el 3 de abril al 2 de mayo de 2020.
- 1.2. Por la suma de **\$550.000.00**, por concepto canon de arrendamiento del periodo comprendido entre el 3 de mayo al 2 de junio de 2020.
- 1.3. Por la suma de **\$550.000.00**, por concepto canon de arrendamiento del periodo comprendido entre el 3 de julio al 2 de agosto de 2020.
- 1.4. Por la suma de **\$550.000.00**, por concepto canon de arrendamiento del periodo comprendido entre el 3 de agosto al 2 de septiembre de 2020.
- 1.5. Por la suma de **\$550.000.00**, por concepto canon de arrendamiento del periodo comprendido entre el 3 de septiembre al 2 de octubre de 2020.

DP

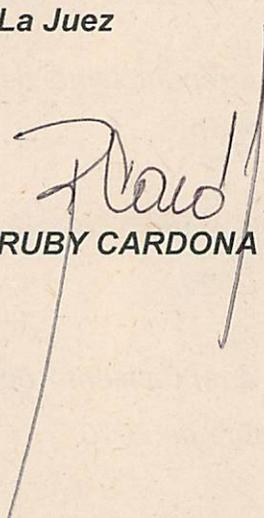
- 1.6. Por la suma de **\$550.000.00**, por concepto canon de arrendamiento del periodo comprendido entre el 3 de octubre al 2 de noviembre de 2020
- 1.7. Por la suma de **\$1.755.612.00**, por concepto sanción penal, contenida en la Clausula Séptima del contrato base de la presente ejecución.
- 1.8. Por la suma de **\$1.074.240.**, por concepto materiales de construcción y reparaciones locativa del inmueble objeto del contrato de arrendamiento aportado a la presente demanda – Factura electrónica de venta No. FE-16.
- 1.1. Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 a 292 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería al **Dr. JUAN CARLOS MONTOYA ROMERO** con T.P. No. 276.151 del C.S.J., quien actúa en nombre y en representación de la parte actora. (Art. 74 del C.G.P)

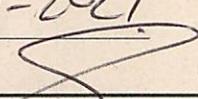
**NOTIFIQUESE**  
La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: ENE-21-2021

  
SARA LORENA BORREERO RAMOS  
Secretaria

2/

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 18 de enero de 2021. A Despacho de la señora Juez, el proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía adelantado. Sírvase proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0074**  
**RADICADO 760014003 020 2020 00324 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de dos mil veintiuno (2021)

En escrito que antecede solicita la parte actora se decrete medidas cautelares, las cuales siendo procedentes al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado,

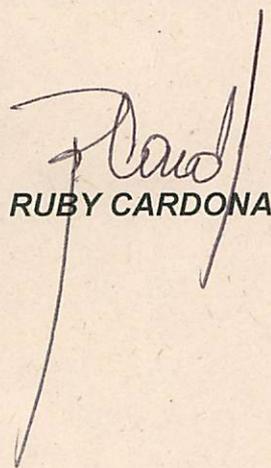
**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte del sueldo, primas y demás emolumentos susceptibles de esta medida, excepto el valor correspondiente al salario mínimo mensual (Art. 3 y 4 de la ley 11 de 1984), que devengue el demandado **JULIAN ZULUAGA LOPEZ identificado con Cédula de Ciudadanía No. 14.621.045**, como orgánico del BANTALLON DE COMBATE TERRESTRE – GR. RAMON GONZALEZ No. 72. **LIMITAR** el embargo hasta la suma de \$15.000.000,00. Oficiese.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte del sueldo, primas y demás emolumentos susceptibles de esta medida, excepto el valor correspondiente al salario mínimo mensual (Art. 3 y 4 de la ley 11 de 1984), que devengue el demandado **EDGAR ALEXANDER ZULUAGA LOPEZ identificado con Cédula de Ciudadanía No. 94.070.736**, como docente de la FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO DEL COLEGIO NARIÑO. **LIMITAR** el embargo hasta la suma de \$15.000.000,00. Oficiese.

**NOTIFIQUESE**

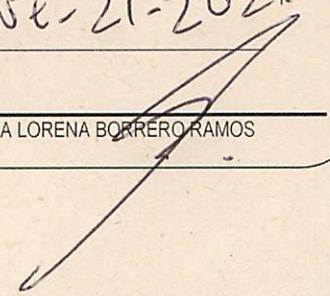
La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: ENE-21-2021

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS

DP

9

**Secretaria.** Santiago de Cali, enero 12 de 2021. A Despacho de la señora Juez el presente proceso. Sírvase proveer.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.034**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2020 00574 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, enero doce (12) de dos mil veintiuno (2021).

Mediante escrito allegado, el apoderado judicial de la parte actora, solicita al despacho se limite el embargo decretado en la suma de \$18'228.318 que es ese el valor adeudado y no sobre los \$13'356.000 que decreto el despacho, sin embargo y revisadas como han sido nuevamente las pretensiones, se observa que las mismas no exceden de \$9'000.000 de pesos, por tanto el límite establecido se encuentra acorde a las pretensiones y por ello no es procedente obrar conforme lo solicitado.

Así mismo se informa al peticionario que si en algún momento el embargo llega al límite de la suma establecida y esta no satisface el valor adeudado en ese momento, se procederá a efectuar una modificación al límite, por tanto el juzgado.

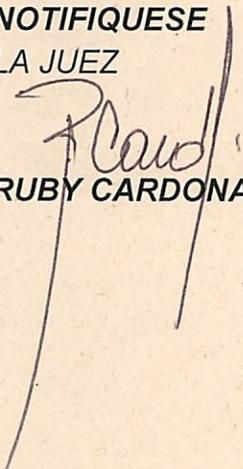
De otro lado se tiene que la parte actora solicita la suspensión del presente proceso por el termino de 360 días calendario, en razón a que los demandados se encuentran en calidad de desplazados, sin embargo al revisar la petición se observa que este no acredita dicha condición y por ello el despacho no podrá proceder de conformidad, hasta tanto obre en el proceso una prueba fehaciente de ello, por tanto el Juzgado.

**RESUELVE:**

**ABSTENERSE** de modificar el límite establecido en la medida de embargo, toda vez que la misma se encuentra acorde a las pretensiones.

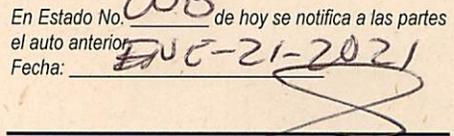
**NEGAR** la solicitud de suspensión, hasta tanto la parte actora allegue prueba alguna, que acredite la calidad de desplazados que ostentan la parte demandada.

**NOTIFIQUESE  
LA JUEZ**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior  
Fecha: ENE-21-2021

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

SECRETARIA. Santiago de Cali, 20 de enero de 2021. A Despacho de la señora Juez, el presente asunto. Sírvase proveer.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 121**

**RAD: 760014003020 2020 00639 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinte (20) de enero de dos mil veintiuno (2021).

En escrito que antecede solicita la parte actora se decreten medidas cautelares, las cuales siendo procedentes al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto posea el demandado **SANDRA JIMENA RENGIFO GALINDEZ identificada con la C.C. No. 38.559.417**, en Cuentas de Ahorro, corrientes, CDT o por cualquier otro concepto, en las cuentas relacionadas en el escrito de medidas cautelares. **LIMITAR** el embargo hasta la suma de \$75.100.000,00 Oficiese.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

YY

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 009 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 / enero / 2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

15

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 20 de enero de 2021. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.120**

**RAD: 76001 400 30 20 2020 00639 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**Santiago de Cali, veinte (20) de enero de dos mil veintiuno (2021)**

Subsanada la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** presentada por **BANCO DE BOGOTÁ** contra **SANDRA JIMENA RENGIFO GALINDEZ**, viene conforme a derecho y acompañada de dos (2) títulos valores (pagarés), cuyos originales se encuentran en poder del demandante (Art. 6 Decreto 806 de 2020), el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado..

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a **SANDRA JIMENA RENGIFO GALINDEZ**, pagar a favor de **BANCO DE BOGOTÁ** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**1. PAGARÉ N° 453857719**

Por la suma de **\$21.987.481,00** correspondiente al saldo de capital contenido en el referido pagaré.

**1.1 INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "1" desde el 02 de septiembre de 2019, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**2. PAGARÉ N° 38559417**

Por la suma de **\$8.509.626.00** correspondiente al saldo de capital contenido en el referido pagaré.

**2.1 INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el

numeral "2" desde el 31 de octubre de 2020, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

### 3. COSTAS.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a los ejecutados en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem.

**TERCERO: NOTIFICAR** a los demandados que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería al Dr. **ADOLFO GUTIERREZ GANTIVA**, con T.P. No. 31.689 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**QUINTO: AUTORIZAR** a la Dra. **OLGA LUCIA MEDINA MEJIA** identificada con c.c. No. 51.821.674 portadora de la T.P. No. 74.048, para que tenga acceso al expediente y pueda proceder conforme las facultades expresamente indicadas en el acápite denominado "AUTORIZACIÓN" del libelo de la demanda.

**SEXTO: NEGAR** como dependiente judiciales a la señora **ANGIE YULIETH ZARAZA PEÑA**, de acuerdo con lo establecido en los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 de 1971 en armonía con el artículo 123 del Código General del Proceso, esto es NO acreditar que es estudiante de derecho, como quiera que el certificado aportado data el año 2019.

**NOTIFÍQUESE**

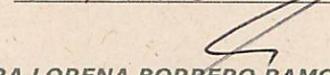
La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 Enero 2021

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

yy

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 20 de enero de 2021. A Despacho de la señora Juez, el presente asunto. Sirvase proveer.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 123**

**RAD: 760014003020 2020 00646 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinte (20) de enero de dos mil veintiuno (2021).

En escrito que antecede solicita la parte actora se decreten medidas cautelares, las cuales siendo procedentes al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto posea el demandado **LUIS WILBER RENTERIA QUIÑONES** identificado con la C.C. No. 1.143.936.026, en Cuentas de Ahorro, corrientes, CDT o por cualquier otro concepto, en las cuentas relacionadas en el escrito de medidas cautelares. **LIMITAR** el embargo hasta la suma de \$7.800.000,00 Oficiese.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

yy

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**  
En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 21 de enero 2021  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 20 de enero de 2021. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.122**

**RAD: 76001 400 30 20 2020 00646 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinte (20) de enero de dos mil veintiuno (2021)

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** presentada por **CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A.** contra **LUIS WILBER RENTERIA QUIÑONES**, viene conforme a derecho y acompañada del título valor (Pagare No.10100000041690), cuyo original se encuentra en poder del demandante (Art. 6 Decreto 806 de 2020), el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **LUIS WILBER RENTERIA QUIÑONES**, pagar a favor de **CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A.** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**1. PAGARÉ N° 10100000041690**

Por la suma de **\$3.878.837,00** correspondiente al saldo de capital contenido en el referido pagaré.

**1.1 INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "1" desde el 22 de febrero de 2020, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**2. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a los ejecutados en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem.

**TERCERO: NOTIFICAR** a los demandados que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería al Dr. **OSCAR MARIO GIRALDO** con T.P. No. 273.269 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

YY

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

21/Enero/2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 20 de enero de 2021. A Despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de admisión. Sirvase proveer.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 123**  
**RADICACION 760014003020 2020 00652 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veinte (20) de enero de dos mil veintiuno (2021).

Por reparto nos correspondió la solicitud de **APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN** promovida por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.** respecto del **AUTOMOVIL** identificado con placa **GCZ-469** dado en garantía mobiliaria, en contra de **MARIO ALFONSO JINETE MANJARRES.**

Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

Debe de aportar el certificado de tradición del vehículo con placa **GCZ-469**, actualizado.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **INADMITIR** la presente solicitud de **APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN** promovida por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.** respecto del **AUTOMOVIL** identificado con placa **GCZ-469** dado en garantía mobiliaria, en contra de **MARIO ALFONSO JINETE MANJARRES**, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.
- 2.- **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).
- 3.- **RECONOCER** personería al Dr. **FERNANDO PUERTA CASTRILLON** con T.P. No. 33.805 del C.S.J., para que actúe en nombre y representación de la parte demandante (ART. 74 del C.G.P).

**NOTIFIQUESE**  
La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 21 enero 2021

---

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

9

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 20 de enero de 2021. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.124**

**RAD: 76001 400 30 20 2020 00657 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinte (20) de enero de dos mil veintiuno (2021)

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** presentada por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** contra **MAURICIO MUÑOZ ORTIZ**, viene conforme a derecho y acompañada de tres (3) títulos valores (pagarés) escaneados (los original se encuentran bajo custodia del demandante), el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **MAURICIO MUÑOZ ORTIZ**, pagar a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**1. PAGARÉ N° 20756110307**

Por la suma de **\$33.405.576,00** correspondiente al saldo de capital contenido en el referido pagaré.

**1.1. INTERESES DE PLAZO**

Por el valor de **\$9.347.061,54,00** que corresponden a los intereses de plazo liquidados, causados y no pagados desde el día 21 de mayo de 2019 y hasta el 06 de octubre de 2020, sobre el capital anterior.

**1.2. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "1" desde el 07 de octubre de 2020, hasta que se verifique el pago

total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

## 2. COSTAS.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

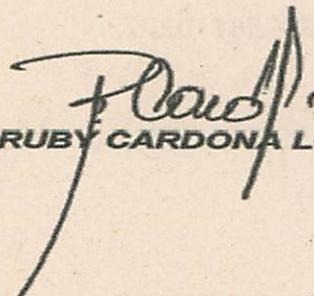
**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a los ejecutados en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem.

**TERCERO: NOTIFICAR** a los demandados que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería al Dr. VLADIMIR JIMENEZ PUERTA con T.P. No. 79.821. del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

RAD 2020-00657  
YY

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 008 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21/ene/2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 20 de enero de 2021. A Despacho de la señora Juez, el presente asunto. Sírvasse proveer.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 125**

**RAD: 760014003020 2020 00657 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinte (20) de enero de dos mil veintiuno

(2021)

En escrito que antecede solicita la parte actora se decreten medidas cautelares, las cuales siendo procedentes al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto posea el demandado **MAURICIO MUÑOZ ORTIZ identificado con la C.C. No. 14.675.550**, en Cuentas de Ahorro, corrientes, CDT o por cualquier otro concepto, en las cuentas relacionadas en el escrito de medidas cautelares. **LIMITAR** el embargo hasta la suma de \$85.100.000,00 Oficiese.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

yy

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**  
En Estado No. 002 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 21 / enero / 2021  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

20

**SECRETARIA.** A Despacho de la señora Juez. Sírvase proveer.  
Santiago de Cali, Enero 19 de 2021  
La Secretaria,

SARA LORENA BORRERO RAMOS

**AUTO No. 205**

**RADICACIÓN NÚMERO 2020-00669-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Enero diecinueve (19) de dos mil veintiuno (2021).

De la revisión de la solicitud de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN de MENOR CUANTÍA, propuesta por GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, a través de apoderado judicial, contra RAUL QUITANILLA MARIN, esta Instancia observa lo siguiente:

- 1.- La actora debe aportar a este trámite el certificado de tradición del vehículo de placas JLL-995.
- 2.- El actor debe dar estricto cumplimiento al numeral 2 del artículo 82 del Código General del Proceso, plena identificación del representante legal y el número de cédula de ciudadanía de su representante.
- 3.- Debe suministrar tanto la dirección física, como el correo electrónico del Representante legal de la entidad demandante para efectos de los preceptos del artículo 82 numeral 10 Ejusdem.-
- 4.- Para tener en cuenta las personas indicadas en el acápite de acápite de "AUTORIZACIONES", debe aportar las certificaciones actualizadas de las Universidades, donde cursan sus estudios, para así dar cumplimiento a las exigencias de los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 de 1971 en armonía con el artículo 123 del Código General del Proceso.

Sin más consideraciones de orden legal, este Juzgado,

**RESUELVE:**

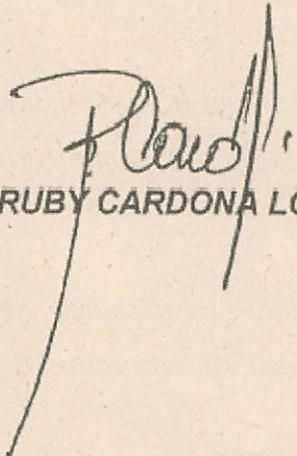
**PRIMERO:** INADMITIR la presente solicitud, a que se hace alusión en el encabezamiento de este proveído.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, se concede a la parte demandante un término de cinco (5)

días contados a partir de la notificación de este auto para que si a bien tiene, proceda dentro del mismo a subsanarlo.

RECONOCER PERSONERIA amplia y suficiente al Dr. CARLOS ALFREDO BARRIOS SANDOVAL, abogado en ejercicio identificado con la cédula de ciudadanía número 1.045.689.897 y portador de la T.P.# 306.000 del CSJ, como apoderado judicial de la parte actora de acuerdo y dentro de los términos del mandato conferido (artículos 74, 75 y 77 del Código General del Proceso).

NOTIFÍQUESE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 008 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: ENE-21-2021

\_\_\_\_\_  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

Slbr.

16

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, Enero 19 de 2021. A Despacho de la señora Juez para que se sirva proveer.  
La Secretaria,

SARA LORENA BORRERO RAMOS

**AUTO No. 206**

**RADICACIÓN NÚMERO 2020-00674-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Enero de dos mil veintiuno (2021).

La demanda EJECUIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA presentada por la COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CREDITO "COOPHUMANA", contra NORHA ELENA MURILLO BARONA, viene conforme a derecho y acompañada del título valor (pagaré), cuyo original se encuentra en poder de la demandante (Art. 6 Decreto 806 de 2020), el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a NORHA ELENA MURILLO BARONA, cancelar a la COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE Y CREDITO "COOPHUMANA", dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

a. Por la suma de **\$19.250.507,00** contenidos en el Pagare número 70433, obrante a Folios 6 a 7.

b. Por los intereses de plazo, a la tasa legal permitida, desde Junio 12 de 2019 a Noviembre 03 de 2019.

c. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "a", desde el 4 de Noviembre de 2019, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

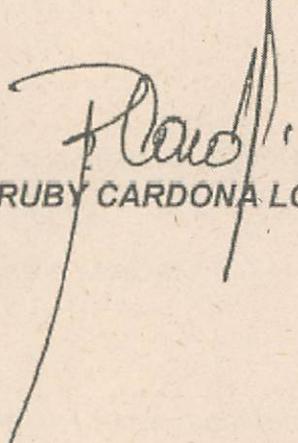
d. Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte ejecutada que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la Dra. LUZ MARÍA ORTEGA BORRERO, abogado en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía número 64568532 y portadora de la T.P.# 117.483 del CSJ., para que actúe como apoderada judicial de la parte actora de acuerdo y dentro de los términos del mandato conferido (artículo 74 y ss del CGP).-

NOTIFÍQUESE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 008 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: ENE-21-2021

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

Slbr.

41

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, Enero 19 de 2021. A Despacho de la señora Juez para que se sirva proveer.  
La Secretaria,

SARA LORENA BORRERO RAMOS

**AUTO No. 207**

**RADICACIÓN NÚMERO 2020-00674-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Enero de dos mil veintiuno (2021).

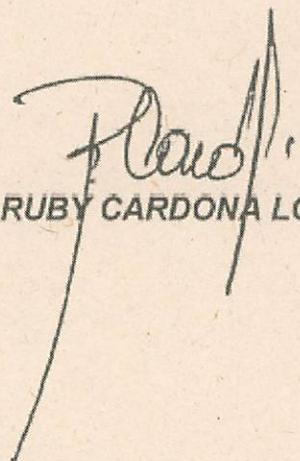
En escrito que antecede solicita la parte actora se decreten medidas cautelares, las cuales se decretarán las del literal a) al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso, se limitarán los embargos y de resultar ilusoria ésta medida, se tendrán en cuenta la otra cautela, por ello, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte del sueldo, primas y demás emolumentos susceptibles de esta medida, excepto el valor correspondiente al salario mínimo mensual (Art. 3 y 4 de la ley 11 de 1984), que devenguen la demandada NORHA ELENA MURILLO BARONA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.975.977, como empleada del Municipio de Cali en la Secretaría de Educación Municipal de Santiago de Cali. **LIMITAR** el embargo hasta la suma de **\$33.300.000,00M/CTE.** Oficiese.

**2. LIMITAR** las medidas de embargo conforme los preceptos del artículo 599 del Código General del Proceso y en caso de resultar ilusoria ésta medida, se tendrá en cuenta la otra cautela, una vez la parte demandante demuestre tal situación.

NOTIFÍQUESE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD  
SECRETARIA**

En Estado No. 008 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: ENE-21-2021

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

Slbr.

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, Enero 19 de 2021. A despacho de la señora Juez, la presente demanda informándole que fue SUBSANADA en debida forma y dentro del término legal concedido. Sírvase proveer.  
La Secretaria,

SARA LORENA BORRERO RAMÓS

**AUTO No 196**  
**RADICACIÓN NÚMERO 2020-00675-00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Enero de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que la demanda reúne los requisitos legales de conformidad con los artículos 82 y ss., del Código General del Proceso en armonía con los artículos 368 y 384 *Ibíd*em, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO DE MÍNIMA CUANTÍA, propuesta por CONTINENTAL DE BIENES S.A.S., contra SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A.

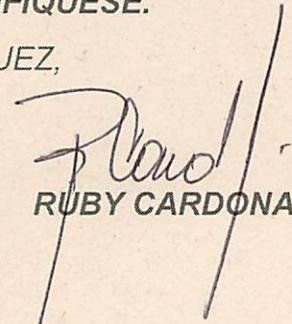
**SEGUNDO: CORRER** traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de diez (10) días, de acuerdo con el artículo 391 del Código General del Proceso, para lo cual se le hará notificación personal del presente proveído haciéndole entrega de las copias aportadas para el efecto.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte ejecutada esta providencia conforme a lo establecido en los arts. 290 a 293 *Ibíd*em.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. LIZZETH VIANEY AGREDO CASANOVA, abogada en ejercicio portadora de la T.P.# 162.809 del C.S.J., para que actúe como apoderada judicial de la parte demandante (artículos 74 y 77 del CGP).

**NOTIFÍQUESE.**

LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

Slbr.

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD  
SECRETARIA**

En Estado No. 008. de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: ENE-21-2021

---

SARA LORENA BORRERO RAMÓS  
La Secretaria



35

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, Enero 19 de 2021. A Despacho de la señora Juez para que se sirva proveer.  
La Secretaria,

SARA LORENA BORRERO RAMOS

**AUTO No. 208**

**RADICACIÓN NÚMERO 2020-00682-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Enero de dos mil veintiuno (2021).

La demanda EJECUIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA presentada por BANCOLOMBIA SA contra ANDREA CORREALES AYALA, viene conforme a derecho y acompañada de los títulos valores (pagarés), cuyo original se encuentra en poder de la demandante (Art. 6 Decreto 806 de 2020), el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a ANDREA CORREALES AYALA, cancelar a BANCOLOMBIA SA, dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

a. Por la suma de **\$26.223.721** (Veintiséis millones doscientos veintitrés mil setecientos veintiún mil pesos m/cte.) contenidos en el pagaré número 8120096814 obrante a Folios 5 a 7.

b. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "a", desde la fecha de presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

c. Por la suma de **\$16.858.829** (Dieciséis millones ochocientos cincuenta y ocho mil ochocientos veintinueve pesos m/cte.), contenidos en el pagaré número 2120027001 obrante a Folios 7 vto a 10.

d. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "c", desde la fecha de la presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago

total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

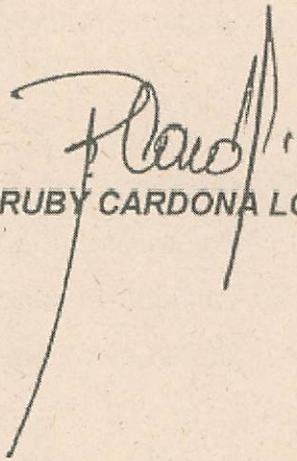
e. Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte ejecutada que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la Dra. JULIETH MORA PERDOMO, abogada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía número 38.063.159 y portadora de la T.P.# 171.802 del CSJ., para que actúe como apoderada judicial de la parte actora de acuerdo y dentro de los términos del endoso conferido.-

NOTIFÍQUESE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

Slbr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 008 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: ENC-21-2021

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

21

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, Enero 19 de 2021. A Despacho de la señora Juez para que se sirva proveer.  
La Secretaria,

SARA LORENA BORRERO RAMOS

**AUTO No. 209**

**RADICACIÓN NÚMERO 2020-00682-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Diecinueve (19) de Enero de dos mil veintiuno (2021).

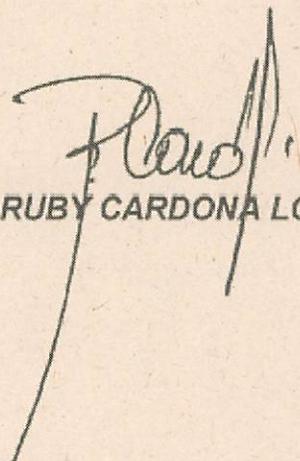
En escrito que antecede solicita la parte actora se decreten medidas cautelares, las cuales se decretarán las del literal a) al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso, por ello, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto posea la ejecutada **ANDREA CORREALES AYALA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 67.002.120;** en Cuentas de Ahorro, corrientes o CDT, en los bancos relacionados en el escrito de solicitud de medidas cautelares Oficiar.- **LIMITAR** el embargo hasta la suma de **\$68.700.000,00M/cte.**

**2. DECRETAR** el embargo de los derechos de dominio y posesión que tiene la ejecutada **ANDREA CORREALES AYALA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 67.002.120,** sobre el vehículo de placas **GJQ-035.** Oficiar lo pertinente a la Secretaría de Tránsito Municipal de Cali.

NOTIFÍQUESE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD  
SECRETARIA**

En Estado No. 008 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: ENE-21-2021

\_\_\_\_\_  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

Slbr.

SECRETARIA. Santiago de Cali, 15 de Enero de 2021. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 091**  
**RAD: 76001 400 30 20 2020-00706 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Quince (15) de Enero de dos mil veintiuno (2021)

Por reparto nos correspondió conocer la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** presentada por el **EDIFICIO PLAZA DE CAYZEDO ETAPA I Y II - PH**, contra **ALIANZA FIDUCIARIA S.A.** Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

- En el acápite de **PRUEBAS**, aparece relacionado en sexto punto "Cuaderno de Medidas Previas", sin embargo, dicho documento no fue aportado al plenario.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

1. - **INADMITIR** la presente demanda de **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** presentada por **EDIFICIO PLAZA DE CAYZEDO ETAPA I Y II - PH**, contra **ALIANZA FIDUCIARIA S.A.**, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.
2. - **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).
3. - **RECONOCER** personería al Dr. **GUSTAVO A. POSSO E** identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.356.944 y con T.P. No.123.834 del C.S.J., para que actúe en nombre y representación de la parte demandante (ART. 74 del C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**

La Juez

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: ENE-21-2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

16

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 15 de Enero de 2021. A Despacho de la señora Juez el presente proceso. Sirvase proveer sobre su admisión.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 092**

**RADICACION 760014003020 2020 00710 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Quince (15) de Enero de dos mil veintiuno (2021)

Por reparto nos correspondió la solicitud de **APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN**, promovida por **MOVIAVAL SAS** respecto de la **MOTOCICLETA** identificada con placa **FUN17F** dado en garantía mobiliaria, en contra del señor **DIEGO ARMANDO MARTÍNEZ PRADO**.

Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

1. La parte actora debe aportar el **CERTIFICADO DE TRADICIÓN** debidamente actualizado de la motocicleta identificada con **PLACA FUN17F**, lo anterior, a efectos de verificar la inscripción del registro de la **Garantía Mobiliaria**, así mismo, constatar que sobre dicho automotor no pesen embargos de otros procesos que lo saquen del comercio e impidan efectuar el pago directo que se pretende, aclarándole a la parte, que dicho documento **NO** puede ser reemplazado por el histórico vehicular del **RUNT**.
2. En la presentación de la demanda se nombra a la señora **ALEJANDRA HENAO MONTOYA** como representante legal de la entidad accionante, sin embargo, dicha persona no aparece relacionada en el Certificado de Existencia y Representación aportado.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud de **APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN** promovida por **MOVIAVAL SAS** respecto de la **MOTOCICLETA** identificada con placa **FUN17F** dada en garantía mobiliaria, en contra del señor **DIEGO ARMANDO MARTÍNEZ PRADO**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **JUAN DAVID HURTADO CUERO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.130.648.430 y la T.P No. 232.605 del C.S.J., actúe en nombre y representación de la parte actora. (**Art. 74 y 75 del CGP**).

**TERCERO. TENER** como dependiente judicial a la Dra. **LUISA FERNANDA MUÑOZ ARENAS** identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.756.549 y la T.P No. 243.190 del C.S.J., conforme a la solicitud impetrada en la demanda.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**

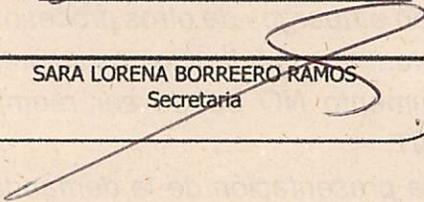
**La Juez**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD  
SECRETARIA**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: Ene-21-2021

  
SARA LORENA BORREERO RAMOS  
Secretaria

SECRETARIA. Santiago de Cali, 15 de Enero de 2021. A Despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer.  
La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 099**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2020 00712 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Quince (15) de Enero dos mil veintiuno (2021).

Por reparto ha correspondido conocer de la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, propuesta por la señora **ESPERANZA ESPINOSA OCAMPO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**; del análisis de la misma puede vislumbrarse que el título que se presenta como base de recaudo obedece a la Sentencia No. 593 del 18 de Noviembre de 2019 emitida por el **JUZGADO CUARTO LABORAL MUNICIPAL DE CALI**, y en ella se condenó a pagar a la accionada una suma de dinero por concepto de auxilio funerario.

Entonces, quien conoció inicialmente el proceso Ordinario de Única Instancia que culminó con la emisión de citada providencia fue el **JUZGADO CUARTO LABORAL MUNICIPAL DE CALI** y por tanto es a esa dependencia judicial a quien le corresponde asumir el conocimiento del presente asunto; ello obedece a que dentro de las competencias asignadas a la jurisdicción laboral se encuentra el conocimiento de "La ejecución de obligaciones emanadas de la relación de trabajo y del sistema de seguridad social integral que no correspondan a otra autoridad". Además, de ello el Artículo 306 del Código General del Proceso indica que cuando se pretende iniciar ejecución con base en sentencia, ésta debe presentarse ante el juez de conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación del declarativo.

En consecuencia de lo anterior, este Despacho ordenará la remisión del presente expediente al citado Juzgado, para que le dé el trámite correspondiente.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

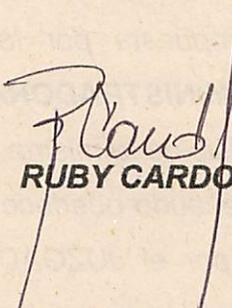
**1. REMITIR** al **JUZGADO CUARTO LABORAL MUNICIPAL DE CALI**, la

presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, propuesta por la señora **ESPERANZA ESPINOSA OCAMPO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES** tal como se expuso en el cuerpo de esta decisión.

2. **CANCELAR** su radicación y anotar su salida en el libro respectivo.

**NOTIFIQUESE.**

**LA JUEZ,**

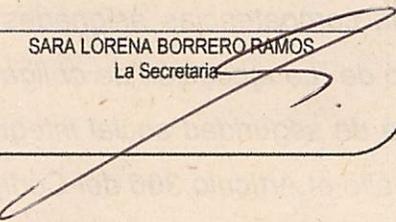
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CCM

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: ENE-21-2021

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria 

18

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 15 de Enero de 2021. A Despacho de la señora Juez el presente proceso. Sírvase proveer sobre su admisión.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 094**

**RADICACION 760014003020 2020 00713 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Quince (15) de Enero de dos mil veintiuno (2021)

Por reparto nos correspondió la solicitud de **APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN**, promovida por **MOVIAVAL SAS** respecto de la **MOTOCICLETA** identificada con placa **RAQ67E** dado en garantía mobiliaria, en contra del señor **JOSUE DANIEL GARCÍA VALLEJO**.

Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

1. La parte actora debe aportar el **CERTIFICADO DE TRADICIÓN** debidamente actualizado de la motocicleta identificada con **PLACA RAQ67E**, lo anterior, a efectos de verificar la inscripción del registro de la **Garantía Mobiliaria**, así mismo, constatar que sobre dicho automotor no pesen embargos de otros procesos que lo saquen del comercio e impidan efectuar el pago directo que se pretende, aclarándole a la parte, que dicho documento **NO** puede ser reemplazado por el histórico vehicular del **RUNT**.
2. En la presentación de la demanda se nombra a la señora **ALEJANDRA HENAO MONTOYA** como representante legal de la entidad accionante, sin embargo, dicha persona no aparece relacionada en el Certificado de Existencia y Representación aportado.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud de **APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN** promovida por **MOVIAVAL SAS** respecto de la **MOTOCICLETA** identificada con placa **RAQ67E** dada en garantía mobiliaria, en contra del señor **JOSUE DANIEL GARCÍA VALLEJO**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

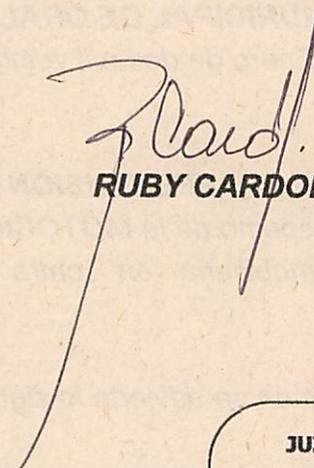
**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **JUAN DAVID HURTADO CUERO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.130.648.430 y la T.P No. 232.605 del C.S.J., actúe en nombre y representación de la parte actora. **(Art. 74 y 75 del CGP)**.

**TERCERO. TENER** como dependiente judicial a la Dra. **LUISA FERNANDA MUÑOZ ARENAS** identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.756.549 y la T.P No. 243.190 del C.S.J., conforme a la solicitud impetrada en la demanda.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**

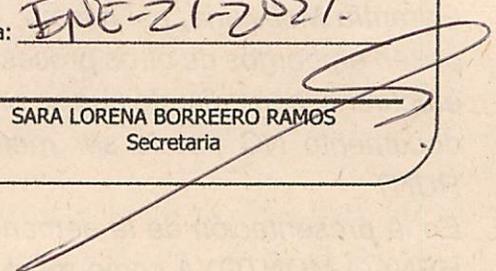
**La Juez**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD  
SECRETARIA**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

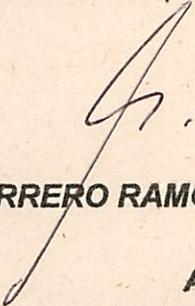
Fecha: ENE-21-2021

  
SARA LORENA BORREERO RAMOS  
Secretaria

7

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 15 de enero de 2021. A Despacho de la señora juez el presente asunto. Sírvase proveer sobre su admisión.

La Secretaria,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 095**

**RAD: 760014003020 2020 00715 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Quince (15) de Enero dos mil veintiuno (2021).

En atención al informe de secretaría y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos de que tratan los Arts. 183 y 184 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**DISPONE:**

1. **ADMITIR** la práctica de la prueba anticipada de **INTERROGATORIO DE PARTE** solicitada por **JULI PAULIN MARTÍNEZ CANO** contra **LORENA SARASTI TAGUADO**.

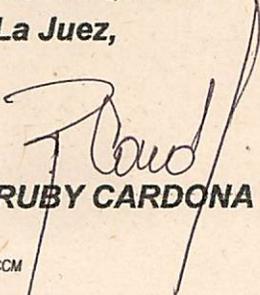
2. **CITAR Y HACER** comparecer a este Juzgado a la señora **LORENA SARASTI TAGUADO**, a fin de que absuelva el interrogatorio que en sobre cerrado o de manera oral le formulará la solicitante a través de apoderada judicial; para el efecto se señala la hora de las 9:00 AM. el día 23 del mes de Febrero del año 2021.

3. **NOTIFICAR** esta providencia a la parte absolvente en los términos del Art. 200 del C.G.P.

4. **RECONOCER** personería a la Dra. **MABEL CRISTINA ARISTIZÁBAL GIRALDO** con la C.C. No. 1.130.659.109 y la T.P No. 224.163 del C.S.J., para que actúe en nombre y representación de la parte solicitante (ART. 74 C.G.P).

**NOTIFIQUESE**

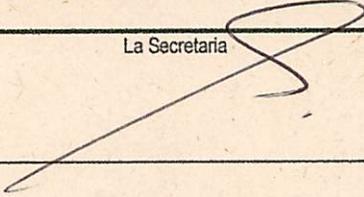
La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CCM

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: ENE - 21 - 2021

La Secretaria  


**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 14 de enero de 2021. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvasse proveer sobre su admisión.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 0068**

**RAD. 760014003020 2020 00720 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintiuno (2021).

Por reparto nos correspondió la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por el **CONJUNTO RESIDENCIAL MIRADOR CAMPESTRE**, de la cual, al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte que:

1. No se aportó la Certificación de deuda, cuyo contenido debe ser concordante con las pretensiones, debiendo indicar cada uno de los periodos que el demandado adeuda, (desde día/mes/año hasta día/mes/año), como también, las fechas de vencimiento de cada uno de las cuotas de administración en relación con los intereses de mora que pretende exigir. Valor total que deberá coincidir con el señalado en la demanda (Art. 82 Nos. 4 y 5 del C.G.P.)
2. A folio 23 del expediente, se avizora un formato contentivo de contratos, del cual no encuentra correspondencia con lo que aquí se pretende. Sírvasse informar y/o aclarar, cual es la relación que dicho anexo tiene con la presente demanda.
3. Teniendo en cuanto que dirige la demanda contra la señora JESSICA MORALES ACOSTA, debe aportar documento idóneo mediante el cual se constate la condición de "LOCATARIA", teniendo en cuenta que en el poder que aporta se indicó que también es dueña del Apartamento No. 102 primer piso de la Torre en el Certificado de y que del Certificado de tradición allegado, se advierte que el único propietario es el FONDO NACIONAL DEL AHORRO, teniendo que proceder al cambio del poder, si es lo pertinente.
4. Sírvasse aportar la dirección física y electrónica de la entidad demandada FONDO NACIONAL DEL AHORRO.

Por lo expuesto el Juzgado;

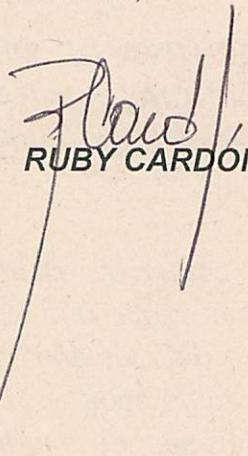
**RESUELVE:**

1. **INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por el **CONJUNTO RESIDENCIAL MIRADOR CAMPESTRE**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

2. **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

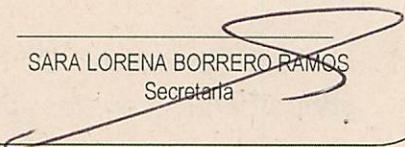
**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha: ENE-21-2021

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

25  
**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 15 de enero de 2021. A Despacho de la señora Juez el presente proceso. Sírvase proveer.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 096**

**RADICACIÓN 760014003020 2020 00722 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Quince (15) de Enero dos mil veintiuno (2021)

Por reparto nos correspondió la solicitud de APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN promovida por **FINANZAUTO S.A** respecto del **VEHÍCULO** identificado con **Placas WHU-545** dado en garantía mobiliaria, de propiedad del garante **OMAR MAURICIO BEDOYA VALENCIA**. Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

1. La parte actora debe aportar el **CERTIFICADO DE TRADICIÓN** debidamente actualizado del vehículo identificado con **PLACAS WHU-545**, lo anterior, a efectos de verificar la inscripción del registro de la **Garantía Mobiliaria**, así mismo, constatar que sobre dicho automotor no pesen embargos de otros procesos que lo saquen del comercio e impidan efectuar el pago directo que se pretende, aclarándole a la parte, que dicho documento **NO** puede ser reemplazado por el histórico vehicular del **RUNT**.
2. No se relacionaron las pruebas que se pretenden hacer valer dentro del presente asunto, lo anterior de conformidad con lo reglado en el #6 del Art. 82 del **CGP**.
3. No se allega la "Copia de la Tarjeta de propiedad del vehículo **WHU-545**", como se relaciona en el acápite de **ANEXOS**.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1. INADMITIR** la presente solicitud de APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN promovida por **FINANZAUTO S.A** respecto del **VEHÍCULO** identificado con **Placas WHU-545** dado en garantía mobiliaria, de propiedad del garante **OMAR MAURICIO BEDOYA VALENCIA** por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

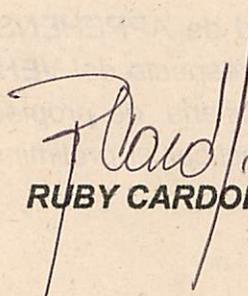
**2. CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

3. - **RECONOCER** personería a la Dra. **ASTRID ESTHER BAQUERO HERRERA** identificada con C.C. No. 51.847.860 y portadora de la T.P. No.116915 del C.S.J., como apoderada judicial, para que actúe en nombre y representación de la parte demandante (ART. 74 C.G.P).

4. **NEGAR** las autorizaciones solicitadas, hasta tanto se aporten los documentos idóneos que den cuenta de la calidad de estudiantes de derecho de las personas que se relacionan en el escrito. En cuanto a la persona que se aduce como abogado deberá relacionarse su número de tarjeta profesional o aportar copia de la misma.

**NOTIFIQUESE**

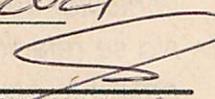
La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: EPC-21-2021

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

32/

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 18 de enero de 2021. A Despacho de la señora Juez. Sírvase proveer.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**Auto No. 0069**

**RADICADO 760014003020 2020 00723 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de dos mil veintiuno (2021)

La demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTIA** presentada por la señora **MARIA VICTORIA SALAZAR PARDO** a través de apoderado judicial, contra de la sociedad **SALAZAR PARDO & COMPAÑÍA S.C.S. MAQUINARIA Y PARTES – MAQUIPARTES EN LIQUIDACIÓN** representada por el liquidador **ALVARO HERNAN SALAZAR PARDO**, viene conforme a derecho y acompañada de copia del título valor (CONTRATO DE PROMESA DE COMPRA VENTA Fl. 5 a 9), cuyo original se encuentra en custodia de la parte demandante (Art. 5, 6 y 7 del Decreto legislativo 806 de 2020), cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la sociedad **SALAZAR PARDO & COMPAÑÍA S.C.S. MAQUINARIA Y PARTES – MAQUIPARTES EN LIQUIDACIÓN** representada por el liquidador **ALVARO HERNAN SALAZAR PARDO**, cancelar a la señora **MARIA VICTORIA SALAZAR PARDO** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

1.1. Por la suma de **\$4.884.000.00** contenidos en el **CONTRATO DE PROMESA DE COMPRA VENTA** visto a folios 5 a 9 de este cuaderno, por concepto de pena por incumplimiento al contenido de la **Cláusula cuarta** del citado contrato.

1.1.1. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la **Superintendencia Financiera de Colombia**, sobre el valor del capital del

DP

literal "1.1.", desde el 12 de diciembre de 2019, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

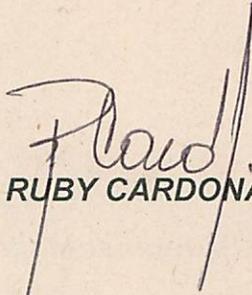
1.2. Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte ejecutada en la forma prevista en el Art. 289a 292 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería al **Dr. HENRY MAURICIO GUERRERO CALVACHE** con T.P. No. 188.196 del C.S.J., quien actúa en nombre y en representación de la parte actora (Fl. 3). (ART. 74 del C.G.P)

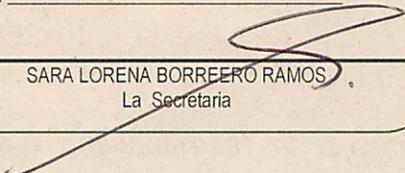
**NOTIFIQUESE**  
La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: ENE-21-2021

  
SARA LORENA BORREERO RAMOS  
La Secretaria

SECRETARIA. Santiago de Cali, 18 de enero de 2021. A despacho de la señora Juez, el proceso ejecutivo singular. Sírvese proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0070**  
**RAD. 760014003020 2020 00723 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de dos mil veintiuno (2021)

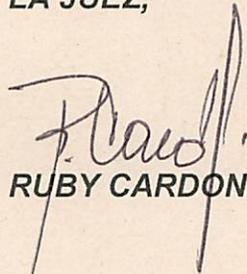
En escrito que antecede la parte actora solicita se decreten medidas cautelares, las cuales siendo procedentes al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y secuestro preventivo de los derechos que le correspondan a la sociedad demandada **SALAZAR PARDO & COMPAÑÍA S.C.S. MAQUINARIA Y PARTES – MAQUIPARTES EN LIQUIDACIÓN** identificada con Nit. 890.312.167-1 sobre el inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 370-157505 de esta ciudad. Líbrese oficio a la Oficina de Instrumento Público de esta ciudad.

**SEGUNDO:** El Despacho no accede al decreto de más medidas cautelares para no incurrir en exceso, lo anterior de conformidad con el Art. 599 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE,**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE**  
**ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARÍA**

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: ENE-21-2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

DP

36/

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 18 de enero de 2021. A Despacho de la señora Juez. *Sírvase proveer.*

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**Auto No. 0071**  
**RADICADO 760014003020 2020 00728 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de dos mil veintiuno (2021)

La demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTIA** presentada por la empresa **MANTENIMIENTO PROYECTOS INDUSTRIALES LIMITADA – M.P.I. LTDA.** a través de apoderado judicial, de la cual, al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte que:

1. No se aportó con la demanda, el poder mediante el cual se acrediten las facultades del abogado HAROLD GARCES PEREZ, para representar los intereses de la sociedad MANTENIMIENTO PROYECTOS INDUSTRIALES LIMITADA – M.P.I. LTDA.
2. Teniendo en cuanto que dirige la demanda contra los socios de la entidad "FABRICA DE LICORES LA EXCELENCIA LIMITADA", esto es, señores, VICTOR HUGO RODRIGUEZ CARVAJAL, RAMON DE JESUS GIRALDO GOMEZ, JOSE ARTEMIO ARCILA GARCIA, DUBERLEY EDISON LOPEZ DUQUE, IGNACIO ELIAS GARCIA GOMEZ y JHON DARIO LOPEZ ALZARTE, sírvase aportar documento idóneo mediante el cual se constante estipulaciones, prestaciones suplementarias o garantías adicionales, que también obligue a estos, contractual o comercialmente con la deuda que pretende exigir, lo anterior teniendo en cuenta la responsabilidad patrimonial de las sociedades limitadas.
3. Sírvase aclarar y/ corregir la pretensión relacionada con los **intereses corrientes**, teniendo en cuenta que no se encuentran estipulados dentro del contenido de la facturas que pretende cobrar.
4. Sírvase aclarar y/ corregir la pretensión relacionada con los **intereses moratorios**, señalando de manera concreta la fecha inicial (día/mes/año) y la fecha final de los citados reitos que pretende exigir con la presente demanda.

Por lo expuesto el Juzgado;

**RESUELVE:**

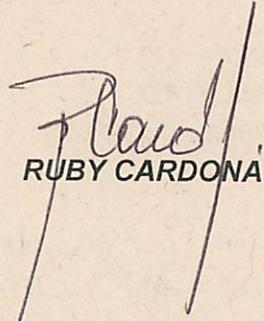
1. **INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la empresa **MANTENIMIENTO PROYECTOS INDUSTRIALES LIMITADA – M.P.I. LTDA.**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

DP

2. **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE.**

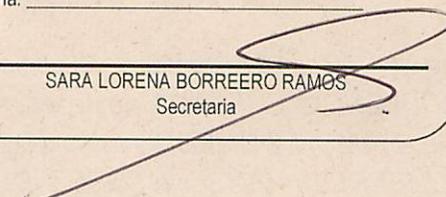
La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: ENE-21-2021

  
SARA LORENA BORREERO RAMOS  
Secretaria

12

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 15 de Enero de 2021. A Despacho de la señora Juez el presente proceso. Sírvase proveer sobre su admisión.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 097**

**RADICACIÓN 760014003020 2020 00733 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Quince (15) de Enero dos mil veintiuno (2021)

Por reparto nos correspondió la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** instaurada por la **COOPERTATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE COOP-ASOCC**, en contra de **VÍCTOR DARIO CAPERA CARDONA**.

Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

1. En el poder aportado, el asunto no está debidamente determinado y claramente identificado, tal y como lo estipula el Artículo 74 del C.G.P.; lo anterior, teniendo en cuenta que no se estipula que se faculta a reclamar al mandatario judicial, lo cual debe estar en consonancia con las pretensiones de la demanda. Además de lo anterior, el número del pagaré, así como el valor del mismo en números, no coinciden con los datos que aparecen en el documento base de recaudo.
2. En el hecho PRIMERO de la demanda el número del pagaré y el valor en números no son concordantes con el título valor allegado.
3. En la pretensión primera y en el acápite de pruebas el número del pagaré tampoco coincide con el pagaré arrimado.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

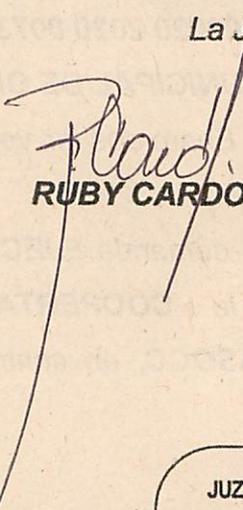
1. - **INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** instaurada por la **COOPERTATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE**

**OCCIDENTE COOP-ASOCC**, en contra de **VÍCTOR DARIO CAPERA CARDONA**, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2. - CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

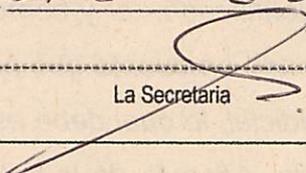
La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 008 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: Ene-21-2021

-----  
La Secretaria 

26

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 15 de Enero de 2021. A Despacho de la señora Juez el presente proceso. Sírvase proveer sobre su admisión.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 098**

**RADICACIÓN 760014003020 2020 00736 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Quince (15) de Enero dos mil veintiuno (2021)

Por reparto nos correspondió la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** instaurada por el **BANCO GNB SUDAMERIS S.A.**, en contra de **NELSON ENRIQUE TOVAR SALAS.**

Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

1. En el poder aportado, el asunto no está debidamente determinado y claramente identificado, tal y como lo estipula el Artículo 74 del C.G.P.; lo anterior, teniendo en cuenta que el número de la obligación allí consignado no concuerda con el título valor allegado.
2. El valor consignado como capital no es el mismo que aparece relacionado en el pagaré que se adjunta.
3. En el acápite de PRUEBAS Y ANEXOS se relaciona "Solicitud de crédito", sin embargo, dicho documento no fue arrimado al plenario.
4. No se aportó la dirección de correo electrónico de la parte ejecutada (Art. 82 # 10 CGP)

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

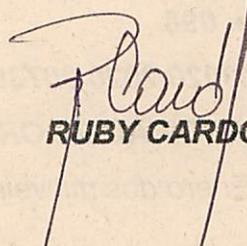
**RESUELVE:**

1. - **INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** instaurada por la **BANCO GNB SUDAMERIS S.A.**, en contra de **NELSON ENRIQUE TOVAR SALAS**, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

2. - **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 008. de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: ENE-21-2021.

-----  
La Secretaria