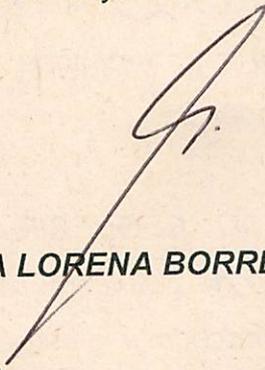


92

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 21 de Mayo de 2021. A Despacho de la Juez, el presente proceso. Sírvese proveer.

La Secretaria,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2102**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2020 00353 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de mayo dos mil veintiuno (2021).

En atención al memorial que antecede, se evidencia que la notificación conforme el artr.8 del Decreto 806 de 2020, fue remitida a la dirección de correo electrónico de la entidad demandada, la cual fue obtenida del certificado de existencia y representación legal de dicha entidad, la cual obra en el plenario.

Sin embargo, si bien es cierto aporta la certificación de notificación con las indicaciones establecidas por el Despacho en el auto anterior No. 1687 del 22 de abril de 2021, NO se allega la nueva certificación, con los anexos correspondientes, es decir con la comunicación dirigida al demandado, ni los anexos correspondientes.

Por lo anterior, no se configuran los presupuestos para que se tenga por notificada a la parte pasiva de esta demanda y por lo tanto se agregara a los autos sin consideración alguna las comunicaciones efectuadas por la parte actora.

De igual manera se requerirá a la parte demandante, bajo los apremios del art. 317 del C. General del Proceso, para que proceda a efectuar las diligencias tendientes a la notificación de la presente demanda conforme al art. 292 del C. General del Proceso.

Por lo anterior,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** sin consideración alguna la constancia de notificación remitida a la parte demanda, por las consideraciones vertidas en la parte motiva de ésta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva a la parte pasiva del auto de mandamiento de pago, conforme a lo preceptuado en los Art. 291 a 292 del C. General del Proceso, o el art. 8 del Decreto 806 de 2020. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012. Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedara sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**NOTIFIQUESE**

**LA JUEZ**

*Ruby Cardona Londoño*  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

YY

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 091 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 02 JUN 2021

*Sara Lorena Borrero Ramos*  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

Domina Entrega Total S.A.S. -- Acta de Envío y Entrega  
de Correo Electrónico2021/04/30 10:51  
Hoja 1/4

Domina Digital Certifica que ha realizado por encargo de **Bancolombia** identificado(a) con NIT **890903938-8** el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de Domina Digital el mensaje de datos presenta la siguiente información:

## Resumen del mensaje

<b>Id Mensaje</b>	21931
<b>Emisor</b>	abogadocali2@alianzasgp.com.co (comunicado@documentosgrupobancolombia.com)
<b>Destinatario</b>	estebanmejia11@gmail.com - JAVIER ESTEBAN MEJIA URREA
<b>Asunto</b>	NOTIFICACION DE PROVIDENCIA – AUTO MANDAMIENTO DE PAGO - SEGÚN DECRETO 806 DE 2020
<b>Fecha Envío</b>	2021-04-28 22:26
<b>Estado Actual</b>	El destinatario abrio la notificacion

## Trazabilidad de notificación electrónica

Evento	Fecha Evento	Detalle
Mensaje enviado con estampa de tiempo	2021/04/29 07:00:11	<b>Tiempo de firmado:</b> Apr 29 12:00:11 2021 GMT <b>Política:</b> 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.1.6.
Acuse de recibo	2021/04/29 07:10:19	Apr 29 07:00:13 cl-t205-282cl postfix/smtp [10628]: 10D161248648: to=<estebanmejia11@gmail.com>, relay=gmail-smtp-in.l.google.com [64.233.186.27]:25, delay=2.9, delays=0.1/0/1.6/1.2, dsn=2.0.0, status=sent (250 2.0.0 OK 1619697613 p6si2639036qti.398 - gsmtp)
El destinatario abrio la notificacion	2021/04/29 07:48:04	<b>Dirección IP:</b> 74.125.210.89 <b>Agente de usuario:</b> Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggph.com GoogleImageProxy)

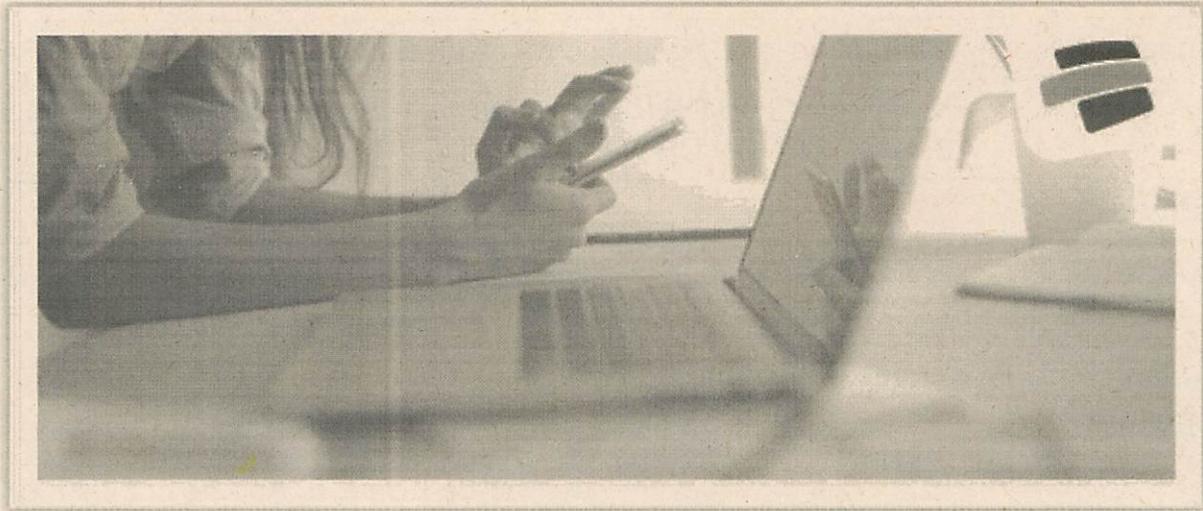
---

Contenido del Mensaje

NOTIFICACION DE PROVIDENCIA – AUTO MANDAMIENTO DE PAGO - SEGÚN  
DECRETO 806 DE 2020

---

**NOTIFICACIÓN PERSONAL**



---

**JAVIER ESTEBAN MEJIA URREA**  
**1041204327**

Bancolombia desea comunicarle por medio de este correo electrónico la existencia del siguiente proceso judicial instaurado en su contra:

Demandante: Bancolombia S.A.

Demandado: JAVIER ESTEBAN MEJIA URREA

Radicado: 202100059

Naturaleza del proceso: Ejecutivo

Teniendo en cuenta lo contemplado en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, Bancolombia por intermedio de este correo electrónico le notifica la decisión judicial

**Domina Entrega Total S.A.S. -- Acta de Envío y Entrega  
de Correo Electrónico**

2021/04/30 10:51  
Hoja 3/4

con fecha del 12/02/2021 y 05/04/2021, mediante la cual se Libró Mandamiento de pago en su contra y corrige mandamiento de pago, proferida dentro del proceso de la referencia por el juzgado Veinte civil municipal, ubicado en Cali CARRERA 10 # 12-15, telefono 8986868 ext 5217, y correo electrónico j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co .

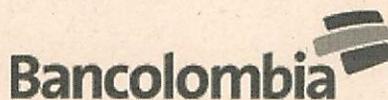
Se advierte que esta notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la recepción del mensaje y los términos para ejercer su defensa empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, para lo cual, cuenta con 10 días hábiles para contestar la demanda.

Se adjunta copia de la decisión judicial que se notifica y anexos correspondientes.

Para inquietudes adicionales, puede comunicarse a nivel nacional desde un teléfono fijo a la Línea Única de Conciliación y Cobranza **018000936666** o desde un teléfono celular al **(034) 4025158**.

Atentamente,

Pedro José Mejía Murgueitio  
T.P. 36.381  
Apoderado parte demandante



VIGILADO BANCOLOMBIA S.A. ENTIDAD FINANCIERA ESPECIALIZADA

Bancolombia nunca le solicitará datos financieros como usuarios, claves, números de tarjetas de crédito con sus códigos de seguridad y fechas de vencimiento mediante vínculos de correo electrónico o llamadas telefónicas. Para verificar la autenticidad de este correo electrónico puede reenviarlo a [correosospchoso@bancolombia.com.co](mailto:correosospchoso@bancolombia.com.co).

Si tienes alguna inquietud puedes contactarnos en nuestras líneas de atención telefónica:

Bogotá +57 (1) 343 00 00 Medellín +57 (4) 510 90 00 Cali +57 (2) 554 05 05

Barranquilla +57 (5) 361 88 88 Bucaramanga +57 (7) 697 25 25 Cartagena +57 (5) 693 44 00.

Pereira +57 (6) 340 12 13, Resto del país 018000912345

Sede principal Cra. 48 Nro. 26-85 Torre Norte

Medellín Colombia

---

**Adjuntos**

---

JAVIER\_ESTEBAN\_MEJIA\_URREA\_-\_CORRIGE\_MANDAMIENTO.pdf  
JAVIER\_ESTEBAN\_MEJIA\_URREA\_-\_ANEXOS.pdf  
JAVIER\_ESTEBAN\_MEJIA\_URREA\_-\_MANDAMIENTO.pdf  
JAVIER\_ESTEBAN\_MEJIA\_URREA-DEMANDA.pdf

---

**Descargas**

---

--

---

## CONSTANCIA DE SECRETARIA

RAD: 76-001-40-03-020-2021-00059-00  
Santiago de Cali, diecinueve (19) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con lo señalado en el artículo 08 del Decreto 806 la notificación de la demandada surtió de así:

**DEMANDADO: BANCOLOMBIA S.A.**

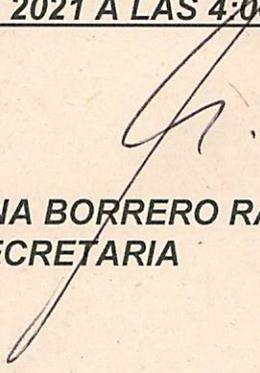
FECHA DE ENVÍO: 29 DE ABRIL DE 2021 (FL.30)

(2) DÍAS HÁBILES: 30 DE ABRIL Y 03 DE MAYO DE 2021

FECHA EN QUE SURTE EFECTO LA NOTIFICACIÓN: 04 DE MAYO DE 2021.

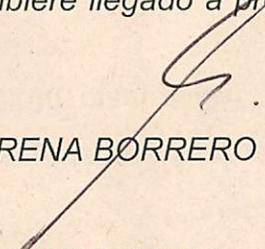
TÉRMINO PARA PROPONER EXCEPCIONES:

INICIA EL 05 DE MAYO DE 2021, CONTINUA EL 06,07,10,11,12,13,14,18 Y TERMINA EL 19 DE MAYO DE 2021 A LAS 4:00 P.M.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS  
SECRETARIA**

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 21 de Mayo de 2021. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que la parte demandada se notificó en debida forma (Folio 32) sin que hubiere llegado a proponer excepciones dentro del término de ley. Sírvese proveer.

La Secretaria,

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS

**AUTO # 2103**

RADICACIÓN NÚMERO 2021-00059-00  
JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Santiago de Cali, Mayo veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021).

Dentro del presente proceso EJECUTIVA SINGULAR de MENOR CUANTÍA presentada por BANCOLOMBIA S.A., a través de apoderado judicial, contra JAVIER ESTEBAN MEJIA URREA, la parte actora mediante demanda presentada el 26 de enero de 2021, de manera virtual, solicitó auto de mandamiento de pago en contra de la parte deudora y se dejó de presente que el original del pagaré se encuentra bajo custodia del demandante, por las siguientes sumas de dinero:

**A. "... CAPITAL PAGARÉ No. 2650003813**

Por la suma de **\$38.835.623.52**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en el pagaré obrante a folios 3 y 4.

**B. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "A", desde **el 07 de agosto de 2020**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999..."

Como base de recaudo aportó copia de un (1) pagaré, obrante a folio 4., del expediente; y se refirió a que la parte ejecutada se encuentra en mora, con fundamento en dicha conducta, el libelo de la demanda, se libró mandamiento de pago No. 524 del 08 de febrero de 2021 (Folio 29 y vto.), en la forma solicitada en las pretensiones y se dejó de presente que el original del pagaré se encuentra bajo custodia del demandante. Posteriormente, y a través de proveído No. 1133 del 12 de marzo de 2021, se corrigió el auto de mandamiento de pago.

El demandado JAVIER ESTEBAN MEJIA URREA, se notificó de conformidad con lo ordenado en el Artículo 8° del Decreto Legislativo número 806 de 2020 (Folios 29 A 32), aviso entregado el 29 de abril de 2021 (Folio 30), surtiéndose la misma, el **04 de Mayo de 2021** (Folio 32), lo anterior, en virtud a que corrieron los dos días a

que hace alusión el mentado Decreto.- Dentro del término legal concedido, el aludido demandado no presentó excepción de mérito alguna.

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el artículo 440 del C.G.P., el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de JAVIER ESTEBAN MEJIA URREA, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y se dejó de presente que el original del pagaré se encuentra bajo custodia del demandante.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere, (Arts. 444, 448, 451 del C.G.P.)

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con los artículos 440 y 361 del C.G.P. En consecuencia, se **FIJA** la suma de **\$ 2.000.000,00 (Dos millones de pesos)** como Agencias en Derecho.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P. y ejecutoriado el auto de la liquidación de costas, remitir al Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali –Oficina de reparto-

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

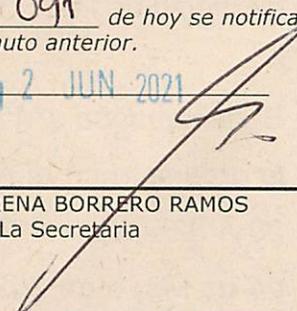
  
RUBY CARDONA LONDOÑO

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL

SECRETARIA

En Estado No. 091 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

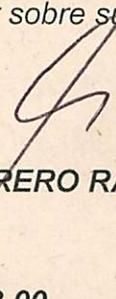
Fecha: 02 JUN 2021

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

YY

35

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 24 de mayo de 2021. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.  
La Secretaria,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.2124**

**RAD: 76001 40 03 020 2021 00318 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Presentada la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** presentada por **BANCOLOMBIA S.A.** contra **SOCIEDAD ING. AIRE CALI S.A.S.**, viene conforme a derecho y acompañada de un (2) título valor (pagaré), cuyo original se encuentran en poder del demandante (Art. 6 Decreto 806 de 2020), el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado..

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la **SOCIEDAD ING. AIRE CALI S.A.S.**, pagar a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**1. PAGARÉ N° 8120100401**

Por la suma de **\$26.000.000,00** correspondiente al capital contenido en el referido pagaré.

**1.1 INTERESES DE MORA**

Por la suma de **\$2.115.750,00** por concepto de intereses moratorios liquidados al 23.25% siempre y cuando no excedan la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "1" desde el 09 de diciembre de 2020 al 16 de abril de 2020.

**1.2 INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "1" desde el 16 de abril de 2020, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**2. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

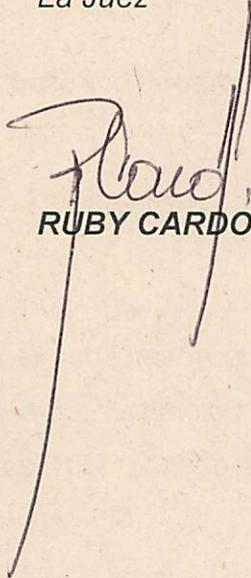
**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a los ejecutados en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem.

**TERCERO: NOTIFICAR** a los demandados que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería al Dr. **ADOLFO GUTIERREZ GANTIVA**, con T.P. No. 31.689 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**QUINTO: TENER** a la Dra. **PILAR MARIA SALDARRIAGA**, identificada con la C.C. No.31.243.215 y portadora de la T.P. No. 37.373 del C.S.J., como endosataria en procuración de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**  
La Juez

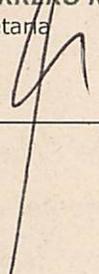
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 091 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 2 JUN 2017

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

La Secretaria  


**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 24 de mayo de 2021. A Despacho de la señora Juez, el presente asunto. Sírvase proveer.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2125**

**RAD: 760014003020 2021 00318 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

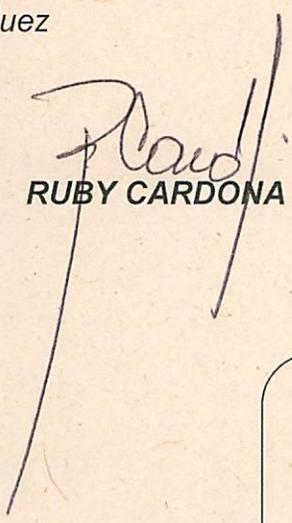
En escrito que antecede solicita la parte actora se decreten medidas cautelares, las cuales siendo procedentes al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto posea la entidad demandada **SOCIEDAD ING. AIRE CALI S.A.S. con Nit. 901.161.053**, en Cuentas de Ahorro, corrientes, CDT o por cualquier otro concepto, en las cuentas relacionadas en el escrito de medidas cautelares. **LIMITAR** el embargo hasta la suma de \$58.000.000,00 Oficiese.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 091 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 02 JUN 2021

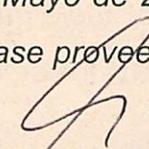
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

yy

17

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 24 de Mayo de 2021. A Despacho de la señora Juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.

La Secretaria,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2126**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2021 00320 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo dos mil veintiuno (2021).

De la revisión de la demanda VERBAL DE RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE MENOR CUANTÍA propuesta por DANIEL ALBERTO VILLOTA BACCA contra SOCIEDAD URBANIZZARE CONSTRUCTORA S.A.S., esta Instancia observa lo siguiente:

- No se realiza el juramento estimatorio conforme el numeral 7 del art. 82 del C. General del proceso en concordancia con el art. 206 de la referida ritualidad procesal.
- Debe aclarar las pretensiones de la demanda ya que hace una indebida acumulación de pretensiones, como quiera que pretende resolución de los contratos, pero también la entrega de los bienes inmuebles objetos de estos.
- Debe allegar el poder general para incoar la presente acción otorgado por el señor DANIEL ALBERTO VILLOTA, ya que el que menciona refiere a un proceso ordinario que se adelanta, no para iniciar este que pretende efectuar y tampoco conforme a las disposiciones del Código General del proceso, razón por la cual no se le reconocerá personería para actuar.
- Debe aclarar, cuales son las razones de hecho y de derecho para llamar a conciliación a la SOCIEDAD XCABUR S.A.S, ya que sobre dicha entidad no se hace mención alguna en los hechos y/o pretensiones de la demanda,

- Debe adecuar el libelo de la demanda al C.G.P., como quiera que refiere demanda ordinaria, inexistentes en la nueva legislación procesal.
- Debe indicar el lugar, dirección física y electrónica del representante legal de la entidad demandada, tal como lo establece el numeral 10 del art. 82 del C. General del Proceso.
- Debe aportar los certificados de tradición actualizados de los inmuebles objeto de los contratos de arrendamiento.
- Debe aportar en formato PDF y debidamente escaneado de manera completa cada uno de los contratos objeto de la demanda, ya que los aportados no están totalmente nítidos y completos.

Por lo expuesto el Juzgado;

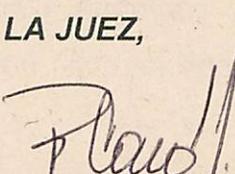
**RESUELVE:**

1. **INADMITIR** la presente demanda VERBAL DE RESOLUCIÓN DE CONTRATO DE MENOR CUANTÍA propuesta por DANIEL ALBERTO VILLOTA BACCA contra SOCIEDAD URBANIZZARE CONSTRUCTORA S.A.S., por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

2. **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

YY.

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD  
SECRETARIA**

En Estado No. 091 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 02 JUN 2021

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 24 de Mayo de 2021. A Despacho de la señora Juez el expediente de la referencia. *Sírvase proveer sobre su admisión.*

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2127**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2021 00329 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo dos mil veintiuno (2021).

De la revisión de la demanda VERBAL SUMARIA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL DE MÍNIMA CUANTÍA propuesta por ALBERTO CAICEDO RODRIGUEZ Y LUZ AMPARO QUIÑONEZ contra LILIAN YOLEIDI LOAIZA LOAIZA, esta Instancia observa lo siguiente:

- No se realiza el juramento estimatorio conforme el numeral 7 del art. 82 del C. General del proceso en concordancia con el art. 206 de la referida ritualidad procesal.
- Debe aclarar las pretensiones de la demanda ya que hace una indebida acumulación de las mismas, como quiera que pretende las de tipo declarativo y ejecutivo en el mismo procedimiento verbal..
- Debe aclararle al Despacho cuales son los fundamentos de hecho que dan lugar a que el señor ALBERTO CAICEDO RODRIGUEZ, interponga la presente demanda, en relación con el accidente de tránsito que originó la misma, así como el tipo de perjuicios sufrido por este, lo anterior a fin de determinar con claridad la legitimación por activa.

Por lo expuesto el Juzgado;

**RESUELVE:**

**1. INADMITIR** la presente demanda VERBAL DE RESOLUCIÓN SUMARIA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL DE MÍNIMA CUANTÍA propuesta por ALBERTO CAICEDO RODRIGUEZ Y LUZ

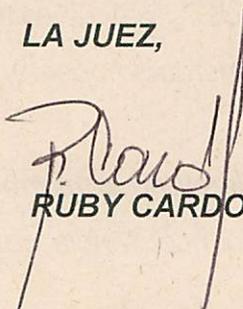
AMPARO QUIÑONEZ contra LILIAN YOLEYDI LOAIZA LOAIZA, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

2. **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

3. **RECONOCER** personería a la Dra. **JULIANA MONTOYA OLARTE**, identificada con la C.C. No. 29.361.750 y con T.P. No.197.783 del C.S.J., para que actúe en nombre y representación de la parte demandante (ART. 74 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

**LA JUEZ,**



**RUBY CARDONA LONDOÑO**

YY.

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD  
SECRETARIA**

En Estado No. 091 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

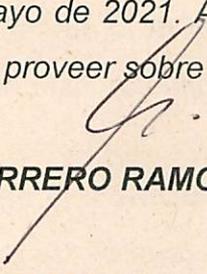
Fecha: 02 JUN 2021

\_\_\_\_\_  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

10

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 24 de Mayo de 2021. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvasse proveer sobre su admisión.

La Secretaria,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2128**

**RADICACION 760014003020 2021 00332 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

Allegado el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** propuesto por **JOSÉ GIOVANNY SANDOVAL CONCHA** contra **LINA MARIA ZAMBRANO Y DANYURI TORRES OSPINA**, al practicar el examen preliminar y obligatorio se advierte las siguientes inconsistencias:

- 1.- Debe aclarar porque menciona en el hecho 2 de la demanda, que los intereses fueron pactados al 2%, porcentaje inexistente en el título valor objeto de ejecución.
- 2.- No se da estricto cumplimiento a lo previsto en el artículo 82 numeral 2 del Código General del Proceso, en tanto no se indica domicilio de las partes.
- 3.- No se da estricto cumplimiento a lo previsto en el artículo 82 numeral 10 del Código General del Proceso, en tanto no se indica la dirección electrónica de las partes, ni la del abogado demandante.
4. Debe adecuar a la normatividad procesal vigente los fundamentos de derecho y de procedimiento, ya que menciona en dichos acápite un código derogado. .

Por lo anteriormente expuesto de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado;

**RESUELVE:**

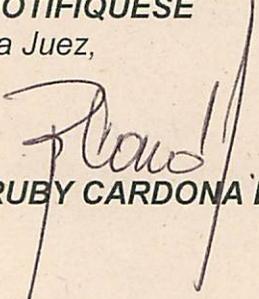
**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**TERCERO: RECONOCER** personería al Dr. **CARLOS ALBERTO CAICEDO ANGULO**, identificado con la C.C. No. 16.941.970 y portador de la T.P. No. 150.209 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

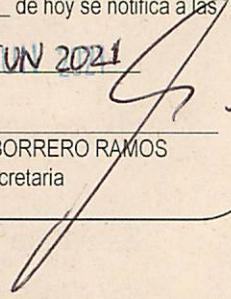
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

yy

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 091 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 02 JUN 2021

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

10

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 24 de mayo de 2021. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso que nos correspondió por reparto. Sírvase proveer.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2129**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2021 00342 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Presentada la demanda reúne los requisitos legales de conformidad con los artículos 82 y ss., del C. G. P., en armonía con los artículos 368 y 384 *Ibidem*, y teniendo en cuenta que los documentos originales reposan en manos de la actora (Art. 6 Decreto 806 de 2020) el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **VERBAL DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE DE MÍNIMA CUANTÍA** adelantada por **M.TEX INMOBILIARIA** contra **LUIS RODRIGO MARQUEZ VASQUEZ**.

**SEGUNDO: CORRER** traslado de la demanda y sus anexos a la parte ejecutada por el término de diez (10) días, de acuerdo con el artículo 391 del Código General del Proceso, para lo cual se le hará notificación personal del presente proveído haciéndole entrega de las copias aportadas para el efecto.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada esta providencia conforme a lo establecido en los arts. 290 a 293 *Ibidem*.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica a la **Dra. JULIANA RODAS BARRAGAN**, identificada con la C.C. No. 8.550.846. de Cali y portadora de la T.P. No.134.028 del C. S. de la Judicatura para actuar en nombre y representación de la parte demandante, conforme a las voces y términos del poder conferido

**QUINTO: AUTORIZAR** a la **Doctora DANIA FERNANDA BAHAMÓN MUÑETON** con tarjeta de abogado No. 134.028 del C.S.J., para que tenga acceso al expediente y pueda proceder conforme las facultades expresamente indicadas en el libelo de la demanda en el acápite denominado "AUTORIZACIÓN".

**NOTIFIQUESE**

La Juez

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 091 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 02 JUN 2021

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

YY

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 24 de Mayo de 2021. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvese proveer sobre su admisión.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2130**

**RADICACIÓN 760014003020 2021 00346 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Allegado el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** propuesto por **BANCO POPULAR S.A.** contra **ALBERTO CARDONA PARRA**, al practicar el examen preliminar y obligatorio se advierte las siguientes inconsistencias:

Deberá aportar un nuevo poder como quiera que el allegado no cumple a cabalidad con las disposiciones establecidas en el art. 5 del Decreto Legislativo 806 de 2020, especialmente la indicada en su inciso final, razón por la cual no se reconocerá personería a la apoderada.

Por lo anteriormente expuesto de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

YY

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 091 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 02 JUN 2021

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 24 de Mayo de 2021. A Despacho de la señora Juez el escrito que antecede, solicitando el retiro de la demanda. Sírvase proveer.  
La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO N° 2134**  
**RADICADO 760014003020 2021 00390 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintiuno (2021).

En escrito que antecede la parte actora presenta escrito solicitando la cancelación de la radicación de la presente demanda, lo cual se encuentra atemperado a lo establecido en el Artículo 92 del Código General del Proceso.

En consecuencia de lo anterior, el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda VERBAL DE RESTITUCION INMUEBLE ARRENDADO DE MÍNIMA CUANTÍA instaurada por CONTINENTAL DE BIENES- BIENCO S.A.S. INC hoy SOCIEDAD PRIVADA DE ALQUILER S.A.S., contra PACIFIC AUSTRAL S.A.S..

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN** de demanda y anexos al petente, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en su poder.

**TERCERO: CANCELAR** la radicación en los libros radicadores del Despacho.

**NOTIFIQUESE,**  
**LA JUEZ**

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARIA

En Estado No. 091 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 02 JUN 2021

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria