

89

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 17 de junio de 2021. A Despacho de la Juez, el presente proceso. Sírvese proveer.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.2376**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2018 00473 00**

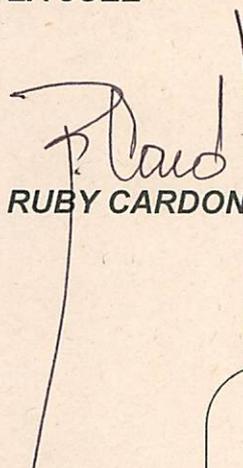
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de junio de dos mil veintiuno (2021).

En atención al silencio de la parte solicitante, el despacho procederá a darle continuidad al presente tramite, por lo que en virtud de lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, se hace necesario requerir a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar las diligencias tendientes a la aprehensión del rodante afecto al proceso. Por lo anterior, deberá realizar todos los requerimientos necesarios a la Policía Nacional - Sijin, a fin de que se cumpla con la orden emitida mediante auto No. 3013 del 10 de julio de 2018, Lo anterior, teniendo en cuenta que han pasado casi tres años sin que se haya cumplido con la aprehensión del automotor única pretensión objeto de esta solicitud y carga que corresponde a la parte actora.

Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedara sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO.

**NOTIFIQUESE  
LA JUEZ**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

yy

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 105 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 JUN 2021

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 17 de junio de 2021. A Despacho de la Juez, el presente proceso. Sírvase proveer.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.2367**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2019 00039 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de junio de dos mil veintiuno (2021).

En atención al silencio de la parte solicitante, el despacho procederá a darle continuidad al presente tramite, por lo que en virtud de lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, se hace necesario requerir a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar las diligencias tendientes a la aprehensión del rodante afecto al proceso.

Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedara sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO.

**NOTIFIQUESE  
LA JUEZ**

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

YY

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 105 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

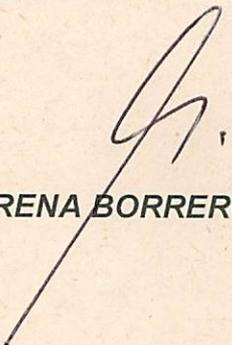
Fecha: 24 JUN 2021

---

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 17 de junio de 2021. A Despacho de la Juez, el presente proceso. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.2375**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2019 00345 00**

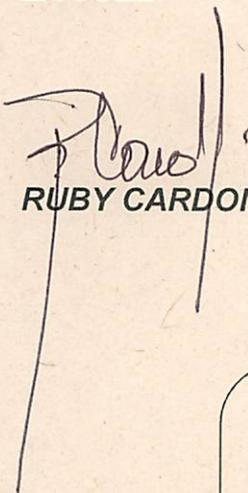
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de junio de dos mil veintiuno (2021).

En atención al silencio de la parte solicitante, el despacho procederá a darle continuidad al presente tramite, por lo que en virtud de lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, se hace necesario requerir a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar las diligencias tendientes a la aprehensión del rodante afecto al proceso. Por lo anterior, deberá realizar todos los requerimientos necesarios a la Policía Nacional - Sijin, a fin de que se cumpla con la orden emitida mediante auto No. 2588 del 06 de mayo de 2019, Lo anterior, teniendo en cuenta que han pasado más de dos años sin que se haya cumplido con la aprehensión del automotor única pretensión objeto de esta solicitud y carga que corresponde a la parte actora.

Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedara sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO.

**NOTIFIQUESE  
LA JUEZ**



**RUBY CARDONA LONDOÑO**

YY

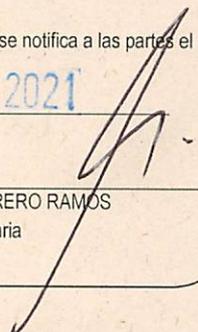
JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 105 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 JUN 2021

---

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria



57

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 17 de junio de 2021. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso. Sírvase proveer.  
Secretaria.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2374**

**RADICACION 760014003020 2019 00790 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Revisado el presente proceso se encontró que el impulso del mismo estaba a cargo de la parte actora, sin que a la fecha haya realizado las diligencias necesarias para la notificación efectiva a los demandados, tal como se le indicó en el auto No. 1389 del 05 de abril de 2021<sup>1</sup>, así las cosas, el Despacho procederá a dar aplicación al Numeral 1° del Art. 317 del ibídem, esto es, decretando la Terminación Por Desistimiento Tácito, dado que se cumplen todos los presupuestos para el efecto y en virtud de la carga procesal impuesta en la referida providencia.

En consecuencia, el Juzgado Veinte Civil Municipal de Cali de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por **DESISTIMIENTO TÁCITO** del presente proceso Monitorio de Menor Cuantía instaurado por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** contra **FABIAN SAMIR DIAZ FISCOT** (Art. 317 numeral 1° C.G.P).

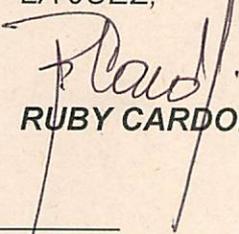
**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de las medidas previas. Líbrese los oficios respectivos.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de los documentos que sirvieron de base de la demanda. Hágase la entrega a la parte demandante con las constancias pertinentes, previo pago de los aranceles correspondientes.

**CUARTO:** No habrá lugar a condena en costas.

**QUINTO:** ARCHIVAR la presente actuación, previa cancelación de su radicación en libros radicadores y en el aplicativo de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFIQUESE,**  
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

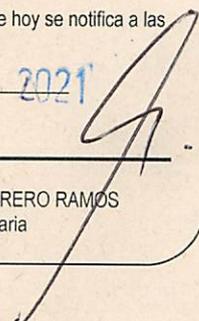
YY

<sup>1</sup> Folio 55

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE CALI-  
SECRETARIA

En Estado No. 105 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 JUN 2021

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 17 de junio de 2021. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso. Sírvasse proveer. Secretaria.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.2373**

**RADICACION 760014003020 2019 00807 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Revisado el presente proceso se encontró que el impulso del mismo estaba a cargo de la parte actora, sin que a la fecha haya realizado las diligencias necesarias para la notificación efectiva de la demandada, tal como se le indicó en el auto No. 1316 del 23 de marzo de 2021<sup>1</sup>, así las cosas, el Despacho procederá a dar aplicación al Numeral 1° del Art. 317 del ibídem, esto es, decretando la Terminación Por Desistimiento Tácito, dado que se cumplen todos los presupuestos para el efecto y en virtud de la carga procesal impuesta en la referida providencia.

En consecuencia, el Juzgado Veinte Civil Municipal de Cali de Oralidad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación por **DESISTIMIENTO TÁCITO** del presente proceso Ejecutivo Singular de Menor Cuantía instaurado por **SERLEFIN BPO&O-SERLEFIN S.A.** contra **ALEJANDRO LOPEZ ADRADA** (Art. 317 numeral 1° C.G.P).

**SEGUNDO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron de base de la demanda. Hágase la entrega a la parte demandante con las constancias pertinentes, previo pago de los aranceles correspondientes.

**TERCERO:** No habrá lugar a condena en costas.

**CUARTO: ARCHIVAR** la presente actuación, previa cancelación de su radicación en libros radicadores y en el aplicativo de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFIQUESE,  
LA JUEZ,**

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

YY

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE CALI-  
SECRETARIA

En Estado No. 105 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 124 JUN 2021

\_\_\_\_\_  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

<sup>1</sup> Folio 71

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de junio de 2021. A Despacho de la señora Juez, memorial junto con el expediente Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía propuesto por el CONJUNTO RESIDENCIAL PASEO DE LAS CASAS ETAPA I contra GENER ZULUAGA TORO para el cual viene dirigido. Sírvase proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2210**  
**RADICACIÓN. 760014003020 2019 00812 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Visto el contenido del memorial allegado por la mandataria judicial de la parte actora, aportando constancia de notificación personal conforme al artículo 291 del C.G.P; de su revisión, advierte el despacho, que en la **citación no se indicó la dirección física ni electrónica de este recinto Judicial** donde el citado debe comparecer a recibir notificación.

En consecuencia, el juzgado,

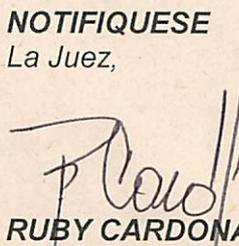
**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR SIN CONSIDERACION ALGUNA,** el memorial allegado por la mandataria judicial de la parte actora, toda vez que en la citación no se indicó la dirección física ni electrónica donde el citado debe comparecer a recibir notificación.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, notifique de conformidad con los artículos 291 y 292 del C.G.P. o de conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 de 2020, al demandado GENER ZULUAGA TORO., del auto de mandamiento de pago No. 6150 de fecha 30 de octubre de 2019. ADVIRTIÉNDOLE, que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto el presente trámite y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO.** (Artículo 317 No. 1° de la ley 1564 de 2012).

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 105 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 JUN 2021

\_\_\_\_\_  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

clc

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 17 de junio de 2021. A Despacho de la señora Juez, el anterior escrito junto con el expediente para el cual viene dirigido.-  
Sírvasse proveer.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2366**

**RAD: 760014003020 2020 00054 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de junio de dos mil veintiuno

(2021)

En virtud a que se allega el Certificado de Tradición del inmueble con Matricula Inmobiliaria No.370-918672, en el cual se puede observar que se encuentra inscrito el respectivo embargo, se hace necesario comisionar para la diligencia de secuestro a los Juzgados Civiles Municipales creados para conocimiento exclusivo de Despachos Comisorios – En reparto. Por tanto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**COMISIONAR** a los **JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES CREADOS PARA CONOCIMIENTO EXCLUSIVO DE DESPACHOS COMISORIOS – EN REPARTO**, para llevar a cabo la diligencia de secuestro de del inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria No. 370-918672, ubicado en la en la calle 53 #98-91 Conjunto Residencial Alameda Central Apartamento 403-4 Cuarto Piso Edificio 4 Etapa 4 de esta ciudad, para tal evento al comisionado se le otorgan las facultades inherentes del Numeral. 1°, art. 48 del C.G.P además de lo dispuesto en los numerales 3, 4 y 5 del Art. 48 y 37, 39 del Código General del Proceso, con la facultad de sub comisionar en caso de ser necesario, facultándole para que nombre al secuestre quien debe pertenecer a la lista de auxiliares de la justicia, cuyos honorarios se fijan en la suma de **\$200.000.00**, valor que no puede ser modificado por el comisionado. Librar despacho comisorio con los insertos del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**LA JUEZ,**

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

yy

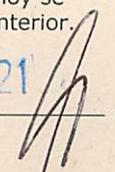
**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL SECRETARIA**

En Estado No. 105 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 JUN 2021

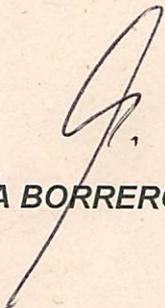
---

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria



**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 17 de junio de 2021. A Despacho de la Juez, el presente proceso. Sírvase proveer.

La Secretaria,



**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.2365**

**RADICACION No. 76001 40 03 020 2020 00054 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de junio de dos mil veintiuno

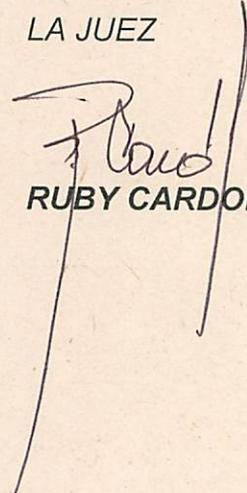
(2021)

En virtud de lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, se hace necesario requerir a la parte demandante, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva de la parte demandada, conforme a lo dispuesto en el artículo 292 del C. General del Proceso.

Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedara sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO.

NOTIFIQUESE

LA JUEZ



**RUBY CARDONA LONDOÑO**

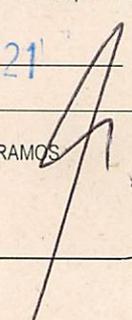
YY.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 105 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 JUN 2021

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria



**SECRETARIA.-** Santiago de Cali, 17 de junio de 2021. A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvase proveer.

La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2377**

**RADICACIÓN 760014003020 2020-00375-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, adelantado por el FONDO DE EMPLEADOS MÉDICOS DE COLOMBIA – PROMÉDICO en contra de JUAN CARLOS NAVARRO DURÁN, la apoderada judicial de la parte actora presenta memorial en el cual indica que de común acuerdo solicitan la suspensión del proceso por un periodo inicial de seis (6) meses, contados a partir de la radicación del memorial, en atención a lo reglado en el numeral 2 del Art 161 ibídem.

En atención a lo anterior, debe indicar el despacho que si bien es cierto la petente indica al inicio de su escrito que "...de común acuerdo con el demandado **JUAN CARLOS NAVARRO DURÁN** quien enviara la misma solicitud desde su correo electrónico...", no es menos cierto que no obra documento alguno allegado por el demandando o coadyuvado por la parte pasiva por lo que no es procedente decretar la suspensión del proceso, tal y como lo dispone el artículo 161 #2 del C.G.P.

Así las cosas entonces, habrá de requerirse a la parte actora para que allegue memorial coadyuvado por el ejecutado dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, lo anterior, so pena de continuar con el trámite normal del proceso.

En tal virtud, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la petición elevada por la mandataria judicial de la parte ejecutante, de conformidad con lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora, para que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, lo anterior, so pena de continuar con el trámite normal del proceso.

**NOTIFIQUESE LA JUEZ,**

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARIA

En Estado No. 105 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 JUN 2021

SARA LORENA BORRERO RAMOS La Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 17 de junio de 2021. A Despacho de la Juez, el presente proceso. Sírvese proveer.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.2371**

**RADICACION No. 76001 40 03 020 2020 00456 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de junio de dos mil veintiuno

(2021)

En virtud de lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, se hace necesario requerir a la parte demandante, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva de la parte demandada, conforme a lo dispuesto en el artículo 291 a 292 del C. General del Proceso o el art. 8 del Decreto 806 de 2020.

Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedara sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO.

NOTIFIQUESE  
LA JUEZ

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

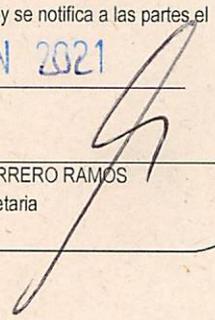
YY

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 105 de hoy se notifica a las partes, el auto anterior.

Fecha: 24 JUN 2021

\_\_\_\_\_  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria



**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 17 de junio de 2021. A Despacho de la señora Juez, informándole que a la fecha se encuentra cumplido el término establecido en el proveído No. 1109 del 11 de marzo de 2021 (Fl.13 Cdo.2) conforme al Art. 317 del C.G.P., sin que la parte actora haya impulsado el presente proceso. Sírvese proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria.

**AUTO No. 2372**  
**RADICACION 760014003020 2020 00456 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL**  
Santiago de Cali, diecisiete (17) de junio de dos mil veintiuno (2021).

En atención al informe Secretarial y como quiera que una vez realizada la revisión del presente proceso se encontró que el impulso del mismo estaba a cargo de la parte actora, sin que a la fecha haya retirado y aportado diligenciados los oficios de embargo, emitidos junto con el auto que decretó las medidas previas No. 3227 del 08 de octubre de 2020 (fl. 5), el Despacho procederá a dar aplicación al Numeral 1° del Art. 317 del ibídem, esto es, teniendo por desistidas la medidas de embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto posea el demandado en las cuentas corrientes, de ahorro, CDT, o cualquier otro concepto en los diferentes bancos de la ciudad, en fiducias, así como el embargo en bloque del establecimiento de comercio denominado VIVE BIEN SALUD INTEGRAL S.A.S. , dado que se cumplen todos los presupuestos para el efecto.

En consecuencia, el Juzgado Veinte Civil Municipal de Cali de Oralidad,

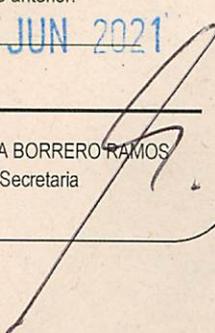
**RESUELVE:**

**TENER POR DESISTIDAS** las medidas cautelares decretadas en los incisos 1, 2 y 3 del auto No. 32278 del 08 de octubre de 2020 (fl. 5), conforme las consideraciones vertidas en la parte motiva de esta providencia. No se elaboraran oficios como quiera que los de embargo no fueron retirados por la parte actora.

**NOTIFIQUESE,**  
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

YY

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE CALI- SECRETARIA  
En Estado No. 105 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 24 JUN 2021  
  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de junio de 2021. A Despacho de la señora Juez, memorial junto con el expediente Ejecutivo singular de Menor Cuantía propuesto por la SOCIEDAD COSMOTEXTIL SAS contra ERIKA JASMIN GUILLEN SOTO para el cual viene dirigido. Sírvese proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2208**  
**RADICACIÓN. 760014003020 2020 00613 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Visto el contenido del memorial aportado por la mandataria Judicial de la parte actora, donde aporta constancia de envío de notificación personal conforme al decreto 806 del 2020; en la revisión, observa el despacho que no hay certificación de la empresa de correo donde se pueda observar la fecha y hora de entrega de dicha notificación como tampoco el acuse de recibido de la misma.

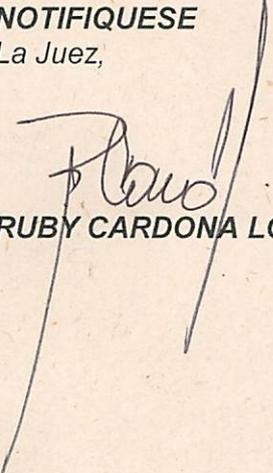
En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR SIN CONSIDERACION ALGUNA,** el memorial de notificación personal aportado por la mandataria Judicial de la parte actora, por lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, notifique de conformidad con los artículos 291 y 292 del C.G.P. o de conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 de 2020, a la demandada ERIKA JASMIN GUILLEN SOTO., del auto de mandamiento de Pago No. 3886 de fecha 04 de diciembre de 2020. **ADVIRTIÉNDOLE,** que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto el presente trámite y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO.** (Artículo 317 No. 1° de la ley 1564 de 2012).

**NOTIFIQUESE**  
La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 105 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 JUN 2021

\_\_\_\_\_  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

*clc*

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 17 de junio de 2021. A Despacho de la Juez, el presente proceso. Sírvase proveer.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.2368**

**RADICACION No. 76001 40 03 020 2020 00736 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de junio de dos mil veintiuno

(2021)

En virtud de lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, se hace necesario requerir a la parte demandante, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva de la parte demandada, conforme a lo dispuesto en el artículo 291 a 292 del C. General del Proceso o el art. 8 del Decreto 806 de 2020.

Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedara sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO.

NOTIFIQUESE

LA JUEZ

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

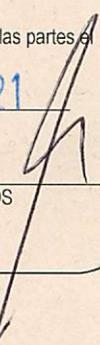
yy

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 105 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 JUN 2021

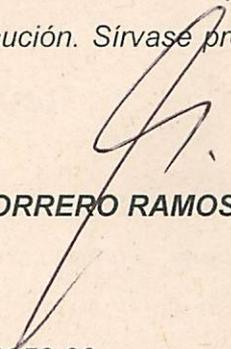
\_\_\_\_\_  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria



3

**INFORME SECRETARIAL.** - A Despacho de la señora Juez, el presente proceso en el que se dispuso el traslado a los juzgados de ejecución. Sírvase proveer. Cali, 15 de junio de 2021.

La Secretaria

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No.2339**

**RAD: 7600140030020 2021 00059 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Verificada la atestación secretarial y atendiendo las directrices del Circular CSJV-AC17-36 de abril 19 de 2017, concerniente a las "OPERACIONES SOBRE DEPOSITOS JUDICIALES EN EXPEDIENTES A CARGO DE LOS JUZGADOS DE EJECUCION DE SENTENCIAS", en la que señaló que la remisión de expedientes para su conocimiento también comporta por parte del despacho judicial remitente "...**(2) La orden al pagador o consignante para que constituyan los nuevos depósitos judiciales a favor del nuevo despacho de destino del expediente**", y lo dispuesto en el acuerdo No. PCSJA17-10678 de mayo 26 de 2017, "Por el cual se fija el protocolo para el traslado de procesos a los Juzgados Civiles y de Familia de Ejecución y se dictan otras disposiciones", en el artículo 3º numeral 7º al regular las gestiones de los juzgados que remiten, prevé:

"...; 7. A través del portal web del Banco Agrario convertirán los depósitos judiciales asociados al proceso a favor de la respectiva oficina de apoyo y anexarán al expediente una impresión en la que conste dicha transacción. Si no existieren depósitos judiciales anexarán una constancia en tal sentido.

"Igualmente anexarán copia de la comunicación dirigida a la persona natural o jurídica que por razón de una medida cautelar deba consignar periódicamente sumas de dinero, para que en adelante los depósitos los haga en favor de la oficina de apoyo, para lo cual deberá indicarse el número de la respectiva cuenta bancaria"

En el caso de autos, como se decretó medida de embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto tenga depositado el demandado en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT's y cualquier otro concepto, a fin de remitir al expediente a los juzgados de ejecución, se hace necesario que previamente se le imparta la orden a los gerentes de los bancos relacionados en el escrito de medidas previas, para que constituya los nuevos depósitos judiciales, por concepto del embargo y retención de los dineros que posea la demandada en dichos entes financieros, a favor del nuevo despacho de destino, como lo es la Oficina de Ejecución Civil Municipal de esta Localidad, cuenta única número **760012041700** del Banco Agrario de esta municipalidad.

Por lo tanto, el juzgado

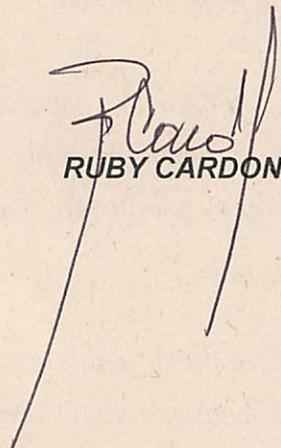
**DISPONE:**

**PRIMERO: OFÍCIESE** a los diferentes bancos de la ciudad relacionados en el escrito de solicitud de medidas cautelares, a fin de informarle que los depósitos judiciales que vaya a constituir para este proceso por los descuentos que le realice al demandado JAVIER ESTEBAN MEJIA por concepto de la medida de embargo y retención de los dineros que posean en las cuentas de ahorro, corrientes, CDT's y por cualquier otro concepto comunicada mediante oficio No.696 del 12 de febrero de 2021, a partir del recibo de esta comunicación, deben ser consignados a órdenes de la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali, en la cuenta No. **760012041700** del Banco Agrario de esta ciudad, y no de este juzgado, siendo el número de proceso judicial 760014003020 2021 00059 00.

Lo anterior por cuanto el proceso será remitido a la Oficina de Ejecución Civil Municipal de Cali – Reparto, para continuar con su trámite, dando cumplimiento a lo ordenado en el Acuerdo PSAA13-9984 del 05 de septiembre de 2013 del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

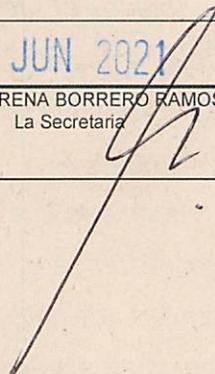
YY

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI- SECRETARIA

En Estado No. 105 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: \_\_\_\_\_

**24 JUN 2021**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

**LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

SANTIAGO DE CALI, 15 DE JUNIO DE 2021. LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ESTA CIUDAD, PROCEDE A EFECTUAR LA SIGUIENTE LIQUIDACIÓN DE COSTAS A QUE FUE CONDENADA LA PARTE **DEMANDADA** – JAVIER ESTEBAN MEJIA URREA, MEDIANTE AUTO DE SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN No. 2103 DEL 21 DE MAYO DE 2021 (fl.33)

Agencias en Derecho (fl.33 vto).	\$ 2.000.000,00
<b>Total</b>	<b>\$2.000.000,00</b>

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 15 de junio de 2021. A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA, adelantado por BANCOLOMBIA S.A. contra JAVIER ESTEBAN MEJIA URREA. Sírvase proveer.

La secretaria,

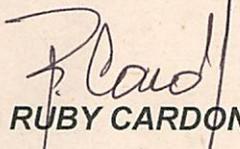
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2338**  
**RAD 76001 40 03 020 2021 00059 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, quince (15) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta que la anterior liquidación de costas realizada por la Secretaría se encuentra conforme a derecho, el Juzgado **LE IMPARTE APROBACIÓN (Artículo 366 del C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARÍA**

En Estado No. 105 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 JUN 2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de junio de 2021. A Despacho de la señora Juez, memorial junto con el expediente Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía propuesto por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A contra SIMON ELIAS GIRALDO JARAMILLO para el cual viene dirigido. Sirvase proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2209**  
**RADICACIÓN. 760014003020 2021 00137 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

Visto el contenido del memorial que antecede, donde la apoderada de la parte actora allega la correspondiente entrega de la citación que trata el artículo 291 del C.G.P., al demandado; de su revisión, advierte el despacho, que se indicó que la persona a notificar se llama **SIMEON ELIAS GIRALDO** (fl-54vto -55), siendo el nombre correcto de la persona a notificar **SIMON ELIAS GIRALDO JARAMILLO**, por lo anterior no se tendrá en cuenta la notificación aportada, toda vez que se deberá indicar correctamente el nombre de la persona a notificar.

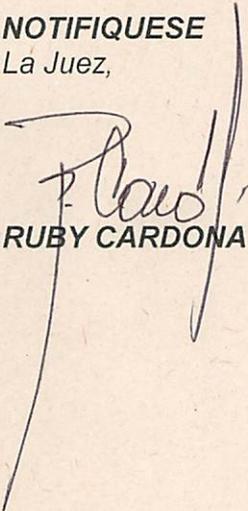
En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR SIN CONSIDERACION ALGUNA**, el memorial aportado por la mandataria judicial de la parte actora, por lo motivos expuestos en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, notifique de conformidad con los artículos 291 y 292 del C.G.P. o de conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 de 2020, al demandado SIMON ELIAS GIRALDO JARAMILLO., del auto de mandamiento de Pago No. 1053 de fecha 09 de marzo de 2021. ADVIRTIÉNDOLE, que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto el presente trámite y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**. (Artículo 317 No. 1° de la ley 1564 de 2012).

**NOTIFIQUESE**  
La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD  
SECRETARIA  
En Estado No. 105 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 24 JUN 2021  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria *etc*

44

**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 22 de junio de 2021. A Despacho de la señora Juez, memorial junto con el expediente Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía propuesto por FINESA S.A contra WILMER ALEXANDER SERNA TORRES para el cual viene dirigido. Sírvase proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2335**  
**RADICACIÓN. 760014003020 2021 00225 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno (2021).

A folios 39 al 43, la mandataria judicial de la parte actora aporta notificación conforme al artículo 291 y 292 del C.G.P., remitido a la dirección electrónica: [wilmerserna@outlook.com](mailto:wilmerserna@outlook.com); de su revisión, se advierte que, no se allegó la CERTIFICACIÓN EXPEDIDA POR LA EMPRESA DE CORREO, donde certifiquen la fecha, hora de entrega y el acuse de recibido de dicha notificación.

En consecuencia, el juzgado,

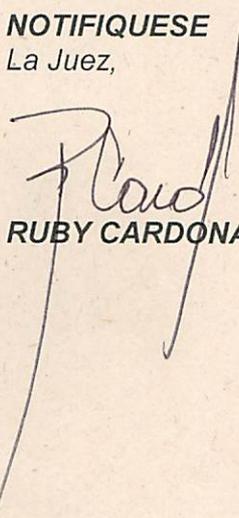
**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR SIN CONSIDERACION ALGUNA**, la notificación conforme al artículo 291 y 292 del C.G.P., remitida a la dirección electrónica: [wilmerserna@outlook.com](mailto:wilmerserna@outlook.com), que obra a folios 39 al 43 del cuaderno principal, por lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, notifique de conformidad con los artículos 291 y 292 del C.G.P. o de conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 de 2020, al demandado WILMER ALEXANDER SERNA TORRES., del auto de mandamiento de Pago No. 1619 de fecha 16 de abril de 2021. **ADVIRTIÉNDOLE**, que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto el presente trámite y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**. (Artículo 317 No. 1° de la ley 1564 de 2012).

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 105 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 JUN 2021

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

clc

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 17 de junio de 2021. A Despacho de la señora Juez el presente proceso. Sírvese proveer.  
La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2336**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2021 00318 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de junio de dos mil veintiuno

(2021)

Revisada la actuación realizada por el despacho y como quiera que se incurrió en error en la parte resolutive al indicar el apoderado judicial de la parte actora, y teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 286 del C. General del Proceso., el cual reza "...Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella."

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** la parte considerativa del auto de mandamiento de pago No.2124 del 24 de mayo de 2021, en el sentido de dejar sin efecto el numeral 4 de dicho proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** la presente providencia junto con el mandamiento de pago en los términos y condiciones establecidas en el numeral 2 y 3 del auto de mandamiento de pago No. 2124 del 24 de mayo de 2021.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

*[Handwritten Signature]*

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

YY

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

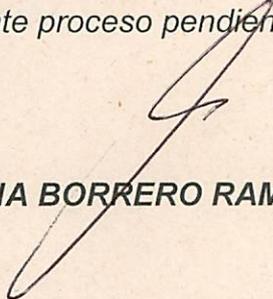
En Estado No. 105 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 JUN 2021

---

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 23 de junio de 2020. A Despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de admisión. Sírvase proveer.  
La Secretaria,



**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2470**  
**RADICACIÓN 760014003020 2021 00356 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Junio dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que la solicitud de APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN promovida por **RESPALDO FINANCIERO S.A.S** respecto de la **MOTOCICLETA** identificada con **Placas RAL89E** dada en garantía mobiliaria, de propiedad del garante **DANILO VALENCIA QUINTERO** no fue subsanada dentro del término legal, se procederá de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE:**

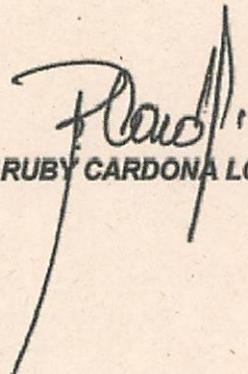
**PRIMERO. RECHAZAR** la demanda a que se hace alusión en la parte motiva de este proveído, por la razón anteriormente expuesta.

**SEGUNDO. NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN** de demanda y anexos a su togado, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**TERCERO:** Se ordena el archivo del presente expediente, previa cancelación de su radicación en los libros radicadores que reposan en este despacho.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA  
En Estado No. 105 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 24 JUN 2021  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria



2

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 23 de junio de 2021. A Despacho de la señora Juez, el proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA** presentado por la **COMERCIALIZADORA CAMARBU S.A.S** contra **MARÍA SONIA GARCÍA NARANJO**. Sírvase proveer.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2469**

**RAD: 760014003020 2021 00386 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Junio de dos mil veintiuno (2021)

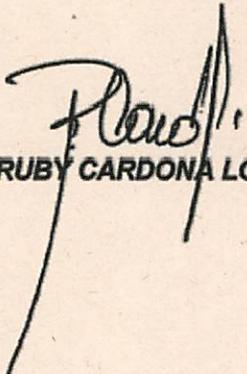
En escrito que antecede solicita la parte actora se decreten medidas cautelares, las cuales son procedentes al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso; por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto posea la demandada **MARÍA SONIA GARCÍA NARANJO.**, en Cuentas de Ahorro, corrientes, CDT o por cualquier otro concepto, en los bancos relacionados en el escrito de solicitud de medidas cautelares. **LIMITAR** el embargo hasta la suma de \$ 25.000.000,00. Oficiese.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

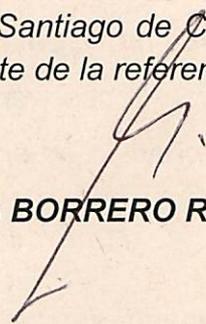
JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 105 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 24 JUN 2021

La Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 23 de junio de 2021. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia con escrito de subsanación. Sírvase proveer.  
La Secretaria,



**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2468**  
**RAD: 76001 400 30 20 2021-00386 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Junio de dos mil veintiuno (2021)

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA** presentada por la **COMERCIALIZADORA CAMARBU S.A.S**, a través de apoderado judicial, contra **MARÍA SONIA GARCÍA NARANJO**, viene conforme a derecho y acompañada de copia del título valor - Pagaré No. 01, cuyo original se encuentra en custodia de la parte actora, documento que cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 y 431 del Código General del Proceso, en armonía con los Artículos Nos. 4, 5 y 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020, por tanto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a **MARÍA SONIA GARCÍA NARANJO**, pagar a favor de la **COMERCIALIZADORA CAMARBU S.A.S** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**A. CAPITAL PAGARÉ No. 01**

Por la suma de **\$9.000.000.00**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en el pagaré obrante a folio 3.

**B. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "A", desde **el 16 de noviembre de 2019**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**C. COSTAS**

Sobre las costas se resolverá en el momento procesal oportuna.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem o de conformidad con lo previsto en el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

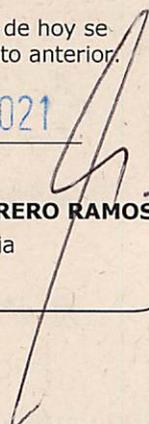
La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 105 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 JUN 2021

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

55

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, con informe de que el término para subsanar la presente demanda venció el 21 de Junio de 2021. Sírvase proveer.

Cali, 22 de Junio de 2021

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
SECRETARIA

**AUTO NÚMERO 2517**

**RADICACIÓN NÚMERO 760014003020202100392-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, VEINTIDÓS (22) de JUNIO de DOS MIL VEINTIUNO (2021).

Como quiera que la demanda VERBAL SUMARIA DE PAGO POR CONSIGNACION DE MÍNIMA CUANTÍA promovida por DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA – SECRETARIA DE SALUD DEPARTAMENTAL -, contra UCI SUMMA, no fue subsanada dentro del término legal, por tal motivo, se procederá de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado:

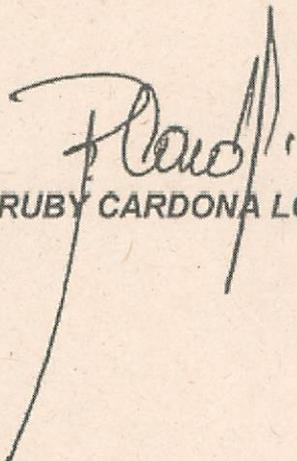
**RESUELVE:**

**PRIMERO.** RECHAZAR la demanda a que se hace alusión en la parte motiva de este proveído, por la razón anteriormente expuesta.

**SEGUNDO.** NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN de demanda y anexos a su togado, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**TERCERO:** Se ordena el archivo del presente expediente, previa cancelación de su radicación en los libros radicadores que reposan en este despacho.

NOTIFÍQUESE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD  
SECRETARIA**  
En Estado No. 105 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 24 JUN 2021  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

Slbr.

2

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 22 de junio de 2021. A Despacho de la señora Juez, el proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** presentado por **RF ENCORE S.A.S.** endosatario del **BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A.**, en contra de **CESAR JULIO OCAMPO FLOREZ**. Sírvase proveer.  
La secretaria

4

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2505**  
**RAD: 760014003020/2021 00405 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintidós (22) de junio de dos mil veintiuno  
(2021).

En escrito que antecede solicita la parte actora se decreten medidas cautelares, las cuales son procedentes al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso; por tanto el Juzgado,

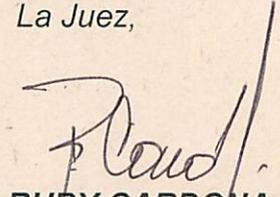
**RESUELVE:**

**1.- DECRETAR** el embargo de los derechos de propiedad y dominio que posea el demandado **CESAR JULIO OCAMPO FLOREZ** identificado con Cédula de Ciudadanía **No. 6.092.596.**, sobre el vehículo de placas **IVP-855**. Oficiése lo pertinente a la Secretaría de Movilidad de Cali.

**2.- DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto posea el demandado **CESAR JULIO OCAMPO FLOREZ** identificado con Cédula de Ciudadanía **No. 6.092.596**, en Cuentas de Ahorro, corrientes, CDT o por cualquier otro concepto, en los bancos relacionados en el escrito de solicitud de medidas cautelares. **LIMITAR** el embargo hasta la suma de \$23.000.000,00. Oficiése.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

c/c

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 105 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 24 JUN 2021

\_\_\_\_\_  
La Secretaria

21

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 22 de junio de 2021. A Despacho de la señora Juez, el proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** presentado por **RF ENCORE S.A.S., endosataria del BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A.,** en contra de **CESAR JULIO OCAMPO FLOREZ.** Sírvase proveer sobre su admisión.

La secretaria

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2504**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2021 00405-00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintidós (22) de Junio de dos mil veintiuno (2021).

La demanda **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** presentada por **RF ENCORE S.A.S. endosataria del BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A.,** en contra de **CESAR JULIO OCAMPO FLOREZ** viene conforme a derecho y acompañada de título Valor (Pagare), (el original se encuentra bajo custodia del demandante) el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **CESAR JULIO OCAMPO FLOREZ** pagar a favor de **RF ENCORE S.A.S. endosataria del BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A.,** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dinero:

**A. CAPITAL PAGARE**

Por la suma de **\$10.961.108,00,** contenidos en el pagaré obrante a folio 5.

**B. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "A", desde **el 16 de Agosto de 2019,** hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**C. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

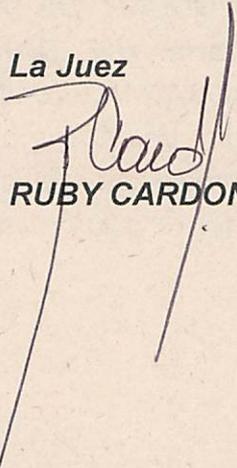
**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído al ejecutado en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem.

**TERCERO: NOTIFICAR** al demandado que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la Dra. **LUZ HORTENSIA URREGO DE GONZALEZ** con T.P. No. 21.542 del C.S.J., como apoderada para que actúe en nombre y representación de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

clc

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 105 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 24 JUN 2021

La Secretaria