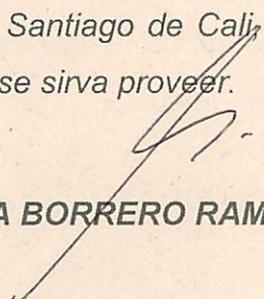


SECRETARIA. Santiago de Cali, 28 de julio de 2021. A Despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3011**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2018 00510 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil veintiuno (2021).

Dentro del proceso VERBAL DE PERTENENCIA ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE DOMINIO DE MENOR CUANTÍA, instada por TOMAS HINESTROZA MORALES a través de apoderado judicial, contra VICENTA MARINA MORALES DE HINESTROZA, GRANAHORRAR BANCO COMERCIAL SA o BANCO GRANAHORRAR, GRUPO CONSULTOR DE OCCIDENTE Y CIA LIMITADA, PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS, se hace necesario decretar prueba de oficio conforme los preceptos del artículo 170 del Código General del Proceso, para esclarecer los hechos objeto de controversia y establecer con exactitud la dirección donde reside la parte pasiva y así entrar a resolver el incidente de nulidad interpuesto por la demandada VICENTA MARINA MORALES DE HINESTROZA.

En consecuencia, el juzgado;

**RESUELVE:**

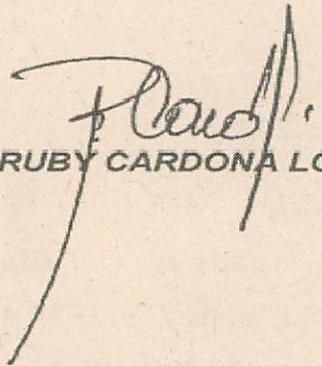
**PRIMERO: DECRETAR COMO PRUEBA DE OFICIO**, amparada bajo los preceptos del artículo 170 del Código General del Proceso, la **INSPECCIÓN JUDICIAL**, sobre el inmueble motivo de demanda para esclarecer los hechos objeto de controversia en el trámite incidental presentado por la parte demandada señora VICENTA MARINA MORALES DE HINESTROZA y determinar con exactitud la dirección de la parte pasiva señora VICENTA MARINA MORALES DE HINESTROZA.

Para tal efecto se señala el día 4 del mes de AGOSTO del año 2021, a las **NUEVE (9:00A.M.) DE LA MAÑANA.**

4/6

**SEGUNDO:** Que la parte incidentalista sea la encargada de trasladar al Despacho hasta el predio en la fecha indicada en el numeral anterior.-

NOTIFÍQUESE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD  
SECRETARIA**

En Estado No. 127 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: JUL-29-2021.

---

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

Slbr.

66

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 26 de Julio de 2021. A Despacho de la Juez, el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA instaurado por el BANCO DE LAS MIROFINANZAS BANCAMIA S.A contra RILDO OMAR BANGUERO TOVAR y LUZ MARINA PRADO CASTILLO. Sírvase proveer.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2898**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2020 00500 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Julio de dos mil veintiuno (2021).

En documento que antecede el mandatario judicial de la parte demandante aporta notificaciones realizadas a los ejecutados, pretendiendo se tenga por notificada a la señora LUZ MARINA PRADO CASTILLO y se emplace al señor RILDO OMAR BANGUERO TOVAR.

No obstante, observa esta instancia que el togado reitera los yerros que le fueron puestos de presente en Autos No. 1692 del 22 de abril y No. 2247 del 11 de junio de 2021. Lo anterior, por cuanto en la citación de que trata el Artículo 291 del C.P.G, hace alusión a lo reglado en el Decreto 806 de 2020 y en la notificación por correo electrónico menciona los artículos 291 y 292 ibídem y el decreto ya citado, lo cual a todas luces es improcedente.

Debe recordarse además, que las normas indican términos diferentes para efecto de la notificación, por eso ha de ser muy claro al momento de invocar con cuál de las dos está surtiendo tal requisito y plasmar explícitamente la norma a la cual se hace alusión.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO TENER EN CUENTA** la notificación aportada por la parte actora que obra de folios 45 a 67, conforme a lo dicho en precedencia.

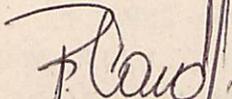
**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud de emplazamiento, impetrada por el mandatario judicial, en atención a lo dicho en precedencia.

**TERCERO: ESTÉSE** el memorialista a lo dispuesto en Autos No. 1692 del 22 de abril y No. 2247 del 11 de junio de 2021.

**CUARTO: REQUERIR NUEVAMENTE** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva al demandado, conforme a lo preceptuado en los Art. 291 y 292 del C.G.P. o al tenor de lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, adelantando todas las gestiones necesarias

para que dentro del término concedido cumplá la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias. **ADVIRTIÉNDOLE** que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

NOTIFIQUESE.  
LA JUEZ,

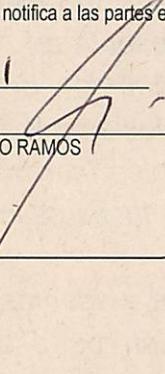
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CCM

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 127 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29-07-2021

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

31

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 28 de julio de 2021. A Despacho de la señora Juez, informándole que la Audiencia virtual señalada para el 19 de julio de 2021, no se llevó a cabo por cuanto la señora Juez se encontraba cumpliendo una cita médica. Sirva proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 2963**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2020 00538 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintiocho (28) de julio de dos mil veintiuno (2021).

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, se procederá a fijar una nueva fecha para llevar a cabo la audiencia Inicial virtual de que trata el Art. 372 del C.G.P. del proceso.

En consecuencia, el juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CITAR** a las partes del presente proceso para que concurran al litigio con sus apoderados judiciales, a la AUDIENCIA INICIAL VIRTUAL, en la que se surtirán las siguientes etapas: conciliación, control de legalidad, **interrogatorio a las partes**, fijación del litigio, decreto y practica de las demás pruebas, alegatos y se **emitirá sentencia**, si es posible, de conformidad al art. 372 del C.G.P.

Para tal efecto se señala el día 11 del mes de AGOSTO del año 2021, a las **NUEVE (9:00A.M.) DE LA MAÑANA.**

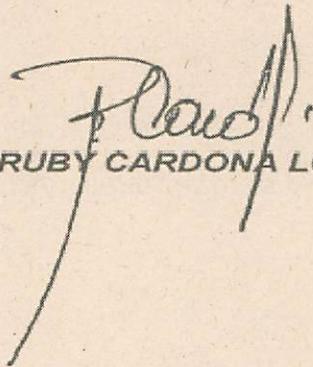
**SEGUNDO: PREVENIR** a las partes y apoderados judiciales que su inasistencia injustificada les acarreará las sanciones contempladas en el 372 del C.G.C. (Art. 78 Num. 7 y 11 del C.G.P.)

**TERCERO: PREVENIR** a las partes que deben concurrir a la fecha y hora indicada, con los **TESTIGOS QUE HAYAN SOLICITADO**, para recibir su declaración.

**CUARTO:** Para efectos de llevar a cabo la audiencia por parte de éste despacho se enviara el correo correspondiente solicitando la disponibilidad de la sala de audiencia. Así mismo, se expedirán los permisos de ingreso, razón por la cual se **REQUIERE** a las partes integrantes en este litigio que deberán suministrar al

correo institucional del Despacho [j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, **la dirección de correo electrónico y número de celular** donde se le remitirán los permisos de ingreso al Palacio de Justicia Edificio Pedro Elías Serrano de Cali.

NOTIFÍQUESE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 127 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: JUL - 29 - 2021

\_\_\_\_\_  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

Slbr. .

# SOLICITUD DE ASIGNACIÓN SALA DE AUDIENCIAS PARA AGOSTO 11 DE 2021

1



J Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali  
Mié  
28/07/2021  
14:56  
Para: Correo Oficina Judicial - !

2020-538 FORMATO RES...  
131 KB

Buenas tardes, la presente es con el fin de solicitar sala de audiencias para el proceso de la referencia, la cual se llevará a cabo en AGOSTO 11 DE 2021, A LA HORA DE LAS NUEVE DE LA MAÑANA.

Muchas gracias!!!

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
SECRETARIA

## Asignación Sala de Audiencias

Correo Oficina Judicial - Seccional Cali <correoofjcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 28/07/2021 16:35

Para: Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 2 archivos adjuntos (270 KB)

2020-538 FORMATO RESERVA SALA DE AUDIENCIA - para AGOSTO 11-2021.xls; RESERVA SALAS DE AUDIENCIAS (J 20CM1).xls;

Buenos días,

Se adjunta formato con asignación de Sala de Audiencias, en el cual se podrán realizar las respectivas solicitudes de reserva.

A partir de la fecha, podrán consultar en el Sistema de Reservas de Salas y Aulas del Consejo Superior de la Judicatura en el enlace <http://172.16.182.92/salas>. la asignación de la Sala de Audiencia correspondiente al despacho.

Por favor tener en cuenta para audiencias virtuales (**Lifesize**) el procedimiento mediante link siguiente:

A través del siguiente enlace pueden realizar el registro de las solicitudes para audiencias virtuales:

# SOLICITUD AUDIENCIA VIRTUAL

Llegado el caso donde se cancele, suspenda o se realice en un lugar distinto al asignado, favor comunicarlo con anticipación,

Cordial saludo,

JAIME EDUARDO MEDINA ARCE  
Asistente Administrativo  
OFICINA JUDICIAL DE CALI

---

**De:** Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Enviado:** miércoles, 28 de julio de 2021 2:56 p. m.

**Para:** Correo Oficina Judicial - Seccional Cali <correoofjcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** SOLICITUD DE ASIGNACIÓN SALA DE AUDIENCIAS PARA AGOSTO 11 DE 2021

Buenas tardes, la presente es con el fin de solicitar sala de audiencias para el proceso de la referencia, la cual se llevará a cabo en AGOSTO 11 DE 2021, A LA HORA DE LAS NUEVE DE LA MAÑANA.

Muchas gracias!!!

SARA LORENA BARRERO RAMOS  
SECRETARIA

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el

destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

**AVISO DE CONFIDENCIALIDAD:** Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO  
 CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
 SALA ADMINISTRATIVA  
 DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION JUDICIAL  
 OFICINA JUDICIAL DE CALI

**OFICINA JUDICIAL DE CALI - SOLICITUD DE SALA DE AUDIENCIA**

NOMBRE DEL DESPACHO: JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD

| ITEM | FECHA DE SOLICITUD (MM/DD/AAAA) | CODIGO JUZGADO | RADICACION     | DEMANDANTE                   | DEMANDADO   | FECHA DE AUDIENCIA (MM/DD/AAAA) | HORA        | TIEMPO ESTIMADO  | Audiencia virtual (Si o No) | Requiere Camara Gesell (Si o No) | SALA ASIGNADA (espacio para la Oficina Judicial) |
|------|---------------------------------|----------------|----------------|------------------------------|---|---------------------------------|-------------|------------------|-----------------------------|----------------------------------|--|
| 1    | 7/28/2021                       | 760014003020   | 2020-005338-00 | CARLOS ALBERTO ROSERO CHAVEZ | ESTHER LORENA MONTAÑO RESTREPO Y MARIA TRINIDAD RESTREPO ESPINOSA | 08/11/2021                      | 09:00 a. m. | cuatro (4) horas | NO                          | NO                               | 53   |
|      |                                 |                |                |                              |   |                                 |             |                  |                             |                                  |  |
|      |                                 |                |                |                              |   |                                 |             |                  |                             |                                  |  |
|      |                                 |                |                |                              |   |                                 |             |                  |                             |                                  |  |
|      |                                 |                |                |                              |   |                                 |             |                  |                             |                                  |  |

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 26 de julio de 2021. A Despacho de la Juez, el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurado por **CREDIBANCA S.A.S** en contra de **SEGUNDO LUIS QUIÑONEZ RODRÍGUEZ**.  
Sírvase proveer.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2900**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2021 00122 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veintiséis (26) de julio de dos mil veintiuno (2021)

El mandatario judicial de la parte actora, allega documentos contentivos de la notificación personal conforme al Art 291 del CGP el ejecutado; sin embargo se requerirá a la parte actora para que dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, remita con destino al proceso, la constancia expedida por el correo certificado de que en efecto la persona a notificar vive o labora en la dirección en la que fue entregada la notificación

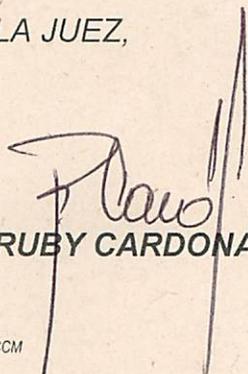
En tal virtud, el juzgado,

**RESUELVE**

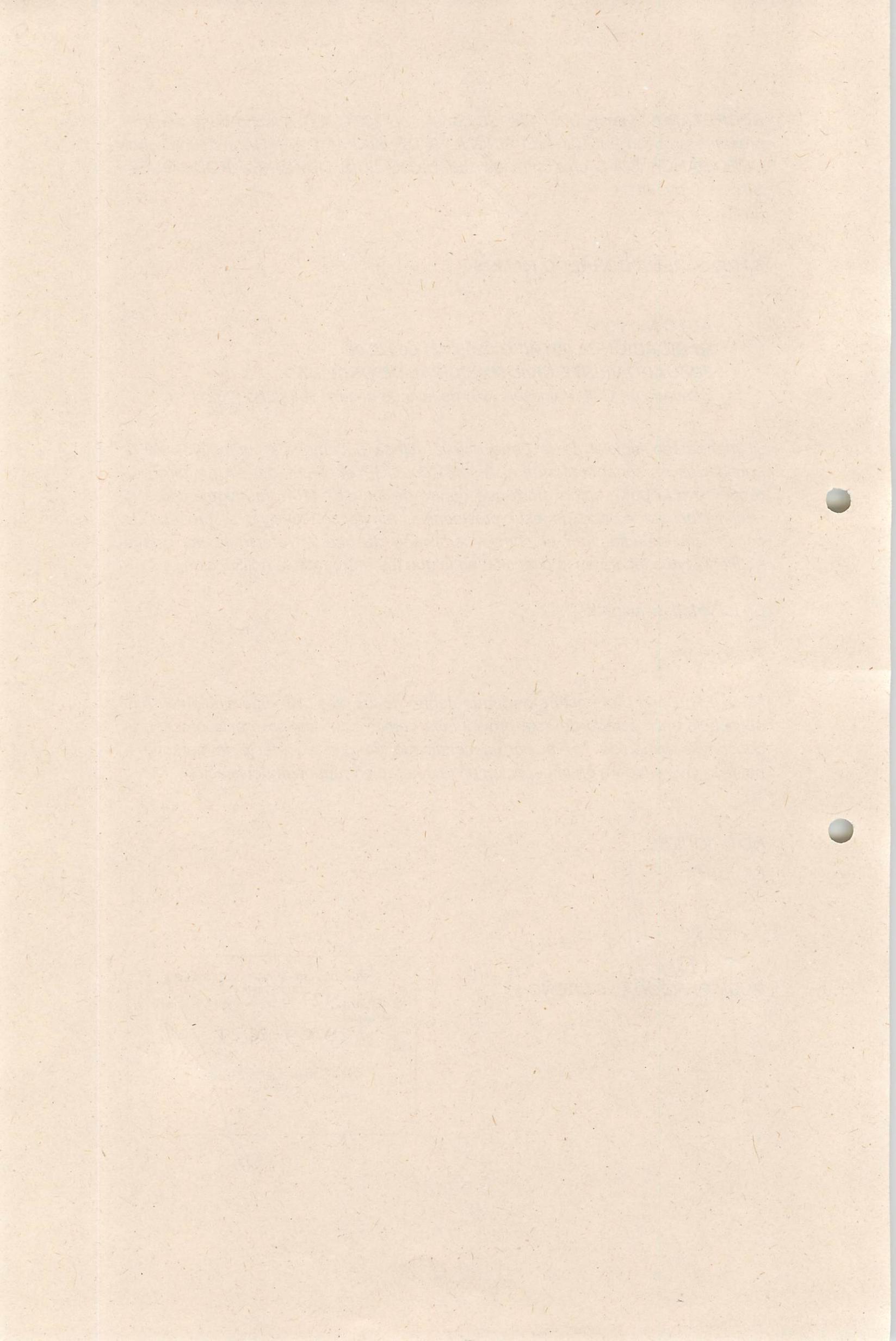
**REQUERIR** a la parte actora para que dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación por estado de esta providencia, remita con destino a este proceso la constancia expedida por el correo certificado de que en efecto la persona a notificar vive o labora en la dirección en la que fue entregada la notificación

NOTIFIQUESE.

LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**  
CCM

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA  
En Estado No. 127 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 29.07.2021  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria



**Domina Entrega Total S.A.S. -- Acta de Envío y Entrega de Correo Electrónico**

2021/06/30 09:31  
Hoja 1/3

Domina Digital Certifica que ha realizado el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de Domina Digital el mensaje de datos presenta la siguiente información:

**Resumen del mensaje**

|                      |   |
|----------------------|---|
| <b>Id Mensaje</b>    | 9026665                                       |
| <b>Emisor</b>        | orjuelapinilla201@gmail.com                   |
| <b>Destinatario</b>  | pascal@thecolombianway.de - PASCAL ANDRE KUHN |
| <b>Asunto</b>        | NOTIFICACION PERSONAL 806                     |
| <b>Fecha Envío</b>   | 2021-06-02 16:25                              |
| <b>Estado Actual</b> | El destinatario abrio la notificacion         |

**Trazabilidad de notificación electrónica**

| <b>Evento</b>                         | <b>Fecha Evento</b> | <b>Detalle</b>  |
|---------------------------------------|---------------------|---|
| Mensaje enviado con estampa de tiempo | 2021/06/02 16:26:20 | Tiempo de firmado: Jun 2 21:26:20 2021 GMT<br>Política: 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.1.6.  |
| Acuse de recibo                       | 2021/06/02 16:28:08 | Jun 2 16:26:32 cl-t205-282cl postfix/smtp [1551]: C4B4C124875A: to=<pascal@thecolombianway.de>, relay=mail.thecolombianway.de [136.243.166.12]:25, delay=12, delays=0.13/0/4.5/7.6, dsn=2.0.0, status=sent (250 OK id=1loYNi-0005Pt-Tm) |
| El destinatario abrio la notificacion | 2021/06/03 14:52:56 | Dirección IP: 66.102.8.143<br>Agente de usuario: Mozilla/5.0 (Windows NT 5.1; rv:11.0) Gecko Firefox/11.0 (via ggph.com GoogleImageProxy)   |

Contenido del Mensaje  
NOTIFICACION PERSONAL 806



DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN (Artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020)

SEÑOR(A): PASCAL ANDRE KUHN  
CORREO ELECTRONICO: [pascal@thecolombianway.de](mailto:pascal@thecolombianway.de)

| FECHA           |
|-----------------|
| Día - Mes - Año |
| 10 05 2021      |

| DEMANDANTE                  | DEMANDADO         | RADICACIÓN |
|-----------------------------|-------------------|------------|
| SCOTIABANK<br>COLPATRIA S.A | PASCAL ANDRE KUHN | 2021-00156 |

| JUZGADO                              | FECHA Y TIPO DE PROVIDENCIA   | NATURALEZA DEL PROCESO |
|--------------------------------------|---|------------------------|
| VEINTE CIVIL<br>MUNICIPAL DE<br>CALI | Auto interlocutorio No.1434 del 9 de abril de 2021 en el cual se libró mandamiento de pago. | EJECUTIVO SINGULAR     |

Le comunico la existencia del proceso en referencia y los canales tanto digitales, como el físico donde podrá tener acceso al expediente, los cuales son:  
El correo electrónico: [j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
La página web: <https://www.ramajudicial.gov.co>  
La dirección: Carrera 10 No. 12 - 15

Se adjunta copia de la decisión judicial que se notifica, demanda y anexos correspondientes.

Se advierte que esta notificación se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío de este mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación, vencidos los cuales comenzará a contarse el respectivo término de traslado, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 del 04 de Junio de 2020. Dentro de este último podrá manifestar lo que considere pertinente en defensa de sus intereses.

Atentamente:

TULIO ORJUELA PINILLA  
Apoderado Judicial  
C.C No. 7.511.589 de Armenia  
T.P. 95,618 del C. S. J.

Adjuntos

SUBSANACION\_RAD\_2021-156\_PASCAL\_ANDRE\_KUHN.pdf  
MANDAMIENTO\_DE\_PAGO.pdf

**Domina Entrega Total S.A.S. -- Acta de Envío y Entrega  
de Correo Electrónico**

2021/06/30 09:31  
Hoja 3/3

---

DEMANDA\_+\_PODER..pdf  
AUTO\_INADMITE\_LA\_DEMANDA.pdf  
ANEXOS..pdf

---

**Descargas**

---

--

---

---

30

**CONSTANCIA DE SECRETARIA**  
**Notificación Artículo 8**  
**Decreto 806 de 2020**

**RAD: 76-001-40-03-020-2021-00156-00**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Julio de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con lo señalado en el artículo 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, la notificación del demandado surtió de así:

**DEMANDADO:** PASCAL ANDRE KUHN (fls. 28 y 29)

**FECHA DE ENTREGA DE LA COMUNICACIÓN:** 03 DE JUNIO DE 2021. ✓

**DÍAS HABILES DE ENVÍO:** 04 Y 08 DE JUNIO DE 2021. ✓

**FECHA EN QUE SURTE EFECTO LA NOTIFICACION:** 09 DE JUNIO DE 2021.

**TERMINO PARA PROPONER EXCEPCIONES Y/O CONTESTAR LA DEMANDA:**

**10, 11, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23 Y 24 DE JUNIO DE 2021.**

SE DEJA CONSTANCIA QUE LOS DÍAS 07 Y 14 DE JUNIO NO CORRIERON TÉRMINOS PORQUE FUERON FERIADOS.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
**SECRETARIA**

CCM

31

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 26 de julio de 2021. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que la parte demandada se notificó en debida forma, sin que hubiere llegado a proponer excepciones dentro del término de ley. Sírvase proveer.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2896**  
**RADICACIÓN 760014003020 2021 00156 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veintiséis (26) de Julio de dos mil veintiuno (2021).

Dentro del presente proceso Ejecutivo Singular de Menor Cuantía propuesto por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A** a través de apoderado judicial, contra **PASCAL ANDRE KUHN**, la parte actora mediante demanda presentada el 23 de febrero de 2021, solicitó auto de mandamiento de pago en contra de la parte deudora, por las siguientes sumas de dinero:

**“PRIMERO: ORDENAR** al señor **PASCAL ANDRE KUHN**, pagar a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**A. CAPITAL PAGARÉ No. 02-00570875-03**

Por la suma de **\$49.079.047.80**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en el pagaré obrante a folio 3 vto.

**B. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal “A”, desde **la fecha de la presentación de la demanda**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**D. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente...”

Como base de recaudo aportó un (01) Pagaré obrante a folio 3 del expediente (cuyo original se encuentra en poder de la parte actora); y se refirió a que el ejecutado se encuentra en mora; con fundamento en dicha conducta y el libelo de la demanda, se libró mandamiento de pago No. 1434 del 09 de abril de 2021 (fl. 21 y vto) en la forma solicitada en las pretensiones.

El señor **PASCAL ANDRE KUHN**, se notificó de conformidad con lo ordenado en el Artículo 8 de Decreto Legislativo 806 de 2020, surtiéndose dicho acto el día 09/06/2021, sin que se hubiere llegado a proponer excepciones dentro del término de ley.

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el artículo 440 del C.G.P., en concordancia con el Artículo 625 Ibídem, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de **PASCAL ANDRE KUHN**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere, (Arts. 444, 448, 451 del C.G.P.)

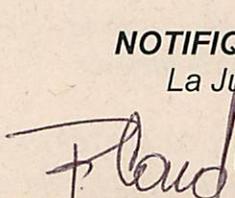
**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con los artículos 440 y 361 del C.G.P. En consecuencia, se **FIJA** la suma de ~~\$3'000'000=~~ como Agencias en Derecho. (Tres millones de pesos m/ete.)

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P. y ejecutoriado el auto que apruebe las costas, **REMITIR** a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali – Oficina de reparto-

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

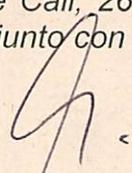
CCM

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
SECRETARIA**

En Estado No. 127 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 29-07-2021

\_\_\_\_\_  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 26 de julio de 2021. A Despacho de la señora Juez, el presente memorial junto con el proceso para el cual viene dirigido. Sírvese proveer.  
La Secretaria,



**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2897**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2021 00156 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Veintiséis (26) de julio de dos mil veintiuno (2021).

El BANCO DE OCCIDENTE allega al despacho escrito en la cual indica que no se procedió a dar cumplimiento con lo requerido en el oficio de embargo radicado por la parte actora, toda vez que el mismo no fue enviado desde el correo autorizado por parte del despacho.

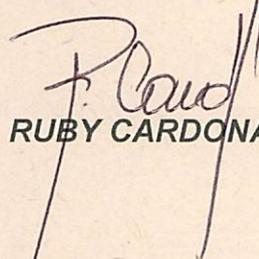
En atención a ello, esta dependencia ordenará oficiar a la citada entidad, informando que el Oficio No. 1550 del 09 de abril de 2021, fue signado y debidamente sellado para que la parte interesada lo tramitara, toda vez que todas las órdenes de embargo son entregadas de forma personal. Por tanto, es procedente que se le imparta el trámite correspondiente.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**OFICIAR al BANCO DE OCCIDENTE** informando que el Oficio No. 1550 del 09 de abril de 2021, fue signado y debidamente sellado para que la parte interesada lo tramitara, toda vez que todas las órdenes de embargo son entregadas de forma personal. Por tanto, es procedente que se le imparta el trámite correspondiente.

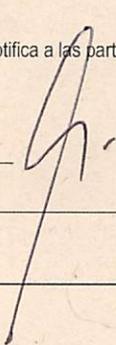
NOTIFIQUESE  
LA JUEZ

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CCM

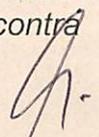
JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 127 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29-07-2021 

La Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 23 de julio de 2021. A Despacho de la Juez, el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA** instaurado por **SISTECRÉDITOS S.AS** contra **FRANCISCO JAVIER MORENO GONZÁLEZ**.  
Sírvasse proveer.  
La Secretaria,



**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2899**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2021 000427 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintitrés (23) de Julio de dos mil veintiuno (2021).

La apoderada judicial de la parte actora, allega documentos contentivos de la notificación realizada al ejecutado dentro del presente trámite, de conformidad con lo reglado en el decreto 806 de 2020.

Sin embargo, observa el despacho que la misma fue enviado desde un correo personal, por tanto se agregará sin consideración alguna, teniendo en cuenta que debe aportar la certificación de "acuse de recibido", expedida por la empresa de correo certificado.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO TENER EN CUENTA** la notificación aportada por la parte actora a folios que anteceden, conforme a lo dicho en precedencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva al demandado, conforme a lo preceptuado en los Artículos 291 y 292 del C.G.P., o según lo reglado en el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias. **ADVIRTIÉNDOLE** que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

NOTIFIQUESE.

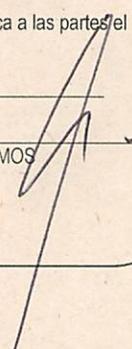
LA JUEZ,



**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CGM

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA  
En Estado No. 127 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 29-07-2021  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria



25

**SECRETARÍA.** Santiago de Cali, 28 de julio de 2021. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso para proveer sobre su admisión. Sírvese proveer.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2949**

**RADICACIÓN 76001 400 30 20 2021 00468 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de julio de dos mil veintiuno (2021).

Por reparto nos correspondió la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, propuesta por **LUIS GUILLERMO SÁNCHEZ GIRALDO** en calidad de **Representante Legal de RENTAL INMOBILIARIA**, contra el **CONJUNTO RESIDENCIAL TORREON DEL CAMPESTRE Y OTROS**. Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

En el auto inadmisorio de la demanda se pusieron de presente las siguientes falencias:

- Los hechos deben estar debidamente determinados; por lo que en el hecho II.5 debe la parte obviar la transcripción de documentos que fueron aportados como pruebas y puntualizar aquello que de ellos va a devenir en una pretensión (Artículo 82 # 5 del C.G.P).
- El Numeral 4 del artículo 82 del C.G.P indica que lo que se pretenda debe ser expresado con precisión y claridad. Es por ello que la parte debe especificar sobre quién o quiénes recaen las obligaciones del pago de cada emolumento solicitado (sin realizar transcripciones de documentos allegados)
- Debe la parte aclarar, como es que en la presentación de la demanda pretende demandar al Conjunto Residencial Torreón del Campestre – PH y a los señores NUBIA MIRLEY PULECIO DE LEMOS, LUIS ALBERTO ILLERA SIERRA Y OTROS; no obstante acto seguido y en el hecho II.1 indica que la misma sólo se instaura contra el Conjunto Residencial Torreón del Campestre – PH.
- Se deben allegar tanto el Certificado de Existencia y Representación Legal Rental Inmobiliaria como el del Conjunto Residencial Torreón del Campestre – PH, debidamente actualizados, es decir con no más de un mes de expedición.

No obstante lo anterior, sólo se aportó el Certificado de Existencia y Representación Legal Rental Inmobiliaria, sin que se hubiesen subsanado los demás yerros anotados.

En tal virtud, este Despacho procederá de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 90 del Código General del Proceso y por tanto,

**RESUELVE:**

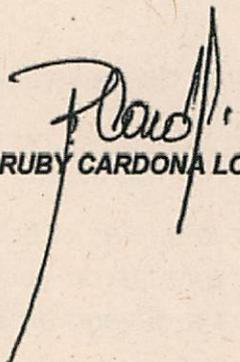
**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda a que se hace alusión en la parte motiva de este proveído, por la razón anteriormente expuesta.

**SEGUNDO.- NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN** de demanda y anexos a su togada, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**TERCERO.- ARCHIVAR** el presente expediente, previa cancelación de su radicación en los libros radicadores que reposan en este despacho.

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 127 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29-07-2021

\_\_\_\_\_  
La Secretaria

3

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 23 de julio de 2021. A Despacho de la señora Juez, el proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA** presentado por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS - COOPASOFIN**, contra **MARÍA FERNANDA SOLARTE MORENO**. Sírvase proveer.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2893**

**RAD: 760014003020 2021 00489 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Julio de dos mil veintiuno (2021)

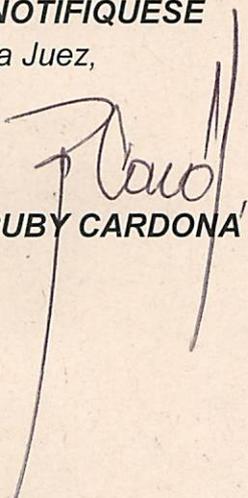
En escrito que antecede solicita la parte actora se decreten medidas cautelares, las cuales son procedentes al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso; por tanto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario mínimo, ya sea por contratos de labor, contratos civiles de obra o en todo contrato en el que devengue en dinero la demandada **MARÍA FERNANDA SOLARTE MORENO** como empleada de **CAFÉ REDES INGENIERÍA S.A.S CALI**. **LIMITAR** el embargo hasta la suma de \$15.500.000,00. Ofíciase.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 127 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 29-07-2021

La Secretaria

14

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 23 de julio de 2021. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia pendiente de decidir sobre su admisión. Sírvase proveer.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2892**

**RAD: 76001 400 30 20 2021-00489 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintitrés (23) de Julio de dos mil veintiuno (2021)

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA** presentada por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS - COOPASOFIN**, contra **MARÍA FERNANDA SOLARTE MORENO**, viene conforme a derecho y acompañada de un (1) título valor Pagaré No. 00219, cuyo original se encuentra en poder de la parte demandante (Arts. 4 al 6 Decreto 806 de 2020), y cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la señora **MARÍA FERNANDA SOLARTE MORENO**, pagar a favor de **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS FINANCIEROS - COOPASOFIN** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dinero:

**A. PAGARÉ No. 00219**

Por la suma de **\$6.500.000.00**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en el pagaré obrante a folio 4.

**B. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "A", desde **el 11 de agosto de 2020**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**C. COSTAS**

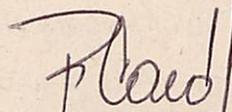
*Sobre las costas se resolverá oportunamente.*

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente proveído a la ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem o de conformidad con el Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: NOTIFICAR** a la demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

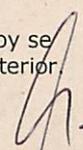
**NOTIFIQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 127 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29.07.2021 

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

2

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 28 de julio de 2021. A Despacho de la señora Juez, el proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** presentado por **RCI COLOMBIA S.A - COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** a través apoderada judicial, contra **MARIO ANDRÉS VALENCIA GARCÍA**. Sírvase proveer.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2946**

**RAD: 760014003020 2021 00500 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Julio de dos mil veintiuno (2021)

En escrito que antecede solicita la parte actora se decreten medidas cautelares, las cuales son procedentes al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso; por tanto, el despacho procederá de conformidad.

En cuanto a la solicitud para que sean remitidos los oficios directamente por el despacho a las entidades bancarias, se le informa a la mandataria judicial que dichos documentos se entregan personalmente a la parte interesada, una vez que se encuentran signados por la secretaria del despacho, para que ella misma quien realice el trámite correspondiente.

En virtud de lo anterior, el juzgado,

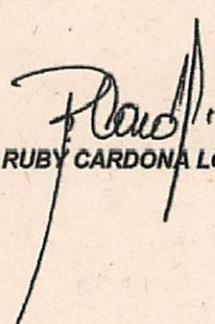
**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto posea el demandado **MARIO ANDRÉS VALENCIA GARCÍA**, en Cuentas de Ahorro, corrientes, CDT o por cualquier otro concepto, en los bancos relacionados en el escrito de solicitud de medidas cautelares. **LIMITAR** el embargo hasta la suma de \$120.000.000,00. Oficiese.

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud impetrada por la apoderada judicial de la parte actora, de conformidad lo vertido en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 127 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.  
Fecha: 29-07-2021

La Secretaria

43

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 28 de julio de 2021. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia pendiente de pronunciarse sobre su admisión. Sírvase proveer.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2945**

**RAD: 76001 400 30 20 2021 00500 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Julio de dos mil veintiuno (2021)

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** presentada por **RCI COLOMBIA S.A - COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, a través de apoderada judicial, en contra de **MARIO ANDRÉS VALENCIA GARCÍA**, viene conforme a derecho y acompañada de un (1) título valor Pagaré No. 1000265331, cuyo original se encuentra en poder de la parte demandante (Arts. 4 al 6 Decreto 806 de 2020), y cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **MARIO ANDRÉS VALENCIA GARCÍA**, pagar a favor de **RCI COLOMBIA S.A - COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**A. CAPITAL PAGARÉ No. 1000265331**

Por la suma de **\$59.703.717.00**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en el pagaré obrante a folio 16 vto.

**B. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "A", desde **el 05 de junio de 2021**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**C. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído al ejecutado en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem o de conformidad con el Decreto 806 de 2020.

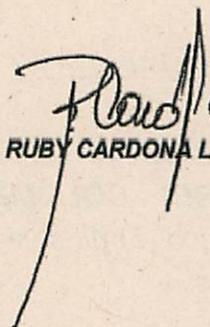
**TERCERO: NOTIFICAR** al demandado que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Dra. **CAROLINA ABELLO OTÁLORA** identificada con cédula de ciudadanía No. 22.461.911 y T.P. No. 129.978 del C.S.J., como apoderada para que actúe en nombre y representación de la parte demandante (ART. 74 del C.G.P).

**QUINTO: NEGAR** las dependencias solicitadas hasta tanto se acredite con los documentos idóneos la calidad de estudiantes de derecho de las personas nombradas en el escrito.

**NOTIFIQUESE**

La Juez

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 127 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29-07-2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

La Secretaria

23

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 28 de Julio de 2021. A Despacho de la señora Juez el presente proceso. Sírvase proveer.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2950**

**RADICACIÓN 760014003020 2021 00503 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de Julio dos mil veintiuno (2021)

Por reparto nos correspondió conocer de la solicitud de **APREHENSIÓN** y **ENTREGA DEL BIEN** promovida por **RESPALDO FINANCIERO S.A.S** respecto de la **MOTOCICLETA** identificada con **Placas RAL89E** dada en garantía mobiliaria, de propiedad del garante **DANILO VALENCIA QUINTERO**. Sin embargo, al estar pendiente el estudio de admisión, el apoderado judicial de la parte actora allega memorial en el cual solicita la terminación del proceso por pago total de la obligación.

Así las cosas, siendo procedente lo anterior, se accederá a ello, advirtiendo a la parte solicitante que toda vez que los documentos originales base de la presente acción se encuentran en su poder deberá hacer entrega de los mismos al demandado.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar la **TERMINACIÓN** de la presente solicitud de **APREHENSIÓN** y **ENTREGA DEL BIEN** promovida por **RESPALDO FINANCIERO S.A.S** respecto de la **MOTOCICLETA** identificada con **Placas RAL89E** dada en garantía mobiliaria, de propiedad del garante **DANILO VALENCIA QUINTERO** por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** No hay lugar a librar oficios de entrega, toda vez que los mismos no fueron emitidos.

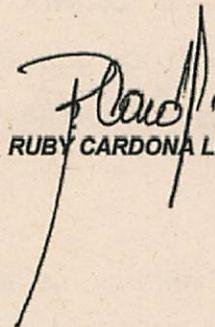
**TERCERO: NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN** de solicitud y anexos al togado, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en su poder.

**CUARTO: ORDENAR** a la parte actora que haga entrega de los documentos originales base de la presente acción al demandado.

**QUINTO: ARCHIVAR** el presente expediente, previa cancelación de su radicación en los libros radicadores que reposan en este despacho.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 127 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29.07.2021

\_\_\_\_\_  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

12

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 27 de julio de 2021. A Despacho de la señora Juez la presente demanda ejecutiva singular que correspondió por reparto. Sírvase proveer.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2947**

**760014003020 2021 00506 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de julio de dos mil veintiuno (2021).

Encontrándose el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MININA CUANTÍA** adelantado por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE – COOP-ASOCC**, para su eventual admisión, es preciso antes de hacer el pronunciamiento realizar algunas consideraciones a fin de tener claridad sobre el título valor base de la ejecución- Letra de Cambio- (Identificada con el No. JAS-01).

De entrada, ha de tenerse en cuenta que el proceso ejecutivo se define como el procedimiento que emplea el acreedor colocando en funcionamiento el aparato judicial contra un deudor moroso para exigir breve y sumariamente el pago de la cantidad de dinero que le debe de plazo vencido en virtud de un documento indubitado.

Ahora, la base de todo proceso ejecutivo la conforma primordialmente la presencia de un título ejecutivo, es decir, no puede haber jamás ejecuciones sin que exista un documento con dicha calidad que la respalde; por tanto, "pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituya plena prueba contra él", de esta forma se precisa lo que es título ejecutivo en el artículo 422 del Código General del Proceso.

Tratándose de títulos valores, éstos deben cumplir con los requisitos establecidos en los artículos 619 y ss del Código de Comercio.

En el caso concreto se allegó una LETRA DE CAMBIO que deber reunir los requisitos establecidos en los artículos 621 y 671 del Código de Comercio. Se define como título de crédito o de valor formal y completo que contiene una orden incondicionada y abstracta de hacer pagar a su vencimiento al tomador o a su orden una suma de dinero en un lugar determinado, vinculando solidariamente a todos los que en ella intervienen.

El artículo 621 del C. de Ccio. enumera los requisitos comunes de todo título valor, son ellos: la mención del derecho que incorpora y **la firma de quien lo crea**; la letra de cambio debe llenar además los requisitos especiales de que trata el artículo 671 Ibídem, a saber:

- 1) La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero;
- 2) El nombre del girado;
- 3) La forma del vencimiento, y
- 4) La indicación de ser pagadera a la orden o al portador.

En conclusión, la viabilidad del proceso ejecutivo depende de esgrimir un título ejecutivo con las características de fondo y forma que establece la ley (artículo 422 del C.G.P.), y cuando la acción se ejerce con base en títulos valores deben estar presentes los requisitos generales y especiales que prevé el Código de Comercio teniendo en cuenta que estos documentos son esencialmente negociables conforme a su ley de circulación, están investidos de las características de legitimación, literalidad, autonomía e incorporación que los hace necesarios para reclamar el derecho en ellos contenido (Art. 619 Código de Comercio), en cuanto a la literalidad, la obligación contenida en el título tiene el alcance estricto de los términos consignados, ni más, ni menos, siendo que aquel documento posee eficacia probatoria sobre la existencia del derecho.

En el presente asunto, se esgrime una LETRA DE CAMBIO, que al confrontarla con los requisitos especiales establecidos en el Código de Comercio, se advierte que la misma NO tiene la FIRMA DE QUIEN LA CREA, es decir el girador, siendo necesaria para darle existencia y validez al título valor, por ello, no puede ser considerado título valor la letra de cambio aportada, y como quiera que la parte actora lo que ejecuta es la acción cambiaria no hay lugar a darle otra connotación al mencionado documento.

En mérito de lo expuesto el juzgado,

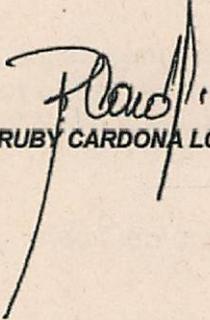
**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago, en consideración a las razones antes citadas.

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN** de demanda y anexos en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en poder de la parte actora.

**TERCERO: ARCHIVAR** la presente actuación previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL**  
SECRETARIA

En Estado No. 127 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 29-07-2021

\_\_\_\_\_  
La Secretaria

31

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 28 de julio de 2021. A Despacho de la señora Juez el presente proceso, pendiente de resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2948**  
**RADICACIÓN 760014003020 2021 00512 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintiocho (28) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Por reparto nos correspondió conocer la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA** presentada por **CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A.**, a través de apoderada judicial, contra **AURA CRISTINA CARVAJAL TAMAYO**. Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

- En la presentación de la demanda la mandataria judicial sostiene que obra "como apoderada judicial de la sociedad denominada **BANCO CREDIVALORES.**, quien podrá girar también con la denominación social **CREDISERVICIOS S.A...**"  
Posteriormente en escrito allegado al plenario manifiesta: "...la calidad de mi mandante siendo **CREDIVALORES** y no como se ha indicado en escrito Banco Credivalores".
- No obstante lo anterior, al revisar el Certificado de Existencia y Representación de la entidad accionante, da cuenta el despacho que su razón social obedece a **CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A.**, sin que se especifique alguna sigla, ni nombre alterno. Siendo consecuentes con ello, deberá la parte aportar nuevo escrito de demanda en el cual se subsane el yerro señalado en los apartes en los cuales sea necesario.
- Debe la apoderada judicial aclarar lo siguiente respecto el título valor que pretende ejecutar: En primera medida en el poder hace referencia a la obligación No. 4010930001624343M contenida en el pagaré en blanco; sin embargo, no obra prueba dicha obligación en el plenario.

En segundo lugar, debe aclarar cual es el número del título valor al que se hace referencia, pues se observa que en el documento aportado aparece plasmado el No. 913851327220, pudiendo ser ese, o de no haber sido asignado ninguno, obedecería a un Pagaré S/N (SIN NÚMERO). En consecuencia de lo anterior, debe aportar nuevo poder corrigiendo las falencias señaladas. Igualmente en el escrito de demanda debe ser corregido lo pertinente.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

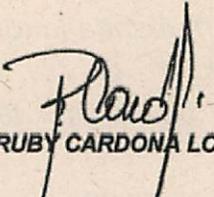
**RESUELVE:**

1. - **INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por **CREIVALORES - CREDISERVICIOS S.A.**, a través de apoderada judicial, contra **AURA CRISTINA CARVAJAL TAMAYO**, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

2. - **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**

La Juez

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 127 de hoy se notifica a las partes  
el auto anterior.

Fecha: 29-07-2021

-----  
La Secretaria

7

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 26 de julio de 2021. A Despacho de la señora Juez el presente proceso. Sírvese proveer sobre su admisión.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 2990**  
**RADICACION 760014003020 2021 00558 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintiséis (26) de julio de dos mil veintiuno (2021)

Por reparto nos correspondió la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA**, promovida por **BETSY ROCIO QUIJANO CASTRILLOMN**, en contra de las señoras **NATALIE GOMEZ OROZCO Y ANGELA MARIA OROZCO MORENO**.

Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

-Indica la señora Betsy Rocio Quijano, que el girador de la letra de cambio numero 01, le endosó el título en propiedad, no obstante no allega prueba de ello, por lo tanto no se encuentra legitimada para adelantar la presente demanda ejecutiva, debiendo aclarar dicha situación al tenor del artículo 82 #5 del Código General del Proceso.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

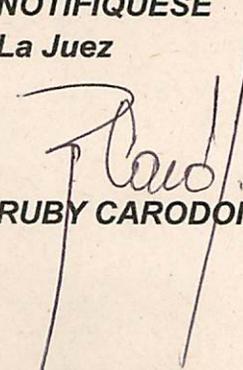
**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA** promovida por la señora **BETSY ROCIO QUIJANO CASTRILLON** en contra de las señoras **NATALIE GOMEZ OROZCO Y ANGELA MARIA OROZCO MORENO**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** a la señora **BETSY ROCIO QUIJANO CASTRILLON** identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.884.612, para que actúe como parte demandante dentro del proceso. **(Art. 74 y 75 del CGP)**.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo **(Art. 90 C.G.P.)**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARODONA LONDOÑO**

HVS

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD  
SECRETARIA**

En Estado No. 127 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 29.07.2021

\_\_\_\_\_  
**SARA LORENA BORREERO RAMOS**  
Secretaria