

RE: RAD.- 76001-4003-020-2020-00646-00 DTE . Credivalores DDO. Lus Wilber Rentería

Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 01/07/2021 13:53

Para: Alba Lucia Montoya <alluciam68@hotmail.com>

Cordial Saludo,  
Se acusa recibido.

De: Alba Lucia Montoya <alluciam68@hotmail.com>

Enviado: jueves, 1 de julio de 2021 10:42

Para: Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: RAD.- 76001-4003-020-2020-00646-00 DTE . Credivalores DDO. Lus Wilber Rentería

Un cordial saludo, adjunto a la presente en PDF. LA CONTESTACION DEMANDA, EN MI CALIDAD DE CURADORA AD-LITEM, del demandado, dentro del término concedido por el despacho.

Atte.

ALBA LUCIA MONTOYA GOMEZ  
C.C.NRO.31.296.015 DE CALI  
T.P .NRO.46.002 DEL C.S.J.  
tEL.310-5033073  
alluciam68@hotmail.com  
Calle 11 Nro.5- 54 Ofc. 502 Edf. Bancolombia Ppal. de Cali

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL  
CALI - VALLE  
CONSTANCIA DE RECIBIDO  
FECHA: 01 JUL 2021  
FIRMA: [Signature]  
HORA: 10:42 a.m.

Helen  
5/8/2021

SEÑOR  
JUEZ VEINTE (20) CIVIL MUNICIPAL DE CALI  
E S. D.

REF.- PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR DE MININMA CUANTIA  
DEMANDANTE: CREDIVALORES-CREDISERVICIOS S.A.  
DEMANDADO: LUIS WILBER RENTERIA QUIÑONES C.C.Nro. 1.143.936.026

**RAD. 76- 001-4003-020 -2020-0064600**

ALBA LUCIA MONTOYA GOMEZ, mayor de edad, vecina de Cali, identificada con la cédula de ciudadanía No.31.296.015 de Cali y T.P No.46.002 del C.S.J, y obrando en calidad de **CURADORA AD-LITEM DEL SEÑOR LUIS WILBER RENTERIA QUIÑONES**, dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito, me permito dar **CONTESTACION** de la demanda en los siguientes términos:

**A LOS HECHOS**

**AL HECHO PRIMERO.** - Es un hecho conforme al **PAGARE Nro. 10100000041690** suscrito en fecha **22 DE SEPTIEMBRE DE 2014 Y FECHA DE Vencimiento febrero 21 del 2020** . Y me atengo lo que se demuestre probado dentro del proceso.

**AL HECHO SEGUNDO.** – No me costa y me atengo lo que se demuestre probado dentro del proceso

**AL HECHO TERCERO:** No me consta. Y me atengo lo que se demuestre probado dentro del proceso.

**AL HECHO CUARTO.** – No me consta. Y me atengo lo que se demuestre probado dentro del proceso.

**AL HECHO QUINTO.** – Es un hecho. Y me atengo a lo que se demuestre probado dentro del proceso, conforme al endoso aportado al libelo.

**AL HECHO SEXTO.-** Es un hecho, conforme a los endosos y al **PAGARES TITULOS VALOR**, aportado como documento base del recaudo.

**AL HECHO SEPTIMO.-** Es cierto, conforme al poder otorgado y aportado a la demanda y Me a tengo a lo que se demuestre probado dentro del proceso

**AL HECHO OCTAVO.-** Es un hecho conforme al **PAGARE TITULOI VALOR**.

**AL HECHO NOVENO:- Es un hecho.**

**A LAS PRETENSIONES**

No me opongo a las pretensiones, toda vez que los hechos narrados en la demanda se prueben en el desarrollo del proceso y esta se viene desarrollando dentro de las exigencias de la ley procesal, me atengo a los hechos que se prueben y al fallo del señor juez de conocimiento, teniendo en cuenta las pruebas dentro del proceso.

**PRUEBAS**

Téngase como pruebas las aportadas al libelo, a través de su apoderado

**FUNDAMENTO DE DERECHO:**

**Art. 96 y SS. DEL C.G.P y demás normas concordantes**

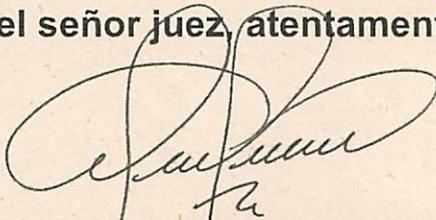
**COMPETENCIA:**

Es usted señor juez, competente de seguir conociendo del presente proceso por la calidad de las partes

**NOTIFICACIONES:**

La suscrita: Calle 11 Nro. 5- 54 ofc. 502 Edf. Bancolombia Ppal de la ciudad de Cali- Teléfono: 310-5033073  
Correo electrónico: alluciam68@hotmail.com

**Del señor juez, atentamente,**



**ALBA LUCIA MONTOYA GOMEZ  
C.C 31.296.015 DE CALI  
T.P 46.002 DEL C.S.J**

SECRETARIA. Santiago de Cali, 17 de septiembre del 2021. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que la parte demandada se notificó en debida forma, sin que hubiere llegado a proponer excepciones dentro del término de ley. Sírvase proveer.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

Auto No. 3886

**RADICACIÓN: 760014003020 2020 00646 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de septiembre del dos mil veintiuno (2021)

Dentro del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesto por **CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A** en contra de **LUIS WILBER RENTERIA QUIÑONEZ**, la parte actora mediante demanda presentada el 10 de noviembre de 2020, solicitó proveído de mandamiento de pago contra la parte deudora, por las siguientes sumas de dinero:

**A. CAPITAL PAGARÉ No. 10100000041690**

Por la suma de **\$3.878.837.00**, por concepto del capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré obrante a folio 4.

**B. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "A", desde **el 22 de febrero de 2020**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**C. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente..."

Como base de recaudo se aportó un (1) Pagare obrante a 4 del expediente; y se refirió a que la parte demandada se encuentra en mora, con fundamento en dicha conducta y el libelo de la demanda, se libró mandamiento de pago mediante proveído No. 122 del 20 de enero de 2021, (folio 32), en la forma solicitada en las pretensiones.

Surtidos los trámites previstos para la notificación en nuestro ordenamiento procesal general civil, el demandado **LUIS WILBER RENTERIA QUIÑONEZ** se notificó través de curador ad-litem del auto dictado en su contra, el día 22 de junio de 2021 (fl.47); sin que hubiere propuesto excepciones de mérito dentro del término legal.

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, se

procederá de la manera como lo ordena el artículo 440 del C.G.P., en consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de **CREIVALORES – CREDISERVICIOS S.A** en contra de **LUIS WILBER RENTERIA QUIÑONEZ**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago y se dejó de presente que el original del pagaré se encuentra bajo custodia del demandante.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere, (Arts. 444, 448, 451 del C.G.P.)

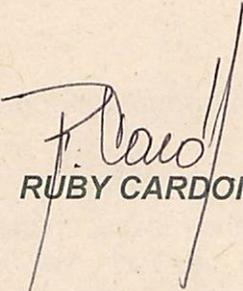
**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con los artículos 440 y 361 del C.G.P. En consecuencia, se **FIJA** la suma de \$400.000 = como Agencias en Derecho.  
(Cuatrocientos mil pesos m/cte.)

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P. y ejecutoriado el auto de la liquidación de costas, remitir al Juzgado Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali –Oficina de reparto-

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

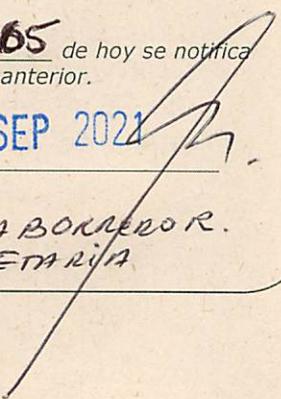
MEOA

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL

**SECRETARIA**

En Estado No. 165 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 SEP 2021

  
**SARA LOLEÑA BORRERO R.**  
**SECRETARIA**

**SECRETARIA.-** Santiago de Cali, 17 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvasse proveer.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3885**

**RAD: 760014003020 2020 00646 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diecisiete (17) septiembre del dos mil veintiuno (2021).

En consideración al memorial-poder de sustitución que antecede, el cual se encuentra debidamente presentado, el juzgado,

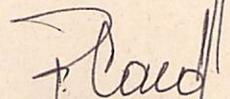
**RESUELVE:**

**1.- ACEPTAR** la sustitución de poder que hace el Dr. OSCAR MARIO GIRALDO a la entidad GESTION LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S representada legalmente por el Dr. CRISTIAN ALFREDO GOMEZ GONZALEZ, conforme a las voces del memorial que antecede de conformidad a lo establecido en el Art. 75 del Código General del Proceso.

**2.- RECONOCER** personería suficiente al Dr. CRISTIAN ALFREDO GOMEZ GONZALEZ, portador de la T. P. No. 178921 del C. S. de la Judicatura en su calidad de representante legal de la entidad GESTION LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S, para continuar conociendo del presente asunto, para que actúe como apoderado judicial sustituto del demandante CREDIVALORES- CREDISERVICIOS S.A en la forma y términos del mandato conferido.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,



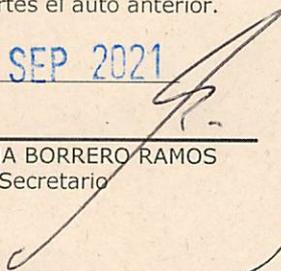
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

MEOA

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDA DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 165 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 SEP 2021

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
El Secretario

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 21 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia con recurso por resolver. Sírvase proveer.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3755**

**RAD: 76001 400 30 20 2021-00610 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

El apoderado judicial de la parte actora allega memorial con recurso de reposición contra el auto que inadmitió la demanda, indicando que no obra poder, atendiendo que el pagaré que sirve como base de recaudo le fue endosado en procuración o al cobro, por el representante legal de la entidad demandante.

El juzgado al revisar nuevamente la demanda, encuentra que le asiste razón al togado, y por tanto procede a librar el correspondiente mandamiento de pago.

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA** presentada por la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO BERLÍN - INVERCOOB**, contra **JOSÉ ALEJANDRO CASTILLO HERNÁNDEZ, MARIBEL CERÓN QUINTERO Y RUBIELA HERNÁNDEZ DÍAZ**, viene conforme a derecho y acompañada de un (1) título valor Pagaré No. 214978, cuyo original se encuentra en poder de la parte demandante (Arts. 4 al 6 Decreto 806 de 2020), y cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a los señores **JOSÉ ALEJANDRO CASTILLO HERNÁNDEZ, MARIBEL CERÓN QUINTERO Y RUBIELA HERNÁNDEZ DÍAZ**, pagar a favor de la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO BERLÍN - INVERCOOB** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dinero:

**A. PAGARÉ No. 214978**

Por la suma de **\$2.226.136.00**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en el pagaré obrante a folio 4.

### **B. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "A", desde **el 06 de abril de 2021**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

### **C. COSTAS**

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

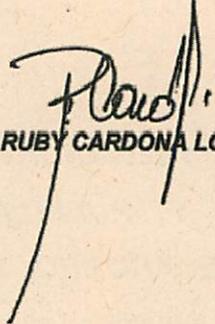
**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **VÍCTOR JULIO SAAVEDRA BERNAL** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 94.300.301 y con la TP No.168.326 del C.S.J., para que actúe como endosatario en procuración de la demandante.

**CUARTO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem o de conformidad con el Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: NOTIFICAR** a la parte demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

### **NOTIFIQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 165 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 SEP 2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

2

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 21 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora Juez, el proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA** presentado por la **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO BERLÍN - INVERCOOB**, contra **JOSÉ ALEJANDRO CASTILLO HERNÁNDEZ, MARIBEL CERÓN QUINTERO Y RUBIELA HERNÁNDEZ DÍAZ**. Sírvase proveer.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3756**

**RAD: 760014003020 2021 00610 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Veintiuno (21) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021)

En escrito que antecede solicita la parte actora se decreten medidas cautelares, las cuales son procedentes al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso; por tanto el Juzgado,

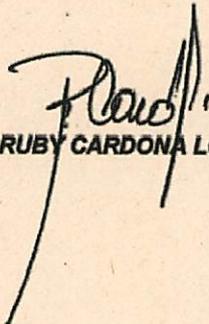
**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario mínimo, ya sea por contratos de labor, contratos civiles de obra o en todo contrato en el que devengue en dinero la demandada **MARIBEL CERÓN QUINTERO** como empleada de **DEPÓSITO TEXTIL ALEYDA OSORIO S.A.S.** LIMITAR el embargo hasta la suma de \$5.000.000,00. Oficiese.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y retención del 30% de la pensión, mesadas adicionales y demás emolumentos susceptibles de esta medida que devengue la demandada **RUBIELA HERNÁNDEZ DÍAZ** identificada con Cédula de Ciudadanía **No. 35.456.218** como pensionada de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**. LIMITAR el embargo hasta la suma de \$ 5.000.000,00. Oficiese.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 165 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 22 SEP 2021

La Secretaria

2

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 17 de septiembre del 2021. A Despacho de la señora Juez, el presente asunto. Sirvase proveer.

La secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3864**

**RAD: 760014003020 2021 00631 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de septiembre del dos mil veintiuno (2021)

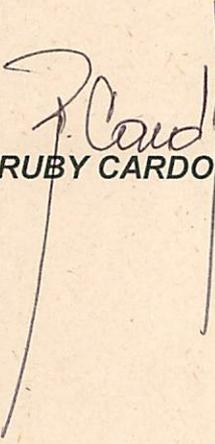
En escrito que antecede solicita la parte actora se decreten medidas cautelares, las cuales siendo procedentes al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto posea la demandada **LUZ STELLA SUAREZ CASTAÑO, identificada con la C.C. No.66.908.075**, en Cuentas de Ahorro, corrientes, CDT o por cualquier otro concepto, en las cuentas relacionadas en el escrito de medidas cautelares. **LIMITAR** el embargo hasta la suma de \$9.000.000.00. Oficiese.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

MEOA

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI-SECRETARIA**

En Estado No. 165 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 SEP 2021**

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La secretaria

18

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 17 de septiembre del 2021. A Despacho de la señora juez el expediente con el memorial de subsanación. Sírvase proveer sobre su admisión.

La secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3863**

**RAD: 76001 400 30 20 2021 00631 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de septiembre del dos mil veintiuno

(2021)

Subsanada en debida forma la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** presentada por **VISION MASTER D.C S.A.S** contra **LUZ STELLA SUAREZ CASTAÑO**, viene conforme a derecho y acompañada de un (1) título valor (pagaré) escaneado (el original se encuentran bajo custodia del demandante), el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la señora **LUZ STELLA SUAREZ CASTAÑO**, pagar a favor de **VISION MASTER D.C S.A.S** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**1. PAGARÉ N° 1**

Por la suma de **\$4.448.000** correspondiente al capital contenido en el referido pagaré.

**1.2. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "1" desde el 12 de febrero de 2020, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**2. COSTAS.**

Por la suma de \$1.537.907 correspondiente a las costas y gastos fijados en el pagare.

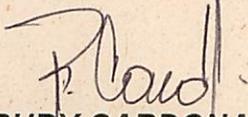
**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la **Dra. KEYLA ALEJANDRA DUQUE NARVAEZ**, identificada con la C.C. No. 1.143.971.138 y portador de la T.P. No. 296.712 del C.S.J., como endosataria en procuración de la parte demandante

**NOTIFÍQUESE**

La Juez



**RUBY CARDONA LONDOÑO**

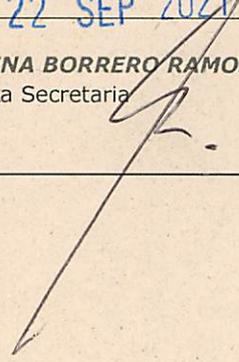
MEOA

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 165 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 SEP 2021

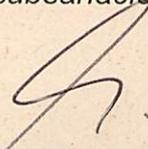
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria



48

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 17 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora juez el expediente con memorial de subsanación. Sírvase proveer sobre su admisión.

La Secretaria,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3866**

**RAD: 76001 400 30 20 2021 00634 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Subsanada en debida forma la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** presentada por **BANCOLOMBIA S.A** contra **IHC Y CIA S.A.S INGENIERIA HIDRAULICA Y DE CONTROL S.A.S Y GUSTAVO ADOLFO CARDENAS VALENCIA**, viene conforme a derecho y acompañada del título valor (Pagare No. 610111886), cuyo original se encuentra en poder del demandante (Art. 6 Decreto 806 de 2020), el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgad, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a **IHC Y CIA S.A.S INGENIERIA HIDRAULICA Y DE CONTROL S.A.S Y GUSTAVO ADOLFO CARDENAS VALENCIA**, pagar a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**1. PAGARÉ N° 610111886**

**A. CAPITAL**

Por la suma de **\$117.529.318,00**, contenido en el pagaré referido en el numeral 1.

**1.2. INTERESES CORRIENTES**

Por la suma de **\$6.468.893**, por concepto de intereses corrientes desde el 30 de noviembre de 2020 hasta la presentación de la demanda.

**1.3. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido

en el numeral "1" desde la presentación de la demanda, esto es, 12 de agosto de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**C. COSTAS.**

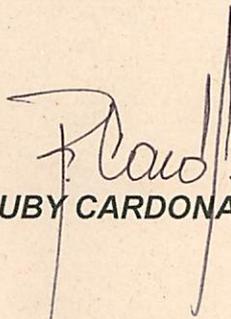
Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a los ejecutados en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem.

**TERCERO: NOTIFICAR** a los demandados que cuentan con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

MEOA

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**  
En Estado No. 165 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 22 SEP 2021  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

2

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 17 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora Juez, el presente asunto. Sírvase proveer.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3867**

**RAD: 760014003020 2021 00634 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de septiembre del dos mil veintiuno (2021).

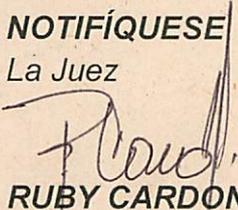
En escrito que antecede solicita la parte actora se decreten medidas cautelares, las cuales siendo procedentes al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto posean los demandados **IHC Y CIA S.A.S INGENIERIA HIDRAULICA Y DE CONTROL S.A.S** identificado con el Nit. 805.008.336 y **GUSTAVO ADOLFO CARDENAS VALENCIA** identificado con la C.C. No. 16.773.785, en Cuentas de Ahorro, corrientes, CDT o por cualquier otro concepto, en las cuentas relacionadas en el escrito de medidas cautelares. **LIMITAR** el embargo hasta la suma de \$184.000.000.00 Oficiese.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

meoa

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 165 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 SEP 2021  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

18

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 17 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso, para proveer sobre su admisión. Sírvase proveer.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3744**  
**RAD: 76001 400 30 020 2021 00637 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021)

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA** presentada por el **CONJUNTO MULTIFAMILIAR K 108 CAOBA V.I.S. ETAPA I - PH**, en contra de **KATHERINE VILLADA RAMÍREZ Y CARLOS ALBERTO VILLADA JARAMILLO**, viene conforme a derecho y acompañada del título ejecutivo (certificación expedida por la representante legal del **CONJUNTO MULTIFAMILIAR K 108 CAOBA V.I.S. ETAPA I - PH**), cuyo original se encuentra en custodia de la parte actora, y cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la señora **KATHERINE VILLADA RAMÍREZ Y CARLOS ALBERTO VILLADA JARAMILLO** cancelar al **CONJUNTO MULTIFAMILIAR K 108 CAOBA V.I.S. ETAPA I - PH**, dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

1.- Por la suma de **\$31.056** por concepto de saldo de la cuota ordinaria de administración del mes de septiembre de 2016.

1.1.- Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "1", a partir del 01 de octubre de 2016 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

2.- Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de octubre de 2016.

2.1.- Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "2", a partir del 01 de noviembre de 2016 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

3.- Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de noviembre de 2016.

3.1.- Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "3", a partir del 01 de diciembre de 2016 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

4.- Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de diciembre de 2016.

4.1.- Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "4", a

partir del 01 de enero de 2017 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**5.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de enero de 2017.

**5.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "5", a partir del 01 de febrero de 2017 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**6.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de febrero de 2017.

**6.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "6", a partir del 01 de Marzo de 2017 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**7.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de marzo de 2017.

**7.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "7", a partir del 01 de abril de 2017 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**8.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de abril de 2017.

**8.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "8", a partir del 01 de mayo de 2017 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**9.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de mayo de 2017.

**9.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "9", a partir del 01 de junio de 2017 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**10.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de junio de 2017.

**10.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "10", a partir del 01 de julio de 2017 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**11.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de julio de 2017.

**11.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "11", a partir del 01 de agosto de 2017 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**12.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de agosto de 2017.

**12.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "12", a partir del 01 de septiembre de 2017 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**13.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de septiembre de 2017.

**13.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "13", a partir del 01 de octubre de 2017 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**14.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de octubre de 2017.

**14.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "14", a partir del 01 de noviembre de 2017 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**15.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de noviembre de 2017.

**15.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "15", a partir del 01 de diciembre de 2017 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**16.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de diciembre de 2017.

**16.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "16", a partir del 01 de enero de 2018 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**17.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de enero de 2018.

**17.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "17", a partir del 01 de febrero de 2018 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**18.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de febrero de 2018.

**18.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "18", a partir del 01 de Marzo de 2018 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**19-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de marzo de 2018.

- 19.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "19", a partir del 01 de abril de 2018 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.
- 20.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de abril de 2018.
- 20.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "20", a partir del 01 de mayo de 2018 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.
- 21.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de mayo de 2018.
- 21.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "21", a partir del 01 de junio de 2018 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.
- 22.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de junio de 2018.
- 22.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "22", a partir del 01 de julio de 2018 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.
- 23.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de julio de 2018, vencida el 30 de julio de 2018.
- 23.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "23", a partir del 01 de agosto de 2018 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.
- 24.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de agosto de 2018.
- 24.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "24", a partir del 01 de septiembre de 2018 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.
- 25.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de septiembre de 2018.
- 25.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "25", a partir del 01 de octubre de 2018 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.
- 26.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de octubre de 2018.
- 26.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "26", a partir del 01 de noviembre de 2018 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**27.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de noviembre de 2018.

**27.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "27", a partir del 01 de diciembre de 2018 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**28.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de diciembre de 2018.

**28.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "28", a partir del 01 de enero de 2019 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**29.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de enero de 2019.

**29.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "29", a partir del 01 de febrero de 2019 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**30.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de febrero de 2019.

**30.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "30", a partir del 01 de Marzo de 2019 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**31.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de marzo de 2019.

**31.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "31", a partir del 01 de abril de 2019 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**32.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de abril de 2019.

**32.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "32", a partir del 01 de mayo de 2019 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**33.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de mayo de 2019.

**33.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "33", a partir del 01 de junio de 2019 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**34.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de junio de 2019.

- 34.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "34", a partir del 01 de julio de 2019 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.
- 35.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de julio de 2019.
- 35.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "35", a partir del 01 de agosto de 2019 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.
- 36.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de agosto de 2019.
- 36.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "36", a partir del 01 de septiembre de 2019 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.
- 37.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de septiembre de 2019.
- 37.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "37", a partir del 01 de octubre de 2019 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.
- 38.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de octubre de 2019.
- 38.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "38", a partir del 01 de noviembre de 2019 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.
- 39.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de noviembre de 2019.
- 39.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "39", a partir del 01 de diciembre de 2019 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.
- 40.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de diciembre de 2019.
- 40.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "40", a partir del 01 de enero de 2020 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.
- 41.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de enero de 2020.
- 41.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "41", a partir del 01 de febrero de 2020 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

21

**42.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de febrero de 2020.

**42.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "42", a partir del 01 de Marzo de 2020 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**43.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de marzo de 2020.

**43.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "43", a partir del 01 de abril de 2020 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**44.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de abril de 2020.

**44.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "44", a partir del 01 de mayo de 2020 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**45.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de mayo de 2020.

**45.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "45", a partir del 01 de junio de 2020 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**46.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de junio de 2020, vencida el 30 de junio de 2020.

**46.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "46", a partir del 01 de julio de 2020 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**47.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de julio de 2020, vencida el 30 de julio de 2020.

**47.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "47", a partir del 01 de agosto de 2020 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**48.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de agosto de 2020.

**48.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "48", a partir del 01 de septiembre de 2020 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**49.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de septiembre de 2020.

- 49.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "49", a partir del 01 de octubre de 2020 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.
- 50.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de octubre de 2020.
- 50.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "50", a partir del 01 de noviembre de 2020 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.
- 51.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de noviembre de 2020.
- 51.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "51", a partir del 01 de diciembre de 2020 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.
- 52.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de diciembre de 2020, vencida el 30 de diciembre de 2020.
- 52.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "52", a partir del 01 de enero de 2021 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.
- 53.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de enero de 2021.
- 53.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "53", a partir del 01 de febrero de 2021 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.
- 54.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de febrero de 2021.
- 54.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "54", a partir del 01 de Marzo de 2021 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.
- 55.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de marzo de 2021.
- 55.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "55", a partir del 01 de abril de 2021 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.
- 56.-** Por la suma de **\$160.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de abril de 2021.
- 56.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "56",

a partir del 01 de mayo de 2021 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**57-** Por la suma de **\$165.000** por concepto de la cuota ordinaria de administración del mes de junio de 2021.

**57.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "57", a partir del 01 de julio de 2021 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**58-** Por la suma de **\$12.500** por concepto retroactivo de la cuota ordinaria de administración del mes de junio de 2021.

**58.1.-** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del numeral "58", a partir del 01 de julio de 2021 hasta el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**59.-** Por las cuotas de administración ordinarias y/o extraordinarias que se causen con posterioridad a la presentación de esta demanda, con sus respectivos intereses de mora, hasta que se verifique el pago total de esta obligación.

**60.-** Sobre las costas se resolverá oportunamente.

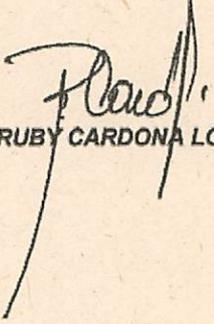
**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a los ejecutados en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem o de conformidad a lo reglado en el Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: NOTIFICAR** a los demandados que cuentan con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 442 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la Dra. **MARÍA VICTORIA PIZARRO RAMÍREZ** con cédula de ciudadanía No. 31.293.874 y la T.P. No.98616 del C.S.J., como apoderada para que actúe en nombre y representación de la parte demandante (Art. 74 y 75 del C.G.P).

**NOTIFIQUESE**

La Juez

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 165 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 SEP 2021

\_\_\_\_\_  
La Secretaria

SECRETARIA. Santiago de Cali, 17 de Septiembre de 2021. A Despacho de la señora Juez, el proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA** presentada por el **CONJUNTO MULTIFAMILIAR K 108 CAOBA V.I.S. ETAPA I - PH**, en contra de **KATHERINE VILLADA RAMÍREZ Y CARLOS ALBERTO VILLADA JARAMILLO**. Sírvase proveer.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3744**

**RAD: 760014003020 2021 00637 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Septiembre dos mil veintiuno (2021)

En escrito que antecede el apoderado de la parte demandante solicita se oficie a **SALUD TOTAL EPS**, a fin de que allegue con destino a este proceso los datos del empleador y rango salarial del afiliado **CARLOS ALBERTO VILLADA JARAMILLO** **identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.733.959**; lo anterior como quiera que se trata de información con reserva o sensible del demandado.

Igualmente, solicita el embargo y secuestro preventivo de bienes muebles y enseres de los accionados; sin embargo, no se puede despachar favorablemente la petición impetrada por el accionante, pues los bienes objeto de la solicitud de embargo y secuestro, no fueron relacionados de conformidad con el Artículo 83 del C.G.P., en concordancia con el Art. 594 Numeral 11 ibídem; por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIAR a SALUD TOTAL EPS**, con el fin de que suministre en el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación de esta providencia los datos del empleador y rango salarial del afiliado **CARLOS ALBERTO VILLADA JARAMILLO** **identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.733.959**, lo anterior para fines judiciales.

**SEGUNDO: ABSTENERSE de DECRETAR** el embargo y secuestro de los bienes muebles denunciados de propiedad de los demandados **KATHERINE VILLADA RAMÍREZ Y CARLOS ALBERTO VILLADA JARAMILLO**, dado que no fueron relacionados de conformidad con el Artículo 83 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 165 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 22 SEP 2021

La Secretaria

SECRETARIA. Santiago de Cali, 17 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora Juez, el proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA** presentado por el **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A**, contra **ANA MILENA GONZÁLEZ OSORNO**. Sírvase proveer.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3746**

**RAD: 760014003020 2021 00645 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de Septiembre de dos mil veintiuno (2021)

En escrito que antecede solicita la parte actora se decreten medidas cautelares, las cuales son procedentes al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso.

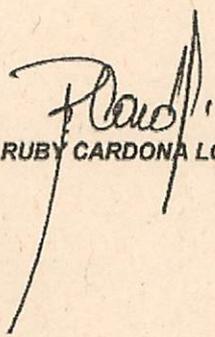
En virtud de lo anterior, el juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto posea la demandada **ANA MILENA GONZÁLEZ OSORNO**, en las entidades bancarias nombradas en su escrito de demanda. **LIMITAR** el embargo hasta la suma de \$ 115.000.000,oo. Oficiese.

**NOTIFIQUESE**

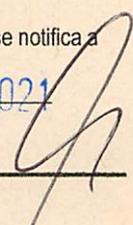
La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 165 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: 22 SEP 2021

  
La Secretaria

CCM

114

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 17 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de decidir sobre su admisión. Sírvase proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 3745**

**RADICACION 760014003020 2021 00645 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Diecisiete (17) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** instaurada por el **BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A**, en contra de **ANA MILENA GONZÁLEZ OSORNO** viene conforme a derecho y acompañada de copia del título valor – Pagaré No.009005391363, cuyo original se encuentra en custodia de la parte actora, documento que cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 y 431 del Código General del Proceso, en armonía con los Artículos Nos. 4, 5 y 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020, por tanto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR a ANA MILENA GONZÁLEZ OSORNO, cancelar al BANCO ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:**

**A. CAPITAL PAGARÉ No. 009005391363**

Por la suma de **\$49.463.790,45.00**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en el pagaré aportado.

**B. INTERESES DE PLAZO**

Por los intereses de plazo causados y no pagados desde el 20 de octubre de 2020 hasta el 27 de junio de 2021.

**C. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "A", desde **el 29 de junio de 2021**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**D. COSTAS**

Sobre las costas se resolverá oportunamente

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con los Artículos 291 y 292 ibídem o conforme a lo reglado en el Decreto 806 de 2020.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al Dr. **JAIME SUÁREZ ESCAMILLA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.417.696 y con TP No. 63.217 de C.S.J., como apoderado judicial, para que actúe en nombre y representación de la parte demandante (ART. 74 del C.G.P).

**QUINTO: TENER** como dependientes judiciales a la Dra. **ANGÉLICA MARÍA SÁNCHEZ QUIROA** identificada con cédula de ciudadanía No. 1144169259 y T.P. No. 267.824 del C.S.J., a la Dra. **INDIRA DURANGO OSORIO** identificada con cédula de ciudadanía No. 66.900.683 y T.P. No. 97.091 del C.S.J., a la Dra. **JOHANA NATALIE RODRÍGUEZ PAREDES** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.130.594.657 y T.P. No. 197.459 del C.S.J., a la Dra. **SOFY LORENA MURILLAS ÁLVAREZ** identificada con cédula de ciudadanía No. 66.846.848 y T.P. No. 73.504 del C.S.J., a la Dra. **LILIANA GUTMAN ORTÍZ** identificada con cédula de ciudadanía No. 31.994.037 y T.P. No. 157.472 del C.S.J., y al Dr. **MICHAEL BERMÚDEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 1113692622 con LT. Además, a los estudiantes de derecho **SANTIAGO RUALES** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.107.088.001, **KAREN ANDREA ASTORQUIZA RIVERA** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.006.178.906 y a **CARLOS ANDRÉS VELASCO GÁMEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.122.492.715, conforme a la solicitud impetrada en el líbello de la demanda.

**NOTIFIQUESE**

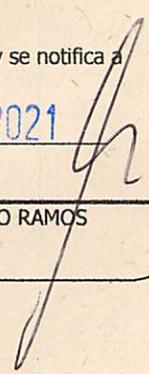
La Juez

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD  
SECRETARIA**

En Estado No. 165 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 SEP 2021

  
SARA LORENA BORREERO RAMOS  
Secretaria

CCM

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 21 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora Juez. Sírvase proveer.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3906**  
**RADICADO 760014003020 2021 00661 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Encontrándose el presente proceso **EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA** adelantado por la entidad **SCOTABANK COLPATRIA S.A.** a través de apoderado judicial, contra **JOSE DOGUI LOZANO**, para su revisión, se advierte lo siguiente:

En el poder allegado, no cumple el requisito previsto en el Inciso 3° del Art. 5 del Decreto 806 de 2020.

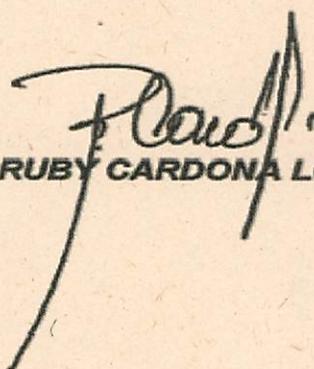
De conformidad con lo expuesto, el Juzgado.

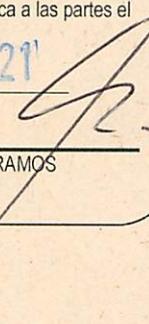
**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR**, la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** adelantada por la entidad **SCOTABANK COLPATRIA S.A.** a través de apoderado judicial, contra **JOSE DOGUI LOZANO**, por los motivos expuestos en esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**  
La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA  
En Estado No. 165 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 22 SEP 2021  
  
SARA LORENA BORREERO RAMOS  
La Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 21 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora Juez. Sírvasse proveer.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3907**  
**RADICADO 760014003020 2021 00663 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Encontrándose el presente proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA** adelantado por la entidad **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.** a través de apoderado judicial, contra **FERNANDO TRUJILLO y YOLANDA BUSTOS PALOMINO**, de la revisión de la demanda y anexos, se advierte lo siguiente:

1. En el poder que se aporta con la demandad, otorga facultades el Sr. CARLOS TAYEH DIAZ GRANADOS, quien actúa como Representante Legal de la entidad SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A., lo cual no es coherente con lo indicado por el apoderado, pues el togado afirma que quien confiere poder, es el Sr. Julián Alberto Saucedo en calidad de Representante Legal de la sociedad SAUCEDO & ASESORES INMOBILIARIOS S.A.
2. En el contrato de arrendamiento suscribe el calidad de arrendador la señora RUHT MARY ALVAREZ MARTINEZ y no la entidad SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.
3. El apoderado de la parte actora, en la demanda, dice representar los intereses de la sociedad SAUCEDO & ASESORES INMOBILIARIOS S.A., lo cual no guarda relación con el contenido del poder, con el contrato de arrendamiento, la escritura pública No. 0182, ni con el contenido de los certificados de existencia y representación que aportó con la demanda.
4. Respecto de la dirección del inmueble del cual pretende ejecutar los cánones de arrendamiento que menciona en la demanda, esta no coincide con la señalada en el contrato de arrendamiento aportado.
5. Los arrendatarios que suscriben y se obligan en el contrato de arrendamiento aportado son los señores DANIEL JAIR CHACON SALAZAR y GABRIEL TULIO ALZATE SALAZAR y en la demanda se indica que son los señores FERNANDO TRUJILLO y YOLANDA BUSTOS PALOMINO
6. En la cláusula VIGESIMA CUARTA la arrendataria autoriza a la entidad INVESTIGACIONES Y COBRANZAS EL LIBERTADOR para todo lo relacionado con las bases y bancos de datos, pero no para adelantar demanda ejecutiva, así mismo, se le señala que tampoco se avizora relación contractual alguna con la entidad SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.
7. El valor de los cánones de arrendamiento que se mencionan en el contrato aportado así como las fechas de vencimiento, no coinciden con el señalado en la demanda

DP

8. En el contrato se hace alusión a arrendamiento de vivienda familiar, en la demanda se indica que la destinación del inmuebles es "ACTIVIDAD COMERCIAL – TALLER DE MECANICA

De conformidad con lo expuesto, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR**, la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** adelantada por la entidad **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.** a través de apoderado judicial, contra **FERNANDO TRUJILLO y YOLANDA BUSTOS PALOMINO**, por los motivos expuestos en esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**

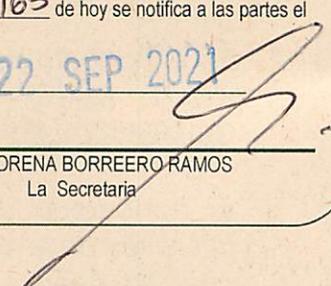
La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 165 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 SEP 2021



\_\_\_\_\_  
SARA LORENA BORREERO RAMOS  
La Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Consulta De Procesos

Fecha de Consulta : Martes, 21 de Septiembre de 2021 - 12:50:53 P.M.

Número de Proceso Consultado: 76001400300620150057700

Ciudad: CALI

Corporacion/Especialidad: JUZGADOS 1,6,11,16,21,26 Y 31 CIVILES MUNICIPALES DE CALI

### Datos del Proceso

#### Información de Radicación del Proceso

Despacho	Ponente
006 MUNICIPAL - CIVIL	Juzgado 6 Civil Municipal de Cali

#### Clasificación del Proceso

Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
De Liquidación	Otros	Sin Tipo de Recurso	Secretaría - Términos

#### Sujetos Procesales

Demandante(s)	Demandado(s)
- MARIA STELLA ANDRADE	- BANCO CITIBANK - BANCO COOMEVA - BANCO DAVIVIENDA - BANCO BBVA Y OTROS

#### Contenido de Radicación

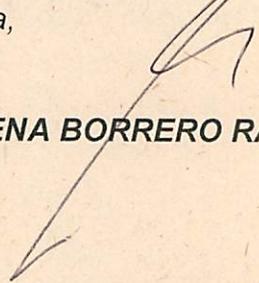
Contenido

### Actuaciones del Proceso

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
30 Sep 2015	SALIDA DEL PROCESO	SE ENVIA AL CENTRO DE CONCILIACION JUSTICIA ALTERNATIVA			30 Sep 2015
22 Sep 2015	FINACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 22/09/2015 A LAS 09:33:38.	24 Sep 2015	24 Sep 2015	22 Sep 2015
22 Sep 2015	AUTO RESUELVE OBJECCION	NEGAR OBJECCIONES Y ORDENA REMITIR PROCESO			22 Sep 2015
15 Sep 2015	RADICACION DE PROCESO	ACTUACION DE RADICACION DE PROCESO REALIZADA EL 15/09/2015 A LAS 09:46:57	15 Sep 2015	15 Sep 2015	15 Sep 2015

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 21 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora Juez. Sírvase proveer.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**



**AUTO No. 3907**  
**RADICADO 760014003020 2021 00665 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

De la revisión de los documentos aportados "Acta de incumplimiento de la deudora María Stella Andrade", la señora BRAULIA FLOWER ORTEGA SANTOS, con lo cual, solicita al Despacho "(...) debe aperturarse la correspondiente liquidación patrimonial"

En ese orden, se le señala a la acreedora lo siguiente:

1. La competencia de los Juzgado Civiles Municipales, se circunscribe a resolver controversias objeciones y si es del caso decidir sobre la Apertura del Procedimiento de Liquidación Patrimonial, una vez, previo cumplimiento del trámite de ley, **LOS CENTROS DE CONCILIACION** a través de la OFICINA JUDICIAL DE REPARTO, remiten el expediente para tal fin (Art. 534 del C.G.P.)
2. En el caso concreto, acorde al ACTA DE INCUMPLIMIENTO que aportó la acreedora BRAULIA ORTEGA, se advierte que se efectuó el tramite previsto en el Art. 560 del C.G.P., sin embargo, tal y como lo indica en el citado documento, la Dra. LUZ DARY GUZMAN DIAZ, **es ella**, en su calidad de CONCILIADORA, la **única competente** para remitir las actuaciones surtidas ante el Juez Civil Municipal de Cali, para que dicha autoridad judicial determine la existencia del incumplimiento del Acuerdo de Pago por parte de la deudora Sra. María Stella Andrade.
3. Finalmente, una vez la CONCILIADORA, Dra. LUZ DARY GUZMAN DIAZ, remita las actuaciones surtidas – Tramite de Incumplimiento del Acuerdo de pago – ésta deberá hacerlo al Juzgado Sexto (6) Civil Municipal de esta ciudad – a través de la Oficina Judicial de Reparto - para que sea ese

DP

Despacho Judicial, quien determine si se configura o no el incumplimiento alegado. Lo anterior, de conformidad con el Parágrafo único del art. 534 del C.G.P.

De conformidad con lo expuesto, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR**, la presente solicitud de APERTURA DE LIQUIDACION PATRIMONIAL, adelantada por la acreedora, Sra. BRAULIA FLOWER ORTEGA SANTOS, por los motivos de orden legal, expuestos en esta providencia.

**SEGUNDO: EJECUTORIADA** la presente providencia, **REMÍTASE** el expediente al CENTRO DE CONCILIACION JUSTICIA ALTERNATIVA – CONCILIADORA Dra. LUZ DARY GUZMAN DIAZ, para que haga parte del Trámite de Negociación de Deudas de la señora MARIA STELLA ANDRADE y sea la operadora en insolvencia quien imparta el trámite pertinente.

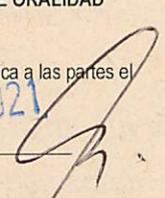
**NOTIFIQUESE**  
La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
SECRETARIA

En Estado No. 165 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 SEP 2021



\_\_\_\_\_  
SARA LORENA BORREERO RAMOS  
Secretaria

DP

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 17 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora Juez el presente proceso pendiente de admisión. Sírvase proveer.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3858**  
**RADICACION 760014003020 2021 00668 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, diecisiete (17) de septiembre de dos mil veintiuno  
(2021).

Por reparto nos correspondió la solicitud de **APREHENSION y ENTREGA DEL BIEN** promovida por **RESPALDO FINANCIERO S.A.S.** respecto de la **MOTOCICLETA** identificado con placa **UWD-58E** dado en garantía mobiliaria, en contra de **CRISTIAN DAVID SARRIA RICO.**

Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

Debe de aportar el certificado de existencia y representación, donde se acredite la calidad de representante legal de la entidad demandante.

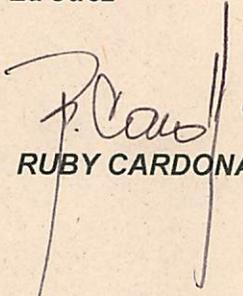
En virtud de lo anterior y de conformidad con el numeral 1° del artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- INADMITIR** la presente solicitud de **APREHENSION y ENTREGA DEL BIEN** promovida por **RESPALDO FINANCIERO S.A.S.** respecto de la **MOTOCICLETA** identificado con placa **UWD-58E** dado en garantía mobiliaria, en contra de **CRISTIAN DAVID SARRIA RICO**, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**2.- CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**  
**La Juez**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

MEOA

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD SECRETARIA**

En Estado No. 165 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 22 SEP 2021

\_\_\_\_\_  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

21

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 17 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora Juez, la presente solicitud que correspondió por reparto, para proveer sobre su admisión. Sírvase proveer.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3871**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2021 00671 00**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de septiembre del dos mil veintiuno (2021)

Presentada la solicitud de **APREHENSION y ENTREGA**, propuesta por **BANCO DE BOGOTA S.A.**, respecto del vehículo identificado con **PLACAS JIM-421** dado en garantía mobiliaria, de propiedad del garante **JULIAN FELIPE LOPEZ HOYOS**, la cual cumple con lo dispuesto en el Art. 60 parágrafo 2° de la Ley 1676 de 2013, Decreto 1835 de 2015 Art. 2.2.2.4.2.3 No. 2 y en concordancia con el Art. 467 del C.G.P., el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente **SOLICITUD DE APREHENSIÓN y ENTREGA** respecto del vehículo identificado con **PLACAS JIM-421** dado en garantía mobiliaria, del garante **JULIAN FELIPE LOPEZ HOYOS**.

**SEGUNDO: ORDENAR** a las autoridades competentes, Policía Nacional (Sección automotores) y a la Secretaria de Tránsito de Transporte de Cali, para que **APREHENDAN** el vehículo identificado con la **PLACAS JIM-421**; CLASE AUTOMOVIL, MARCA MAZDA, CARROCERÍA SEDAN, LINEA: MAZDA 6 COLOR BLANCO NIEVE PERLADO, MODELO 2017, MOTOR PY20846271, CHASIS JM7GL4S37H1105196, SERVICIO PARTICULAR; dejarlo a disposición del Juzgado 20 Civil Municipal de Oralidad de Cali, en los parqueaderos autorizados: Establecimiento de comercio "**BODEGAS JM**" Representado legalmente por **EVER EDIL GALINDEZ DIAZ**, ubicado en la Calle el Silencio Lote 3 Corregimiento Juanchito (Candelaria) correo electrónico: [administrativo@bodegasjmsas.com](mailto:administrativo@bodegasjmsas.com) celular: 316-4709820, CALI PARKING MULTISER S.A.S- propietario del establecimiento de comercio "**CALIPARKING MULTISER PARQUEADERO LA 66**" Representado legalmente por la señora

25

DAHIANA ORTIZ HERNÁNDEZ, ubicado en la Cra. 66 No. 13-11, correo electrónico: caliparking@gmail.com, celular: 318-4870205 y el Establecimiento **SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ SAS JUDICIAL** Representada legalmente por el señor EDGAR ISRAEL MOLINA PEÑA, ubicado en la Carrera 34 # 16-110, correo electrónico Bodegasia.cali@siasalvamentos.com, celular: 304-3474497 de Cali. Librense los comunicados.

Una vez se materialice lo anterior, se resolverá sobre la entrega del citado vehículo.

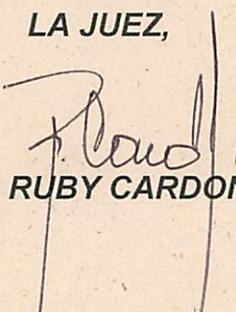
**TERCERO: RECONOCER** personería suficiente al **Dr. JAIME SUAREZ ESCAMILLA**, identificado con la C.C. No. 19.417.696 de Bogotá, portador de la T. P. No. 63.217 del C. S. de la Judicatura, abogado en ejercicio, para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, en la forma y términos del mandato conferido (Art. 74 del C.G.P.).

**CUARTO: TENER** como autorizados a los Doctores MICHAEL BERMUDEZ CARDONA, SOFY LORENA MURILLAS, para proceder conforme las facultades expresamente indicadas en el acápite "AUTORIZACIÓN ESPECIAL" visible a folio 23 del libelo de la demanda.

**QUINTO. TENGASE** a los señores KAREN ANDREA ASTORQUIZA RIVERA, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.006.178.906 y CARLOS ANDRES VELASCO GOMEZ identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.112.492.715 como dependiente judiciales de la parte actora, ello de acuerdo con lo establecido en los Artículos 26 y 27 del Decreto 196 de 1971 en armonía con el artículo 123 del Código General del Proceso

**NOTIFÍQUESE.**

**LA JUEZ,**

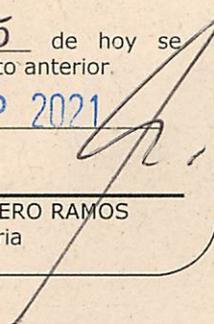
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

MEOA

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD  
SECRETARIA**

En Estado No. 165 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 SEP 2021

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

10

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 17 de septiembre del 2021. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.

La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3869**

**RAD: 76001 400 30 20 2021 000673 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de septiembre del dos mil veintiuno (2021)

Subsanada la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTIA** propuesta por **FREDY AGUIRRE QUINTERO** contra **MARIA XIMENA LOZADA GALINDO**, viene conforme a derecho y acompañada de un (1) título valor (letra) escaneada (la original se encuentra bajo custodia del demandante), el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR a MARIA XIMENA LOZADA GALINDO,** pagar a favor de **FREDY AGUIRRE QUINTERO,** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este proveído las siguientes sumas de dinero que se relacionan a continuación:

**1. Letra sin número.**

**A. CAPITAL**

Por la suma de **\$2.000.000,00,** por concepto de saldo del capital contenido en la referida letra de cambio.

**B. INTERESES CORRIENTES**

Por la suma de **\$96.750,** por concepto de intereses corrientes desde el 22 de noviembre de 2018 hasta el 22 de enero de 2019.

**C. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital desde el 23 de enero de 2019, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

3. COSTAS.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la Dra. **DIANA CAROLINA ROSALES VELEZ** con T.P. No. 277.584, del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P)

**NOTIFIQUESE**

La Juez

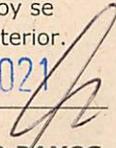
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

MEOA

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 165 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 SEP 2021

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
SECRETARIA

32/

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 21 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora Juez. Sírvase proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

Auto No. 3910

**RADICACION 760014003020 2021 00674 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, veintuno (21) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Por reparto nos correspondió la solicitud de **APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN**, promovida por **FINANZAUTO S.A.** respecto del **AUTOMOTOR** identificado con placa **FWN637** dado en garantía mobiliaria, al señor **DAVID ANDRES HORMIGA BARONA**.

Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte que la parte actora debe aportar el **CERTIFICADO DE TRADICIÓN** debidamente actualizado del vehículo identificado con **PLACA FWN637**, lo anterior, a efectos de verificar la inscripción del registro de la **Garantía Mobiliaria**, así mismo, constatar que sobre dicho automotor no pesen embargos de otros procesos que lo saquen del comercio e impidan efectuar el pago directo que se pretende, aclarándole a la parte, que dicho documento **NO** puede ser reemplazado por el histórico vehicular del **RUNT** que se allega.

En virtud de lo anterior y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente solicitud de **APREHENSIÓN y ENTREGA DEL BIEN**, promovida por **FINANZAUTO S.A.** respecto del **AUTOMOTOR** identificado con placa **FWN637** dado en garantía mobiliaria, al señor **DAVID ANDRES HORMIGA BARONA**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la Dr. **LUIS ALEJANDRO ACUÑA GARCIA** identificado con C.C. No. 79.242.166, portador de la T.P. No. 73.252 del C.S.J., para que actúe en nombre y representación de la parte demandante, de conformidad con el memorial poder que obra en el expediente. (ART. 74 del C.G.P).

**TERCERO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**  
La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD  
SECRETARIA**

En Estado No. 165 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 SEP 2021

\_\_\_\_\_  
SARA LORENA BORREERO RAMOS  
La Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 17 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvese proveer sobre su admisión. La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3857**

**RADICACIÓN 760014003020 2021 00677 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

Allegado el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesto por el **CONJUNTO RESIDENCIAL RINCON DE NORMANDIA** contra **SIMON MEJIA ARIAS**, al practicar el examen preliminar y obligatorio se advierte las siguientes inconsistencias:

Debe expresar con claridad lo solicitado en el acápite de pretensiones en relación a los numerales 23 y 87.

Por lo anteriormente expuesto de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado;

**RESUELVE:**

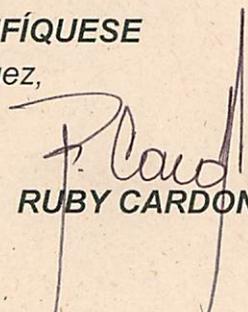
**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**TERCERO: RECONOCER** personería a la **Dra. MARIA LORENA VICTORIA RODRIGUEZ**, identificada con la C.C. No.31.894.259 y portadora de la T.P. No. 95.896 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

MEOA

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI SECRETARIA

En Estado No. 165 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 22 SEP 2021

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria

2

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 17 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora Juez, el presente asunto. Sírvasse proveer.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3856**

**RAD: 760014003020 2021 00683 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de septiembre del dos mil veintiuno (2021).

En escrito que antecede solicita la parte actora se decreten medidas cautelares, las cuales siendo procedentes al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto posea el demandado **ALVARO HERNAN IBARRA QUIROGA identificado con la C.C. No. 76.327.758**, en Cuentas de Ahorro, corrientes, CDT o por cualquier otro concepto, en las cuentas relacionadas en el escrito de medidas cautelares. **LIMITAR** el embargo hasta la suma de \$43.000.000.00 Oficiese.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez



**RUBY CARDONA LONDOÑO**

meoa

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 165 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:

**22 SEP 2021**

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

La Secretaria

22

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 17 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3855**

**RAD: 76001 400 30 20 2021 00683 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de septiembre de dos mil veintiuno  
(2021)

Presentada la demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** presentada por el **BANCO DE BOGOTA S.A** contra **ALVARO HERNAN IBARRA QUIROGA**, viene conforme a derecho y acompañada del título valor (Pagare No. 76327758), cuyo original se encuentra en poder del demandante (Art. 6 Decreto 806 de 2020), el cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgad, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **ALVARO HERNAN IBARRA QUIROGA**, pagar a favor de **BANCO DE BOGOTA S.A.** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**1. PAGARÉ N° 349-66825079**

**A. CAPITAL**

Por la suma de **\$28.688.673,00**, contenidos en el pagaré referido en el numeral 1.

**B. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital desde el 12 de agosto del 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**C. COSTAS.**

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

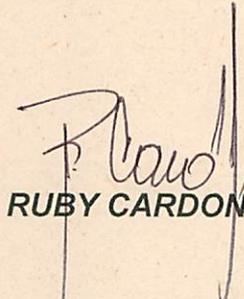
**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído al ejecutado en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem.

**TERCERO: NOTIFICAR** al demandado que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la Dra. **MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA** con T.P. No. 181.739 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

MEOA

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**  
En Estado No. 165 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 22 SEP 2021  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

15  
**SECRETARIA:** Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora Juez el escrito que antecede, solicitando el retiro de la demanda. Sírvase proveer.

La secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO N° 3842**

**RADICADO 760014003020 2021 00687 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, dieciséis (16) de septiembre del dos mil veintiuno (2021).

En escrito que antecede la parte actora presenta escrito solicitando el retiro de la de la demanda, lo cual se encuentra atemperado a lo establecido en el Artículo 92 del Código General del Proceso.

En consecuencia, de lo anterior, el juzgado,

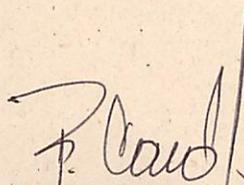
**RESUELVE**

**PRIMERO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda APREHENSION instaurada por CARLOS HERNAN OROZCO DELGADO, contra DYLAN ALEJANDRO CALLE JIMENEZ.

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN** de demanda y anexos al petente, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en su poder.

**TERCERO: CANCELAR** la radicación en los libros radicadores del Despacho.

**NOTIFIQUESE,  
LA JUEZ**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Meoa

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 165 de hoy se notifica a  
las partes el auto anterior.

Fecha: SEP-22-2021

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

YY

2

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 17 de septiembre del 2021. A Despacho de la señora Juez, el presente asunto. Sírvase proveer.

La Secretaria

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3896**

**RAD: 760014003020 2021 00689 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de septiembre del dos mil veintiuno (2021)

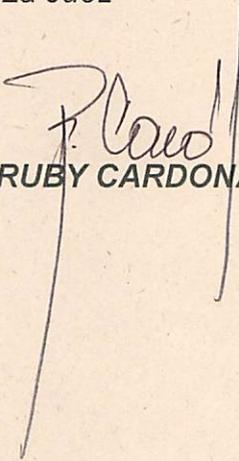
En escrito que antecede solicita la parte actora se decreten medidas cautelares, las cuales siendo procedentes al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención del TREINTA (30%) del salario y demás prestaciones sociales que devengue el demandado **JOHN ANCIZAR AQUITE URBANO** identificado con cedula de ciudadanía No. 94.542.523, como empleado de la compañía BIENESTER INTEGRAL EN CASA S.A.S. Oficiese.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

MEOA

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 165 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **22 SEP 2021**

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

21

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 17 de septiembre de 2021. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. *Sírvase proveer sobre su admisión.*  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3895**

**RAD: 76001 400 30 20 2021 00689 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de septiembre del dos mil veintiuno (2021)

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** presentada por la **COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES- COASMEDAS** contra **JOHN ANCIZAR AQUITE URBANO**, viene conforme a derecho y acompañada de Dos (2) títulos valores (pagaré) escaneados (los originales se encuentra, bajo custodia del demandante) los cuales cumplen los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, *ibídem*, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **JOHN ANCIZAR AQUITE URBANO**, pagar a favor de la **COOPERATIVA DE LOS PROFESIONALES- COASMEDAS** dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

**1. PAGARÉ N° 367124**

Por la suma de **\$17.702.539**, correspondiente al capital contenido en el referido pagaré No. **367124**.

**1.2 INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "1" desde el 11 de mayo del 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

**2. PAGARÉ N° 361221**

Por la suma de **\$13.322.674**, correspondiente al capital contenido en el referido pagaré No. **361221**.

## 2.2 INTERESES DE MORA

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital referido en el numeral "2" desde el 11 de mayo del 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.

## 3. COSTAS.

Sobre las costas se resolverá oportunamente. /

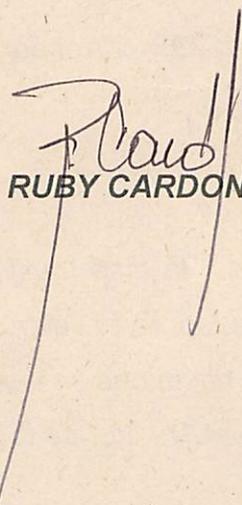
**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído al ejecutado en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 ibídem.

**TERCERO: NOTIFICAR** al demandado que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la **Dra. DIONA ROSERO CASTILLO** con T.P. No. 74.119 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

MEOA

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI- SECRETARIA**

En Estado No. 165 de hoy se  
notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 22 SEP 2021

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
La Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 17 de septiembre del 2021. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvese proveer sobre su admisión.  
La Secretaria,

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**AUTO No. 3865**

**RADICACIÓN 760014003020 2021 00694 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, diecisiete (17) de septiembre del dos mil veintiuno (2021).

Allegado el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesto por la **COOPROCENVA COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO** contra **BIBIANA ASTRID MARIN PIRAQUIVE**, al practicar el examen preliminar y obligatorio se advierte las siguientes inconsistencias:

Debe expresar con claridad y coherencia tanto los hechos como pretensiones ello teniendo en cuenta que no coincide con lo establecido en el titulo valor base de ejecución.

Por lo anteriormente expuesto de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, el juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**TERCERO: RECONOCER** personería a la **Dra. MARGIE FERNANDEZ ROBLES**, identificada con la C.C. No.29.687.882 y portadora de la T.P. No. 140.432 del C.S.J., para actuar en nombre y representación de la parte demandante conforme a las voces y términos del poder conferido. (ART. 74 C.G.P).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**RUBY CARDONA LONDOÑO**

MEOA

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. 165 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 22 SEP 2021

SARA LORENA BORRERO RAMOS  
La Secretaria