

**RE: DESCORER TRASLADO DE EXCEPCIONES - MIRIAM SOCORRO JARAMILLO**

Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jue 18/11/2021 16:00

Para: luzurregocg@hotmail.com <luzurregocg@hotmail.com>

Cordial saludo

acuso recibido

att: Juzgado 20 civil municipal

---

**De:** luz hortensia urrego <luzurregocg@hotmail.com>

**Enviado:** jueves, 18 de noviembre de 2021 15:57

**Para:** Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Dora Ines Giraldo <dorainesgiraldo@hotmail.com>

**Asunto:** DESCORER TRASLADO DE EXCEPCIONES - MIRIAM SOCORRO JARAMILLO

Cordial Saludo

Juzgado Veinte Civil Municipal de Cali

Obrando como apoderada de la parte demandante comedidamente me dirijo a usted con el fin de allegar memorial para que obre y conste en el expediente de la titular MIRIAM SOCORRO JARAMILLO radicado No. 2019-00106, agradezco la colaboración que me puedan brindar y quedo atenta a cualquier novedad.

Por favor confirmar como prueba de recibido.

Cordialmente

**LUZ HORTENSIA URREGO DE GONZALEZ**

**C.C 41.652.895**

**ABOGADA EXTERNA**

Oficina de Abogados

Tel: 5244948-3006035159

Calle 5 No. 66-09 - 201

Edificio Petula

Cali - Valle

Señor Doctor  
**JUEZ 20 CIVIL MUNICIPAL DE SANTIAGO DE CALI**  
E. S. D.

Proceso: Ejecutivo  
Demandante: RF ENCORE S.A.  
Demandado: **MYRIAM SOCORRO JARAMILLO**

Rad. 2019-00106

**LUZ HORTENSIA URREGO DE GONZALEZ**, actuando como apoderada judicial de la parte demandante, con el respeto acostumbrado me dirijo al señor Juez con el fin DE DESCORRER EL TRASLADO DE LAS EXCEPCIONES DE FONDO presentadas por la parte demandada a través de la curadora ad-litem, lo que hago en los siguientes términos:

A la excepción denominada **“PRESCRIPCION DE LA ACCION CAMBIARIA”**:

En relación a la aplicación de la figura de la prescripción en el presente proceso teniendo en cuenta la fecha del vencimiento del pagaré que se ejecuta, día 30 de julio de 2017, la demanda que fue presentada el 8 de febrero de 2019, con la que se interrumpía el término de prescripción que estuviere corriendo, la fecha en la que se notificó por estado al acreedor del mandamiento de pago, del 28 de febrero de 2019, los ingentes esfuerzos que se hicieron para notificar a la demandada en diferentes direcciones, la petición anterior de emplazar a la demandada del 10 de julio de 2020, que por una información errada del Banco Falabella no permitió que se ordenara el emplazamiento, tratando de notificarla en correo electrónico que rebotó, luego la exigencia del juzgado el certificado de tradición del folio 370-790994 para que se intentara notificar a la demandada en la carrera 121 No. 18-81 Condominio LAGO CLUB apartamento 101 torre D de Cali, donde tampoco residía o trabajaba la demandada.

Por lo anterior, solamente luego de insistir con el emplazamiento, pudo ser notificada la parte demandada a través de curadora ad-litem, el 31 de agosto de 2021.

En el proceso luego de adelantar todas las gestiones para asegurar el pago de la obligación tramitando las órdenes de embargo de su Juzgado se iniciaron los trámites de la notificación a la demandada en la dirección conocida por la acreedora con resultado negativo “no reside o trabaja” solicitando el emplazamiento, el que no fue ordenado para que, se intentara notificarla en correo electrónico de acuerdo a información errada del Banco Falabella en agosto de 2020, luego del resultado negativo, el emplazamiento se solicitó nuevamente el 2 de octubre de 2020 negándose para que se notificara en dirección física también errada suministrada por el Banco Falabella. Solamente se ordena el emplazamiento el 5 de marzo de 2021 y luego de más de 5 meses se le designa curador ad-litem fijándole unos gastos no acreditados hasta la fecha, por \$300.000.

En consecuencia, haciendo los cálculos, trascurrieron tres años desde el vencimiento del título valor, no operó la interrupción de la prescripción, persiguiendo su Despacho que no se violara el debido proceso, solo para la parte demandada, garantizándole el derecho de defensa y contracción.

Insisto que, la obligación que se ejecuta está contenida en un título valor, que cumple con los requisitos que la ley procesal civil y comercial, indican.

#### CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL

*ART. 488.- Título ejecutivo. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, o de las providencias que en procesos contencioso administrativos o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia. (subrayados y negrillas fuera de texto)*

#### CÓDIGO DE COMERCIO

*ART. 621.- Además de lo dispuesto para cada título-valor en particular, los títulos valores deberán llenar los requisitos siguientes:*

- a.- La mención del derecho que en el título se incorpora*
- b.- La firma de quien lo crea.*

SOLICITO DECLARAR NO PROBADAS LA EXCEPCION PROPUESTA, teniendo en cuenta que la parte demandante desplegó todas las actuaciones para lograr la notificación del mandamiento de pago en forma infructuosa e intentó se le ordenar el emplazamiento de la demandada en varias ocasiones negándosele por el Juzgado, ateniéndose a información errada dada por el Banco Fallabella en perjuicio de los intereses de mi representada y en su lugar solicito proferir sentencia acogiendo íntegramente las pretensiones de la demanda, condenando en costas del proceso a la parte demandada.

#### PRUEBAS:

Solicito se tengan como pruebas las aportadas con la demanda y las actuaciones relacionadas con la notificación a la demanda del mandamiento de pago, que obran en el expediente.

Remito simultáneamente, copia del presente memorial a la parte demandada al correo electrónico: dorainesgirald@hotmail.com

Del señor Juez, atentamente,

  
**LUZ HORTENSIA URREGO DE GONZÁLEZ**  
C.C. No. 41.652.895 de Bogotá  
T.P. No. 21.542 del C. S. J.

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, enero 13 de 2022. A Despacho de la señora Juez, informando que la parte actora dentro del término descorrió el traslado de las excepciones de mérito propuestas por la curadora ad litem . Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0083**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2019 00106 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Trece (13) de Enero de dos mil veintidós (2022)

Pasa a despacho el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, instaurado por **RF ENCORE SAS ENDOSATARIA DEL BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCA COLPATRIA**, contra **MYRIAM SOCORRO JARAMILLO**, para señalar fecha para audiencia de que tratan los artículos 372 del Código General del Proceso, en virtud a que la parte actora descorrió el traslado de las excepciones planteadas por la parte pasiva.-

En consecuencia, el juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** a los autos para que obre y conste el escrito por medio del cual la apoderada de la parte actora descorre el traslado de las excepciones de mérito propuestas por la curadora ad litem de la parte pasiva.

**SEGUNDO: CITAR** a las partes del presente proceso para que concurran al litigio con sus apoderados judiciales, a la **AUDIENCIA INICIAL**, en la que se surtirán las siguientes etapas: Conciliación, saneamiento (control de legalidad), **interrogatorio a las partes**, fijación del litigio, decreto de las demás pruebas, alegatos y se **emitirá sentencia**, si es posible, **de conformidad al art. 372 del C.G.P.**

Para tal efecto se señala el día **09** del mes de **FEBRERO** del año **2022** a las **9:00 a.m.**

**TERCERO: PREVENIR** a las partes y apoderados judiciales que su inasistencia injustificada les acarreará las sanciones contempladas en el 372 del C.G.C. (Art. 78 Num. 7 y 11 del C.G.P.)

**CUARTO: PREVENIR** a las partes que deben concurrir a la fecha y hora indicada, con los **TESTIGO QUE HAYAN SOLICITADO**, para recibir su declaración. (Artículos 78 Num.8 y 11 del C.G.P. y Art. 217 ibidem).

**QUINTO: REQUERIR** a las partes integrantes en este litigio que deberán suministrar al correo institucional del Despacho [j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, **la dirección de correo electrónico y número de celular** en donde las partes y demás requeridos, tendrán la conexión para la realización de la AUDIENCIA VIRTUAL.

NOTIFÍQUESE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

Slbr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado No. **006** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **18 de ENERO de 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**RE: MEMORIAL DESCORRIENDO EXCEPCIONES RAD: 2019-0054**

Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 17/09/2021 14:55

Para: fanny7c <fanny7c@hotmail.com>

Buenas tardes. Acuso recibido- RAD. 2020-00054.

ATT,

JUZGADO 20 CIVIL MPAL DE CALI

---

**De:** FANNY JARAMILLO <fanny7c@hotmail.com>

**Enviado:** viernes, 17 de septiembre de 2021 11:41

**Para:** Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; catalina@obrana.com.co.eevid.com <catalina@obrana.com.co.eevid.com>

**Asunto:** MEMORIAL DESCORRIENDO EXCEPCIONES RAD: 2019-0054

Atentamente:

**FANNY JARAMILLO CABRERA**

**Abogada**

**Tel: 3154325810**



**FANNY JARAMILLO CABRERA**  
ABOGADA ESPECIALIZADA

---

SEÑOR:  
JUEZ VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI.  
E. S. D.

REF: PROCESO EJECUTIVO.  
DTE: CONJUNTO RESIDENCIAL ALAMEDA CENTRAL P H.  
DDO: AMEL INVERSIONES S. A. S.  
RAD: 2020 - 0054

**FANY DEL ROSARIO JARAMILLO CABRERA**, Apoderada del demandante, y de condiciones civiles ampliamente conocidas en su Despacho dentro del proceso de la referencia, respetuosamente por medio del presente escrito estando dentro del término señalado por su Despacho me permito descorrer el traslado de la contestación de la demanda y de las excepciones propuestas por la apoderada de la sociedad demandada en los siguientes términos:

A las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada me opongo puesto que NO es cierto toda vez que revisado el estado de cuenta emitido por la contadora del conjunto residencial Alameda Central el apartamento 4-403 de propiedad de la sociedad AMEL INVERSIONES S. A. S. a Agosto de 2021 tiene un saldo por pagar de \$3.488.301.00, por lo tanto NO se encuentra al día con los pagos que debió hacer de manera oportuna. (se adjunta como prueba)

Manifiesta la apoderada de la demandada que el conjunto residencial y la sociedad AMEL INVERSIONES S.A.S. firmaron un acta de acuerdo de pago, acuerdo que no se dio cumplimiento a lo pactado por parte de la demandada; hay consignaciones que enuncia y relaciona en la contestación de la demandada que a la fecha no han sido recibidas en la cuenta del conjunto tal como se evidencia en el estado de cuenta que se aporta.

También se evidencia que las transferencias realizadas desde el banco Davivienda directamente a la cuenta del conjunto residencial del banco Av. Villas, NO fueron cargadas satisfactorias porque, el Conjunto tiene bloqueadas este tipo de transferencias, con el fin de que todos los propietarios e inmobiliarias se vean obligados a realizar los pagos vía PSE, para de esta manera poder identificar los pagos que corresponde a cada apartamento.

Por lo anteriormente expuesto, es claro que el acuerdo o acta de acuerdo de pago perdió su validez, puesto que NO se cumplió con lo allí pactado, pese a que se les informó a ellos que estos pagos NO fueron efectivos y que debían hacer la conciliación bancaria con Av. Villas para que el dinero sea reportado finalmente en la cuenta del conjunto.

Sírvase señor juez condenar a la demandada al pago de las agencias en derecho y las costas procesales.

Del Señor Juez, Atentamente:

**FANNY DEL ROSARIO JARAMILLO CABRERA**  
C. C. No. 66.814.007 exp. En Cali  
T. P. No. 89.380 del C. S. J.

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, enero 13 de 2022. A Despacho de la señora Juez, informando que la parte actora dentro del término descorrió el traslado de las excepciones de mérito propuestas. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0084**

**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2020 00054 00**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, Trece (13) de Enero de dos mil veintidós (2022)

Pasa a despacho el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, instaurado por el **CONJUNTO RESIDENCIAL ALAMEDA CENTRAL PROPIEDAD HORIZONTAL**, contra **AMEL INVERSIONES SAS**, para señalar fecha para audiencia de que tratan los artículos 372 del Código General del Proceso, en virtud a que la parte actora descorrió el traslado de las excepciones planteadas por la parte pasiva.

En consecuencia, el juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** a los autos para que obre y conste el escrito por medio del cual la apoderada de la parte actora descorre el traslado de las excepciones de mérito propuestas.

**SEGUNDO: CITAR** a las partes del presente proceso para que concurran al litigio con sus apoderados judiciales, a la **AUDIENCIA INICIAL**, en la que se surtirán las siguientes etapas: Conciliación, saneamiento (control de legalidad), **interrogatorio a las partes**, fijación del litigio, decreto de las demás pruebas, alegatos y se **emitirá sentencia**, si es posible, **de** conformidad al art. 372 del C.G.P.

Para tal efecto se señala el día 15 del mes de **FEBRERO** del año **2022** a las **9:00 a.m.**

**TERCERO: PREVENIR** a las partes y apoderados judiciales que su inasistencia injustificada les acarreará las sanciones contempladas en el 372 del C.G.C. (Art. 78 Num. 7 y 11 del C.G.P.)

**CUARTO: PREVENIR** a las partes que deben concurrir a la fecha y hora indicada, con los **TESTIGO QUE HAYAN SOLICITADO**, para recibir su declaración. (Artículos 78 Num.8 y 11 del C.G.P. y Art. 217 ibidem).

**QUINTO: REQUERIR** a las partes integrantes en este litigio que deberán suministrar al correo institucional del Despacho [j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, **la dirección de correo electrónico y número de celular** en donde las partes y demás requeridos, tendrán la conexión para la realización de la AUDIENCIA VIRTUAL.

NOTIFÍQUESE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

Slbr.

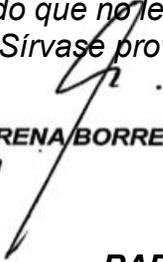
JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado No. **006** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **18 de ENERO de 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

SECRETARIA.- Santiago de Cali, 14 de enero de 2022. A Despacho de la señora Juez la presente demanda, informándole que la Curadora ad-litem, en representación de los HEREDEROS INDETERMINADOS DEL CAUSANTE JAVIER POTES MONTES, aporó contestación de la demanda sin elevar excepciones de mérito, la apoderada de los Herederos determinados ROSALBA PATIÑO AGUDELO, LEONARDO MONTES PATIÑO, JACOBO MONTES PATIÑO y MAURICIO MONTES PATIÑO allegó escrito de contestación de la demanda, proponiendo excepciones de mérito, de otra parte, el ACREEDOR HIPOTECARIO – SCOTIABANK COLPATRIA S.A. contestó la demanda informando que no le asiste interés alguno sobre el inmueble objeto del presente proceso. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 0044**  
**RADICACION 760014003 020 2020 00749 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta la constancia secretarial, se procederá de conformidad con el Art. 369 del C.G.P., toda vez que la parte pasiva contestó la demanda y propuso excepciones de mérito, el Juzgado,

RESUELVE:

**PRIMERO:** Por TRASLADO DE SECRETARIA procédase conforme lo preceptuado por el artículo 370 en armonía con el artículo 110 del Código General del Proceso, a **CORRER TRASLADO**, a la parte demandante del escrito de excepciones de mérito propuesto por la parte demandada ROSALBA PATIÑO AGUDELO, LEONARDO MONTES PATIÑO, JACOBO MONTES PATIÑO y MAURICIO MONTES PATIÑO a través de su apoderada judicial Dra. Lida Eunice Gavía Semanate, **POR EL TÉRMINO DE CINCO (05) DÍAS** para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas sobre los hechos que en ellas se fundan.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** los escritos contentivos de las contestaciones de la demanda aportadas por la Curadora ad-litem, en representación de los HEREDEROS INDETERMINADOS DEL CAUSANTE JAVIER POTES MONTES y el ACREEDOR HIPOTECARIO – SCOTIABANK COLPATRIA S.A.

**NOTIFIQUESE  
LA JUEZ,**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 006 de hoy se notifica a las partes el  
auto anterior.

Fecha: 18 de enero de 2022

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

DP

**RE: CURADURIA CONTESTA RAD 2020-0074900**

Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 20/09/2021 9:52

Para: raffa111@hotmail.com <raffa111@hotmail.com>

Cordial Saludo,

Se acusa recibido.

---

**De:** Doctora Rafaela Sinisterra <raffa111@hotmail.com>

**Enviado:** domingo, 19 de septiembre de 2021 12:03

**Para:** Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** CURADURIA CONTESTA RAD 2020-0074900

**Señor**

**JUEZ VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

**E. S. D.**

Por medio del presente me permito enviar contestación de la demanda, actuando en calidad de curadora Ad-Litem

RAFELA SINISTERRA HURTADO

**RAFAELA SINISTERRA HURTADO**  
**ABOGADA**

---

Señor

JUEZ VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI  
E. S. D.

**REFERENCIA:** PROCESO VERBAL DE DECLARACIÓN DE PERTENENCIA  
**DEMANDANTE:** MILTON MARINO VELEZ VELEZ  
**DEMANDADO:** herederos determinados LEONARDO MONTES PATIÑO  
JACOBO MONTES PATIÑO, MAURICIO MONTES PATIÑO  
ROSALBA PATIÑO e indeterminados del causante el  
señor JAVIER MONTES POTES (Q.E.P.D).  
**RADICACIÓN:** 76 001 4003 020 2020-00749 00

**RAFAELA SINISTERRA HURTADO**, mayor de edad, vecina y residente en la ciudad de Cali, abogada en ejercicio, distinguida con la Cédula de Ciudadanía No 31.378.931 expedida en B/tura., y portadora de la Tarjeta profesional No 49.030 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de Curadora Ad Litem de la parte demandada **HEREDEROS INDETERMINADOS DEL CAUSANTE JAVIER MONTES POTE**, me permito contestar la demanda en los siguientes términos:

**A LOS HECHOS:**

**AL PRIMER HECHO:** Es cierto según consta en los documentos anexos al expediente, con ficha catastral Nro. K017300130901, registrado bajo el folio de matrícula inmobiliaria Nro. 370-805454 de la oficina de instrumentos públicos de Cali.

**AL SEGUNDO HECHO:** Es cierto según consta en los documentos anexos al expediente. documento privado de fecha **27 de agosto de 2007**, y según las inscripciones realizadas en el folio de matrícula inmobiliaria No. 370-805454.

**AL HECHO TERCERO:** No me consta, deberá probarse

**AL HECHO CUARTO:** Es cierto en parte, según la documentación que obra en el expediente, lo demás debe probarse.

**AL HECHO QUINTO:** No me consta, deberá probarse.

# **RAFAELA SINISTERRA HURTADO**

## **ABOGADA**

---

**AL HECHO SEXTO:** No me consta, deberá probarse.

**AL HECHO SÉPTIMO:** Es cierto respecto a lo que dice la norma, pero deberá probarse la posesión que pretende el demandante.

### **A LAS PRETENSIONES DE LA DE LA DEMANDA:**

Ni acepto ni me opongo a las pretensiones de la demanda, me atengo a los resultados del debate probatorio.

### **EXCEPCIONES DE MÉRITO:**

Ni de los documentos aportados al expediente, ni de los hechos planteados puede configurarse alguna excepción, además como no he tenido contacto directo con el demandado, carezco de elementos de juicio, que me permitan formular excepciones.

### **PRUEBAS:**

#### **INTERROGATORIO DE PARTE:**

Citar y hacer comparecer a la parte actora, para que bajo la gravedad del juramento absuelva interrogatorio que en forma oral le formularé sobre los hechos y contestación de la demanda.

#### **TESTIMONIOS:**

Comedidamente solicito al Despacho se me conceda el derecho de contrainterrogar a los testigos citados por la parte demandante.

#### **DOCUMENTALES:**

Solicito se tengan como pruebas los documentos aportados en la demanda principal.

#### **NOTIFICACIONES:**

Las direcciones tanto de la parte demandada como de la parte demandante están dadas en la demanda, la suscrita recibe notificaciones en la secretaría de su Despacho o en mi oficina de abogada ubicada en la Carrera 39 No. 3-27 de Cali

**RAFAELA SINISTERRA HURTADO**  
**ABOGADA**

---

En los anteriores términos dejo contestada la presente demanda.

Cordialmente,



RAFAELA SINISTERRA HURTADO  
C.C. No 31.378.931 de B/tura.  
T.P. No 49.030 Del C. S. de la J.  
raffa111@hotmail.com

**RE: Demanda pertenencia radicado 2020-749**

Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 22/09/2021 11:36

Para: Judiciales Banco Colpatria, Buz?n Notificaciones <notificbancolpatria@scotiabankcolpatria.com>

Buenos días. Acuso recibido.

ATT,

JUZGADO 20 CIVIL MPAL DE CALI

---

**De:** Judiciales Banco Colpatria, Buz?n Notificaciones <notificbancolpatria@scotiabankcolpatria.com>

**Enviado:** miércoles, 22 de septiembre de 2021 9:43

**Para:** Juzgado 20 Civil Municipal - Valle Del Cauca - Cali <j20cmcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Cc:** Meneses Pabon, Luz <luz.meneses@scotiabankcolpatria.com>

**Asunto:** Demanda pertenencia radicado 2020-749

**Señores:**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

E. S. D.

PROCESO: VERBAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE DOMINIO DE MENOR CUANTIA

DEMANDANTE: MILTON MARINO VELEZ

DEMANDADO: HEREDEROS DETERMINADOS DE LEONARDO MONTES PARIÑO JACOBO MONTES PATIÑO, MAURICIO MONTES PATIÑO, ROSALBA PATIÑO E INDETERMINADOS DEL CAUSANTE JAVIER MONTES POTES Y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS

RADICADO: 2020-00749

ASUNTO: PRONUNCIAMIENTO RESPECTO DE LA VINCULACIÓN AL BANCO COLPATRIA

**Luz Estefanía Meneses Pabón** | Vicepresidencia Legal

Gerencia de Litigios

Abogada

---

**Scotiabank Colpatria S.A.**

Cra 7 N° 24 – 89, Piso 38 Torre Colpatria, Bogotá, Colombia

PBX + T: 57- 1- 7456300, Ext.: 8005

[meneselu@colpatria.com](mailto:meneselu@colpatria.com)

[www.colpatria.com](http://www.colpatria.com)

[www.scotiabankcolpatria.com](http://www.scotiabankcolpatria.com)

\*Scotiabank es una marca registrada de The Bank of Nova Scotia, utilizada bajo licencia

This e-mail and any attachments may contain confidential or privileged information. If you are not an intended recipient, do not re-send, copy or use this e-mail. Please also contact the sender immediately and delete this e-mail in its entirety. Privilege is not waived by reason of mistaken delivery to you. The Bank of Nova Scotia (Scotiabank) and its affiliates accept no liability whatsoever for loss or damage in relation to this e-mail and may monitor, retain and/or review email. Opinions expressed in this e-mail are those of the author and may not represent the opinions of The Bank of Nova Scotia (Scotiabank) and its affiliates. Trading instructions received by e-mail or voicemail will not be acted upon.

Pour obtenir la traduction en français: <http://www.gbm.scotiabank.com/EmailDisclaimer/French.htm>

Traducción en español: <http://www.gbm.scotiabank.com/EmailDisclaimer/Spanish.htm>

Señores:

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

E. S. D.

PROCESO: VERBAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE DOMINIO DE MENOR CUANTIA  
DEMANDANTE: MILTON MARINO VELEZ  
DEMANDADO: HEREDEROS DETERMINADOS DE LEONARDO MONTES PARIÑO JACOBO MONTES PATIÑO, MAURICIO MONTES PATIÑO, ROSALBA PATIÑO E INDETERMINADOS DEL CAUSANTE JAVIER MONTES POTES Y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS  
RADICADO: 2020-00749  
ASUNTO: PRONUNCIAMIENTO RESPECTO DE LA VINCULACIÓN AL BANCO COLPATRIA

**CARMENZA EDITH NIÑO ACUÑO**, mayor de edad, domiciliada en Bogotá D.C., identificada como aparece al pie de mi firma., actuando en calidad de Representante Legal para fines Judiciales del **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** (antes **BANCO COLPATRIA S.A.**), establecimiento bancario legalmente constituido, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, D.C., tal como se acredita con el certificado de existencia y representación legal el cual aporto, de manera respetuosa y oportuna procedo a manifestar al Despacho, en relación con la vinculación que se hiciera de la entidad que represento, conforme al numeral quinto de la parte resolutive del auto de fecha 12 de febrero de 2021, lo siguiente:

- De conformidad con el Certificado de Libertad y Tradición del bien inmueble objeto de este proceso, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 370-805454, el señor Javier Montes potes constituyó una hipoteca a favor de Scotiabank Colpatria, conforme a la Escritura 0375 del 20 de febrero de 2010 de la notaria 18 de cirulo de Cali (anotación 8)
- Realizada las validaciones al interior del banco y conforme a la información suministrada por parte de Servicio al Cliente y Gestiones y Cobranza, a la fecha los sistemas no registran información de obligaciones pendientes a nombre de quien constituyó la hipoteca en favor del banco, así como tampoco está en curso algún proceso por el cobro de alguna acreencia de este.
- De conformidad con lo anterior, se procedió a cancelar la hipoteca, lo cual se encuentra registrado en el Certificado de Libertad y Tradición del bien inmueble objeto de este proceso, identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 370-805454, mediante anotación 12, en donde mediante Escritura 0797 del 23 de marzo 2021 de la Notaria quinta de del Circulo Cali se procedió a cancelar la hipoteca constituida por Escritura 0375 del 20 de febrero de 2010 de la notaria 18 de cirulo de Cali:

**ANOTACION: Nro 012** Fecha: 08-04-2021 Radicación: 2021-27752

Doc: ESCRITURA 0797 del 23-03-2021 NOTARIA QUINTA de CALI

VALOR ACTO: \$64,000,000

Se cancela anotación No: 8

ESPECIFICACION: CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES DE HIPOTECA CONSTITUIDA MEDIANTE ESCRITURA #0375 DEL 20-02-2010 DE LA NOTARIA 18 DE CALI. SEGUN CERTIFICADO #0215 DEL 31-03-2021.

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

**DE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A ANTES BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A**

**NIT# 8600345941**

**A: MONTES POTES JAVIER**

**CC# 14937806**

---

**NRO TOTAL DE ANOTACIONES: \*12\***

---

De esta manera el Banco Colpatria no tiene ningún interés sobre el inmueble objeto de este proceso, razón por la cual solicito al Despacho la desvinculación de la entidad financiera.

Se anexa folio de matrícula inmobiliaria No. 370-805454

Respetuosamente,

**CARMENZA EDITH NIÑO ACUÑA**

**CC 52.375.255**

**Representante Legal para Asuntos Judiciales**

**Scotiabank Colpatria S.A.**

**Proyecto meneselu**



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 21092098644875525

Nro Matrícula: 370-805454

Pagina 1 TURNO: 2021-398522

Impreso el 20 de Septiembre de 2021 a las 04:54:02 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 370 - CALI DEPTO: VALLE MUNICIPIO: CALI VEREDA: CALI

FECHA APERTURA: 03-12-2008 RADICACIÓN: 2008-87219 CON: ESCRITURA DE: 26-11-2008

CODIGO CATASTRAL: 760010100177500070004900010013COD CATASTRAL ANT: 760010117750007001309010004

NUPRE:

ESTADO DEL FOLIO: ACTIVO

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

Contenidos en ESCRITURA Nro 4505 de fecha 20-11-2008 en NOTARIA 21 de CALI APARTAMENTO 0255 (T14) con area de 73.69M2. con coeficiente de 1.5780% (ART.11 DEL DECRETO 1711 DE JULIO 6/1984). LA UNIDAD AQUI DESCRITA CORRESPONDE A LA TORRE 14

AREA Y COEFICIENTE

AREA - HECTAREAS: METROS : CENTIMETROS :

AREA PRIVADA - METROS : CENTIMETROS : / AREA CONSTRUIDA - METROS : CENTIMETROS:

COEFICIENTE : %

COMPLEMENTACION:

MARVAL S.A. EFECTUO DIVISION MATERIAL POR ESCRITURA 3314 DEL 29-08-2008 NOTARIA 21 CALI, REGISTRADA EL 04-09-2008.MARVAL S.A. ADQUIRIO EN MAYOR EXTENSION EL PREDIO CON MATRICULA INMOBILIARIA 370-520256 OBJETO DE DIVISION MATERIAL ASI:EGUN ESCRITURA 4799 DEL 29-12-2006 NOTARIA 21 DE CALI COMPRAVENTA, DE: JAPIO GARCES & CIA.S.C.A. , A: MARVAL S.A. , REGISTRADA EN LA MATRICULA 520256.--EL 05-01-2007.-SEGUN ESCRITURA 1420 DEL 30-04-2003 NOTARIA 11 DE CALI COMPRAVENTA, DE: SOC.MARAION GARCES & CIA.S.C.A , A: SOCIEDAD JAPIO GARCES & CIA.S.C.A. , REGISTRADA EN LA MATRICULA 520256.--EL 22-05-2003.-SEGUN ESCRITURA 3747 DEL 18-12-1998 NOTARIA 14 DE CALI OTROS, (FUSION). DE: SOC. INVERSIONES DIAMANTE GARCES & CIA. S.C.A. , A: SOC. MARAION GARCES & CIA. S.C.A. , REGISTRADA EN LA MATRICULA 520256.--EL 12-01-999. --SEGUN ESCRITURA 4158 DEL 12-09-1996 NOTARIA 2 DE CALI COMPRAVENTA, DE: CONSTRUCTORA MELENDEZ S.A. , A: INVERSIONES EL DIAMANTE LTDA , REGISTRADA EN LA MATRICULA 520256.--EL 20-09-1996.-SEGUN ESCRITURA 3663 DEL 10-08-1995 NOTARIA 11 DE CALI VERIFICO RELOTEO DE: CONSTRUCTORA MELENDEZ S.A. , REGISTRADA EN LA MATRICULA 520256 EL 12-09-1995.-LA SOCIEDAD CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA MELENDEZ LTDA,EFECTUO DIVISION MATERIAL, MEDIANTE ESCRITURA # 1170 DEL 30-03-89.NOTARIA 11 DE CALI,REGISTRADA EL 04-04-89.SOC. CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA MELENDEZ LTDA., POR LA ESCRITURA #1170 DEL 30-03-89 NOTARIA 11. DE CALI, REGISTRADA EL 04-04-89 VERIFICO ENGLOBE POR LA ESCRITURA # 1883 DEL 30-06-88 NOTARIA 6. DE CALI, REGISTRADA EL 06-07-88 VERIFICO LA SEGREGACION DE UN LOTE DE TERRENO Y POR LA ESCR.#3351 DEL 23-10-87 NOTARIA 11 DE CALI, REGISTRADA EL 30-10-87 VERIFICO UN ENGLOBE DE LO ADQUIRIDO ASI: UNA PARTE POR COMPRA QUE HIZO A MELENDEZ S.A., SEGUN ESCRITURA #2014 DEL 29-07-87 NOTARIA 6. DE CALI, REGISTRADA EL 05-08-87.-\* OTRA PARTE POR COMPRA QUE HIZO A MELENDEZ S.A., SEGUN ESCRITURA #3351 DEL 23 DE OCTUBRE DE 1.987 NOTARIA 11 DE CALI, REGISTRADA EL 30 DE OCTUBRE DE 1.987.- SOC. MELENDEZ S.A., ADQUIRIO POR APORTE DE LA SOC. GARCES GIRALDO HERMANOS, POR ESCRITURA #1431 DEL 13 DE MAYO DE 1.949 NOTARIA 1. DE CALI, REGISTRADA EL 23-06-49. POR ESCRITURA #632 DEL 22-02-52 NOTARIA 1. DE CALI, REGISTRADA EL 22-03-52 COMPRO A MANUEL ANTONIO ORDOEZ, UNA MEJORAS. POR ESCRITURA #4055 DEL 10-09-53 NOTARIA 2. DE CALI, REGISTRADA EL 22-01-57 CAMBIO SU RAZON SOCIAL DE INGENIO MELENDEZ S.A., POR INGENIO MELENDEZ LTDA., Y POR ESCRITURA #7188 DEL 14-12-68 NOTARIA 2. DE CALI, REGISTRADA EL 22-01-69, CAMBIO DE NUEVO SU RAZON SOCIAL POR INGENIO MELENDEZ S.A., ACLARADA POR ESCR.#5775 DEL 28-12-68 NOTARIA 9. DE BOGOTA, REGISTRADA EL 13 DE MAYO DE 1.969Y POR ESCRITURA #4044 DEL 26-11-84 NOTARIA 9. DE CALI, REGISTRADA EL 27-11-84 EFECTUO RELOTEO Y POR ESCRITURA #819 DEL 30-04-85 NOTARIA 6. DE CALI, REGISTRADA EL 07-05-85, VERIFICO ENGLOBE.-

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: URBANO

2) CL 28 # 86 - 80 BLQ 14 AP 255 BLQ 14 AP 255 (DIRECCION CATASTRAL)

1) CALLE 28 86-80 CONJ. RESIDENCIAL NOGALES DEL LILI ETAPA I APARTAMENTO 0255 (T14)

DETERMINACION DEL INMUEBLE:



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 21092098644875525

Nro Matrícula: 370-805454

Pagina 2 TURNO: 2021-398522

Impreso el 20 de Septiembre de 2021 a las 04:54:02 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

DESTINACION ECONOMICA:

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)

370 - 801591

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 10-11-2008 Radicación: 2008-82775

Doc: ESCRITURA 3977 del 10-10-2008 NOTARIA 21 de CALI

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: HIPOTECA CON CUANTIA INDETERMINADA: 0205 HIPOTECA CON CUANTIA INDETERMINADA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: MARVAL S.A.

NIT# 8902056450 X

A: BANCOLOMBIA S.A

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 26-11-2008 Radicación: 2008-87219

Doc: ESCRITURA 4505 del 20-11-2008 NOTARIA 21 de CALI

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: CONSTITUCION REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL: 0317 CONSTITUCION REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL DEL CONJUNTO RESI.NOGALES DEL LILI I ETAPA. BOLETA F. 00203864-2008. LEY 675 DE AGOSTO 3 DE 2001. NOTA: EL CONJUNTO RES. NOGALES DEL LILI ESTA INTEGRADO POR DOS ETAPAS, LA II ETAPA LA INTEGRARA EL PROPIETARIO INICIAL EN LA FORMA PREVISTA EN EL ART.7 LEY 675 DE 2001 Y LA FORMA QUE SE INDICA EN ESTE DOCUMENTO.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: MARVAL S.A.

X NIT.890.205.645-0

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 20-02-2009 Radicación: 2009-12050

Doc: ESCRITURA 0428 del 12-02-2009 NOTARIA 21 de CALI

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL: 0331 REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL CONJUNTO RESIDENCIAL NOGALES DEL LILI CONTENIDO EN ESC.4505 DE 20 11 2008 NOT.21.CALI CONFORME LEY 675/2001,MODIFICANDO PROVISIONALMENTE LOS COEFICIENTES Y ADICIONANDO A DICHA REGLAMENTACION LA II ETAPA CONFORMADA POR TORRES 12 Y 13 DE 64 UNIDADES JURIDICAS.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: SOCIEDAD MARVAL S.A.

X

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 17-09-2009 Radicación: 2009-67448

Doc: ESCRITURA 3120 del 02-09-2009 NOTARIA 21 de CALI

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL: 0331 REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL DEL CONJ. RESI/ NOGALES DEL LILI, ADICIONANDO E INTEGRANDO LA ETAPA II- TORRES 10 Y 11, SUS RESPECTIVOS PARQUEOS COMUNES DE USO EXCLUSIVO Y LAS ZONAS COMUNES, SE MODIFICA LA UBICACION DE ALGUNOS PARQUEOS DE LA ETAPA II SIN MODIFICAR EL NUMERO APROBADO. LA TABLA DE COEFICIENTES ES PROVISIONAL.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI  
CERTIFICADO DE TRADICION  
MATRICULA INMOBILIARIA**

**Certificado generado con el Pin No: 21092098644875525**

**Nro Matrícula: 370-805454**

Pagina 3 TURNO: 2021-398522

Impreso el 20 de Septiembre de 2021 a las 04:54:02 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

**A: CONJUNTO RESIDENCIAL NOGALES DEL LILI - PROPIEDAD HORIZONTAL**

--

**ANOTACION: Nro 005** Fecha: 29-01-2010 Radicación: 2010-6314

Doc: RESOLUCION 0169 del 04-09-2009 MUNICIPIO DE CALI - SECRETARIA DE de CALI VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: VALORIZACION: 0212 VALORIZACION - CONTRIBUCION CAUSADA POR BENEFICIO GENERAL PARA LA CONSTRUCCION DEL PLAN DE OBRAS DENOMINADO "21 MEGA OBRAS", AUTORIZADO POR ACUERDO 0241 DE 2008, MODIFICADO POR ACUERDO 061 DE 2009.

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y VALORIZACION.

**ANOTACION: Nro 006** Fecha: 12-04-2010 Radicación: 2010-27653

Doc: ESCRITURA 0375 del 20-02-2010 NOTARIA 18 de CALI

VALOR ACTO: \$100,000

Se cancela anotación No: 1

ESPECIFICACION: CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES DE HIPOTECA DE CUANTIA INDETERMINADA ESCRITURA 3977 DEL 10-10-2008.

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: BANCOLOMBIA S.A.

**A: MARVAL S.A.**

**NIT# 8902056450 X**

**ANOTACION: Nro 007** Fecha: 12-04-2010 Radicación: 2010-27653

Doc: ESCRITURA 0375 del 20-02-2010 NOTARIA 18 de CALI

VALOR ACTO: \$116,400,000

ESPECIFICACION: COMPRAVENTA: 0125 COMPRAVENTA (1A COLUMNA)

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: MARVAL S.A.

**NIT# 8902056450**

**A: MONTES POTES JAVIER**

**CC# 14937806 X**

**ANOTACION: Nro 008** Fecha: 12-04-2010 Radicación: 2010-27653

Doc: ESCRITURA 0375 del 20-02-2010 NOTARIA 18 de CALI

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: HIPOTECA ABIERTA: 0204 HIPOTECA ABIERTA SIN LIMITE DE CUANTIA. (2A COLUMNA)

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: MONTES POTES JAVIER

**CC# 14937806 X**

**A: BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCA COLPATRIA S.A.**

**ANOTACION: Nro 009** Fecha: 18-05-2010 Radicación: 2010-38521

Doc: ESCRITURA 1525 del 30-04-2010 NOTARIA 21 de CALI

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL: 0331 REFORMA REGLAMENTO DE PROPIEDAD HORIZONTAL DEL CONJ. RESID/NOGALES DEL LILI, ESCRITURAS 4505/2008, 428/2009 Y 3120/2009 NOT.21 CALI, ADICIONANDO E INTEGRANDO LA ULTIMA ETAPA DENOMINADA ETAPA II TORRES 8 Y 9 CON SUS RESPECTIVOS PARQUEOS COMUNES DE USO EXCLUSIVO Y DEMAS ZONAS COMUNES UICADAS



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI  
CERTIFICADO DE TRADICION  
MATRICULA INMOBILIARIA**

**Certificado generado con el Pin No: 21092098644875525**

**Nro Matrícula: 370-805454**

Pagina 4 TURNO: 2021-398522

Impreso el 20 de Septiembre de 2021 a las 04:54:02 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

EN DICHA ETAPA.- SE MODIFICA LA TABLA DE COEFICIENTES. BOLETAS FISCALES 001-05-1000019034 Y OTRAS.

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

**A: CONJUNTO RESIDENCIAL NOGALES DEL LILI - PROPIEDAD HORIZONTAL**

--

**ANOTACION: Nro 010** Fecha: 21-05-2014 Radicación: 2014-47908

Doc: OFICIO 1169 del 15-05-2014 JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICI de CALI VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION REAL: 0429 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION REAL CON TITULO HIPOTECARIO.

RADICACION 2014-00177-00

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: BANCO COLPATRIA

NIT 860034594-1 (SIC)

**A: MONTES POTES JAVIER**

**CC# 14937806 X**

**ANOTACION: Nro 011** Fecha: 16-02-2015 Radicación: 2015-15875

Doc: OFICIO 3381 del 26-11-2014 JUZGADO 032 CIVIL MUNICIPAL DE C de CALI VALOR ACTO: \$

Se cancela anotación No: 10

ESPECIFICACION: CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL: 0841 CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL -DE EMBARGO, OFICIO 1169 DE 15-05-2014. RADICAC.201400177-00

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A.

NIT 860034594-1

**A: MONTES POTES JAVIER**

**CC# 14937806 X**

**ANOTACION: Nro 012** Fecha: 08-04-2021 Radicación: 2021-27752

Doc: ESCRITURA 0797 del 23-03-2021 NOTARIA QUINTA de CALI VALOR ACTO: \$64,000,000

Se cancela anotación No: 8

ESPECIFICACION: CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES DE HIPOTECA CONSTITUIDA MEDIANTE ESCRITURA #0375 DEL 20-02-2010 DE LA NOTARIA 18 DE CALI. SEGUN CERTIFICADO #0215 DEL 31-03-2021.

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A ANTES BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A

NIT# 8600345941

**A: MONTES POTES JAVIER**

**CC# 14937806**

**NRO TOTAL DE ANOTACIONES: \*12\***

**SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)**

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: C2010-6054 Fecha: 24-11-2010

SE ACTUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL CATASTRO MUNICIPAL DE CALI, RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-CATASTROS DESCENTRALIZADOS-SNR DE 23-09-2008)

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: C2013-7372 Fecha: 04-12-2013

SE INCORPORA NUEVA FICHA CATASTRAL DE 30 DIGITOS, SUMINISTRADA POR LA SUB-SECRETARIA DE CATASTRO DISTRITAL DE CALI, SEGUN



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CALI**  
**CERTIFICADO DE TRADICION**  
**MATRICULA INMOBILIARIA**

**Certificado generado con el Pin No: 21092098644875525**

**Nro Matrícula: 370-805454**

Pagina 5 TURNO: 2021-398522

Impreso el 20 de Septiembre de 2021 a las 04:54:02 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO CATASTROS-IGAC-SNR DE 23-09-2008)

Anotación Nro: 0

Nro corrección: 3

Radicación:

Fecha: 14-08-2021

SE ACTUALIZA NOMENCLATURA Y/O FICHA CATASTRAL, CON LOS SUMINISTRADOS POR CATASTRO MUNICIPAL CALI, RES. 5933-31/12/20 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD, RES. NO. 09089 DE 29/10/2020 EXPEDIDA POR LA S.N.R.

-----

**FIN DE ESTE DOCUMENTO**

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

**TURNO: 2021-398522**

**FECHA: 20-09-2021**

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: FRANCISCO JAVIER VELEZ PEÑA

**SUPERINTENDENCIA  
DE NOTARIADO  
& REGISTRO**  
La guarda de la fe pública

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 14 de enero de 2022. A Despacho de la señora Juez, el anterior proceso Verbal de Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio de MILTON MARINO VELEZ VELEZ contra HEREDEROS DETERMINADOS LEONARDO MONTES PATIÑO, JACOBO MONTES PATIÑO, MAURICIO MONTES PATIÑO, ROSALBA PATIÑO E INDETERMINADOS DEL CAUSANTE JAVIER MONTES POTES Y DEMÁS PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0043**  
**RADICACION 760014003020 2020 00749 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil dos mil veintidós (2022).

En escritos que anteceden la Agencia Nacional de Tierras y la Superintendencia de Notariado y Registro, aportan respuesta a los oficios Nos. 865 y 3606, informando lo siguiente:

- La Agencia Nacional de Tierras indican que dentro de sus funciones no está la de certificar predios ubicados dentro del perímetro urbano o rural o si está en zona de riesgo o en zona de desplazamiento dado que dichos aspectos son regulado dentro de los planes o esquemas de ordenamiento territorial respectivos.
- La Superintendencia de Notariado y Registro manifestó que no se tuvo acceso al folio de matrícula No. 370-805454, porque hacen parte del archivo de la oficina de registro de Instrumentos Públicos de Cali.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**AGREGAR** a los autos para que obren y consten las comunicaciones citadas en la providencia, para tenerse en cuenta en la etapa procesal pertinente.

NOTIFÍQUESE,  
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **006** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 de enero de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 14 de enero de 2022. A despacho de la señora Juez. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0057**  
**RAD. 7600140030 20 2021 00910 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022)

Por reparto ha correspondido conocer del trámite de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante – Etapa de Negociación de deudas - Objeción, adelantado por la señora **PATRICIA PEREZ RESTREPO**, expediente remitido por el Centro de conciliación PAZ PACIFICO, a través de su conciliador, Dr. Elkin José López Zuleta.

Revisado el expediente digital y la aplicación “Consulta de Procesos Rama Judicial (<https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co>)”, se advierte que, de dicho trámite, ha conocido el JUZGADO DECIMO (10) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD de esta ciudad, por consiguiente, de conformidad con lo previsto el Parágrafo único del Art. 534 del Código General del Proceso, éste Despacho ordenará la remisión del presente expediente al citado Despacho, para que le imparta el trámite que corresponda.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REMITIR** a la **OFICINA JUDICIAL DE REPARTO DE ESTA CIUDAD**, el presente trámite de Insolvencia de Persona Natural No Comerciante – Negociación de Deudas – Objeción, de la señora **PATRICIA PEREZ RESTREPO**, teniendo en cuenta que el JUZGADO DECIMO (10) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI, es la dependencia judicial que ha conocido de las actuaciones generadas del trámite de negociación de deudas de la mencionada deudora, tal como se expuso en el cuerpo de esta decisión.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, **CANCELAR** su radicación y anotar su salida en el registro respectivo.

**NOTIFIQUESE**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE**  
**ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **006** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 de enero de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 14 de enero de 2022. A Despacho de la señora Juez. Sírvese proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 056**  
**RAD. 760014003020 2021 00929 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2021)

Por reparto ha correspondido conocer de la demanda la demanda **VERBAL DE RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO DE MÍNIMA CUANTÍA** propuesta por **GLORIA HASTRID IPIA FLOR**, a través de apoderado judicial contra **JAQUELINE RIOS TRIANA y DIEGO IVAN PERLAZA RAMOS**, de su revisión se aprecia lo siguiente:

1. La parte actora debe aportar un nuevo poder, dado que no viene dirigido al Juez de conocimiento (Art. 82 No. 1° C.G.P.), no señala el tipo de proceso para el cual se faculta al procesional del derecho, no se indica la cuantía ni relaciona el título base de la presente ejecución. Lo anterior teniendo en cuenta que en los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados. (Art. 74 del C.G.P.)
2. La dirección que se indica en el contrato de arrendamiento no coincide con la señalada en el numeral PRIMERO del ACAPITE de hechos, por consiguiente debe proceder a corregir la demanda.
3. Teniendo en cuenta que se trata de acción **VERBAL DE RESTITUCION DE INMUEBLE**, debe proceder a aclarar la calidad que ostenta el señor **DIEGO IVAN PERLAZA RAMOS**, toda vez que suscribió el contrato de arriendo en su condición de **COARRENDARIO** y el acápite de **HECHOS** numeral se señala que es **DEUDOR SOLIDARIO**.
4. En relación con el numeral anterior, si es lo procedente, sírvase corregir, aclarar y/o adicionar contra quien dirige la demanda, en razón que la pretensión primera y segunda la dirige solo contra la señora **JAQUELINE RIOS TRIANA**. (Art. 82 No. 4° C.G.P.)

De conformidad con lo anterior, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** *INADMITIR* la presente demanda a que se hace alusión en el encabezamiento de este proveído.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, se concede a la parte demandante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto para que, proceda dentro del mismo a subsanarlo.

**NOTIFÍQUESE.**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **006** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **18 de enero de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

SECRETARIA. Santiago de Cali, 14 de enero de 2022. A Despacho de la señora Juez, la presente demanda. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 0059**  
**RADICADO 7600140030 20 2021 00952 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022)

En escrito que antecede la parte actora solicita se decrete medida cautelar, la cual siendo procedente al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorros, CDT, o que a cualquier otro título bancario o financiero posea la parte demandada Sra. **FRANCY ELENA COLORADO con C.C. 66.653.292** en los establecimientos financiero que se mencionan en el escrito de medidas cautelares del segundo cuaderno. Límitese el embargo a la suma de \$150.000.000.00. Líbrese el oficio.

**NOTIFIQUESE,**  
**LA JUEZ,**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **006** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 de enero de 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali 14 de enero de 2022. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia para proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0058**  
**RAD: 76001 400 30 20 2021 00952 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022)

La demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** adelantada por **SYSTEMGROUP S.A.S.** actuando a través de apoderado judicial, contra **FRANCY ELENA COLORADO**, viene conforme a derecho y acompañada del título valor – PAGARE No. 100006302677, cuyo original se encuentra en custodia de la parte actora, documentos que cumplen los requisitos exigidos por el Art. 422 y 431 del Código General del Proceso, en armonía con los Artículos Nos. 4, 5 y 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la señora **FRANCY ELENA COLORADO**, pagar a favor de **SYSTEMGROUP S.A.S.**, dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

- 1.1. Por la suma de **\$64.418.793,15 M/cte.**, contenidos el PAGARE No. 100006302677, por concepto de capital insoluto acelerado.
  - 1.1.1. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "1.1.", desde el 4 de diciembre de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.
- 1.2. Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 a 292 del Código General del Proceso o, de conformidad con previsto en el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**CUARTO: NOTIFICAR** a la parte demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**QUINTO: RECONOCER** personería al Dr. **RAMON JOSE OYOLA RAMOS** identificado con C.C. No. 10.820.231, portador de la T.P. No. 242.026 del C.S.J., quien actúa en nombre y en representación de la parte actora. (Art. 74 del C.G.P)

**NOTIFIQUESE**  
La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **006** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **18 de enero de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 14 de enero de 2022. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0060**  
**RADICADO 760014003 020 2021 00955 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022).

Por reparto nos correspondió la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **MANSION INMOBILIARIA CALI** a través de **apoderado judicial** contra la sociedad **DISTRIBUIDORA PLUS S.A.S.** representada legalmente por **JUAN PABLO GOMEZ CALLEJAS**, y las señoras **ZULAY MILDREY BOTERO MOSQUERA** y **ROBIRA BENAVIDES VALENCIA**.

Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte que:

1. La parte actora debe aportar el certificado de Existencia y Representación Legal, de la entidad "LA MANSION INMOBILIARIA CALI", debidamente actualizado.

2. En todo el libelo demandatario se indica que la MANSION INMOBILIARIA CALI, se encuentra representada por la señora LUZ DORA MARIN RAMIREZ y en el acápite de PRETENSIONES, solo indica el nombre de la representante legal, de otra parte en el mismo acápite, debe hacer claridad respecto de lo que pretende en el literal i) "CLAUSULA PENAL", ya que no establece desde que fecha se cobran los cánones de arrendamiento, como lo establece en el hecho tercero y quinto, por tal motivo y al tenor del artículo 82 numeral 4 del CGP, deberá realizar las aclaraciones correspondientes.

Por lo expuesto el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurada por la **MANSION INMOBILIARIA CALI**, contra la sociedad **DISTRIBUIDORA PLUS S.A.S.** representada legalmente por **JUAN PABLO GOMEZ CALLEJAS**, y las señoras **ZULAY MILDREY BOTERO MOSQUERA** y **ROBIRA BENAVIDES VALENCIA**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** **CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

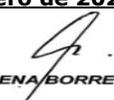
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

DP

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **006** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 de enero de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 14 de enero de 2022. A Despacho de la señora Juez. Sírvase proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0061**  
**RADICACION 760014003 020 2021 00960 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022)

Por reparto nos correspondió la presente demanda **VERBAL DE PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA AQUISITIVA DE DOMINIO DE MENOR CUANTIA** instaurada por **ORLANDO BOLAÑOS MOSQUERA**, a través de apoderado judicial, contra **VIRGILIO YANGUAS & CIA. LIMITADA URBANIZACIONES Y PARCELACIONES y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS**.

Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

1. La parte actora debe proceder a aportar un nuevo poder, teniendo en cuenta que el allegado solo faculta al profesional del derecho para adelantar la presente demanda en contra de "PERSONAS INDETERMINADAS".
2. En el acápite de los hechos, la parte demandante debe aclarar o corregir la fecha desde la cual inicia el computo de la prescripción alegada, lo anterior teniendo en cuenta que aporta documento denominado "COMPRAVENTA DE DERECHOS DE POSESION Y MEJORAS", cuya fecha de constitución es del 10 de enero de 2013.
3. La parte actora debe proceder a corregir, aclarar o adicionar en el libelo demandatorio y en el nuevo poder, si lo que pretende es la figura jurídica de que trata el Art. 2521 del C.C., lo anterior, teniendo en cuenta que en los hechos y anexos aportados con la demanda se advierte que el señor **JESUS ANTONIO BOLAÑOS** tuvo la posesión real y material del inmueble motivo de usucapión desde el **año 1985**, luego, mediante documento privado, menciona que obtuvo la posesión y mejores de éste, desde el **10 de enero de 2013**; entonces, si lo que procura el actor en que se tenga en cuenta "suma de posesiones", debe acreditar tanto la propia como la que dice ostentar el Sr. Jesús Antonio Bolaños.
4. No se determinó la cuantía (No. 9 del art, 82 C.G.P.)
5. Debe aportar el Certificado Especial y el Certificado de Tradición con No. de Matrícula Inmobiliaria 370-18045, debidamente actualizados, los cuales deben ser expedidos con una antelación no superior a un (1) mes.

En consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda a que se hace alusión en el encabezamiento de éste proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de éste auto, para que si a bien lo tiene, proceda dentro del mismo a subsanarlo, de conformidad con el art. 85 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE  
LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **006** de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: **18 de enero de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 14 de enero de 2022. Al Despacho de la señora Juez el presente proceso junto con los escritos que anteceden. Sírvase proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0099**  
**RADICADO 760014003 020 2021 00964 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, catorce (14) de enero dos mil veintidós (2022).

**I. ASUNTO:**

Procede el Despacho a resolver las **OBJECIONES** presentadas por la apoderada del **Banco BBVA S.A.** y el apoderado del señor **FRANCISCO J. HURTADO LANGER**, en razón a la existencia, naturaleza y cuantía de los créditos quirografarios a favor de Ricardo Hernández Bustamante y María Piedad Vanegas Obando, dentro del trámite de Insolvencia de Persona Natural no Comerciante, adelantado por la señora **TERESA DE JESÚS HOYOS DE GUEVARA**, expediente remitido por la Conciliadora, **Dra. FLOR DE MARIA CASTAÑEDA GAMBOA** del Centro de Conciliación **FUNDAFAS**.

**II. FUNDAMENTOS DE LAS OBJECIONES:**

La apoderada del **Banco BBVA S.A.** formuló objeción de conformidad con el numeral 1º del artículo 550 del CGP, afirmando que se tienen dudas sobre la existencia, naturaleza y cuantía de las obligaciones de los acreedores quirografarios, Ricardo Hernández Bustamante y María Piedad Vanegas Obando, no bastando por tanto, la sola afirmación del deudor, sino que debe tenerse prueba de la capacidad patrimonial para hacer préstamos o para ejecutar actos por los valores anunciados, así como del flujo de caja de las personas naturales acreedoras, las cuales de manera sospechosa representan el 39.44% del total de las obligaciones mencionadas dentro del presente trámite de insolvencia, lo que permite el sometimiento ilegítimo de la voluntad de los acreedores a un eventual acuerdo, por lo que niegan la existencia de los negocios jurídicos que subyacen al vínculo contractual de las mismas a manera de negación indefinida que no requiere prueba al tenor de lo previsto en el art. 164 del CGP.

Solicita se practique inspección judicial a la contabilidad, se solicite la exhibición de libros y documentos de los acreedores cuyas obligaciones se objetan o se

decreten de oficio las pruebas que se consideren necesarias para salvar las dudas que se ciernen.

A su vez, señala que los vínculos de afinidad y consanguinidad existentes con la solicitante sugieren una posible simulación de las acreencias, lo que de paso le impediría al deudor beneficiarse de los efectos previstos en el artículo 571 del CGP.

Por su parte, el **apoderado del señor Francisco J. Hurtado Langer**, afirma que tienen serias dudas sobre la existencia, naturaleza y cuantía de las obligaciones radicadas en cabeza de los acreedores quirografarios, Ricardo Hernández Bustamante por \$ 90.000.000 y María Piedad Vanegas Obando por \$ 20.000.000, con la intención estratégica de que dichas acreencias superaran el 50% del total de las obligaciones, lo que redundaría en perjuicio de los intereses de los demás acreedores, entre ellos su cliente.

Afirma que revisadas las letras de cambio aportadas se puede advertir la inexistencia o turbia existencia de las obligaciones relacionadas, al haberse diligenciado las mismas en una proforma Minerva vigente apenas desde el año 2019, cuando se indica que fue la misma fue suscrita en el año 2015. Así mismo, las letras de cambio de las obligaciones objetadas y firmadas por acreedores diferentes corresponden al mismo talonario, en consideración al consecutivo que aparece en cada una de ellas. Así mismo, en la solicitud de trámite de insolvencia no se indica la fecha de vencimiento de una de las obligaciones objetadas cuando en el documento aportado si aparece, no habiendo por tanto, coincidencia entre lo dicho por el deudor y lo consignado en los títulos valores, lo cual genera serias dudas sobre su existencia, por lo que deben ser excluidas dichas obligaciones. A su vez, dichas obligaciones se encuentran prescritas ya que de conformidad con el contenido de los títulos valores el plazo de exigibilidad judicial se encuentra fenecido.

### **III. TRASLADO DE LA OBJECCIÓN:**

Los acreedores de las obligaciones objetadas se pronunciaron así

El señor Ricardo Hernández Bustamante, afirma que hubo una transacción con la deudora y su familia para el cobro solamente del capital de \$90.000.000 sin intereses, a fin de no desgastarse en un proceso judicial. Que las inconsistencias anunciadas pueden deberse a errores de digitación al momento de presentar el escrito de solicitud y que la hija no aparece firmando la letra de cambio es porque ellas firmaron letras independientes.

*En cuanto a la secuencia de los talonarios sostiene que son meras elucubraciones que no logran desvirtuar la buena fe, ya que lo que se hizo en realidad fue llegar a un acuerdo respecto del monto de las obligaciones, para lo cual también se citó el mismo día a la otra acreedora proporcionando la deudora los formatos de pago, para demostrar la intención de pago junto con su hija.*

*Que el título valor firmado, es prueba suficiente para el cobro ejecutivo, sin que sea necesario presentar un detallado registro contable o el origen de los recursos del crédito como lo pretende el objetante, carga que debió imponerse también al objetante dada su calidad también de acreedor.*

*En cuanto al término de prescripción, debe tenerse presente que la hija de la deudora inició primero el trámite de insolvencia lo que provocó la suspensión de los términos para que operara dicho fenómeno.*

*A su vez, la señora **María Piedad Vanegas Obando** afirma que la deudora y su hija intentaron negociar con ella y que accedió, razón por la cual, la deudora pese a su delicada condición de salud suscribió el título valor aportado, honrando la obligación, ratificando su intención de pago y La buena fe. Así mismo, el valor plasmado en el título valor corresponde al valor reconocido, relacionado e incluido en el trámite de insolvencia y en las audiencias para ello realizadas. Afirma que es exagerado que se solicite la exhibición de declaraciones de renta y otros documentos diferentes a los títulos valores, cuando en este tipo de trámites se presume la buena fe, al haberse presentado la relación de las obligaciones y acreedores bajo la gravedad de juramento, por lo que le corresponde a la contra parte desvirtuarla o controvertirla, además, estos documentos tampoco han sido aportados por el acreedor objetante en garantía y protección del derecho a la igualdad.*

*Finalmente, la conciliadora remitió el expediente para que se le dé el trámite respectivo a la controversia y objeción antes anotadas, según acta que reposa en el sumario.*

#### **IV. CONSIDERACIONES:**

*Procede el despacho al análisis de las OBJECIONES planteadas, de conformidad con los arts. 534 y 552 de la Ley 1564 de 2012.*

*Al respecto y con fundamento en el material probatorio aportado esta juez considera que No les asiste razón a los acreedores objetantes, toda vez, que fueron allegados los **títulos valores – letras de cambio** respectivas, por parte*

de los acreedores cuyos créditos fueron objetados, con los espacios en blanco debidamente diligenciados que soportan las obligaciones relacionadas por la deudora, sin que se requiera de documentos adicionales para acreditar las existencia de éstas, al tenor de la normatividad comercial y civil vigente. Tampoco se advierten irregularidades, tachaduras o enmendaduras en dichos documentos que les resten valor o mérito probatorio.

Que si bien es cierto, se hace mención a unas inconsistencias en cuanto a los intereses que se anuncia fueron pactados y los relacionados en el escrito de solicitud del trámite de insolvencia, también lo es que no se están cobrando intereses respecto de esas obligaciones, es decir no fueron incluidos ni relacionados dentro del trámite de insolvencia, razón por la cual, tampoco están llamados a prosperar los reparos formulados.

En cuanto al formato diligenciado (Proforma Minerva) del cual se afirma tiene vigencia desde el año 2019, no pudiéndose por tanto haber sido firmado en el año 2015 como se pretende hacer creer, no se acreditó de manera alguna y dentro del presente trámite que esto fuera cierto y hubiera ocurrido como lo expone la parte objetante..

En cuanto a la ocurrencia del fenómeno de la **prescripción extintiva de la acción ejecutiva** de las obligaciones contenidas en los título valores aportados, debe recordarse que dicha prescripción no opera de plano, sino que debe ser declarada por funcionario competente dentro del proceso que para ello se promueva, lo cual hasta el momento no ha sucedido o por lo menos no se acreditó. Adicionalmente debe tenerse presente que las causales de interrupción de dicha prescripción extintiva o la renuncia a la operancia de ésta, son otros aspectos que deben ser analizados y estudiados al interior del trámite antes mencionado, no siendo resorte de esta instancia judicial pronunciarse sobre estos en el presente trámite, como tampoco se ha decretado en proceso alguno la simulación de los negocios jurídicos que se informa fueron celebrados entre la deudora y los acreedores cuestionados.

Por último, respecto de la solicitud de decretar pruebas de parte y de oficio, se le indica al objetante que al tenor de lo dispuesto en el Art. 552 del C.G.P., el cual señala los términos y las oportunidades para aportar pruebas, tanto para los acreedores como para el deudor en torno a las objeciones formuladas, que los escritos presentados serán remitidos de manera inmediata por el conciliador al Juez, quien resolverá de plano mediante auto que no admite recurso y ordenará

la devolución de las diligencias al conciliador; desplegándose de lo anterior, que no hay lugar a decretar pruebas de parte ni de oficio, ya que el Juez resuelve de plano con las pruebas que aporten acreedores y deudores, por lo tanto, en el presente trámite no es procedente decretar pruebas diferentes a las aportadas por los interesados.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE SANTIAGO DE CALI**,

**V. RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR NO PROBADAS** las **OBJECIONES** formuladas por los apoderados del acreedor **Banco BBVA S.A.** y del señor **Francisco J. Hurtado Langer**, respecto de **los créditos quirografarios** a favor de las señoras Ricardo Hernández Bustamante y María Piedad Vanegas Obando, dentro del trámite de Negociación de deudas de persona natural no comerciante adelantado por la señora **TERESA DE JESÚS HOYOS DE GUEVARA**.

**SEGUNDO: DEVOLVER** las presentes diligencias a la Dra. **FLOR DE MARIA CASTAÑEDA GAMBOA** del **CENTRO DE CONCILIACIÓN FUNDAFAS** de esta ciudad, para lo pertinente.

**TERCERO:** En firme el presente auto y cumplido lo anterior, hágase las anotaciones en el sistema de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE  
LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

DP

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **006** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 de enero de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 14 de enero de 2022. A Despacho de la señora Juez con escrito de subsanación. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0062**  
**RADICACION 760014003020 2021 00966 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022)

Nos correspondió por reparto la demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MENOR CUANTIA (HIPOTECARIO)**, presentada por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** a través de apoderado judicial, contra **GABRIEL JAIME LONDOÑO HOLGUIN**.

Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

1. La parte actora debe aclarar o corregir la pretensión y hechos relacionados con los intereses remunerarios de cada una de las cuotas vencidas de los pagarés que pretende ejecutar, en este sentido y para su exigibilidad, debe proceder de manera **clara y específica** a señalar los periodos que liquida indicando: **desde (día – mes – año) y hasta (día – mes – año)**.
2. Revisado el poder se encuentra que indica que se le otorgan facultades al profesional de derecho para adelantar la presente acción sin indicar las obligaciones (Pagares) contraídas y que son objeto de la ejecución, dado lo anterior, debe proceder a aportar un nuevo poder con las correcciones del caso (Art. 74 y 82 numeral 4° del C.G.P.)

Por lo expuesto el Juzgado;

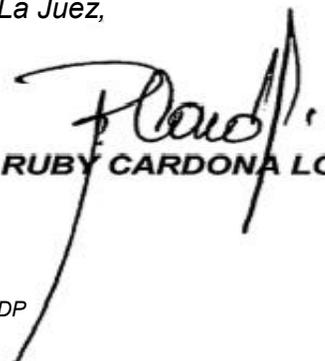
**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL DE MENOR CUANTIA (HIPOTECARIO)**, presentada por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** a través de apoderado judicial, contra **GABRIEL JAIME LONDOÑO HOLGUIN**, por las razones de orden legal expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE.**

La Juez,

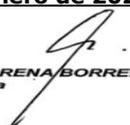
  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

DP

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **006** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 de enero de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 14 de enero de 2022. A Despacho de la señora Juez. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0063**  
**RADICACION 760014003 020 2021 00981 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022)

Por reparto nos correspondió el presente trámite **MONITORIO** presentado por la señora **MARTHA CECILIA SANCHEZ PEREZ**, a través de **apoderado judicial** contra la entidad **COMPAÑÍA PANAMERICANA DE AVIACIÓN S.A. COPA AIRLINES**.

Sea lo primero indicar que, el trámite **MONITORIO** es un proceso **DECLARATIVO ESPECIAL**, en el que pretende el pago de una obligación en dinero, de naturaleza contractual, determinada y exigible, la cual tiene como requisito indeleble, que sea de **MINIMA CUANTIA**, conforme lo determina el art. 25 y 419 del C.G.P.

En este sentido, al practicar el examen del requerimiento y sus anexos, se advierte que la suma de las pretensiones excede el límite de 40 salarios mínimos mensuales legales vigentes, por ello, de conformidad con la norma antes señalada, la obligación que se pretende cobrar **no es procedente a través del trámite monitorio que se solicita**, razón de orden legal por la que se impone el rechazo de la presente demanda, teniendo en cuenta el factor cuantía de la acción monitoria.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda monitoria, teniendo en cuenta el factor cuantía, para el trámite que se solicita (Art. 25 y 419 del C.G.P.).

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR** a DEVOLUCIÓN de demanda y anexos, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en poder de la parte actora.

**TERCERO:** Se ordena el archivo del presente expediente, previa cancelación de su radicación en los libros radicadores que reposan en este despacho

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

DP

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **006** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 de enero de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 14 de enero de 2022. A Despacho de la señora Juez. Sírvase proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0064**  
**RADICADO 760014003020 2021 00986 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022)

Encontrándose el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** adelantado por la **ALEXANDER FERRO ENCISO** a través de apoderada judicial, contra **MAURICIO MENDEZ VELASCO**, de la revisión de la demanda y anexos, se advierte lo siguiente:

1. En el poder que se aporta con la demanda, otorga facultades para adelantar acción ejecutiva de **MENOR CUANTIA**, lo cual no es coherente con lo indicado en la demanda, acorde a lo anterior, debe proceder a aportar un nuevo poder.
2. La apoderada de la parte actora, indica en los hechos de la demanda, que su representado realizó un convenio de pago con el demandado el día 7 de septiembre de 2020, manifestaciones que no coinciden en fecha y valores con el contenido del documento denominado "Notificación de terminación de contrato de arrendamiento", en consecuencia, debe proceder a realizar las aclaraciones o correcciones del caso y adjuntar el citado convenio celebrado en la fecha anteriormente señalada, dejándole de presente que de conformidad con lo expuesto en la demanda, es éste el documento base de la presente ejecución.

De conformidad con lo expuesto, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR**, la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** adelantado por la **ALEXANDER FERRO ENCISO** a través de apoderada judicial, contra **MAURICIO MENDEZ VELASCO**, por los motivos expuestos en esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**  
La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

DP

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **006** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 de enero de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 14 de enero de 2022. A Despacho de la señora juez el expediente de la referencia. Sírvase proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0065**  
**RADICACION 760014003 020 2021 00988 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022).

Por reparto nos correspondió la presente demanda de **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTIA** instaurada por el **BANCO DE OCCIDENTE.**, actuando a través de apoderada judicial, contra **XIMENA PARRA RINCON.**

Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

1. Sírvase aclarar o corregir, además de presentar los soportes que justifiquen el valor cancelado de \$412.303.00 que denomina "otros conceptos" (seguros y gastos judiciales).
2. Debe proceder a aclarar o corregir la pretensión y hechos relacionados con el capital del pagare que pretende ejecutar, dado que la parte actora indica que la suma que pretende exigir es el capital de \$61.845.053.00, al cual le adiciona los valores de intereses plazo y mora los cuales no están pactados en el contenido del pagare.

De ser viable el cobro de los intereses, para su exigibilidad, debe proceder de manera clara y específica a señalar los periodos que liquida indicando: desde (día – mes – año) y hasta (día – mes – año).

Por lo expuesto el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTIA** instaurada por el **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, actuando a través de apoderada judicial, contra **XIMENA PARRA RINCON**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
**SECRETARIA**

En Estado No. **006** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 de enero de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

DP

SECRETARIA. Santiago de Cali, 14 de enero de 2022. A Despacho de la señora Juez, la presente demanda. Sírvase proveer.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 0067**  
**RADICADO 7600140030 20 2021 00990 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022)

En escrito que antecede la parte actora solicita se decrete medida cautelar, la cual siendo procedente al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorros, CDT, o que a cualquier otro título bancario o financiero posea la parte demandada Sres. **LUZ ADRIANA MIRA ZAMORA con C.C. 38.601.452** y **GILDARDO DE JESUS MIRA HINCAPIE con C.C. 14.977.153** en los establecimientos financiero que se mencionan en el escrito de medidas cautelares del segundo cuaderno. Limitese el embargo a la suma de \$8.000.000.oo. Librese el oficio.

**NOTIFIQUESE,**  
**LA JUEZ,**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **006** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 de enero de 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

SECRETARÍA. Santiago de Cali, 14 de enero de 2022. A despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer sobre su admisión.

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 0066**  
**RADICADO 760014003 020 2021 00990 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**  
Santiago de Cali, catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022)

La demanda ejecutiva singular de **MÍNIMA CUANTIA** presentada por **JHONATAN DAVID RAMIREZ BORJA** actuando en nombre propio, contra **LUZ ADRIANA MIRA ZAMORA Y GILDARDO DE JESUS MIRA HINCAPIE**, viene conforme a derecho y acompañada del título valor (Contrato de arrendamiento de vivienda urbana), cuyo original se encuentra en custodia de la parte demandante (Art. 5, 6 y 7 del Decreto legislativo 806 de 2020), cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a **LUZ ADRIANA MIRA ZAMORA Y GILDARDO DE JESUS MIRA HINCAPIE** cancelar a **JHONATAN DAVID RAMIREZ BORJA**, dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

1. Por el **CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE VIVIENDA URBANA** que obra en el expediente.
  - 1.1. Por la suma de **\$620.000.00 M/Cte.** correspondiente al saldo del canon de arrendamiento del mes de junio de 2021.
  - 1.2. Por la suma de **\$620.000.00 M/Cte.** correspondiente al saldo del canon de arrendamiento del mes de julio de 2021.
  - 1.3. Por la suma de **\$620.000.00 M/Cte.** correspondiente al saldo del canon de arrendamiento del mes de agosto de 2021.
  - 1.4. Por la suma de **\$392.666.00 M/Cte.** correspondiente al saldo del canon de arrendamiento del 1° al 19 del mes de septiembre de 2021.
  - 1.5. Por la suma de **\$1.240.000.00 M/Cte.**, por concepto de la **CLAUSULA PENAL**.
  - 1.6. Por la suma de **\$501.965.00 M/Cte.**, por concepto de los servicios públicos adeudados hasta el 19 de septiembre de 2021.
2. Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 a 292 del Código General del Proceso o, de conformidad con lo previsto en el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** al Dr. **JHONATAN DAVID RAMIREZ BORJA**, abogado en ejercicio, identificado con C.C. No. 1.144.127.106, portador de la T.P. No. 231.829 del C.S.J., quien actúa en nombre propio.

**NOTIFIQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **006** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **18 de enero de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria