

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 02 de febrero de 2022. A Despacho de la Juez, el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** instaurado por **NEXARTE SERVICIOS TEMPORALES S.A** contra **TRANSPORTES LA MIRANDA S.A.S.** Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0221**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2020 00511 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Dos (02) de Febrero de dos mil veintidós (2022)

En virtud de lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012, se hace necesario **REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva a la parte pasiva **TRANSPORTES LA MIRANDA S.A.S,** de acuerdo a lo establecido en los Arts. 291 y 292 del C.G.P o conforme a lo reglado en el Artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias.

Advertir a la parte que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO.**

**NOTIFIQUESE.**

**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **020** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07 de FEBRERO de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 02 de febrero de 2022. A Despacho de la Juez, el presente proceso para EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA instaurado por el CONJUNTO RESIDENCIAL MIRADOR CAMPESTRE en contra de DIDIER FERNANDO OLIVEROS VILLAMIZAR Y ANA MARÍA COLMENARES SILVA. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0223**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2020 00599 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Dos (02) de Febrero de dos mil veintidós (2022)

La apoderada judicial del conjunto residencial, allega documentos contentivos de la notificación realizada al ejecutado DIDIER FERNANDO OLIVEROS VILLAMIZAR dentro del presente trámite, de conformidad con lo reglado en el Artículo 292 del C.G.P.

No obstante lo anterior, al revisar la notificación efectuada, da cuenta el despacho que los números de contacto del despacho, así como los horarios de atención allí señalados no obedecen a la realidad.

Como quiera entonces, que la parte actora tiene la carga procesal de agotar el acto de notificación, debe hacerlo en debida forma para que pueda ser tenido en cuenta. En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO TENER EN CUENTA** la notificación aportada por la parte actora a folios que anteceden, conforme a lo dicho en precedencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva al demandado, conforme a lo preceptuado en los Art. 291 y 292 del C.G.P. o al tenor de lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias. **ADVIRTIÉNDOLE** que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**NOTIFIQUESE.**

**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado No. **020** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07 de FEBREO de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 02 de febrero de 2022. A Despacho de la señora Juez, el escrito anterior, junto con el expediente para el cual viene dirigido dentro del proceso PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA presentado por FINESA S.A contra KATHERINE RODRÍGUEZ MUÑOZ. Sírvase proveer.  
La Secretaria,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0317**  
**RADICACIÓN 76 001 4003 020 2020 00644 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Dos (02) de Febrero de dos mil veintidós (2022)

En escrito que antecede, solicita el mandatario judicial de la parte actora, que se oficie a la ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SA SOS, para que informe a que entidad o empresa pagadora se están haciendo cotizaciones a la salud de la parte demandada.

No obstante, el despacho no encuentra viable tal petición al tenor de lo dispuesto en el # 4 del Artículo 43 del C.G.P., que indica:

“ARTÍCULO 43. PODERES DE ORDENACIÓN E INSTRUCCIÓN. El juez tendrá los siguientes poderes de ordenación e instrucción:  
...4. Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que sea relevante para los fines del proceso. El juez también hará uso de este poder para identificar y ubicar los bienes del ejecutado...” (Subrayado por el despacho)

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- **NEGAR** la solicitud impetrada por el apoderado judicial de la parte actora de conformidad con el Artículo 43 Numeral 4 del C.G.P., tal como se expuso en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFIQUESE.**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado No. **020** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07 de FEBREO de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria



# ACUSE DE RECIBO CERTIFICADO

Certificación de Entrega, Contenido & Hora

Un servicio de Certicámara. Validez y seguridad jurídica electrónica



## certimail

Powered by RPost®

**Este Acuse de Recibo contiene evidencia digital y prueba verificable de su transacción de comunicación certificada Certimail.**

El titular de este Acuse de Recibo tiene evidencia digital y prueba de la entrega, el contenido del mensaje y adjuntos, y tiempo oficial de envío y entrega. Dependiendo de los servicios seleccionados, el poseedor también puede tener prueba de transmisión cifrada y firma electrónica.

Para autenticar este recibo [Hacer Clic Aquí](#)

Estado de Entrega						
Clase	Destinatario	Estado de Entrega	Detalles	Entregado (UTC*)	Entregado (local)	Apertura (local)
	farallones.electricos@hotmail.com	Entregado al Servidor de Correo	Delivered to Mail Server (notification pending) at outlook.com	13/10/2021 04:12:29 PM (UTC)	13/10/2021 11:12:29 AM (UTC -05:00)	

\*UTC representa Tiempo Universal Coordinado

(la hora legal para Colombia es 5 horas menos que UTC): <https://www.worldtimebuddy.com/utc-to-colombia-bogota>

Sobre del Mensaje	
De:	Orlando Sandoval <orlandos@jorgenaranjo.com.co >
Asunto:	NOTIFICACION PERSONAL - ARTICULO 8 DECRETO 806 DE 2020 DTE: FINESA S.A - DDO: KATHERINE RODRIGUEZ MUÑOZ
Para:	<farallones.electricos@hotmail.com>
Cc:	
Cco/Bcc:	
Id Red/Network:	<003101d7c04d\$0d13dfa0\$273b9ee0\$@jorgenaranjo.com.co>
Recibido por Sistema Certimail:	13/10/2021 04:12:17 PM (UTC: 5 horas delante de hora Colombia)
Código de Cliente:	

Estadísticas del Mensaje	
Número de Guía:	9132AAED91F29E6C0268D959C6E1B52C1D0341D9
Tamaño del Mensaje:	21670236
Características Usadas:	
Tamaño del Archivo:	Nombre del Archivo:
221.1 KB	NOTIFICACION PERSONAL ART. 8 DECRETO 806 DE 2020 - katherine rodriguez muñoz.pdf
160.7 KB	susbsanacion - katherine rodriguez muñoz.pdf

73

**CONSTANCIA DE SECRETARIA**  
**Notificación Artículo 8**  
**Decreto 806 de 2020**

**RAD: 76-001-40-03-020-2020-00644 00**

Santiago de Cali, Veinte (20) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con lo señalado en el artículo 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, la notificación del demandado surtió de así:

**DEMANDADA:** KATHERINE RODRÍGUEZ MUÑOZ (fl. 70 y 71)

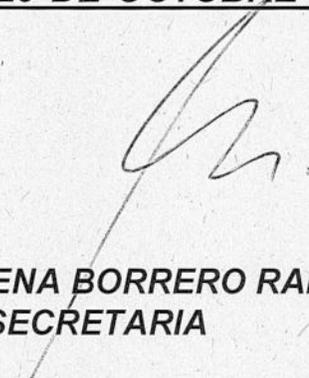
FECHA DE ENTREGA DE LA COMUNICACIÓN: 13 DE OCTUBRE DE 2021. ✓

DÍAS HABILES DE ENVÍO: 14 Y 15 DE OCTUBRE DE 2021. ✓

FECHA EN QUE SURTE EFECTO LA NOTIFICACION: 19 DE OCTUBRE DE 2021. ✓

TERMINO PARA PROPONER EXCEPCIONES Y/O CONTESTAR LA DEMANDA:

**20, 21, 22, 25, 26, 27, 28 Y 29 DE OCTUBRE DE 2021 Y 02, 03 DE NOVIEMBRE DE 2021**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
**SECRETARIA**

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 02 de febrero de 2022. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que la parte demandada se notificó en debida forma, sin que hubiere llegado a proponer excepciones dentro del término de ley. Sírvase proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0318**  
**RADICACIÓN 760014003020 2020 00644 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Dos (02) de Febrero de dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente proceso **PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL DE MENOR CUANTÍA** propuesto por **FINESA S.A** a través de apoderado judicial, contra **KATHERINE RODRÍGUEZ MUÑOZ**, la parte actora mediante demanda presentada el 12 de Enero de 2020, solicitó auto de mandamiento de pago en contra de la parte deudora, por las siguientes sumas de dinero:

**“PRIMERO: ORDENAR a KATHERINE RODRÍGUEZ MUÑOZ, cancelar al FINESA S.A dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:**

**A. CAPITAL PAGARÉ No. 100140124**

Por la suma de **\$31.249.081.00**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en el pagaré obrante a folio 2.

**B. PÓLIZA GRUPO VIDA**

Por la suma de **\$626.327.00**, por concepto del pago de la póliza grupo vida otorgada por ALLIANZ SEGUROS S.A, entre los meses de mayo a julio de 2019 a agosto de 2020 y los que se sigan causando.

**C. PRIMA DE AUTOS**

Por la suma de **\$1.741.560.00**, por concepto del pago de la Prima de Autos pagada a ALLIANZ SEGUROS S.A entre los meses de mayo a julio de 2019 a agosto de 2020 y los que se sigan causando.

**D. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal “A”, desde el **01 de agosto de 2019**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**E. COSTAS**

Sobre las costas se resolverá oportunamente...”

Como base de recaudo aportó un (01) Pagaré y Copia del Contrato de Garantía Inmobiliaria (cuyos originales se encuentran en poder de la parte actora); y se refirió a que la ejecutada se encuentra en mora; con fundamento en dicha conducta y el líbello de la demanda, se libró mandamiento de pago No. 4135 del 18 de diciembre de 2020, en la forma solicitada en las pretensiones.

La señora **KATHERINE RODRÍGUEZ MUÑOZ**, se notificó de conformidad con lo ordenado en el Artículo 8° del del Decreto Legislativo número 806 de 2020, aviso entregado el 13 de octubre de 2021, surtiéndose la misma, el **19 de octubre de 2021** (Folio 73), lo anterior, en virtud a que corrieron los dos días a que hace alusión el mentado Decreto.- Dentro del término legal concedido, la aludida demandada no presentó excepción de mérito alguna.

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el artículo 440 del C.G.P., en concordancia con el Artículo 625 Ibídem, el juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de **KATHERINE RODRÍGUEZ MUÑOZ**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere, (Arts. 444, 448, 451 del C.G.P.)

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con los artículos 440 y 361 del C.G.P. En consecuencia, se **FIJA** la suma de **\$3.700.000,00M/cte.,** como Agencias en Derecho.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P. y ejecutoriado el auto que apruebe las costas, **REMITIR** a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali – Oficina de reparto-

#### **NOTIFIQUESE.**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado No. **020** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07 de FEBRERO de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 02 de febrero de 2022. A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvese proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0212**  
**RADICACIÓN 760014003020 2020 00722 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Dos (02) de Febrero de dos mil veintidós (2022)

La apoderada judicial de FINANZAUTO S.A solicita al despacho la **TERMINACIÓN** del presente trámite **POR PRÓRROGA EN EL PLAZO**. En consecuencia, se ordene el levantamiento de la medida cautelar que pesa sobre el rodante identificado con las placas WHU545; siendo procedente lo anterior, el juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **ORDENAR** la terminación del proceso, **POR PRÓRROGA EN EL PLAZO**, de conformidad con la solicitud elevada por la parte actora.

2.- **LEVANTAR** la orden de **APREHENSIÓN** librada sobre el vehículo mencionado. Líbrense los oficios de rigor a la Policía Nacional Sección Automotores y a la Secretaría de Movilidad de Cali.

3.- **ARCHIVAR** las presentes diligencias, una vez ejecutoriada ésta providencia y previa cancelación de su radicación en el libro correspondiente.

4.- **NO HAY LUGAR A ORDENAR DESGLOSE** a costa de la parte demandante, toda vez que la demanda se presentó de forma virtual y los documentos originales se encuentran en poder de la apoderada de la parte actora.

**NOTIFIQUESE,**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado No. **020** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07 de FEBRERO de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 02 de febrero de 2022. A Despacho de la señora juez el presente proceso interpuesto por SI S.A. contra JAVIER ENRIQUE DÍAZ CASTAÑEDA. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0214**  
**RAD: 76001 400 30 20 2021 00186 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Dos (02) de Febrero de dos mil veintidós (2022)

El señor JAVIER ENRIQUE DÍAZ CASTAÑEDA solicita al despacho la devolución del depósito judicial que obra a favor de este proceso a su nombre, toda vez que se encuentra a paz y salvo con la entidad. Aporta constancia de radicado del oficio de levantamiento de la medida en el BANCO DAVIVIENDA entidad que realizó el embargo de su cuenta.

Al revisar el proceso, encuentra esta instancia que a través de Auto No. 3389 del 26 de agosto de 2021 se accedió a petición de las partes, al levantamiento de las medidas decretadas y se libraron los oficios de rigor. Igualmente el proceso fue trasladado a los Juzgados de Ejecución Civil Municipal de Cali, toda vez que este juzgado ya surtió lo de su competencia.

Así las cosas, en atención a la petición incoada por el demandado y para no incurrir en actuaciones que atenten contra los derechos que le asisten a las partes en contienda, el despacho procederá a requerir a la parte actora, para que a través de su apoderado judicial, coadyuve la solicitud elevada por el señor DÍAZ CASTAÑEDA o en su defecto exponga los motivos que le impidan hacerlo.

En virtud de lo anterior, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte actora para que en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente de notificación de esta providencia, para que a través de su apoderado judicial, coadyuve la solicitud elevada por el demandado JAVIER ENRIQUE DÍAZ CASTAÑEDA o en su defecto exponga los motivos que le impidan hacerlo

**SEGUNDO:** Una vez surtido lo anterior, continúese con el trámite correspondiente.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado No. **020** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: **07 de FEBRERO de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

## JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI

## CONSTANCIA NOTIFICACIÓN PERSONAL

FECHA 30 de Noviembre - 2021PERSONA NOTIFICADA Ibeth Lorena Garcia MartinezC.C. No. 34.658.279 T.P. \_\_\_\_\_EL AUTO No. 2070 de Fecha 02 de Junio 2021TERMINOS CONCEDIDOS 5 días para pagar o diez para proponer excepciones firmados que corren conjuntamente

Se le advierte al notificado que dentro del término concedido podrá ejercer el derecho constitucional de defensa proponiendo las excepciones que estime necesario, interponer recursos legalmente establecidos y/o pagar la obligación que se ordena cancelar en el proceso.

EL NOTIFICADO Ibeth Lorena Garcia MartinezQUIEN NOTIFICA Calixto Comacho C

EL ANTERIOR TERMINO EMPIEZA A CORRER A LAS 8:00 A.M. DEL

01-Diciembre-2021 Y VENCE A LAS 5:00 P.M. DEL15-Diciembre-2021

SARA LORENA BARRERO RAMOS  
SECRETARIA

ilgmartinez@hotmail.com

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 02 de febrero de 2021. A Despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que la parte demandada se notificó en debida forma, sin que hubiere llegado a proponer excepciones dentro del término de ley. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0222**  
**RADICACIÓN 760014003020 2021 00333 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Dos (02) de Febrero de dos mil veintidós (2022)

Dentro del presente proceso Ejecutivo Singular de Mínima Cuantía propuesto por **SONIA PATRICIA ERAZO MUESES**, contra **IBETH LORENA GARCÍA MARTÍNEZ**, la parte actora mediante demanda presentada el 23/04/2021, solicitó auto de mandamiento de pago en contra de la parte deudora, por las siguientes sumas de dinero:

**“PRIMERO: ORDENAR a IBETH LORENA GARCIA MARTINEZ pagar a favor de SONIA PATRICIA ERAZO MUESES, dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:**

**F. CAPITAL DE LA LETRA DE CAMBIO NRO. 02**

Por la suma de **\$2.000.000.00**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en la letra de cambio obrante a folio 4.

**G. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal “A”, desde **el 06 de marzo de 2020** hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**H. CAPITAL DE LA LETRA DE CAMBIO NRO. 01**

Por la suma de **\$3.000.000.00**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en la letra de cambio obrante a folio 5.

**I. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal “A”, desde **el 29 de marzo de 2020** hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

**J. CAPITAL DE LA LETRA DE CAMBIO NRO. 03**

Por la suma de **\$1.000.000.00**, por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en la letra de cambio obrante a folio 6.

**K. INTERESES DE MORA**

Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal “A”, desde **el**

**13 de mayo de 2020** hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

L. Sobre las costas se resolverá oportunamente...”

Como base de recaudo aportó tres (03) Letras de Cambio (cuyos originales se encuentran en poder de la parte actora); y se refirió a que la ejecutada se encuentra en mora; con fundamento en dicha conducta y el líbello de la demanda, se libró mandamiento de pago No. 2070 del 02 de junio de 2021, en la forma solicitada en las pretensiones.

La señora **IBETH LORENA GARCÍA MARTÍNEZ**, se notificó de forma personal el 30 de noviembre de 2021, sin que hubiere llegado a proponer excepciones dentro del término de ley.

Así las cosas, una vez agotado el trámite procesal pertinente, sin observarse causal de nulidad que invalide lo actuado dentro del proceso, de conformidad con el artículo 440 del C.G.P., en concordancia con el Artículo 625 Ibídem, el juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de **IBETH LORENA GARCÍA MARTÍNEZ**, en la forma ordenada en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: ORDENAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados, y de los que llegaren a ser objeto de tal medida, y/o la entrega de los dineros retenidos si los hubiere, (Arts. 444, 448, 451 del C.G.P.)

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que aporten la liquidación del crédito conforme al artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada, de conformidad con los artículos 440 y 361 del C.G.P. En consecuencia, se **FIJA** la suma de **\$1.050.000,00M/cte.** como Agencias en Derecho.

**QUINTO: NOTIFICAR** la presente providencia por estado, conforme al artículo 295 del C.G.P. y ejecutoriado el auto que apruebe las costas, **REMITIR** a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Santiago de Cali – Oficina de reparto-

**NOTIFIQUESE.**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **020** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07 de FEBRERO de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 02 de febrero de 2022. A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvasse proveer.  
La secretaria,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0211**  
**RADICACIÓN 760014003020 2021 00433 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Dos (02) de Febrero de dos mil veintidós (2022)

El apoderado judicial de **FINESA S.A** solicita al despacho la **TERMINACIÓN** del presente trámite por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**. En consecuencia, se ordene el levantamiento de la medida cautelar que pesa sobre el rodante identificado con las placas SBN814 y se oficie a la SIJIN Y/O POLICÍA NACIONAL comunicando la cancelación de la orden de inmovilización; siendo procedente lo anterior, el juzgado,

**RESUELVE:**

- 1.- **ORDENAR** la terminación del presente proceso, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.
- 2.- **LEVANTAR** la orden de **APREHENSIÓN** librada sobre el vehículo mencionado. Líbrense los oficios de rigor a la Policía Nacional Sección Automotores y a la Subsecretaría de Tránsito y Transporte Departamental – Sede Operativa Imues – Gobernación de Nariño.
- 3.- **ARCHIVAR** las presentes diligencias, una vez ejecutoriada esta providencia y previa cancelación de su radicación en el libro correspondiente.
- 4.- **NO HAY LUGAR A ORDENAR DESGLOSE** a costa de la parte demandante, toda vez que la demanda se presentó de forma virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**NOTIFIQUESE,**  
**LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado No. **020** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07 de FEBRERO de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.-** Santiago de Cali, 02 de enero de 2022. A Despacho de la señora Juez el presente expediente, para su revisión. Sírvasse proveer.  
La secretaria,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0316**  
**RADICACIÓN 760014003020 2021 00511 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Dos (02) de Febrero de dos mil veintidós (2022)

*Como quiera que dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA, interpuesto por la COOPERATIVA MULTIACTIVA ASOCIADOS DE OCCIDENTE – CCOP-ASOCC, contra GULLERMO ALBORNOZ CEBALLOS, se encuentra vencido el término de suspensión estipulado por las partes, este Despacho de conformidad con lo señalado en el Art. 163 del Código General del Proceso, reanudará las actuaciones en el estado en que éstas fueron suspendidas.*

*Ahora bien, obra en el expediente memorial allegado por la parte actora contentivo de la notificación realizada al accionante “conforme a lo establecido por el decreto 806 del 2020”. No obstante, al revisar los documentos, encuentra el despacho que a pesar de que se hace referencia al mencionado decreto, los documentos fueron remitidos en forma física, lo cual no se ajusta a la norma. Pues el objetivo del mencionado decreto era que dicha notificación se surtiera de forma virtual.*

*Es por ello que si la notificación se surtió de forma física, debe invocarse la norma concordante del C.G.P.*

*En tal virtud el Juzgado,*

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REANUDAR** el presente proceso por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: GLOSAR** sin consideración el escrito contentivo de la notificación aportada el 12/11/2021, de conformidad con lo citado en precedencia.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora de este proceso, para que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, proceda a efectuar la notificación efectiva al señor **GUILLERMO ALBORNOZ CEBALLOS** del auto No. 3084 del 04 de agosto de 2021, coercitivo de pago, de acuerdo a lo establecido en los Arts. 291 y 292 del C.G.P o conforme a lo reglado en el Artículo 8 del Decreto 806 del 04 de junio de 2020, adelantando todas las gestiones necesarias para que dentro del término concedido cumpla la carga procesal impuesta dentro de las presentes diligencias. **ADVIRTIÉNDOLE** que vencido el término concedido sin que haya cumplido con lo ordenado, quedará sin efecto la demanda y se dispondrá la terminación del proceso por **DESISTIMIENTO TACITO**.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

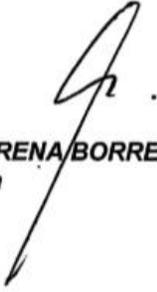
En Estado No. **020** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07 de FEBRERO de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

SECRETARIA. - Santiago de Cali, 02 de febrero de 2022. A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvase proveer.

La secretaria,

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**AUTO No. 0213**  
**RADICACIÓN 760014003020 2021-00612 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Dos (02) de Febrero de dos mil veintidós (2.022)

Toda vez que SIA Servicios Integrados Automotriz, allega inventario y puesta a disposición del vehículo identificado con las placas **IVQ814**, se procederá de conformidad ordenando la entrega del automotor a quien corresponde; por tanto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** la entrega del automotor al acreedor garantizado **BANCOLOMBIA S.A**, de conformidad con el párrafo 2° del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 en concordancia con el numeral 2° del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto Reglamentario No. 1835 de 2015, para que proceda a dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo 3° del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013.<sup>1</sup>

**2.- LEVANTAR** la orden de **APREHENSIÓN** librado sobre el vehículo mencionado. Líbrese los oficios de rigor a la Policía Nacional Sección Automotores y a la Secretaría de Movilidad de Cali, así como al parqueadero “**SERVICIOS INTEGRADOS AUTOMOTRIZ SAS JUDICIAL**” indicándole que deberá hacer

---

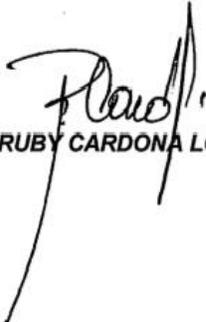
<sup>1</sup> **Parágrafo 3°.** En el evento de la apropiación del bien, este se recibirá por el valor del avalúo realizado **por un perito escogido por sorteo**, de la lista que para tal fin disponga la **Superintendencia de Sociedades**, el cual será obligatorio para garante y acreedor, y se realizará al momento de entrega o apropiación del bien por el acreedor.

entrega material de dicho automotor al acreedor garantizado **BANCOLOMBIA S.A**, a través de su apoderada judicial.

**3.- NO HAY LUGAR A ORDENAR DESGLOSE** a costa de la parte demandante, toda vez que la demanda se presentó de forma virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**4.- ARCHÍVAR** las presentes diligencias, una vez ejecutoriada esta providencia y previa cancelación de su radicación en el libro correspondiente.

**NOTIFIQUESE,  
LA JUEZ,**

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

CCM

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE CALI  
**SECRETARIA**

En Estado No. **020** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07 de FEBRERO de 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

Bogota, jueves, 16 de diciembre de 2021

Señor (a)  
**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE CALI**  
KR 10 # 12 - 15 PI 11 PALACIO DE JUSTICIA  
CALI, VALLE DEL CAUCA

3665

**Referencia:** Radicado No 2021\_13521714 del 11 de noviembre de 2021  
**Ciudadano:** JAIME GONZALEZ ESPINOSA  
**Identificación:** Cédula de ciudadanía 10211923  
**Tipo de Trámite:** Gestión de nómina pensionados AGS embargos

Respetado(a) señor(a):

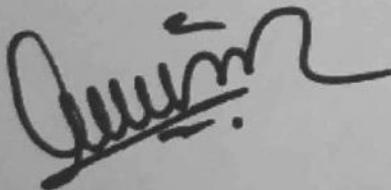
Reciba un cordial saludo de la Administradora colombiana de Pensiones – COLPENSIONES.

Atendiendo su solicitud radicado 2021\_13521714, y teniendo en cuenta la normatividad legal vigente se concluye que, para la nómina de enero de 2022, se aplicó la novedad de embargo del 30% de la mesada pensional del (la) señor (a) JAIME GONZALEZ ESPINOSA, Â identificado con C.C.10211923, de acuerdo a lo ordenado mediante oficio 4781 de fecha 26 de octubre de 2021 emitido al interior del proceso Ejecutivo Singular No 76001400302020210076800 a favor de COOPERATIVA COOBOLARQUI identificada con NIT 890201051-8, valores que serán girados a la cuenta de Depósito Judicial de su Despacho 760012041020.

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Agradecemos su confianza y le recordamos que estamos para servirle.

Atentamente,



**Doris Patarroyo Patarroyo**  
DIRECCIÓN DE NÓMINA DE PENSIONADOS  
Vicepresidencia De Operaciones Del Régimen De Prima Media  
Elaboro: cmmontano

2  
L MU  
LE  
STANC REC  
12 ENE 2022  
BZ2021\_13521714-3147281

**SECRETARIA.-** Santiago de Cali, 02 de febrero de 2022. A Despacho de la señora Juez el escrito anterior, junto con el expediente para el cual viene dirigido. Sírvase proveer.

La secretaria,

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0210**  
**RADICACIÓN 760014003020-2021-00768-00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, Dos (02) de Febrero de dos mil veintidós (2022)

Dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**, adelantado por la **COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO BOLARQUI - COOBOLARQUI**, en contra de **JAIME GONZÁLEZ ESPINOSA**, la apoderada judicial de la parte actora allega memorial en el cual solicita se le informe si hay dineros consignados a favor de este proceso en el Banco Agrario de Colombia y de no ser así se requiera al pagador para que cumpla la orden emitida por esta instancia respecto del embargo de la pensión que devenga el ejecutado.

Para esta instancia es totalmente válida la petición incoada por la togada y sería del caso acceder a ella, toda vez que no existen aún depósitos judiciales consignados a órdenes de este despacho; sin embargo, como quiera que **COLPENSIONES** arrió oficio en el cual informa que la novedad del embargo decretado se aplicó en el mes de enero los corrientes, a la mesada pensional que devenga el demandado, no es procedente hacer requerimiento alguno en tal sentido. Es por lo anterior, que no se accederá a lo pedido y se procederá a poner en conocimiento de la parte actora el oficio arrimado por el pagador de Colpensiones.

En virtud de lo anterior, el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO ACCEDER** a la solicitud elevada por la mandataria judicial de la parte actora de conformidad con lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: PONER EN CONOCIMIENTO** de la parte ejecutante el oficio arrimado por el pagador de Colpensiones.

**NOTIFIQUESE.**

**La Juez,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

CCM

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **020** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **07 de FEBRERO de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** A Despacho de la señora Juez. Sírvese proveer.  
Santiago de Cali, febrero 2 de 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 406**  
**RADICACIÓN NÚMERO 2021-00979-00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, febrero dos (02) de dos mil veintidós (2022).

Revisada la demanda *SUCESIÓN INTESTADA* de *MENOR CUANTÍA*, propuesta por *JUAN DAVID BOTERO RIVERA* y *ADRIANA BOTERO RIVERA*, en su calidad de sobrinos de la causante *MARÍA LLICELY RIVERA DE YEPES*, se observan las siguientes falencias:

- 1.- Del análisis del poder, se observa que no determinó el bien o los bienes dejados por la de cujus, además debe ser claro, en virtud a que en el libelo demandatorio se indica que los demandantes *JUAN DAVID BOTERO RIVERA* y *ADRIANA BOTERO RIVERA*, actuarían en el proceso sucesoral de los señores *LINO JOSE FLER YEPES MORENO* y *MARÍA LLICELY RIVERA DE YEPES*, lo cual no corresponde, por cuanto solo dieron poder para la sucesión de la de cujus *MARÍA LLICELY RIVERA DE YEPES*, por tal motivo deberá allegar un nuevo poder arreglando dicha falencia al tenor de lo establecido por los Artículos 74, 82 y 90 del Código General del Proceso.
- 2.- Deberá aportar un avalúo del bien dejado por la causante, de acuerdo con las exigencias del artículo 444 numeral 4º del Código General del Proceso.
- 3.- De acuerdo con lo anterior debe la parte interesada aportar un certificado de tradición del bien inmueble, para así determinar si la causante es quien ostenta la calidad de propietaria, ya que del aportado con la demanda el certificado de tradición número 370-592543, se aprecian otros propietarios.
- 4.- Debe allegar en forma vigente y para este trámite, los registros civiles de nacimiento de los señores *JUAN DAVID BOTERO RIVERA* y *ADRIANA BOTERO RIVERA*, para acreditar el grado de parentesco con la causante, aunado a esto, como se manifiesta que actúan en calidad de sobrinos de la causante, deberán aportar la prueba idónea, que son hijos de la hermana(o) de la de cujus, aportando

los registros civiles correspondientes (nacimiento y defunción si fuere del caso) y deberá aportar el registro civil de defunción de los causantes MARÍA LLICELY RIVERA DE YEPES y LINO JOSE FLER YEPES MORENO (numerales 1 y 3 del artículo 489 Eiusdem).

5.- Deber aportar el avalúo catastral vigente del bien inmueble de propiedad de la causante.

6.- Debe aportar el inventario de bienes y deudas de los causantes, si fuere del caso (MARÍA LLICELY RIVERA DE YEPES y LINO JOSE FLER YEPES MORENO), de acuerdo con los preceptos del numeral 5° del artículo 489 del Código General del Proceso.

Sin más consideraciones de orden legal, este Juzgado,

**RESUELVE:**

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda, a que se hace alusión en el encabezamiento de este proveído.

SEGUNDO: De conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, se concede a la parte demandante un término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto para que si a bien tiene, proceda dentro del mismo a subsanarlo.

NOTIFÍQUESE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. 020 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 07 de **FEBRERO** de **2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

Slbr.