

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, con informe de que el término para subsanar la presente demanda venció el 04 de Febrero de 2022. Sírvase proveer.  
Cali, 07 de Febrero de 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO NÚMERO 432**  
**RADICACIÓN NÚMERO 760014003020202100934-00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, SIETE (07) de FEBRERO de DOS MIL VEINTIDOS (2022).

Como quiera que la demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA adelantado por JOSE EDGAR MEDINA GAVIRIA a través de apoderado judicial, contra HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE PABLO MUÑOZ ORDOÑEZ, no fue subsanada dentro del término legal, por tal motivo, se procederá de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** RECHAZAR la demanda a que se hace alusión en la parte motiva de este proveído, por la razón anteriormente expuesta.

**SEGUNDO.** NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN de demanda y anexos a su togado, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**TERCERO:** Se ordena el archivo del presente expediente, previa cancelación de su radicación en los libros radicadores que reposan en este despacho.

NOTIFÍQUESE.  
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Slbr.

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **021** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 de FEBRERO de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, con informe de que el término para subsanar la presente demanda venció el 04 de Febrero de 2022. Sírvase proveer.  
Cali, 07 de Febrero de 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**AUTO NÚMERO 433**  
**RADICACIÓN NÚMERO 760014003020202100935-00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, SIETE (07) de FEBRERO de DOS MIL VEINTIDOS (2022).

Como quiera que la presente solicitud de AMPARO DE POBREZA promovida por JIMMY VELASQUEZ CEBALLOS, no fue subsanada dentro del término legal, por tal motivo, se procederá de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** RECHAZAR la demanda a que se hace alusión en la parte motiva de este proveído, por la razón anteriormente expuesta.

**SEGUNDO.** NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN de demanda y anexos a su togado, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**TERCERO:** Se ordena el archivo del presente expediente, previa cancelación de su radicación en los libros radicadores que reposan en este despacho.

NOTIFÍQUESE.  
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Slbr.

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **021** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 08 **de FEBRERO de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, con informe de que el término para subsanar la presente demanda venció el 04 de Febrero de 2022. Sírvase proveer.  
Cali, 07 de Febrero de 2022

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaría

**AUTO NÚMERO 434**  
**RADICACIÓN NÚMERO 760014003020202100976-00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, SIETE (07) de FEBRERO de DOS MIL VEINTIDOS (2022).

Como quiera que la solicitud de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN de MENOR CUANTÍA, propuesta por RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, a través de apoderada judicial, contra YOULING ANDREA HURTADO BUITRAGO, no fue subsanada dentro del término legal, ya que la parte demandante presentó el día de hoy febrero 7 del año en curso, memorial de **subsanción en forma extemporánea**, teniendo en cuenta que el término feneció en FEBRERO 04 DE 2022, a la hora de las 5:00p.m., por tal motivo, se procederá de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 90 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado:

RESUELVE:

**PRIMERO.** AGREGAR sin ninguna consideración procesal el escrito de subsanción de fecha de hoy (Febrero 7 de 2022), **por ser presentado de manera extemporánea**, tal como se expuso en la parte motiva de este proveído, en su defecto, RECHAZAR la demanda a que se hace alusión en la parte motiva de este proveído, por la razón anteriormente expuesta.

**SEGUNDO.** NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN de demanda y anexos a su togado, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en poder del apoderado de la parte actora.

**TERCERO:** Se ordena el archivo del presente expediente, previa cancelación de su radicación en los libros radicadores que reposan en este despacho.

NOTIFÍQUESE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

Slbr.

JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA

En Estado No. **021** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 de FEBRERO de 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaría

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer.  
Cali, 03 de Febrero de 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**AUTO NÚMERO 408**  
**RADICACIÓN NÚMERO 760014003020202100983-00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, TRES (03) de FEBRERO de DOS MIL VEINTIDOS (2022).

En escrito que antecede solicita la parte actora se decreten medidas cautelares, las cuales se decretarán las del literal a) al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso, por ello, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- **DECRETAR** el embargo y retención del 30% de la pensión que devengue la demandada señora **ADIELA MORENO CAICEDO, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 29.809.612**, como pensionada de COLPENSIONES.

LIMITAR el embargo hasta la suma de **\$4.300.000,00M/CTE**. Oficiése.

NOTIFÍQUESE.  
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Slbr.

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **021** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 de FEBRERO de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer.  
Cali, 03 de Febrero de 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**AUTO NÚMERO 407**  
**RADICACIÓN NÚMERO 760014003020202100983-00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, TRES (03) de FEBRERO de DOS MIL VEINTIDOS (2022).

La demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA presentada por la COOPERATIVA MULTIACTIVA COOPSANDER "COOPSANDER" a través de apoderada judicial, contra ADIELA MORENO CAICEDO, viene conforme a derecho y acompañada del título valor (Letra de Cambio), cuyo original se encuentra en poder de la demandante (Art. 6 Decreto 806 de 2020), la cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, *Ibídem*, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a ADIELA MORENO CAICEDO, cancelar a la COOPERATIVA MULTIACTIVA COOPSANDER "COOPSANDER", dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

a. Por la suma de **\$1.900.000,00M/CTE.**, contenidos en la Letra de Cambio número 26884.

b. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "a", desde el 21 de AGOSTO de 2021, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

c. Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 *Ibídem*.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la Dra. FRANCIA ELENA BARONA HERNANDEZ, abogada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía número 31.173.872 y portadora de la T.P.# 86.681 del CSJ., para que actúe como apoderada judicial de la parte actora de acuerdo y dentro de los términos del mandato conferido (Art. 74 del C.G.P.).

NOTIFÍQUESE.  
LA JUEZ,

  
RUBY CARDONA LONDOÑO

Slbr.

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **021** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 de FEBRERO de 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer.  
Cali, 03 de Febrero de 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO NÚMERO 409**  
**RADICACIÓN NÚMERO 760014003020202100984-00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, TRES (03) de FEBRERO de DOS MIL VEINTIDOS (2022).

La demanda EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA presentada por el BANCO DE BOGOTA a través de apoderado judicial, contra RICARDO PERDOMO CHILA, viene conforme a derecho y acompañada del título valor (Pagaré), cuyo original se encuentra en poder de la parte demandante (Art. 6 Decreto 806 de 2020), la cual cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, Ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a RICARDO PERDOMO CHILA, cancelar al BANCO DE BOGOTA, dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

a. Por la suma de **\$44.125.240,00M/CTE.**, contenidos en el pagaré No. 16840218.-

b. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal “a”, desde el **27 de NOVIEMBRE de 2021**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de Agosto 3 de 1999.

c. Por la suma de **\$7.807.395,00M/cte.**, contenidos en el pagaré No. 16840218, intereses causados a la fecha del diligenciamiento del pagaré.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 del Código General del Proceso, en armonía con el Artículo 290 a 293 Ibídem.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada que cuenta con un término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería al Dr. OSCAR NEMESIO CORTAZAR SIERRA, abogado en ejercicio, identificado con la cédula de ciudadanía número 7.306.604 y portador de la T.P.# 97.901 del CSJ., para que actúe como apoderado judicial de la parte actora de acuerdo y dentro de los términos del mandato conferido (Art. 74 del C.G.P.).

NOTIFÍQUESE.  
LA JUEZ,

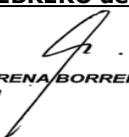
  
RUBY CARDONA LONDOÑO

Slbr.

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **021** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 de FEBRERO de 2022**

  
SARA LORENA BORRERO RAMOS  
Secretaria

**SECRETARÍA.** A Despacho de la señora Juez, para que se sirva proveer.  
Cali, 03 de Febrero de 2022

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**AUTO NÚMERO 408**  
**RADICACIÓN NÚMERO 760014003020202100984-00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, TRES (03) de FEBRERO de DOS MIL VEINTIDOS (2022).

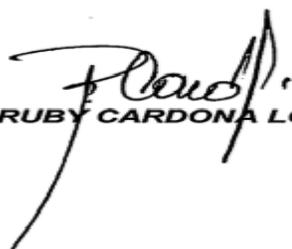
En escrito que antecede solicita la parte actora se decreten medidas cautelares, las cuales se decretarán las del literal a) al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso, por ello, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- **DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que por cualquier concepto posea el ejecutado **RICARDO PERDOMO CHILA**, quien se **identifica con la cédula de ciudadanía No. 16.840.218**; en Cuentas de Ahorro o corrientes, en los bancos relacionados en el escrito de solicitud de medidas cautelares Oficiar.-

LIMITAR el embargo hasta la suma de **\$89.900.800.000,00M/cte.**

NOTIFÍQUESE.  
LA JUEZ,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

Slbr.

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **021** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 de FEBRERO de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaría

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 4 de febrero de 2022. A Despacho de la señora Juez. Sírvase proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**Auto No. 0431**  
**RADICADO 760014003020 2022 00027 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, cuatro (4) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Encontrándose el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** adelantado por la **FUNDACION COOMEVA** a través de apoderada judicial, contra los señores **JACKELINE OLMOS SAAVEDRA** y **RODRIGO CLAROS ZAMBRANO**, para su revisión, se advierte lo siguiente:

1. El poder no cumple los preceptos del art. 5 del Decreto 806 de 2020, teniendo en cuenta que no fue remitido de la dirección de correo electrónico que la entidad demandante tiene como dirección de notificaciones judiciales, debiendo dirigir el poder al Despacho de conocimiento.
2. La parte actora debe aclarar o corregir la **PRETENSION PRIMERA**, toda vez que solicita librar en mandamiento de pago en favor de los señores **JACKELINE OLMOS SAAVEDRA** y **RODRIGO CLAROS ZAMBRANO**.
3. Sírvase aportar las direcciones físicas y electrónicas de manera integral e individual, de la entidad que demanda y de su representante legal, que tengan registrada como correo de notificaciones judiciales; así mismo, se allegue la dirección física del demandado **RODRIGO CLAROS ZAMBRANO**.
4. Sírvase aportar el **CERTIFICADO DE CAMARA** y **COMERCIO** de la entidad **FUNDACION COOMEVA**, debidamente actualizado, termino no superior a un mes.

De conformidad con lo expuesto, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR**, la presente demanda **EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTÍA** adelantado por la **FUNDACION COOMEVA** a través de apoderada judicial, contra los señores **JACKELINE OLMOS SAAVEDRA** y **RODRIGO CLAROS ZAMBRANO**, por los motivos expuestos en esta providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**

La Juez

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **021** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 de febrero de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

DP

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 4 de febrero de 2022. A Despacho de la señora Juez la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía, que correspondió por reparto. Sírvasse proveer sobre su admisión.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0435**  
**RADICACION 760014003020 2022 00028 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, cuatro (4) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Encontrándose el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MININA CUANTÍA** adelantado por **DAMARIS SANCHEZ**, contra **MARIELA MARMOLEJO DE RAMIREZ**, para su eventual admisión, es preciso antes de hacer el pronunciamiento realizar algunas consideraciones a fin de tener claridad sobre el título valor base de la presente ejecución- Letra de Cambio.

De entrada, ha de tenerse en cuenta que el proceso ejecutivo se define como el procedimiento que emplea el acreedor colocando en funcionamiento el aparato judicial contra un deudor moroso para exigir breve y sumariamente el pago de la cantidad de dinero que le debe de plazo vencido en virtud de un documento indubitado.

Ahora, la base de todo proceso ejecutivo la conforma primordialmente la presencia de un título ejecutivo, es decir, no puede haber jamás ejecuciones sin que exista un documento con dicha calidad que la respalde; por tanto, “pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituya plena prueba contra él”, de esta forma se precisa lo que es título ejecutivo en el artículo 422 del Código General del Proceso.

Tratándose de títulos valores, éstos deben cumplir con los requisitos establecidos en los artículos 619 y ss del Código de Comercio, para el caso concreto, se allegó una LETRA DE CAMBIO que deber reunir los requisitos establecidos en los artículos 621 y 671 del Código de Comercio. Se define como título de crédito o de valor formal y completo que contiene una orden incondicionada y abstracta de hacer pagar a su vencimiento al tomador o a su orden una suma de dinero en un lugar determinado, vinculando solidariamente a todos los que en ella intervienen.

Por su parte, el artículo 621 del C. de Ccio., enumera los requisitos comunes de todo título valor, son ellos: la mención del derecho que incorpora y **LA FIRMA DE QUIEN LO CREA**; la letra de cambio debe llenar además los requisitos especiales de que trata el artículo 671 *Ibíd*em, a saber:

- 1) La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero;
- 2) El nombre del girado;
- 3) La forma del vencimiento, y
- 4) La indicación de ser pagadera a la orden o al portador.

En conclusión, la viabilidad del proceso ejecutivo depende de esgrimir un título ejecutivo con las características de fondo y forma que establece la ley (artículo 422 del C.G.P.), y cuando la acción se ejerce con base en títulos valores deben estar presentes los requisitos generales y especiales que prevé el Código de Comercio teniendo en cuenta que estos documentos son esencialmente negociables conforme a su ley de circulación, están investidos de las características de legitimación, literalidad, autonomía e incorporación que los hace necesarios para reclamar el derecho en ellos contenido (Art. 619 Código de Comercio), en cuanto a la literalidad, la obligación contenida en el título tiene el alcance estricto de los términos consignados, ni más, ni menos, siendo que aquel documento posee eficacia probatoria sobre la existencia del derecho.

En el presente asunto, se esgrime una **LETRA DE CAMBIO**, que al confrontarla con los requisitos especiales establecidos en el Código de Comercio, se advierte que la misma **NO tiene la FIRMA DE QUIEN LA CREA**, es decir el girador, siendo necesaria para darle existencia y validez al título valor, por ello, no puede ser considerado título valor la letra de cambio aportada, y como quiera que la parte actora lo que ejecuta es la acción cambiaria, sin que haya lugar a darle otra connotación al mencionado documento.

En mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento de pago, dentro del presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MININA CUANTÍA** adelantado por **DAMARIS SANCHEZ**, contra **MARIELA MARMOLEJO DE RAMIREZ**, en consideración a las razones antes citadas.

**SEGUNDO: NO HAY LUGAR a DEVOLUCIÓN** de demanda y anexos, en virtud a que la demanda fue presentada de manera virtual y los documentos originales se encuentran en poder de la parte actora.

**TERCERO: ARCHIVAR** la presente actuación previa cancelación de su radicación.

**NOTIFIQUESE  
LA JUEZ,**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

DP

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI**

**SECRETARIA**

En Estado No. **021** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 de febrero de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 4 de febrero de 2022. A Despacho de la señora Juez. Sírvese proveer.

**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria



**AUTO No. 0439**  
**RADICACION 760014003 020 2022 00040 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, cuatro (4) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Por reparto nos correspondió el presente proceso **MONITORIO** de mínima cuantía presentado por la señora **MARTHA CECILIA SANCHEZ PEREZ, a través de apoderado judicial** contra la entidad **COMPAÑÍA PANAMERICANA DE AVIACIÓN S.A. COPA AIRLINES**, Al practicar el preliminar y obligatorio examen se advierte lo siguiente:

1. De conformidad con el art. 206, en relación con los perjuicios morales que pretende, debe aportar la totalidad de las pruebas que pretenda hacer valer.
2. Respecto de los intereses que indica haber reconocido al Banco BBVA, debe allegar documento idóneo mediante el cual se acredite dicha afirmación por parte de la actora y en favor de la entidad financiera, dado que revisados los anexos, estos no fueron aportados con la demanda.
3. Debe aportar las direcciones físicas y electrónicas de notificación judicial, de manera individual, respecto de la entidad demandada y de su representante legal.
4. Debe aportar el Certificado de Existencia y Representación Legal de la entidad demandada debidamente actualizado, periodo no superior a un mes.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **MONITORIO** de mínima cuantía presentado por la señora **MARTHA CECILIA SANCHEZ PEREZ, a través de**

*apoderado judicial* contra la entidad **COMPAÑÍA PANAMERICANA DE AVIACIÓN S.A. COPA AIRLINES**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería al Dr. **JOSE MARIA GUITIERREZ QUINTERO** identificado con **C.C. No. 14.991.026** con T.P. No. 94.682 del C.S.J., para que actúe en nombre y representación de la parte demandante (Art. 74 C.G.P.).

**CUARTO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para subsanar la (s) anomalía (s) prevista (s), so pena de rechazo (Art. 90 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **021** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 de febrero de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 4 de febrero de 2022. A Despacho de la señora Juez. Sírvasse proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**Auto No. 0440**  
**RADICADO 760014003020 2022 00044 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, cuatro (4) de febrero de dos mil veintidós (2022)

La demanda **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTIA** presentada por el señor **ANDRES MAURICIO MEDINA CRUZ** actuando a través de apoderada judicial, contra **CARLOS ALBERTO MONTAÑO MARIN** viene conforme a derecho y acompañada de copia del título valor (LETRADE CAMBIO No.01), cuyo original se encuentra en custodia del demandante (Art. 5, 6 y 7 del Decreto legislativo 806 de 2020), cumple los requisitos exigidos por el Art. 422 del Código General del Proceso, por lo tanto, de conformidad con el Art. 431, ibídem, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** a **CARLOS ALBERTO MONTAÑO MARIN**, cancelar a **ANDRES MAURICIO MEDINA CRUZ**, dentro de los cinco (5) días, siguientes a la notificación de este auto las siguientes sumas de dineros:

- 1.1. Por la suma de **\$3.000.000.00M/CTE.**, contenidos el LETRA DE CAMBIO No. 01 por concepto de capital insoluto acelerado.
  - 1.1.1. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital del literal "1.1.", desde el **31 de enero de 2021**, hasta que se verifique el pago total de la obligación. Reajustándose a lo regulado en el Art. 111 de la Ley 510 de agosto 3 de 1999.
- 1.2. Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente proveído a la parte ejecutada en la forma prevista en el Art. 289 a 292 del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 8 del decreto legislativo 806 de 2020.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada que cuenta con un término de 5 días para pagar o 10 días para excepcionar términos que corren conjuntamente de conformidad con los artículos 431 y 443 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la **Dra. DIANA MARCELA GARCIA TOBAR** quien se identifica con la **C.C. No. 1.094.879.007**, portadora de la **T.P. No. 262.626** del C.S.J., quien actúa en nombre y en representación de la parte actora. (ART. 74 del C.G.P)

**NOTIFIQUESE**  
**La Juez**

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **021** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 de febrero de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**SECRETARIA.** Santiago de Cali, 4 de febrero de 2022. A Despacho de la señora Juez, el proceso Ejecutivo Singular de Mínima. Sírvase proveer.

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

**AUTO No. 0441**  
**RADICACION 760014003 020 2022 00044 00**  
**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Santiago de Cali, cuatro (4) de febrero de dos mil veintidós (2022)

En escrito que antecede solicita la parte actora se decrete medidas cautelares, las cuales siendo procedentes al tenor de lo dispuesto en el artículo 593 en armonía con el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte del sueldo, primas y demás emolumentos susceptibles de esta medida, excepto el valor correspondiente al salario mínimo mensual (Art. 3 y 4 de la ley 11 de 1984), que devengue el demandado **CARLOS LABERTO MONTAÑO MARIN identificado con Cédula de Ciudadanía No. 6.430.062**, como Agente de la Policía Nacional.

LIMITAR el embargo hasta la suma de **\$9.000.000,00M/CTE.** Oficiese.

**NOTIFIQUESE**

La Juez,

  
**RUBY CARDONA LONDOÑO**

**JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE CALI  
SECRETARIA**

En Estado No. **021** de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: **08 de febrero de 2022**

  
**SARA LORENA BORRERO RAMOS**  
Secretaria

DP