

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvese proveer. Bogotá D.C., 16 de febrero de 2022.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-00007-00

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 04 del veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

La apoderada judicial de la ejecutante, con facultad para recibir, mediante escrito radicado el 02 de febrero de los cursantes, solicita: i) la terminación del proceso por pago total de las cuotas en mora de la obligación deprecada, ii) sin condena en costas iii) el levantamiento de las medidas cautelares y iv. El desglose de los documentos base de la ejecución a favor del ejecutante.

Como quiera que se cumplen los requisitos establecidos en el artículo 461 del C. G. del P., se accederá a lo solicitado, dando por terminada esta actuación POR PAGO TOTAL DE LAS CUOTAS EN MORA de la obligación demandada.

En mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminada esta actuación adelantada por FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO, contra HENRY GIOVANNI VELASCO TOVAR, teniendo en cuenta las consideraciones realizadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente proceso. Líbrense los oficios correspondientes.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la presente ejecución, a costas de la parte demandante, una vez allegue las expensas y arancel correspondientes.

**CUARTO: SIN CONDENA** en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente en forma definitiva, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d159d4503bef1e2f28cd3b66050ac9060dbd6f0be3f407ff016d4aae3524ccf**

Documento generado en 25/02/2022 12:41:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvese proveer. Bogotá D.C., 05 de noviembre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-00231-00

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 04 del veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

Auscultado el expediente que recoge el trámite del proceso ejecutivo de **mínima cuantía**, instaurado por BANCOLOMBIA S.A., actuando a través de apoderado judicial, en contra de IGNACIO NIETO VELANDIA, observa el Despacho lo siguiente.

1.- La parte demandante presentó como recaudo ejecutivo los pagarés Nos. 1590085573 y 1590085236 por las sumas descritas en el auto apremio.

2.- Librado el mandamiento de pago por reunir los requisitos de ley el día 08 de abril de 2021, se efectuó la notificación de la providencia de apremio a la parte ejecutada en los términos señalados en el art. 806 del Decreto 806 del 2020.

3.- Una vez notificado el extremo pasivo de la providencia de apremio, a través de envío de mensaje al correo electrónico informado por el extremo actor y culminado el traslado de la demanda no se propusieron excepciones tendientes a desvirtuar el derecho reclamado en la demanda.

4.- Teniendo en cuenta lo dispuesto por el artículo 440 ibídem, el cual señala que si no se propusieron excepciones oportunamente el juez ordenará, por medio de auto, avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

5.- Al descender al caso que se estudia, conforme a la anterior previsión legal, se dispone que siga adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, librado según la demanda y al recaudo ejecutivo presentado, estando reunidos los presupuestos procesales tales como la competencia, capacidad de las partes, y las demás de Ley.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en auto de mandamiento ejecutivo de pago de fecha 08 de abril de 2021.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito de acuerdo con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes que estén embargados o posteriormente se llegaren a embargar, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones aquí cobradas.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, según lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. G. del P., para lo cual se fija el valor de las agencias en derecho de conformidad con el acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, en la suma de **\$998.000.00**, para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**QUINTO: CUMPLIDO** el inciso anterior y los requisitos establecidos en los acuerdos PCSJA17-10678 y PCSJA17-9984, por secretaria **REMITIR** el expediente a los jueces de ejecución de sentencias de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE,**

Firmado Por:

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **294571b325cab738b5bde2e95d2b54df18c54d4654b8de39004fb302665d93ab**

Documento generado en 25/02/2022 12:41:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvese proveer. Bogotá D.C., 20 de enero de 2022.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-00319-00

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 04 del veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

El apoderada judicial de la ejecutante, con facultad para recibir, mediante escrito radicado el 22 de noviembre de 2021, solicita: i) la terminación del proceso por pago total de la obligación deprecada, ii) sin condena en costas iii) el levantamiento de las medidas cautelares y iv. El desglose de los documentos base de la ejecución a favor del ejecutado.

Como quiera que se cumplen los requisitos establecidos en el artículo 461 del C. G. del P., se accederá a lo solicitado, dando por terminada esta actuación POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN demandada.

En mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminada esta actuación adelantada COPROYECCIÓN contra ENRIQUE PINEDA PÉREZ, teniendo en cuenta las consideraciones realizadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente proceso. Líbrense los oficios correspondientes, los cuales deberán ser entregados a la parte demandada.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la presente ejecución, a costas de la parte demandada, una vez allegue las expensas y arancel correspondientes.

**CUARTO: SIN CONDENA** en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente en forma definitiva, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c78d1233ef6e65a0e72b366d5d1cae31c17b764f9219accd97ae8e4d1d9d449e**

Documento generado en 25/02/2022 12:41:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 09 de septiembre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-00451-00

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 04 del veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

La apoderada de la parte demandante en escrito que antecede, solicita el desistimiento de la demanda. Conforme a la circunstancia fáctica descrita y a tenor de lo preceptuado por el artículo 314 de la codificación adjetiva civil, se tendrán por desistidas las pretensiones de la demanda.

En mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminada esta actuación adelantada por COOPERATIVA MULTIACTIVA DE APORTES Y CRÉDITO COMUNITARIA –COMULTICREDITO contra NORBERTO ROBLES ARDILA, teniendo en cuenta las consideraciones realizadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Sin condena en costas, por no haberse causado.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente en forma definitiva, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce4b13002479621064c92a5aff01a4c996b61234e0d977670c8ed939a605f0a6**

Documento generado en 25/02/2022 12:41:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 26 de noviembre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-00531-00

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 04 del veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

Auscultado el expediente que recoge el trámite del proceso ejecutivo de **mínima cuantía**, instaurado por BANCOLOMBIAS.A., actuando a través de apoderada judicial, en contra de NANCY CONSTANZA GONZÁLEZ COBOS, observa el Despacho lo siguiente.

1.- La parte demandante presentó como recaudo ejecutivo los pagarés identificados con los Nos. 6670088251 por la suma de \$20.615.351.00 y 47319142 por la suma de \$3.179.408.00, por concepto de capitales insolutos, respectivamente, mas sus respectivos intereses moratorios,

2.- Librado el mandamiento de pago por reunir los requisitos de ley el día 08 de julio de 2021, se efectuó la notificación de la providencia de apremio al ejecutado en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

3.- Una vez notificado el extremo pasivo de la providencia de apremio, en la dirección electrónica aportada por la ejecutante, y culminado el traslado de la demanda no se propusieron excepciones tendientes a desvirtuar el derecho reclamado en la demanda.

4.- Teniendo en cuenta lo dispuesto por el artículo 440 ibídem, el cual señala que si no se propusieren excepciones oportunamente el juez ordenará, por medio de auto, avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

5.- Al descender al caso que se estudia, conforme a la anterior previsión legal, se dispone que siga adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, librado según la demanda y al recaudo ejecutivo presentado, estando reunidos los presupuestos procesales tales como la competencia, capacidad de las partes, y las demás de Ley.

6. Finalmente se glosará sin consideración alguna el solicitud de renuncia de poder, toda vez que el memorialista deberá estarse a lo resuelto en auto calendado el pasado 08 de junio, por medio del cual no tuvo en cuenta en el momento el poder por el allegado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en auto de mandamiento ejecutivo de pago de fecha 08 de julio de 2021.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito de acuerdo con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes que estén embargados o posteriormente se llegaren a embargar, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones aquí cobradas.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, según lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. G. del P., para lo cual se fija el valor de las agencias en derecho de conformidad con el acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, emitido por el Consejo

Superior de la Judicatura, en la suma de **(\$1.750.000.00)**, para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**QUINTO:** **REMITIR** el expediente a los jueces de ejecución de sentencias de esta ciudad, toda vez que se enmarcan los requisitos establecidos en los acuerdos PCSJA17-10678 y PCSJA17-9984, por Secretaría procédase de conformidad.

**SEPTIEMO:** **GLOSAR** sin consideración alguna el memorial renuncia, por lo expuesto en el numeral 6° de este auto.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08615e7c123de85d3ed94de8488d9bf8059d5c6972fb53331a606c4cdea97aed**

Documento generado en 25/02/2022 12:41:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvese proveer. Bogotá D.C., 02 de febrero de 2022.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-00543-00

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 04 del veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

El apoderado judicial de la ejecutante, con facultad para recibir, mediante escrito radicado el 01 de diciembre de 2021, solicita: i) la terminación del proceso por pago total de la obligación deprecada, ii) sin condena en costas iii) el levantamiento de las medidas cautelares y iv). El desglose de los documentos base de la ejecución a favor del ejecutante.

Como quiera que se cumplen los requisitos establecidos en el artículo 461 del C. G. del P., se accederá a lo solicitado, dando por terminada esta actuación POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN demandada.

En mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminada esta actuación adelantada BANCO COOMEVA S.A. contra YASMÍN BELTRÁN CANO, teniendo en cuenta las consideraciones realizadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente proceso. Líbrense los oficios correspondientes, los cuales deberán ser entregados a la parte demandada.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la presente ejecución, a costas de la parte demandada, una vez allegue las expensas y arancel correspondientes.

**CUARTO: SIN CONDENA** en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente en forma definitiva, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f72e3453f74fc4e37b1ab5455123c27388c170895cab3627b27b38f64e0a631b**

Documento generado en 25/02/2022 12:41:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 20 de enero de 2022.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-00555-00

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 04 del veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

El apoderado judicial de la ejecutante, con facultad para recibir, mediante escrito radicado el 01 de diciembre de 2021, solicita: i) la terminación del proceso por pago total de la obligación deprecada, ii) sin condena en costas iii) el levantamiento de las medidas cautelares y iv). El desglose de los documentos base de la ejecución a favor del ejecutado.

Como quiera que se cumplen los requisitos establecidos en el artículo 461 del C. G. del P., se accederá a lo solicitado, dando por terminada esta actuación POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN demandada.

En mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminada esta actuación adelantada INVERSIONISTAS ESTRATÉGICOS S.A.S. –INVERST S.A.S. contra JHONNATAN ATEHORTUA ÁLVAREZ, teniendo en cuenta las consideraciones realizadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente proceso. Líbrense los oficios correspondientes, los cuales deberán ser entregados a la parte demandada.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la presente ejecución, a costas de la parte demandada, una vez allegue las expensas y arancel correspondientes.

**CUARTO: SIN CONDENA** en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente en forma definitiva, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96ed0c21674de912ebca933d54944dddd2bc44691424d2f1ffc3d9669c23f950**

Documento generado en 25/02/2022 12:41:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez la presente demanda, para lo que en derecho corresponde. Sírvase proveer, Bogotá D.C., 04 de febrero de 2022.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-00564-00

**Bogotá D.C., Veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en Estado No. 04 del Veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

Habida consideración a la solicitud de corrección deprecada por el vocero judicial de la entidad bancaria actora, y de una revisión acuciosa del expediente, se pudo constatar que el auto que libró mandamiento ejecutivo de pago no se acompasa con el contenido del escrito de demanda toda vez que el nombre del ejecutada no se ajusta a la realidad, por lo que de conformidad con los preceptos contemplados en el artículo 286 del Estatuto Adjetivo Civil se procederá con lo pertinente.

Al tenor de lo expuesto, el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el auto apremio de la demanda, de conformidad con lo previsto en el artículo 286 del Código General del Proceso, en el sentido de indicar que el nombre del ejecutado corresponde a **PEDRO ALONSO LOPEZ LEMUS**.

**SEGUNDO: NOTIFIQUE** la presente decisión a la parte ejecutada, junto con el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a762d0399f8cfb2e3791f63cf9de6902b09166b10a6dd3b1a29fa5914c6bcfd0**

Documento generado en 25/02/2022 12:22:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 30 de septiembre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Auerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-00607-00

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 04 del veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

De una revisión del plenario se pudo constatar que los señores LIZ ESTHER GONZÁLEZ MOLANO, JACKELINE GONZÁLEZ MOLANO y IGUEL ARTURO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, se notificaron del auto que declaró abierto el proceso de sucesión (PDF's. 09-18 y 16 C – 1 digital) respectivamente. Además, allegaron memoriales en los cuales aceptan la asignación deferida, con beneficio de inventario.

Por otro lado, la parte demandante y asignataria dentro del presente asunto - GLORIA MARINA GONZÁLEZ RODRÍGUEZ,- solicita el decreto de medidas cautelares (pdf 15) las cuales se decretaran a luz de lo normado en el art. 480 del C. G. del P.

Ahora y teniendo en cuenta la constancia secretarial que avista a PDF 13 y vencidos los términos de emplazamiento y comparecencia de las personas indeterminadas que se crean con derecho a intervenir en el proceso de la referencia, sin que aquellos sujetos procesales se pusieran a derecho, el Juzgado nombra como su curador ad-litem.

Finalmente, se allega diligencias de notificación de la asignataria SANDRA MILENA GONZÁLEZ SÁNCHEZ y de la persona jurídica CAMPOS EL MORAL S.A.S., las cuales se glosaran sin consideración alguna, toda vez que, de su revisión se observa que la certificación expedida por la empresa de mensajería de la remisión del citatorio de que trata el Art. 291 del C.G del P a la Sra., GONZÁLEZ SÁNCHEZ no se allegó la comunicación adjunta a la que hace alusión citada a norma, sumado, no se aportó ni certificación ni comunicación enviada a la persona jurídica- (Ver PDF. 21).

En mérito de lo expuesto el juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** a los señores LIZ ESTHER GONZÁLEZ MOLANO, JACKELINE GONZÁLEZ MOLANO y IGUEL ARTURO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ como herederos del causante, en su condición de hijos, quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario.

**SEGUNDO: CUESTIÓN ÚNICA: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **072-726** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Chiquinquirá - Boyacá, denunciado como propiedad del causante ARTURO MARÍA GONZÁLEZ GONZÁLEZ, quien en vida se identificó con cedula de ciudadanía 2.867.014. Oficiese de conformidad.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros depositados y los que se llegaren a depositar en las cuentas conjuntas o separadas y que sean de titularidad del causante ARTURO MARÍA GONZÁLEZ GONZÁLEZ en las entidades bancarias referidas en el escrito de medidas cautelares.

**CUARTO: DESIGNAR** como curador ad-Litem de los herederos indeterminados al Dr. **EDGAR SÁNCHEZ SÁNCHEZ**, identificado con C.C. No. 17.682.864 y T.P. No. 244.247 del C. S. de la J., Cel. 310-8525072, según lo dispuesto en el artículo 48 del C. G. del P., se le asignan como gastos de curaduría la suma de \$400.000.00 M/cte<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Al respecto puede consultarse en Sentencia proferida por la Corte Constitucional, C-083 de 2014, H. Ponente. Dra. María Victoria Calle Correa

**QUINTO: ADVERTIR** al auxiliar de la justicia que este cargo es de forzosa aceptación, debiendo concurrir dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación de su nombramiento para asumir el cargo. Remitir comunicación por el medio más expedito al correo electrónico: [edgarsanchez67@gmail.com](mailto:edgarsanchez67@gmail.com)

**SEXTO:** Se glosa sin consideración alguna las diligencias de notificación de - SANDRA MILENA GONZÁLEZ SÁNCHEZ y de la persona jurídica CAMPOS EL MORAL S.A.S. – por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 85  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4455490a242436c697008f236625325ffbd1a206a42c6089aadcab79db5da219**  
Documento generado en 25/02/2022 12:41:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvese proveer. Bogotá D.C., 23 de febrero de 2022.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-00671-00

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 04 del veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

El Representante Legal de la parte actora, confirió poder especial a la abogada YINA PAOLA MEDINA TRUJILLO (PDF 09), designación que será reconocida por el Despacho.

Aunado a lo anterior la precitada apoderada judicial, con facultad para recibir, mediante escrito radicado el 01 de octubre de 2021, solicita: i) la terminación del proceso por pago total de la obligación deprecada, ii) entrega de depósitos judiciales conforme se indicó en el mandamiento de pago.

Atendiendo la solicitud de títulos, y el informe de depósitos judiciales que antecede, el Despacho ordenará la entrega a la parte demandante por la suma de **\$1.372.162,02** suma esta que corresponde al capital e intereses moratorios, los cuales fueron liquidados hasta la presentación del escrito de terminación (01-10/21) – la liquidación del crédito que se adjunta al presente auto. Así mismo el restante de los depósitos es a favor de la parte ejecutada.

<b>Capital</b>	\$ 935.000,00
<b>Capitales Adicionados</b>	\$ 0,00
<b>Total Capital</b>	\$ 935.000,00
<b>Total Interés de plazo</b>	\$ 0,00
<b>Total Interes Mora</b>	\$ 437.162,02
<b>Total a pagar</b>	\$ 1.372.162,02
<b>- Abonos</b>	\$ 0,00
<b>Neto a pagar</b>	\$ 1.372.162,02

Así las cosas, como quiera que se cumplen los requisitos establecidos en el artículo 461 del C. G. del P., se accederá a lo solicitado, dando por terminada esta actuación POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN demandada.

En mérito de lo expuesto el juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería suficiente a la abogado YINA PAOLA MEDINA TRUJILLO, identificado con C.C. No. 52.725.258 y T.P. No. 163.011 del C. S. de la J., como apoderado de la parte demandante, de conformidad con el poder conferido (PDF 19).

**SEGUNDO: DECLARAR** terminada esta actuación adelantada por COOPERATIVA MULTIACTIVA COMPULIBRANZA, contra JAIME ARTURO VILLEGAS TORRES, teniendo en cuenta las consideraciones realizadas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente proceso. Líbrense los oficios correspondientes, los cuales deberán ser entregados a la parte demandada.

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la presente ejecución, a costas de la parte demandada, una vez allegue las expensas y arancel correspondientes.

**QUINTO:**       **ORDENAR** la entrega de los títulos judiciales a la parte demandante por la suma de UN MILLÓN TRESCIENTOS SETENTA Y DOS MIL CIENTO SESENTA Y DOS PESOS CON DOS CENTAVOS M/Cte. (\$**1.372.162,02**), y los títulos sobrantes que reposen a órdenes del juzgado y para el proceso de la referencia deberán ser entregados a la parte demandada.

**SEXTO:**       **SIN CONDENA** en costas.

**SEPTIMO:**   **ARCHIVAR** el expediente en forma definitiva, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

Firmado Por:

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4633a12c2633be3921ccf4203d7892a563f7ea23db4669919140150290284129**

Documento generado en 25/02/2022 12:41:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 26 de octubre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-00701-00

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 04 del veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede y revisado el plenario, a fin de continuar con el trámite procesal respectivo, en aras de que la demandada, CECILIA PEÑADE CASTELBLANCO., cuenten con la debida representación, y teniendo en cuenta la culminación del término de publicación de quince (15) días del emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, se procederá a designarle curador ad litem.

En consecuencia el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DESIGNAR** como curador ad-Litem al Dr. **EDGAR SÁNCHEZ SÁNCHEZ**, identificado con C.C. No. 17.682.864 y T.P. No. 244.247 del C. S. de la J., Cel. 310-8525072, según lo dispuesto en el artículo 48 del C. G. del P., se le asignan como gastos de curaduría la suma de \$400.000.00 M/cte<sup>1</sup>.

**SEGUNDO: ADVERTIR** al auxiliar de la justicia que este cargo es de forzosa aceptación, debiendo concurrir dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación de su nombramiento para asumir el cargo. Remitir comunicación por el medio más expedito al correo electrónico: [edgarsanchez67@gmail.com](mailto:edgarsanchez67@gmail.com)

**NOTIFÍQUESE, (2)**

Firmado Por:

Jorge Andres Velasco Hernandez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 85  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

<sup>1</sup> Al respecto puede consultarse en Sentencia proferida por la Corte Constitucional, C-083 de 2014, H. Ponente. Dra. María Victoria Calle Correa

Código de verificación: **196e42b9c33153ebd3884586ec7e8675dbd7c71e9907b774ec608deed919789a**

Documento generado en 25/02/2022 12:41:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 08 de octubre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-00721-00

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 04 del veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

Auscultado el expediente que recoge el trámite del proceso ejecutivo de **mínima cuantía**, instaurado por EDIFICIO PORTUGAL VI PROPIEDAD HORIZONTAL, actuando a través de apoderado judicial, en contra de JAVIER MARTINEZ MENDOZA, observa el Despacho lo siguiente.

1.- La parte demandante presentó como recaudo ejecutivo la certificación de duda expedida por el administrador y representante legal de la copropiedad por las sumas descritas en el auto apremio.

2.- Librado el mandamiento de pago por reunir los requisitos de ley el día 02 de septiembre de 2021, se efectuó la notificación de la providencia de apremio a la parte ejecutada en los términos señalados en el art. 806 del Decreto 806 del 2020.

3.- Una vez notificado el extremo pasivo de la providencia de apremio, a través de envío de mensaje al correo electrónico informado por el extremo actor y culminado el traslado de la demanda no se propusieron excepciones tendientes a desvirtuar el derecho reclamado en la demanda.

4.- Teniendo en cuenta lo dispuesto por el artículo 440 ibídem, el cual señala que si no se propusieron excepciones oportunamente el juez ordenará, por medio de auto, avalúo y remate de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

5.- Al descender al caso que se estudia, conforme a la anterior previsión legal, se dispone que siga adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, librado según la demanda y al recaudo ejecutivo presentado, estando reunidos los presupuestos procesales tales como la competencia, capacidad de las partes, y las demás de Ley.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en auto de mandamiento ejecutivo de pago de fecha 02 de septiembre de 2021.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito de acuerdo con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes que estén embargados o posteriormente se llegaren a embargar, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones aquí cobradas.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, según lo previsto en los artículos 365 y 366 del C. G. del P., para lo cual se fija el valor de las agencias en derecho de conformidad con el acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, emitido por el Consejo Superior de la Judicatura, en la suma de **\$998.000.00**, para ser incluidas en la respectiva liquidación.

**QUINTO: CUMPLIDO** el inciso anterior y los requisitos establecidos en los acuerdos PCSJA17-10678 y PCSJA17-9984, por secretaria **REMITIR** el expediente a los jueces de ejecución de sentencias de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE (2),**

Firmado Por:

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c2ee7e2707a5df362383c2bab8d4bec495d6044181b0ed3d6172c3e99f673dd**

Documento generado en 25/02/2022 12:41:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvese proveer. Bogotá D.C., 08 de octubre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-00721-00

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 04 del veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

Atendiendo lo solicitado por la parte actora y previo pronunciamiento por parte del Despacho sobre la medida cautelar allí descrita, se requerirá a la activa a efectos de que se sirva indicar el trámite efectuado a la cautela decretada el pasado 02 de septiembre y si es del caso, indicar si desiste de ella.

En mérito de lo expuesto el juzgado,

**R E S U E L V E:**

**CUESTIÓN ÚNICA: REQUERIR** a la parte demandante en los términos señalados en la parte motiva de este auto.

**NOTIFIQUESE (2),**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3157c34e820f3ed1ef143895531d487cfa05afa322bb0793d28177a228eed86**

Documento generado en 25/02/2022 12:41:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvese proveer. Bogotá D.C., 08 de octubre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple  
Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)  
Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-00725-00

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 04 del veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

La apoderada judicial, con facultad para recibir, en asocio con el apoderado de la ejecutante allega escrito radicado el 02 de febrero de 2022, en el que solicita: i) la terminación del proceso por pago total de la obligación deprecada, y ii) el levantamiento de las medidas cautelares.

Como quiera que se cumplen los requisitos establecidos en el artículo 461 del C. G. del P., se accederá a lo solicitado, dando por terminada esta actuación POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN demandada.

En mérito de lo expuesto el juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminada esta actuación LUZ MARINA BUITRAGO GALVIS, contra MOTORCREDIT COLOMBIA S.A.S., HEYLER LAMUS CIFUENTES y ORLANDO ARNULFO CHACÓN BARLIZA, teniendo en cuenta las consideraciones realizadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente proceso. Líbrense los oficios correspondientes, los cuales deberán ser entregados a la parte demandada.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos base de la presente ejecución, a costas de la parte demandada, una vez allegue las expensas y arancel correspondientes.

**CUARTO: SIN CONDENA** en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente en forma definitiva, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 85  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74cc0e45aa15da9e3612ff9840cf0261110e5efcf34eaf6979d6cb29d9d8cd0e**

Documento generado en 25/02/2022 12:41:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 17 de noviembre de 2021.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-00929-00

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 04 del veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

Estando el presente asunto al despacho para resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte actora contra el auto calendarado el pasado 04 de noviembre, por medio del cual se negó librar orden de pago, no obstante lo anterior, mediante memoriales radicados 18 de noviembre de 2021 y 13 de enero de 2022, se solicita por parte de la pasiva rechazo y remisión del proceso a la Superintendencia de Sociedades, en la medida en que la sociedad AEXPRESSS.A.S., fue admitida al proceso de reorganización empresarial a través del auto de radicado No. 2021-01-718064 de fecha 09 de diciembre de 2021 (ver PDF 13 del cuaderno digital).

En este sentido, en aplicación de lo consagrado por el artículo 20 de la ley 1116 de 2006, se dispondrá a decretar el rechazo de la demanda y por consiguiente se ordenará la remisión del expediente a la Superintendencia de Sociedades.

En mérito de lo expuesto, el Juez,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Sin pronunciamiento alguno del Despacho sobre el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante, conforme se expone en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Rechazar, la presente demanda por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO:** Por SECRETARIA remítase las presentes diligencias en el estado en que se encuentra a la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES para lo de su cargo.

**CUARTO:** Contra la presente providencia no procede recurso alguno. Por secretaria líbrense los oficios que correspondan.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**

**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9c9e47fb867619667994793d8df6eb4a0ac634d2d1364ffa3d235c56b03ef26e**

Documento generado en 25/02/2022 12:41:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvese proveer. Bogotá D.C., 04 de febrero de 2022.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple  
Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)  
Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-01213-00

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 04 del veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en providencia fechada el 20 de enero de 2022, de conformidad con lo dispuesto por el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda –VERBAL SUMARIO DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE-, de conformidad con lo narrado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente, previa las cancelaciones correspondientes en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE,**

Firmado Por:

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 85  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9188129d6b8252e226c7bad14fc054d106631ad2300f6384e4f2455f1357a8b**

Documento generado en 25/02/2022 12:41:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 08 de febrero de 2022.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple  
Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)  
Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-01283-00

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 04 del veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en providencia fechada el 27 de enero de 2022, de conformidad con lo dispuesto por el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda –EJECUTIVO–, de conformidad con lo narrado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente, previa las cancelaciones correspondientes en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE,**

Firmado Por:

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 85  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **666b14a0f755f87dc75c7cc970d554db1c06fb452c1da12ac90c27ae72d8319a**

Documento generado en 25/02/2022 12:41:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Pasa al Despacho del señor Juez el presente asunto, para lo que en derecho corresponda. Sírvase proveer. Bogotá D.C., 08 de febrero de 2022.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO 85 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**(Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple**  
**Acuerdo PCSJA-18-11127 de 12 de octubre de 2019)**  
**Carrera 10 N° 14 – 36 Edificio Jaramillo Montoya**  
[cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl85bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**RADICACIÓN:** 110014003085-2021-01285-00

**Bogotá D.C., veinticuatro (24) de febrero de dos mil veintidós (2022)**  
**Auto notificado en estado No. 04 del veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y como quiera que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en providencia fechada el 27 de enero de 2022, de conformidad con lo dispuesto por el inciso 4° del artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la solicitud –PRUEBA ANTICIPADA–, de conformidad con lo narrado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el expediente, previa las cancelaciones correspondientes en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**Jorge Andres Velasco Hernandez**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 85**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **674dcd76a4d14a64bd213e1225a7913e91c5cbd1b82843d7a3fb83401f17bb90**

Documento generado en 25/02/2022 12:41:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**