

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** *A despacho de la señora Juez el presente proceso, para proveer. Santiago de Cali, 8 de febrero de 2022.*

El Secretario,

JULIÁN R. GALINDO RODRÍGUEZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, nueve (9) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Interlocutorio N° 077**

**Referencia:** Ejecutivo Singular

**Radicación:** 760013103018-2021-00096-00

**Demandante:** ANDRÉS FELIPE GUTIERREZ MEJÍA

**Demandado:** JAMES ALEXIS SÁNCHEZ PERLAZA y ELIANA HELEN TUMBO DÍAZ

**OBJETO.**

Vencido el término concedido a la parte actora para que cumpliera con la carga procesal ordenada en auto del pasado 11 de octubre del año 2021, se resuelve lo pertinente.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA.**

Mediante auto de fecha 11 de octubre del 2021, notificado por anotación en Estado N° 094 del día 12 de octubre del mismo año, el Juzgado requirió a la parte actora, para que cumpliera con la carga procesal impuesta, es decir, para que, notificara en debida forma a la parte demandada ELIANA HELEN TUMBO DÍAZ, dentro de los 30 días siguientes. Para el momento se tiene que han transcurrido cerca de cuatro meses sin que la parte actora haya cumplido tal orden.

El numeral primero del artículo 317 del C.G.P dispone: "*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas."*

Siendo que en este caso venció el término concedido, es decir, el señalado en la precitada norma, el despacho declara el desistimiento tácito de la demanda base de la presente

actuación y consecuente terminación del proceso respecto de la demandada ELIANA HELEN TUMBO DÍAZ, ante el total desinterés de la parte actora; máxime que esta actuación resulta de elemental relevancia para la continuación del presente proceso.

Finalmente se pone en conocimiento de las partes, el escrito arrimado por la ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI – DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA, el pasado 3 de febrero del presente año, para ser tenido en cuenta en el momento procesal oportuno.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

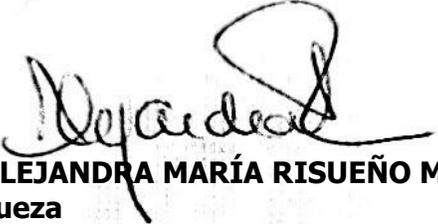
**PRIMERO: DECRETAR** el desistimiento tácito de la demanda presentada por ANDRÉS FELIPE GUTIERREZ MEJÍA, contra ELIANA HELEN TUMBO DÍAZ, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo señalado en el numeral anterior, se declara **TERMINADO** el proceso respecto de la demandada ELIANA HELEN TUMBO DÍAZ, por presentarse una de las formas anormales para el efecto, continuando exclusivamente frente a JAMES ALEXIS SANCHEZ PERLAZA.

**TERCERO: LEVANTAR** todas las medidas cautelares decretadas en este proceso en lo que tiene que ver con la demandada ELIANA HELEN TUMBO DÍAZ. Por secretaría líbrese los correspondientes oficios.

**CUARTO: PONER EN CONOCIMIENTO** de las partes el escrito allegado por la ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI – DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE HACIENDA.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**ALEJANDRA MARÍA RISUEÑO MARTÍNEZ**  
Jueza

LV.