

*CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho de la señora Juez, la presente demanda para su revisión.  
Santiago de Cali, 18 de agosto de 2022.*

*El Secretario,*

*JERÓNIMO BUITRAGO CÁRDENAS*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Santiago de Cali, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Interlocutorio N° 542/**

Referencia: **VERBAL DE PERTENENCIA PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO**

Radicación: **760013103018-2022-00179-00**

Demandante: **SILVIO PEÑA BARRERA**

Demandado: **JORGE VERGARA y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.**

Revisada la presente demanda Verbal de Pertenencia, instaurada por el señor SILVIO PEÑA BARRERA, a través de apoderado judicial, contra el señor JORGE VERGARA y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS, se observan las siguientes falencias:

- 1.** No se aporta certificado de Impuesto Predial del año 2022, emitido por el Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, de los bienes materia de litigio, los cuales son identificados con la matrícula inmobiliaria N°370-368390 y 370-368214, con el fin de determinar la cuantía del presente asunto, tal como lo establece el numeral 3º del artículo 26 del C. G. del Proceso.
- 2.** Se echa de menos los certificados de tradición vigentes de los bienes atrás referidos y que son materia de litigio, pues los aportados datan de hace 4 meses.
- 3.** Si bien la parte actora aporta el certificado emitido por el Registrador de Instrumentos Públicos en donde consta la persona que figura como titular de derecho real sobre los predios materia de litigio, el misma data del 26 de abril de 2022, de ahí que sea necesario que su aportación al presente trámite, **sea vigente**, al tenor de lo establecido en el numeral 5 del artículo 375 del C. G. del Proceso
- 4.** Deberá expresar los hechos en que funda sus pretensiones, en concreto, la forma y circunstancias en las que alegue haber entrado en posesión del inmueble y que le permiten aseverar que la misma ha sido quieta, pacífica e ininterrumpida, no solo la fecha en la que lo hizo. Si en algún caso hubo transversión del título, precisar en qué consistió la figura, igualmente.

En consecuencia, atendiendo a lo previsto en el inciso final del artículo 90 ibídem, se

inadmitirá la demanda para que, en el término de cinco (5) días, siguientes a la notificación por anotación en estado del presente auto, la parte demandante subsane las falencias antes señaladas, so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días para que la parte actora la subsane, so pena de rechazarla.

**NOTIFÍQUESE**

  
**ALEJANDRA MARÍA RISUEÑO MARTÍNEZ**  
Jueza  
zc