

*CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho de la señora Juez el presente proceso Verba de Prescripción Adquisitiva de Dominio, para proveer. Santiago de Cali, 21 de marzo de 2023.*

**JERÓNIMO BUITRAGO CÁRDENAS**

*El secretario*

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Interlocutorio No202/**

**REFERENCIA:** VERBAL PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO  
**RADICACIÓN:** 760013103018-2023-00041-00  
**DEMANDANTE:** JOSÉ LUIS LOZADA CARDOZO  
**DEMANDADO:** ROSA CARRIAZO DE MORENO, MARGARITA ROSA, ALBERTO RICARDO, ASTOLFO EDUARDO, ELIZABETH y JAVIER MORENO CARRIAZO Y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS.

Informa la apoderada judicial de la parte demandante dentro de la ejecutoria del auto interlocutorio No 173 del 9 de marzo del presente año que, una vez revisado el certificado de tradición del bien inmueble materia de litigio y el cual yace en el plenario, no se observa anotación de gravamen hipotecario a favor de un tercero, entendiendo con ello el despacho que lo pretendido es enrostrar que no es dable llamar al litigio a ningún acreedor según fue ordenó.

De una nueva la revisión del certificado inmobiliario, se tiene que asiste razón a la activa, aunque el certificado especial aportado anuncia lo contrario, esto es, la existencia de embargos e hipoteca, por lo tanto, al no figurar otros titulares de derechos reales que por dicha causa deban vincularse, se deja SIN EFECTOS, el numeral NOVENO del auto interlocutorio No 173 del 9 de marzo de 2023, como quiera que lo ordenado allí no resulta necesario.

Así las cosas, este Juzgado

**RESUELVE:**

**DEJAR SIN EFECTO JURÍDICO** el numeral noveno del auto interlocutorio No 173 del 9 de marzo de 2023, de acuerdo a lo expuesto en la parte considerativa.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ALEJANDRA MARÍA RISUEÑO MARTÍNEZ**

**Jueza**