

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho de la Jueza el presente proceso, allegado por la Oficina de Reparto, para conocer del presente proceso de pertenencia. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 28 de febrero de 2024.

**JERONIMO BUITRAGO CARDENAS**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, primero (1) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**Interlocutorio No 204/**

Referencia: **Verbal- Pertenencia Por Prescripción Extraordinaria Adquisitiva De Dominio**

Radicación: **760013103018-2024-00037-00**

Demandante: **ALVARO MOTTA ARTUNDUAGA**

Demandados: **SAMUEL MARTINEZ PACHON Y OTROS.**

Correspondió por reparto la demanda instaurada por el señor ALVARO MOTTA ARTUNDUAGA, a través de apoderado judicial, para tramitar acción de Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio, en contra de SILVIA MARTINEZ PACHON, JOSE VICTOR MARTINEZ PACHON, MARIA GEORGINA MARTINEZ PACHON, SAMUEL MARTINEZ PACHON y sus HEREDEROS INDETERMINADOS, Una vez revisada la demanda, se observan las siguientes falencias:

1. No se encuentran anexados los documentos que se anuncia en el acápite de pruebas.
2. Se pasa por alto incluir en el extremo pasivo de la contienda a las personas indeterminadas que se crean con derechos sobre el inmueble objeto de prescripción. También deberá aclarar cuando se refiere a los herederos indeterminados, a quien hace referencia, a los herederos indeterminados de quién.
3. No cuenta con Certificado Especial para la Pertenencia (art.375 numeral 5 C.G.P.) debe ser correlativo con el Certificado de Libertad y Tradición, por lo tanto, debe adjuntarlo actualizado.
4. Deberá señalar los linderos generales del inmueble para su plena identificación y deberá aportar la Escritura Pública que los contenga.
5. En dirección temprana del proceso, se observa que, en los hechos de la demanda se aduce haber ocupado inicialmente como arrendatario el inmueble, pero no se establece la fecha desde la cual se ejerce la posesión, esto es, la inteversión del título para acreditar el requisito sustancial de tiempo.

En consecuencia y atendiendo a lo previsto en el inciso final del artículo 90 ibidem, se inadmitirá la demanda para que, en el término de cinco (5) días, siguientes a la notificación por anotación en estado del presente auto, el demandante subsana las inconformidades antes señaladas, **integrando en un solo escrito nuevamente la demanda**, so pena de rechazo.

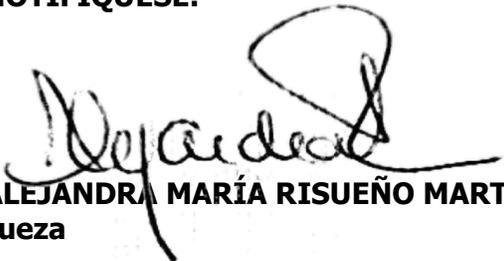
En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR INADMISIBLE** la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días para que la parte actora la subsane, so pena de rechazarla.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**ALEJANDRA MARÍA RISUEÑO MARTÍNEZ**  
Jueza