

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A Despacho de la Jueza, para resolver lo pertinente. Sírvase proveer. Santiago de Cali, 9 de marzo de 2020.

El Secretario,

*P/ Julián R. Galindo Rodríguez*  
JULIÁN R. GALINDO RODRÍGUEZ

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, 31 JUL 2020

De acuerdo con lo manifestado y solicitado por el apoderado judicial del acreedor BANCOLOMBIA S.A., mediante escrito del pasado veinte (20) de junio del año 2019, observa el Juzgado que lo requerido por el peticionario es procedente, razón por la cual se tiene como sus dependientes judiciales a los estudiantes de derecho VALENTINA SALCEDO PINZÓN, JORGE ELIECER MUÑOZ LEDESMA, DIANA CAROLINA SALAS MARÍN, CAROLINA HURTADO FERNÁNDEZ y NICOLE NAVISOY MAFLA, quienes se identifican con Cédulas de Ciudadanía N° 1.144.206.792, 1.130.655.200, 1.144.213.192, 1.143.853.072 y 1.144.199.963 de Santiago de Cali Valle.

Acto seguido, teniendo en cuenta la información suministrada por la apoderada de uno de los acreedores, **OFÍCIESE** de a fin de que cumplan con lo ordenado en la parte resolutive del Auto fechado dieciocho (18) de junio del año anterior, visible a folio 339 del plenario, al Juzgado Segundo civil del Circuito de Cali, donde cursa el proceso concursal del señor JORGE HUMBERTO HOYOS MAZUERA, bajo radicación 1999-1327. **INSÉRTESE** lo pertinente.

De otra parte, se agrega para que obre y conste los escritos arrimados por la apoderada judicial del acreedor Edificio Mirador del Oeste - PH, en fecha 29 de julio del 2019 y 6 de febrero del presente año, para ser tenido en cuenta en el momento procesal oportuno; por último, del memorial presentado por la misma profesional del derecho según consta a folio 353 de este cuaderno, por el cual solicita copia del auto que reconoció personería jurídica, observa este Despacho Judicial, que si bien obra al folio 47 del cuaderno N° 12 memorial-poder otorgado por el Representante Legal del EDIFICIO MIRADOR DEL OESTE - PH, no existe auto reconociendo tal calidad, lo cual no implica que no la tenga sin que el poderdante alegue lo contrario, máxime cuando se le ha dado trámite a los memoriales presentados desde el año 2012 obrantes en este proceso concordatario. Por ello, no es posible expedir a copia, sin embargo, bajo la figura del control de legalidad y para subsanar tal yerro, hay lugar a disponer el reconocimiento en este momento, sin perjuicio de las actuaciones ya desplegadas.

Consecuencialmente, RECONOCER Personería Jurídica a la abogada JULIANA PEREZ LONDOÑO, en los términos otorgados a ella mediante memorial poder suscrito el 29 de abril de 2013, y a partir de esa fecha, por el representante legal de la entidad administradora de la P.H. MIRADOR DEL OESTE, Administramos Vivienda Ltda.

**NOTIFÍQUESE.**

*Alejandra María Risueño Martínez*  
**ALEJANDRA MARÍA RISUEÑO MARTÍNEZ**  
Jueza  
L.V.

|  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO           |                                       |
| SECRETARÍA                                     |                                       |
| Cali,  | 03 AGO 2020 en la fecha,              |
| este auto se notificó por anotación en ESTADOS |                                       |
| N°   | 53/                                   |
| El secretario,                                 | <i>P/ Julián R. Galindo Rodríguez</i> |
| JULIÁN R. GALINDO RODRÍGUEZ                    |                                       |

*CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho de la señora Juez el presente proceso de acción de dominio, informándole que se encuentran notificados todos los demandados. Sírvase proveer. Santiago de Cali,*

*P/ Julián R. Galindo R.*  
**JULIÁN ROLANDO GALINDO RODRÍGUEZ**  
El Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Santiago de Cali, 31 JUL 2020

**Interlocutorio N° 297**

REFERENCIA: REIVINDICATORIO DE DOMINIO  
RADICACIÓN: 760013103012-2010-00430-00

Visto el informe secretarial que antecede, integrada la litis y corridos los traslados de rigor, corresponde abrir a pruebas el presente asunto.

Conforme a lo anterior y de acuerdo con lo establecido en el numeral primero del artículo 625 C. G. del P., es del caso de someter el presente asunto a cambio de legislación. De contera, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** De conformidad con lo estipulado en el numeral 1, literal a del artículo 625 C. G. del P., se procede a realizar el TRÁNSITO DE LEGISLACIÓN en el presente trámite y como consecuencia de ello, se decretan las pruebas solicitadas por las partes y las de oficio que el despacho estime pertinentes de la siguiente manera:

**1. PRUEBAS PARTE DEMANDANTE MARÍA YANIN DÁVILA ORJUELA:**

a) **DOCUMENTALES:** TÉNGASE en el valor probatorio asignado por la ley, los documentos aportados por la parte activa con el escrito de demanda.

**2. PRUEBAS PARTE DEMANDANTE MARÍA AYDEE, GLADYS AMPARO, MARTHA ROCÍO, MARÍA INÉS y CLAUDIA MARÍA DÁVILA ORJUELA:**

a) **DOCUMENTALES:** TÉNGASE en el valor probatorio asignado por la ley, los documentos aportados por la parte activa con el escrito de demanda.

**3. PRUEBAS CONJUNTA DE LA PARTE DEMANDANTE:**

a) **OFICIO:** OFÍCIESE a la NOTARIA SEXTA DE CALI, para que a costas de la parte solicitante, allegue a esta Instancia copia íntegra de escritura pública N° 756 de fecha 17 de marzo de 2010, a través de la cual, se protocolizó el proceso de sucesión del señor JUAN BAUTISTA DÁVILA JARAMILLO.

b) **DICTAMEN PERICIAL:** DECRETAR prueba pericial con el cual se establezcan los frutos civiles (arrendamientos) que produjo el inmueble objeto de reivindicación desde el mes de enero del año 2000 hasta el momento de la experticia, para lo cual, se REQUIÉRASE a la parte solicitante para que en el término de veinte (20) días contados a partir de la notificación del

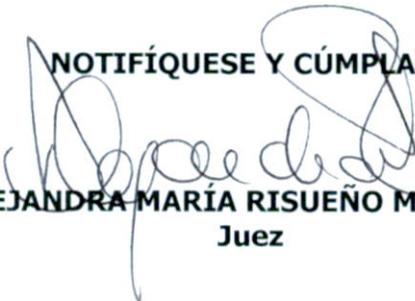
presente proveído por estados, aporte el dictamen pericial decretado emitido por Institución o profesional especializado, de conformidad a lo establecido en el artículo 227 del C. G. del P.

**4. PRUEBAS PARTE DEMANDADA JUAN BAUTISTA DÁVILA ORJUELA:**

- a) **DOCUMENTALES:** TÉNGASE en el valor probatorio asignado por la ley, los documentos aportados por la parte pasiva en la demanda principal de prescripción adquisitiva de dominio (terminado) conforme se solicita en el escrito de contestación de la demanda.
- b) **TESTIMONIALES: DECRÉTESE** la recepción de los testimonios de los señores JAVIER DE LA ROCHE y JOHN FERNANDO MARTÍNEZ. Por secretaría líbrese los oficios respectivos.
- c) **INSPECCIÓN JUDICIAL:** FÍJESE fecha y hora para llevar a cabo la práctica de inspección judicial, sobre el bien inmueble objeto de reivindicación, la que tendrá lugar el día **3** del mes de **febrero** del año **2021**, a la hora de las **9:00 am**.
- d) **INTERROGATORIO DE PARTE: CÍTESE** a la señora MARÍA YANIN DÁVILA ORJUELA, para que absuelvan interrogatorio de parte que se les formularán.

**SEGUNDO:** CÍTESE a las partes del presente proceso para que concurren al litigio con sus apoderados judiciales, el día **4** del mes **febrero** del año **2021**, a las **8:30 am.**, para llevar a cabo audiencia de instrucción y juzgamiento, en la cual se recaudarán las demás pruebas (testimonio, interrogatorios), se recibirán alegatos y se dictará sentencia, de conformidad a lo establecido en el artículo 373 del C. G. del P.

**TERCERO: PREVÉNGASE** a las partes que deberán concurrir a la fecha y hora indicada, con los testigos solicitados en sus correspondientes escritos, así como suministrar los correos electrónicos de los apoderados, las partes y los testigos que se pretendan hacer valer, con al menos cinco días de antelación, en caso de que la misma tenga que desarrollarse por medio virtual del que oportunamente se informará

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
  
**ALEJANDRA MARÍA RISUEÑO MARTÍNEZ**  
Juez

zc.

|   |
|---|
| JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL<br>CIRCUITO<br>SECRETARÍA   |
| Cali, <u>03 AGO 2020</u> en la fecha, este<br>auto se notificó por anotación en ESTADOS<br>Nº <u>53</u> / |
| El secretario, <u>P/ Julián R. Galindo Rodríguez</u><br>JULIÁN R. GALINDO RODRÍGUEZ                       |

**CONSTANCIA SECRETARIA:** A Despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informándole que la Dra. ROSA ESTHER TELLO CEBALLOS, quien actúa como apoderada judicial de la sociedad OCHOA ARZAYUS & CÍA. S EN C. S. EN LIQUIDACIÓN, presenta escrito contentivo de incidente de regulación de honorarios. Sírvase proveer. Santiago de Cali,

*P/ Ladi K. Caicedo F.*  
JULIÁN ROLANDO GALINDO RODRÍGUEZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**  
Santiago de Cali, 31 JUL 2020

REFERENCIA: ORDINARIO DE NULIDAD DE ESCRITURA  
RADICACIÓN: 760013103018-2010-00480-00

En escrito que antecede, presenta la Dra. ROSA ESTHER TELLO CEBALLOS, quien actúa como apoderada judicial de la entidad demandante "OCHOA ARZAYUS & CÍA. S. EN C. S. EN LIQUIDACIÓN", incidente de regulación de honorarios, con el fin de que se regulen los honorarios a que tiene derecho por la prestación del servicio profesional de abogada dentro del proceso Ordinario de Nulidad de Escritura.

Teniendo en cuenta lo anterior, es del caso, indicarle a la parte actora que su petición habrá de despacharse desfavorablemente, pues la misma, no se atempera a lo establecido en el artículo 76 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, es decir, que se haya presentado por parte de su poderdante revocatoria de su poder y que la misma haya sido aceptada por este Despacho Judicial, luego entonces, la vía procedente es acudir a la Justicia Ordinaria Laboral, tal como lo señala el numeral 6° del artículo 2 de la Ley 712 de 2001<sup>2</sup>.

En mérito de lo expuesto, este Juzgado

**RESUELVE:**

**RECHAZAR DE PLANO** la solicitud de trámite de Regulación de Honorarios presentado por la Dra. ROSA ESTHER TELLO CEBALLOS, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

*[Firma manuscrita]*  
**ALEJANDRA MARIA RISUÑO MARTÍNEZ**  
Juez

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO |   |
| SECRETARÍA                           |   |
| Cali,                                | 03 AGO 2020 en la fecha, este auto se notificó por anotación en ESTADOS |
| Nº                                   | 53  |
| El secretario,                       | <i>P/ Ladi K. Caicedo F.</i>  |
|                                      | JULIÁN R. GALINDO RODRÍGUEZ   |

<sup>1</sup> Dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia, el apoderado a quien se le haya revocado el poder podrá pedir al Juez que se regulen sus honorarios mediante incidente que se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior. (...)"

<sup>2</sup> Competencia General. La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laborales y de seguridad social conoce de: (...) 6.) Los conflictos jurídicos que se originan en el reconocimiento y pago de honorarios o remuneraciones por servicios personales de carácter privado, cualquiera que sea la relación que los motive.

CONSTANCIA: A despacho de la señora Juez, informándole que dentro de la oportunidad legal se subsanó en debida forma la presente demanda. Santiago de Cali, 24 de julio de 2020.

El Secretario, *P/ Julián R. Galindo Rodríguez*  
JULIÁN R. GALINDO RODRÍGUEZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL  
JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, **31 JUL 2020**

**Interlocutorio N° 296/**

Referencia: **VERBAL DE RESPONSABILIDAD MEDICA CONTRACTUAL-RAD. 2020-00032-00**  
Demandante: **ALBA LUCERO ROJAS BELALCAZAR**  
Demandado: **JUAN CARLOS CASTILLA ZAMORANO.**

Habiéndose subsanado la demanda y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos legales establecidos en los artículos 90 y 368 del C. G. del Proceso, desistidas las pretensiones contra las clínicas DUO ESTÉTICA y CLINICASESTETICAS el Juzgado,

**DISPONE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la demanda VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL promovida por ALBA LUCERO ROJAS BELALCAZAR, en nombre propio, quien actúa a través de apoderado judicial en contra de JUAN CARLOS BELISARIO CASTILLA ZAMORANO.

**SEGUNDO:** De la demanda y sus anexos CÓRRASE TRASLADO al demandado por el término de veinte (20) días, de conformidad a lo establecido en el artículo 369 del C. G. del P.

**TERCERO:** NOTIFICAR a la parte demandada del contenido de la presente providencia en la forma señala en los artículos 291 y 292 del C. G. del P. y bajo la normativa dictaminada en el Decreto 806 de 2020, esto es, con remisión por LA PARTE DEMANDANTE de la demanda, su corrección y sus anexos, así como de la presente providencia, a la dirección electrónica del demandado suministrada en el libelo introductorio, teniendo en cuenta que "La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación."

**CUARTO:** Previo a decretar las medidas cautelares solicitadas como previas, **FIJAR** caución a costa de la parte demandante, del 20% del valor de las pretensiones estimadas en la demanda, con el fin de que responda por las costas y perjuicios derivados de su práctica.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*[Firma manuscrita]*  
**ALEJANDRA MARIA RISUENO MARTINEZ**  
Jueza.

|  |
|--|
| JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO                 |
| SECRETARÍA   |
| <b>03 AGO 2020</b>                                   |
| Cali, _____ en la fecha,                             |
| este auto se notificó por anotación en ESTADOS       |
| N° <b>53</b> /                                       |
| El secretario, <i>P/ Julián R. Galindo Rodríguez</i> |
| JULIÁN R. GALINDO RODRÍGUEZ                          |