

CONSTANCIA SECRETARIAL: A Despacho de la señora Juez, la presente demanda para su revisión. Santiago de Cali, 27 de agosto de 2021.

El Secretario,

JULIÁN ROLANDO GALINDO RODRÍGUEZ

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**

Santiago de Cali, siete (7) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

**Interlocutorio N° 483/**

Referencia: **VERBAL DE PERTENENCIA**

Radicación: **760013103018-2021-00151-00**

Demandante: **DAVID ANDRÉS DÍAZ TORRES**

Demandado: **MARLON ALEXIS NUÑEZ AGUDELO y GERMÁN ALFREDO ARTUNDUAGA MEJÍA**

Revisada la presente demanda Verbal de Pertenencia, instaurada por el señor DAVID ANDRÉS DÍAZ TORRES, a través de apoderado judicial, contra los señores MARLON ALEXIS NUÑEZ AGUDELO y GERMÁN ALFREDO ARTUNDUAGA MEJÍA, se observan las siguientes falencias:

- 1.** La parte actora en el acápite de notificaciones, manifiesta bajo la gravedad de juramento, como forma de notificación de la parte demandada MARLON ALEXIS NUÑEZ AGUDELO una dirección electrónica, sin embargo, incumple con lo establecido en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, *“el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos al demandado”*
- 2.** No se aporta certificado de Impuesto Predial del año 2021, emitido por el Departamento Administrativo de Hacienda Municipal, de los bienes materia de litigio (370-493445, 370-414508 y 370-413331), con el fin de determinar la cuantía del presente asunto, tal como lo establece el numeral 3º del artículo 26 del C. G. del Proceso.
- 3.** No se aporta el certificado de tradición N° 370-413331 vigente.
- 4.** No se aporta el certificado especial emitido por el Registrador de Instrumentos Públicos, donde se hagan constar los titulares de derecho de dominio de cada uno de los bienes pretendidos en usucapión, al tenor de lo establecido en el numeral 5 del artículo 375 del C. G. del Proceso.

En consecuencia, atendiendo a lo previsto en el inciso final del artículo 90 ibídem, se inadmitirá la demanda para que, en el término de cinco (5) días, siguientes a la notificación por anotación en estado del presente auto, la parte demandante subsane las falencias antes

señaladas, so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

**DISPONE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días para que la parte actora la subsane, so pena de rechazarla.

**TERCERO:** Reconocer peonería adjetiva al abogado NELSON JAVIER RIOS ASTAIZA, identificado con C.C. 4.611.792 y T.P. 168.429 del C.S. de la J., para que represente los intereses de DAVID ANDRÉS DÍAZ TORRES, como demandante, identificado con C.C. 19.316.479.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**ALEJANDRA MARÍA RISUEÑO MARTÍNEZ**  
Jueza  
zc