**CONSTANCIA SECRETARIAL**: A despacho de la señora Juez, informándole que la parte demandante no subsanó en debida forma la presente demanda. Santiago de Cali, 18 de enero de 2022.

El Secretario,

**JULIÁN ROLANDO GALINDO RODRÍGUEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL**
**JUZGADO DIECIOCHO CIVIL DEL CIRCUITO**
Santiago de Cali, dieciocho (18) de enero de dos mil veintidós (2022)

**Interlocutorio Nº 021/**

Referencia: **VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL**
Radicación: **760013103018-2021-00228-00**
Demandante: **DIEGO ADRIÁN ZAPATA ESCOBAR**
Demandado: **CESAR JAVIER SEPÚLVEDA LOZANO**

Teniendo en cuenta que la parte actora a través de su apoderado judicial, no subsanó en debida forma y dentro del término legal la totalidad de los defectos indicados en el auto interlocutorio N° 710 del pasado, 15 de diciembre, en tanto, no aportó ni corrigió las siguientes adecuadamente las siguientes falencias que pasan a referenciarse así:

***a.)*** Se echa de menos el certificado de Existencia y Representación Legal de la empresa MULTICOMPRAS, entidad privada, identificada con la matricula N° 926311-2, la cual es indispensable para acreditar la representación legal por la parte activa.

***b.)*** El profesional del derecho si bien aduce aclarar en su escrito de subsanación en el numeral 4, que la entidad por él demanda corresponde al Representante Legal de la empresa ALMACENES ÉXITO DE SAN FERNANDO, el señor CESAR JAVIER SEPÚLVEDA LOZANO, es decir, como persona natural, y luego señala que la demandada es la persona jurídica a quien se convocó a conciliación preporcesal, se tiene una vez revisadas los documentos allegados, no se logra demostrar el agotamiento del requisito de procedibilidad, es decir, la conciliación extrajudicial con el accionado, pues según lo obrante, lo que acontece, como se indicó en auto que antecede, es acta de no acuerdo donde se convocó

a la entidad ÉXITO SAN FERNANDO, como persona jurídica. Por lo tanto, no hay claridad contra quien se dirige la litis.

***c.)*** c) Finalmente, no se estima bajo la gravedad de juramento la petición concerniente a las condenas e indemnizaciones solicitadas tal como lo dispone en el numeral 7° del artículo 82 del C. G. del Proceso; así mismo, no se establece justificadamente los perjuicios morales solicitadas, ni se ajustan a los límites que la Jurisprudencia establece en caso similares, lo único que se indica es que ese tópico es "inconmensurable".

Así pues, ante la falta de cumplimiento a lo solicitado en el auto que antecede, este Despacho Judicial habrá de rechazar la presente demanda verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual, conforme a lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE**:

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual, instaurada por DIEGO ADRIÁN ZAPATA ESCOBAR, quien actúan a través de apoderado judicial en contra de CESAR JAVIER SEPÚLVEDA LOZANO, por los motivos expuestos en la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, devuélvase a la parte actora los documentos arrimados a la presente ejecución.

**TERCERO:** ARCHIVAR el expediente previo las anotaciones del caso en el libro respectivo.

**NOTIFÍQUESE.**

**ALEJANDRA MARÍA RISUEÑO MARTÍNEZ**
**Jueza**
zc