

CONSTANCIA: Se hace constar, que el día 14 de febrero de 2020, venció el término, para que ejerciera su derecho de defensa, el demandado: ARMANDO ZULUAGA RIOS, habiendo guardado silencio dentro del término de traslado; que el día 05 de marzo de 2020, venció el término, para que ejerciera su derecho de defensa, la demandada: MARCELA ECHEVERRY ROBLEDO, habiendo guardado silencio dentro del término de traslado. Así en el presente asunto, informándole que la parte demandada se encuentra debidamente notificada del mandamiento de pago, quienes dentro del término de traslado no propusieron excepciones. Sírvese proveer. Santiago de Cali, 04 de noviembre de 2020.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.  
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.0590 UNICA INSTANCIA.  
JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.  
SANTIAGO DE CALI, CUATRO DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTE.  
RADICACIÓN No. 76001400301020190065400.

En el presente proceso Ejecutivo, propuesto por el: CONJUNTO RESIDENCIAL TERRAVERDE CASAS EN CONDOMINIO-PROPIEDAD HORIZONTAL, debidamente representado, contra: MARCELA ECHEVERRY ROBLEDO y ARMANDO ZULUAGA RIOS, corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el inciso 2 del artículo 440 del Código General del Proceso.

#### TRÁMITE:

Por auto del 11 de septiembre de 2019 (folios 14 y 15), se libró mandamiento de pago, acatando las pretensiones de la demanda, procediéndose a notificar a los demandados POR AVISO en las siguientes fechas: la demandada MARCELA ECHEVERRY ROBLEDO, el 14 de febrero de 2020 (folios 25 a 33) y el demandado ARMANDO ZULUAGA RIOS, el 29 de enero de 2020 (folios 36vto., a 39), quienes dentro del término no propusieron excepciones.

#### CONSIDERACIONES:

La acción ejecutiva singular consagrada a favor del acreedor, a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente de los deudores que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor, está llamada a prosperar, toda vez que, debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero entregada por el actor.

Perseguir los bienes de los deudores para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

En el caso de autos, se debe tener en cuenta que nos encontramos frente a un proceso a través del cual se cobran cuotas de administración, obligación que se encuentra regulada por la Ley 675 de 2001 (Régimen de propiedad horizontal) en cuyo artículo 48 *Procedimiento ejecutivo establece: En los procesos ejecutivos entablados por el representante legal de la persona jurídica a que se refiere esta ley para el cobro de multas u obligaciones pecuniarias derivadas de expensas ordinarias y extraordinarias, con sus correspondientes intereses, sólo podrán exigirse por el Juez competente como anexos a la respectiva demanda el poder debidamente otorgado, el certificado sobre existencia y representación de la persona jurídica demandante y demandada en caso de que el deudor ostente esta calidad, el título ejecutivo contentivo de la*

*obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional y copia del certificado de intereses expedido por la Superintendencia Bancaria o por el organismo que haga sus veces o de la parte pertinente del reglamento que autorice un interés inferior...”* formalidad que en el caso de autos se cumple cabalmente; cumpliéndose de esta forma el requisito exigido por la ley, por lo tanto para proseguir con el trámite se debe tener de presente el artículo 440 C.G.P, es decir, que podrá dictarse la providencia en mención con la mera circunstancia de que la parte ejecutada no proponga excepciones.

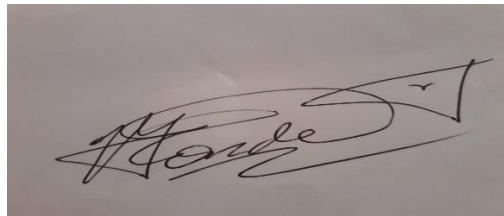
Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación y en vista de que no existe oposición alguna, el Juzgado,

RESUELVE:

1. SIGA ADELANTE la ejecución, tal como lo dispone el auto de mandamiento de pago, proferido en contra de los demandados: MARCELA ECHEVERRY ROBLEDO y ARMANDO ZULUAGA RIOS.
2. Con el producto de los bienes embargados y secuestrados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito, capital, intereses y costas del proceso.
3. PRACTICAR la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 C.G.P.
4. CONDENAR en costas a la parte demandada. Liquídense por secretaría (Art. 366 C.G.P.).
5. FIJAR como AGENCIAS EN DERECHO a favor de la parte demandante y en contra de los demandados, la suma de: CIENTO NOVENTA MIL PESOS (\$190.000.00) M/CTE., de conformidad con lo establecido en el artículo 365 del C.G.P.

NOTIFIQUESE,

El Juez,



VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

5. Estado No. 128  
Fecha: 06 noviembre de 2020