

Demandante: Banco de Bogota.

Demandado: Grupo Tecnológico Capilar S.A.S, Marisol Cortes Osorio, Cristhian Andrés Daza Cortes y Juan José Daza Cortes.

CONSTANCIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda, a fin de proveer sobre la admisión, inadmisión o rechazo, según sea el caso.

Santiago de Cali, 02 julio 2020

ÁNGELA MARÍA LIBREROS TORRES.
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.357 PRIMERA INSTANCIA.

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.

SANTIAGO DE CALI, 02 JUL 2020
RAD. 10-2020-00113-00.

Revisada la presente demanda: EJECUTIVA, interpuesta por el: BANCO DE BOGOTA, quien actúa a través de apoderado judicial, contra el: GRUPO TECNOLÓGICO CAPILAR S.A.S., MARISOL CORTES OSORIO, CRISTHIAN ANDRÉS DAZA CORTES Y JUAN JOSÉ DAZA CORTES, se observa que:

- i) Sírvase aclarar en el acápite de los hechos, numeral séptimo, en cuanto a la fecha en que hace uso de la cláusula aceleratoria, por cuanto no concuerda con el título valor aportado y tampoco es congruente con la manifestación que hace en el hecho segundo, incumpléndose lo previsto en el numeral 5° del artículo 82 del C.G.P.
- ii) En el acápite de los hechos en relación con el pagare No. 9002828601, no indica desde que fecha hace uso de la cláusula aceleratoria, y tampoco hace mención si los demandados realizaron abono alguno a la deuda.
- iii) Sírvase corregir en el acápite de pretensiones, respecto al pagare No. 9002828601, en cuanto a las fechas que hace mención, tanto en el capital insoluto como en la exigibilidad de la obligación, por cuanto no es congruente, con el literal C del acápite de los hechos y el título valor aportado, de ahí que, no cumple con lo estipulado en el numeral 4° del artículo 82 del C.G.P.
- iv) En el acápite de pruebas, numeral 8°, no aporta los certificados de tradición de los inmuebles identificados con matrícula inmobiliaria Nros. 370- 208804 y 370-461919, los cuales deben ser actualizados, y no superar los **treinta (30) días** estipulados en la ley.

Demandante: Banco de Bogota.

Demandado: Grupo Tecnológico Capilar S.A.S, Marisol Cortes Osorio, Cristhian Andrés Daza Cortes y Juan José Daza Cortes.

v) El escrito de subsanación, deberá presentarse en mensaje de datos, en los términos del art.89 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda, por las razones expuestas.

SEGUNDO: CONCEDER, el término de cinco (05) días a la parte actora para que subsane los defectos que adolece la demanda, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE,

EL JUEZ,

VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.



3.-