

SECRETARIA: A Despacho del señor Juez, la presente solicitud de trámite de Insolvencia de Persona Natural no comerciante, a fin de proveer sobre la objeción presentada.

Santiago de Cali, 03 JUL 2020

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.

Secretaria.

JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.

Auto Interlocutorio No.215 Única Instancia.

Santiago de Cali, 03 JUL 2020

RAD.2020-00154-00.-

Ha correspondido a éste Despacho, conocer del presente trámite de insolvencia de persona natural no comerciante, presentado por el señor: RAFAEL HERNANDO LOZANO PUENTE, remitido por la conciliadora Doctora: LUZ DARY GUZMAN DIAZ, Conciliadora en Insolvencia adscrita a la Notaría Sexta del Circulo de Santiago de Cali, a fin que esta instancia decida de fondo la objeción presentada por la acreedora: MIRIAM LOZANO MONDRAGON.

- OBJECION DE LA ACREEDORA: MIRIAM LOZANO MONDRAGON (folios 142 a 149).

La sustenta en los siguientes términos que se sintetizan así:

Que no es cierto lo indicado por el señor: RAFAEL HERNANDO LOZANO PUENTE, respecto al capital de: TREINTA Y CINCO MILLONES DE PESOS (\$35.000.000.00) M/cte., en virtud a que, el día 12 de septiembre de 2014 el Juzgado Quinto Civil del Circuito de la ciudad de Palmira Valle, profirió la sentencia No. 010, la cual se encuentra en firme y con fecha 5 de junio de 2017, se liquidó el crédito, arrojando la suma de: CIENTO CINCO MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA MIL SEISCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$105.680.633.00) M/cte., constituyéndose así una obligación clara, expresa y exigible.

De igual manera expresa que, la clase de crédito señalado por el deudor, no corresponde a uno quirografario de tercera categoría, pues, según el art.2574

C.Civil, está catalogado como privilegiado, no ajustándose a los requisitos del numeral 3°, Art.593 C.G.P., con relación a que se debe presentar una relación completa y actualizada de los acreedores, en el orden de prelación de sus créditos.

Agrega que el deudor es propietario de un bien inmueble ubicado en la calle 37 A No. 45-63 del barrio Santa Ana de la ciudad de Palmira Valle, con matrícula inmobiliaria No.378-50773 de la Oficina de Registro de II.PP. de dicha ciudad, con un avalúo comercial de: QUINIENTOS DIEZ MILLONES DE PESOS (\$510.000.000.00) M/cte., el cual posee registrado un embargo hipotecario ordenado por el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Palmira Valle, dentro del proceso: Ejecutivo hipotecario, instaurado por la señora: MIRIAM LOZANO MONDRAGON, hecho que fue omitido por el deudor.

Se reitera nuevamente que el deudor, no cumplió con los requisitos, de presentar un informe y relación del crédito, calificándolo como de tercera categoría e informando que el capital es: TREINTA Y CINCO MILLONES DE PESOS (\$35.000.000.00) M/cte., suma que no se ajusta a la realidad, porque existe una liquidación del crédito de: CIENTO CINCO MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA MIL SEISCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$105.680.633.00) M/cte., constituyéndose así una obligación clara, expresa y exigible.

Por ultimo manifiesta que, se debe analizar la veracidad de los créditos relacionados y contenidos en las respectivas letras de cambio mencionadas dentro del trámite de insolvencia, toda vez que el deudor, adquiere dos (2) obligaciones para el mes de enero del año de 2018 y vencimiento en el 2019, con los señores: BORIS ESNEIDER DIAZ y ARMANDO ARENAS BALLESTEROS, debiéndose verificar el ingreso patrimonial y la declaración de renta del año 2018. Solicitando se oficie a la DIAN, para los fines pertinentes.

REPLICA DEL DEUDOR: RAFAEL HERNANDO LOZANO PUENTE.

Manifiesta en primer término que, los títulos valores, por su naturaleza, no contienen otra obligación diferente a su valor literal que en ellos se incorpora, como lo pretende hacer valer el apoderado de la acreedora: MIRIAM LOZANO MONDRAGON, al pretender que se incluya el total de la liquidación de la sentencia judicial en firme, en la relación de los créditos.

Que la liquidación judicial, con sus intereses y costas procesales, más honorarios, no hacen parte del título base de la reclamación; que no es una obligación, clara expresa y actualmente exigible. Que lo único claro, expreso y exigible es la obligación informada en el título valor quirografario o hipotecario.

Agrega que, en el presente trámite de insolvencia, no se puede mezclar lo que se negocia en estos casos, que es precisamente los intereses y gastos procesales e incluso hasta el capital.

Señala que, según la naturaleza del trámite de insolvencia, es una forma de protección que otorga la ley a las personas naturales, para que puedan subsistir. Que, dicho así, lo pretendido por el deudor, es el pago del capital y en ultimas negociar los intereses de la deuda, no pudiendo incluirse el valor total de la liquidación integrada en la sentencia, porque no sería entonces una negociación. Siendo entonces la obligación clara, expresa y exigible, la relacionada en el escrito de insolvencia por: TREINTA Y CINCO MILLONES DE PESOS (\$35.000.000.00) M/cte.

Manifiesta que, el trámite de insolvencia, cumple con todos los requisitos que establece el artículo 539 C.G.P., pues, se indican los domicilios y direcciones de cada uno de los acreedores, las cuantías, están relacionados los capitales e intereses de cada acreedor. Que así mismo reposa la información del deudor, en forma clara, expresa y objetiva, por lo cual se debe continuar con el trámite de la insolvencia. Señala igualmente, que el crédito hipotecario es de tercera categoría, porque primero están las obligaciones del Estado, las Costas y agencias en derecho.

CONSIDERACIONES:

En primera instancia, es dable señalar que, este despacho judicial, tiene competencia para conocer de la objeción formulada, por el deudor, tal como lo prevén los artículos 534 y 552 del Código General del Proceso, que disponen que la competencia para resolver las controversias que se presente en el trámite de negociación conocerá, en única instancia, el Juez Civil Municipal del domicilio del deudor, o del domicilio en donde se adelante el procedimiento de negociación de deudas o validación del acuerdo.

En este entendido y considerando que nuestra normatividad civil vigente, ha delegado en este juzgador, la competencia para resolver las controversias que surjan en el procedimiento de negociación, así dentro del marco legal, se tiene que la resolución de objeciones recaerán solamente sobre: *"la existencia, naturaleza y cuantía"* de dichas obligaciones (artículo 550,552 del C.G.P.) o bien frente a la decisión sobre las impugnaciones en contra del acuerdo de pago (557 ibídem) basadas en las causales taxativamente determinadas en la ley.

Realizadas las anteriores precisiones, con relación a la discrepancia acerca de la cuantía del crédito HIPOTECARIO de la señora: MIRIAM LOZANO MONDRAGON, en virtud a que lo determina por la suma de: TREINTA Y CINCO MILLONES DE PESOS (\$35.000.000.00) M/cte., siendo en realidad el valor de: CIENTO CINCO MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA MIL SEISCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$105.680.633.00) M/cte., según la liquidación del crédito efectuada por el Juzgado Quinto Civil del Circuito de la ciudad de Palmira Valle, dentro del proceso Hipotecario, instaurado por la citada acreedora contra el deudor: RAFAEL HERNANDO LOZANO PUENTE. Que, además dicha obligación la califica el insolvente como quirografario de tercera categoría.

Al respecto, se observa que, si bien es cierto, se aportó como prueba una certificación expedida por el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Palmira Valle del Cauca, visible a folio 123, donde se informa que dentro del proceso: EJECUTIVO CON TITULO HIPOTECARIO, promovido por la señora: MIRIAM LOZANO MONDRAGON, contra: RAFAEL HERNANDO LOZANO PUENTE, la liquidación del crédito arrojó la suma de: CIENTO CINCO MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA MIL SEISCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$105.680.633.00) M/cte., y como costas el valor de: ONCE MILLONES SEISCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS PESOS (\$11.655.500.00) M/cte., también lo es, que debió aportarse con el escrito de objeción, copia del mandamiento de pago y de la citada liquidación, con el propósito de conocer desde y hasta que fecha se encuentra liquidada la obligación, para así entrar a establecer el monto real de la cuantía.

De ahí, que no se puede aceptar la objeción planteada por la señora: MIRIAM LOZANO MONDRAGON, en virtud a que, no se aportó la liquidación del crédito,

diferenciado el capital y los intereses desde y hasta cuando se tasaron, como tampoco se presentó copia del auto de mandamiento de pago, pruebas indispensables para determinar el monto real de la cuantía, para efectos de la graduación del crédito, y sea tenido en cuenta al momento de llegarse a un acuerdo de pago en la audiencia de negociación de deudas.

Ahora bien, en cuanto, a que el crédito fue calificado como de tercera categoría, se tiene que, de conformidad a lo dispuesto en el Art.2499 Código Civil, la tercera clase de créditos comprende los hipotecarios, motivo por el cual no le asiste razón al objetante, por cuanto, en el presente caso, la obligación es una garantía hipotecaria.

Con relación, a las demás manifestaciones que no se mencionó el proceso hipotecario, en la solicitud insolvencia, éste aparece relacionado por el deudor, como se aprecia a folio 5.

Respecto a las otras inconformidades, por no tratarse de objeciones, deben ser resueltas ante la conciliadora que conoce del presente trámite, con fundamento en los artículos 550 y 552 del C.G.P.

En consecuencia, esta objeción no está llamada a prosperar, por las razones ya mencionadas. Sin embargo, es del caso advertir, que al momento de presentarse la negociación de deudas ante el Centro de Conciliación adscrito a la Notaría Sexta del Circulo de esta ciudad, la parte interesada, deberá presentar una actualización de dicha deuda y allegar las correspondientes liquidaciones del crédito y costas, así como el auto de mandamiento de pago, para efectos de determinar correctamente la cuantía de la obligación y la graduación del mismo.

Por lo expuesto, el juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: NO ACEPTAR LA OBJECCIÓN presentada por la deudora: MIRIAM LOZANO MONDRAGON, por los motivos expuestos en este auto.

SEGUNDO: En firme este auto, REMITASE las presentes diligencias, a la conciliadora de origen para lo de su competencia.

NOTIFIQUESE,

El Juez,



VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

The image shows a handwritten signature in black ink over a blue circular official stamp. The stamp contains the text "JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD", "RAMA JUDICIAL", "JUEZ", and "PALMIRA".

3.