

Demandante: María Licila Galindo Motta y Evelyn Tatiana Galindo Gualteros.
Demandado: Manuel Renelio Galindo y otros.

CONSTANCIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda, a fin de proveer sobre la admisión, inadmisión o rechazo, según sea el caso.

Santiago de Cali, 10 2 JUL 2020.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.

SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.418 PRIMERA INSTANCIA.

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.

SANTIAGO DE CALI, 02 JUL 2020.

RAD. 10-2020-00125-00.

Revisado el presente proceso: VERBAL DE PERTENENCIA, interpuesto por: MARÍA LICILA GALINDO MOTTA Y EVELYN TATIANA GALINDO GUALTEROS, quienes actúan por intermedio de apoderado judicial, contra: MANUEL RENELIO GALINDO, LOS HEREDEROS DETERMINADOS: PABLO EMILIO MOTTA, MARIA SUSANA GALINDO MOTTA, MANUEL REINERIO MOTTA, JOSE FIDEL GALINDO MOTTA, MARIA LUISA GALINDO MOTTA, MARIA ELISABETH GALINDO MOTTA, CARLOS ALBERTO GALINDO MOTTA, MARTHA CECILIA GALINDO MOTTA, JESSICA SOFIA LOPEZ GALINDO y PERSONAS INCIERTAS E INDETERMINADAS, esta Agencia Judicial encuentra las siguientes deficiencias:

i) En el poder y en el articulado de la demanda, respecto de la dirección del bien inmueble, no concuerda con la plasmada en el certificado de tradición aportado, por tanto, debe aclarar lo pertinente.

ii) En el documento aportado visible a folio 24, se observa que la matrícula inmobiliaria 370-40908 es segregado del predio de mayor extensión de la M.I 370-159454, por tanto debe atemperarse a lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 375 del C.G.P., que dice: "...cuando el inmueble haga parte de otro de mayor extensión deberá acompañarse el certificado que corresponda a este..."

iii) Debe aportarse de forma actualizada, el avalúo catastral del bien objeto de la demanda, a fin de establecer la cuantía del presente proceso, conforme a lo previsto en el numeral 3° del art.26 del C.G.P.

iv) El acápite de pruebas, no está debidamente relacionado conforme a las

aportadas en la demanda, por consiguiente debe atemperarse a lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 82 del C.G.P.

v) Uno de los CD's aportado como mensaje de datos, no satisface cabalmente los requisitos del inciso segundo y tercero del art. 89 del C.G.P., pues deben aportarse tantas copias del mismo, para el extremo pasivo como para el archivo del Juzgado, incluyendo en estos, el respectivo traslado y la demanda, tal como lo prevé la norma antes descrita.

vi) La subsanación de la demanda, deberá efectuarse en mensaje de datos, en los términos del art. 89 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado:


RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: CONCEDER, el término de cinco (05) días a la parte actora para que subsane los defectos que adolece la demanda, so pena de rechazo.

EL JUEZ,

NOTIFÍQUESE,



VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

3.-

