

CONSTANCIA: A Despacho del señor Juez, el presente asunto, a fin de proveer lo pertinente. Sírvese proveer. Santiago de Cali, 02 JUL 2020.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.  
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.282 ÚNICA INSTANCIA.  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.  
SANTIAGO DE CALI, 02 JUL 2020.  
RAD.10-2019-00885-00.

OBJETO DE LA DECISIÓN:

Dirimida como se encuentra la recusación formulada por el mandatario judicial del deudor, pasa al Despacho el presente proceso de insolvencia de persona natural no comerciante, adelantado por: PIERSON URBANO BERMEO, el cual fue remitido por la Dra. NATHALIA BAQUERO HERRERA, en su condición de conciliadora designada por la NOTARÍA SEXTA DEL CÍRCULO DE CALI, a fin de dirimir la controversia planteada por el Sr. ALVARO ENRIQUE QUINTANA GOMEZ (folios 88 y 89).

FUNDAMENTOS DE LA OBJECCIÓN:

El Sr. ALVARO ENRIQUE QUINTANA GOMEZ, quien actúa en calidad de tercero interesado en este asunto, solicita se anule la apertura del presente trámite, debido a que el señor: PIERSON URBANO BERMEO, ya había promovido con anterioridad este mismo proceso, del cual conoció esta Agencia Judicial, quien aceptó el desistimiento deprecado por el deudor con advertencia de lo reglado en el inciso segundo del art.574 del C.G.P., en concordancia del inciso 4º del art.545 *ibídem*, sin embargo, el insolvente hizo caso omiso a ello, acudiendo nuevamente a este sumario, en consecuencia, advierte el objetante que, no ha podido acceder a la terminación de una demanda que cursa en el Juzgado Quinto Civil Municipal de Ejecución de Cali, al encontrarse suspendido ese litigio con ocasión al tema que ahora ocupa la atención, lo cual le genera perjuicios.

Así las cosas, procede esta Agencia Judicial a dirimir el objeto de la presente decisión, previas las siguientes,

CONSIDERACIONES:

Inicialmente, es pertinente señalar que este Despacho Judicial, es competente para conocer de la objeción acá formulada, tal como lo prevén los artículos 534 y 552 del Código General del Proceso, donde se establece que en única instancia, el Juez Civil Municipal del domicilio del deudor, o del domicilio en donde se adelante el procedimiento de negociación de deudas o validación del acuerdo, conocerá de las controversias que se presenten en dicho trámite.

Ahora bien, descendiendo al caso en concreto y una vez revisados los argumentos expuestos por el objetante, es pertinente realizar las siguientes apreciaciones:



i) El señor: PIERSON URBANO BERMEO, con anterioridad a este procedimiento, ya había interpuesto una solicitud de insolvencia de persona natural no comerciante, dentro de la cual, existieron objeciones al respecto, conociendo de ello este Despacho Judicial, distinguiéndose ese asunto con radicación: 76001-4003-010-2016-00332-00, posteriormente, ante el fracaso de la etapa de negociación, se llevó a cabo la respectiva liquidación patrimonial en este Juzgado, donde el deudor solicitó desistir de las pretensiones que elevó, lo cual fue aceptado mediante proveído No.859 del 7 de noviembre de 2018, siendo adicionado el mismo, por auto No.948 del 23 de noviembre de 2018, providencias que se encuentran debidamente ejecutoriadas.

ii) Bajo ese panorama, salta a la vista que, el deudor efectivamente tal como lo indicó el objetante, ya había promovido este mismo trámite, sin embargo, fue renuente con lo indicado por este Despacho Judicial, en cuanto a que no dio cumplimiento a lo dispuesto en el inciso segundo del art.574 del C.G.P., en concordancia del inciso 4º del art.545 *ibídem*, al solicitar nuevamente este procedimiento, pues ello sólo es procedente una vez transcurrido el término previsto por la norma en comento, esto es diez (10) años, evento que notoriamente no se cumplió, por lo que habrá de declarar probada la objeción planteada y consecuentemente rechazarse el caso en ciernes.

Suficientes son las anteriores consideraciones, para que el Juzgado Décimo Civil Municipal de Oralidad de Santiago de Cali,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR PROBADA la OBJECCIÓN planteada por el señor: ALVARO ENRIQUE QUINTANA GOMEZ, por los motivos antes expuestos.

SEGUNDO: RECHAZAR EL PROCEDIMIENTO DE NEGOCIACIÓN DE DEUDAS DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE, solicitado por: PIERSON URBANO BERMEO, tal como se expuso en la parte motiva de este proveído.

TERCERO: En firme este auto, REMÍTASE las presentes diligencias, al conciliador de origen para lo de su competencia.

NOTIFÍQUESE,

EL JUEZ,

  
VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

2.-

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD CALI - VALLE
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
En Este auto N° _____ de hoy Notifíquese a las partes el contenido del Auto Anterior Cali, _____
La Secretaria _____