

CONSTANCIA: A despacho del señor Juez, la presente demanda, a fin de proveer sobre su admisión, inadmisión o rechazo, según sea el caso.

Santiago de Cali, 02 JUL 2020

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.

Secretaria.

JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.
AUTO INTERLOCUTORIO No. 413 PRIMERA INSTANCIA.

SANTIAGO DE CALI, 02 JUL 2020

Rad. 2020-00048-00.

Correspondió por reparto demanda de SUCESION INTESTADA del causante VÍCTOR HUGO SALCEDO PÉREZ, cuyo asiento principal de sus negocios fue la ciudad de Santiago de Cali, promovida mediante apoderada judicial por la señora CLARA ANA SALCEDO PÉREZ, mayor de edad, y domiciliada en esta ciudad, efectuada su revisión preliminar, se observa que el libelo contiene falla que imponen su inadmisión:

- I. Sírvase aclarar en el poder y el articulado de la demanda, respecto a la manifestación que realiza sobre representar al señor: JAIME SALCEDO PEREZ (en calidad de hermano de la suscrita) y a las señoritas: CLAUDIA PATRICIA Y LUZ ANGELA SALCEDO PEREZ (en calidad de sobrinas del causante), por cuanto, el mismo es improcedente, aunado a ello, no otorgaron poder a fin de ser representados en el presente tramite.
- II. El certificado de tradición del inmueble denunciado como de propiedad del causante, debe ser actualizado, y no superar los **treinta (30) días** estipulados en la ley.
- III. No da cumplimiento a lo estipulado en el artículo 4 del artículo 82 del C.G.P., siendo necesario ello, teniendo en cuenta que carece de pretensiones, a fin de imprimirle el trámite correspondiente.
- IV. No indica la relación de las pruebas que aporta o pretender hacer valer en el presente trámite, por tanto, no da cumplimiento a lo dispuesto el artículo 6 del artículo 82 del C.G.P.
- V. En la demanda, no se determinó la cuantía conforme al numeral 9° del art. 82 del C.G.P, en concordancia con el art. 25 *ibídem*.
- VI. En el literal A del acápite de "JURAMENTO", se manifiesta que no reconoce otros interesados de igual o mejor derecho, y en el certificado de tradición aportado, se observa que, mediante adjudicación en sucesión, en las anotaciones Nros. 005 y 008, se refiere que tenía hermanos (as) del causante, lo que resulta incongruente. Por tanto, debe precisar el punto, para efectos de la citación a que hubiere lugar, acreditando la calidad que corresponda.

- VII. No se aporta el registro civil de nacimiento del causante: VICTOR HUGO SALCEDO PEREZ, cuya presentación se hace necesaria en copia autenticada, en cuanto debe acreditarse el estado civil y el parentesco (Art. 246 C.G.P. y Art 110 Decreto 1260/70), que tiene con el causante, debidamente autenticado conforme al art 246 del C.G.P para demostrar parentesco.
- VIII. Debe acreditar con prueba sumaria la defunción de los señores: OFELIA PEREZ DE SALCEDO Y VICTOR HUGO SALCEDO, padres del causante.
- IX. Debe indicar la citación expresamente de los hermanos que pretenda hacer valer o comparecer al presente trámite.
- X. No se presentó el avalúo catastral del bien relicto como lo señala el numeral 4° el artículo 444 del C.G.P., conforme lo estipulado en el inciso 6° del artículo 489 Ibídem; ello, teniendo en cuenta que el causante adquirió por adjudicación el 25% del bien inmueble.

En consecuencia, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P., el juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: Declarar inadmisble la demanda que se hace mención en el encabezamiento de esta providencia.

SEGUNDO: Se concede a la parte interesada un término de cinco (5) días para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE,

El Juez,


VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO


3.

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD CALI - VALLE	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO	
En Este auto N° _____	de hoy
Notifíquese a las partes el contenido del Auto Anterior	
Cali, _____	
La Secretaria _____	