

CONSTANCIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda, a fin de proveer sobre la admisión, inadmisión o rechazo, según sea el caso.

Santiago de Cali, 02 JUL 2020

ÁNGELA MARÍA LIBREROS TORRES.
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.362 PRIMERA INSTANCIA.
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.

SANTIAGO DE CALI, 10 2 JUL 2020

RAD. 10-2020-00120-00.

Revisada la presente demanda EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL, interpuesta por el: BANCO FINANDINA S.A., quien actúa a través de apoderado judicial, contra: RAÚL ROJAS PADILLA Y HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS, se observa que:

- i) El Poder especial otorgado a la Sra. Nancy Patricia Cortes Tirado, mediante escritura pública No. 1922 de fecha 30 de julio de 2019, se observa, que no se acredita tal calidad, conferida por el Dr. Duberney Quiñones Bonilla, quien actúa como suplente general del Banco Finandina, por consiguiente, no cumple con lo estipulado en el artículo 74 del C.G.P.
- ii) Conforme a lo anterior, indica que pretende el cobro del pagare No. 1300260393, perdiendo de vista que dicha obligación quedo extinguida y sin ningún valor, presentándose el fenómeno de la novación por una obligación nueva adquirida mediante conciliación, por tanto, debe aclarar lo pertinente, identificando claramente el asunto a perseguir.
- iii) Consecuente con lo mencionado, indica normas que no se encuentran en vigencia en nuestro ordenamiento jurídico colombiano.
- iv) No se da cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 87 del C.G.P, por cuanto la demanda, se dirige contra los herederos determinados e indeterminados.
- v) Sírvase aclarar en el acápite de las pretensiones, el numeral 2.1.4.1 que hace referencia al cobro de los intereses moratorios, por cuanto la fecha que hace alusión, no corresponde con la exigibilidad de la obligación, por tanto, no cumple con lo estipulado en el artículo 82 numeral 4 del C.G.P.

vi) El escrito de subsanación, deberá presentarse en mensaje de datos, en los términos del art.89 del C.G.P.

Por lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

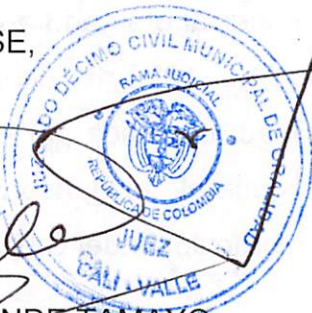
PRIMERO: INADMITIR la presente demanda, por las razones expuestas.

SEGUNDO: CONCEDER, el término de cinco (05) días a la parte actora para que subsane los defectos que adolece la demanda, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE,

EL JUEZ,


VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.



3.-

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD CALI - VALLE
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
En Estado N° _____ de hoy
Notifíquese a las partes el contenido
del Auto Anterior
Cali, _____
La Secretaria _____