

CONSTANCIA: Se hace constar que desde el día 16 de marzo de 2020, se encuentran suspendidos los términos judiciales, en razón al cierre extraordinario de los despachos judiciales ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura, en los diferentes Acuerdos proferidos con ocasión a las medidas de emergencia en salud pública, decretadas por el Gobierno Nacional por la pandemia del COVID19. Se indica además, que de conformidad con lo señalado en el Acuerdo PCSJA20-11567, del día 05 de Junio de 2020, en su artículo segundo, se prorroga la suspensión de los términos judiciales en el territorio nacional, desde el 09 de junio hasta el 30 de junio de 2020, y dispuso en su artículo octavo, numeral 8.8, excepciones en materia civil, así: "...en los procesos ejecutivos en trámite, el auto al que se refiere el inciso 2 del artículo 440 del Código General del Proceso...", motivo por lo cual se procederá a seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo.

A Despacho del señor Juez, el presente asunto, informándole que la parte demandada se encuentra debidamente notificada, del mandamiento de pago, quien dentro del término de traslado no propuso excepciones. Sírvasse proveer.

Santiago de Cali, 30 de Junio de 2020.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.0388 PRIMERA INSTANCIA.
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.
SANTIAGO DE CALI, TREINTA DE JUNIO DE DOS MIL VEINTE.
RADICACIÓN No. 76001400301020190005000.

En virtud del Acuerdo PCSJA20-11567, del día 05 de Junio de 2020, en su artículo segundo, que prorroga la suspensión de los términos judiciales en el territorio nacional, desde el 09 de junio hasta el 30 de junio de 2020, el cual dispuso en su artículo octavo, numeral 8.8, excepciones en materia civil, así: "...en los procesos ejecutivos en trámite, el auto al que se refiere el inciso 2 del artículo 440 del Código General del Proceso..." y teniendo en cuenta que en el presente proceso EJECUTIVO, propuesto por: BANCOLOMBIA S.A., contra: OSCAR JULIAN

HINOJOSA LASSO, corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con el inciso 2 del artículo 440 del Código General del Proceso.

TRÁMITE:

Se libró mandamiento de pago, por auto No.0092 del 31 de Enero de dos mil 2019, (folio: 26), acatando las pretensiones de la demanda. Igualmente el auto Interlocutorio No.0824 del 03 de Septiembre del año 2019, visible a folio: 53, a fin de continuar con el trámite del proceso, teniendo a la entidad subrogataria parcial: FONDO NACIONAL DE GARANTIAS S.A. Así mismo el auto No.0990, del 17 de Octubre del año 2019, (folio: 55), el cual corrigió los numerales 1,2 y 3 del auto interlocutorio No.0824 del 3 de Septiembre de 2019. Posteriormente, se procedió a notificar al demandado: OSCAR JULIAN HINOJOSA LASSO, por AVISO, el 01 de Febrero de 2020 (folios 61 a 66), quien dentro del término no propuso excepciones.

CONSIDERACIONES:

La acción ejecutiva, consagrada a favor de la entidad acreedora, a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente de la deudora que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo de la deudora está llamada a prosperar, toda vez que debe cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida, para el caso, una suma concreta de dinero entregada por la parte actora.

En ese orden de ideas, perseguir los bienes de la deudora para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio debe responder por la acreencia; para ello cuenta la entidad acreedora, con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

Ahora bien, los pagarés, por mandato de los artículos 709 a 711 del Código de Comercio, prestan mérito ejecutivo en las mismas condiciones que la letra de cambio, es decir, son títulos valores de crédito que gozan de las características de literalidad, autonomía, autenticidad, circulación e incorporación, así es que vencido el plazo, adquieren plena fuerza ejecutiva para su recaudo y su autenticidad se presume de conformidad con el artículo 793 del Código de Comercio.

De la esencia como de la naturaleza de los títulos valores, se desprenden que son negociables y consecuentemente deben llevar unas características o principios ínsitos según el artículo 619 del Código de Comercio y que son: Incorporación, Literalidad, Autonomía y Legitimación, principios que para el presente se encuentran dados.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación, y en vista de que no existe oposición alguna, el Juzgado,

RESUELVE:

1. SIGA ADELANTE la ejecución, con la modificación en el auto de mandamiento de pago proferido en contra del demandado: OSCAR JULIAN HINOJOSA LASSO, que la parte demandante, son: "BANCOLOMBIA S.A., y el FONDO DE GARANTIAS S.A. (subrogataria parcial).
2. Con el producto de los bienes embargados y secuestrados y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar páguese el crédito, capital, intereses y costas del proceso.
3. PRACTICAR la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 C.G.P.
4. CONDENAR en costas a la parte demandada. Líquidense por secretaría (Art. 366 C.G.P.).
5. FIJAR como AGENCIAS EN DERECHO a favor de la parte demandante y en contra de la demandada, la suma de: TRES MILLONES OCHOCIENTOS DIECISIETE MIL PESOS (\$3.817.000.00) M/CTE., de conformidad con lo establecido en el artículo 365 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE

EL JUEZ,

VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
CALI - VALLE

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

En Estado N° _____ de hoy
Notifíquese a las partes el contenido
del Auto Anterior
Cali, _____

La Secretaría _____