

Demandante: Jesús Antonio Reyes Abonia.  
Demandada: Everildis María Quesada De Díaz.

CONSTANCIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda Verbal de Reposición y Cancelación De Título Valor, a fin de proveer sobre su admisión, inadmisión o rechazo. Santiago de Cali, agosto 21 De 2020.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.

Secretaria.

JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.

AUTO INTERLOCUTORIO NO.427 ÚNICA INSTANCIA.

SANTIAGO DE CALI, AGOSTO 21 DE 2020.

RAD. 10-2020-00341-00.

Revisada la presente demanda de: REPOSICIÓN Y CANCELACIÓN DE TITULO VALOR, adelantada por: JESUS ANTONIO REYES ABONIA, contra: EVERILDIS MARIA QUESADA DE DIAZ, el juzgado observa lo siguiente:

- i. El poder general otorgado a la señora: MARIA ELENA UMAÑA HERNANDEZ, no se ajusta a las exigencias del inciso 1° del Art.74 C.G.P., toda vez que, no se confirió mediante Escritura Pública, al igual que no se acredita su vigencia, por ende, el profesional del derecho: CARLOS FABIAN PALACIOS CARDENAS, carece de facultad, para actuar en la presente demanda, como apoderado del señor: JESUS ANTONIO REYES ABONIA.
- ii. En el Poder no da cumplimiento a lo estipulado en el numeral 5° Inciso 2 del Decreto 806 de 2020.
- iii. En la demanda, debe identificarse plenamente por sus características, el titulo valor, objeto de la reposición, con fundamento en el Art. 398-7 C.G.P.; además, no se señala cual era el valor en UPAC, a la fecha de su creación. Dicha aclaración deberá hacerse tanto, en los hechos como en las pretensiones.
- iv. No se acredita legalmente que el pagaré base de la demanda, le haya sido cedido al señor: JESUS ANTONIO REYES ABONIA, por la entidad: COMPAÑÍA DE GERENCIAMIENTO DE ACTIVOS.

- v. Consecuente con lo anterior, tampoco se aporta certificación expedida por Central de Inversiones, sobre la existencia del pagaré a reponer.
- vi. No se determina la cuantía, numeral 9° del Art. 82 C.G.P., concordante con el Art. 26 C.G.P.
- vii. Debe acompañarse el extracto de la demanda, con fundamento en el inciso 7° Art.398 C.G.P.
- viii. No aporta la dirección de correo electrónico de las partes del proceso y el apoderado, incumpliendo con lo dispuesto en el numeral 10° Art. 82 del C.G.P y el artículo 6° del Decreto 806 de 2020.

Por lo expuesto, el Juzgado,

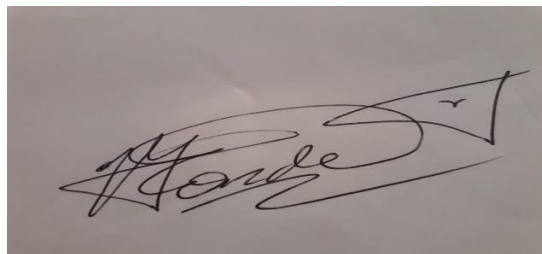
RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda, por las razones expuestas.

SEGUNDO: CONCEDER, el término de cinco (05) días a la parte actora para que subsane el defecto que adolece la demanda, so pena de rechazo.

NOTIFIQUESE,

El Juez,

A photograph of a handwritten signature in black ink on a light-colored surface. The signature is stylized and appears to read 'V. Conde'.

VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

3.-

**ESTADO No. 76**  
**FECHA: Agosto 24 de 2020**