

Dte: MARIA ESTHER GOMEZ DE ARBELAEZ.
Ddos: FREDY HUMBERTO CASTAÑO ZAPATA y AMPARO CASANOVA MULATO.

CONSTANCIA: A Despacho del señor Juez, el presente proceso junto con el memorial que antecede. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, 01 de septiembre de 2020.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.0471 UNICA INSTANCIA.
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.
SANTIAGO DE CALI, PRIMERO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTE.
RAD. 2020-00264-00.

Revisada nuevamente, la presente demanda: EJECUTIVA, interpuesta por: MARIA ESTHER GOMEZ ARBELAEZ, contra: FREDY HUMBERTO CASTAÑO ZAPATA y AMPARO CASANOVA MULATO, el despacho encuentra que en el "HECHO SEXTO", se pretende el cobro de unos incrementos a los cánones de arrendamiento, desde el año 2016 hasta el año 2020 de manera globalizada, y no de forma individual, además, la parte actora pretende cobrar los incrementos para los cánones de arrendamiento adeudados en el numeral 2 del acápite de las pretensiones, sin tener en cuenta que en el numeral 1 del acápite de las pretensiones, los cánones adeudados entre el mes de julio de 2019 y el mes de julio de 2020 se encuentran debidamente actualizados, por tal motivo, es improcedente volver a cobrar el incremento para los cánones anteriormente mencionados.

Por consiguiente y aplicando el control de legalidad, se hace necesario manifestar esta causal de inadmisión, la cual también debe ser subsanada, para continuar con el trámite de la demanda.

Así las cosas, este despacho se aparta de sus decisiones en firme, por tal motivo, declarará la ilegalidad de todo lo actuado, de conformidad con el art.132 del C.G.P., desde el Auto Interlocutorio No.0352, y en consecuencia, se inadmitirá la demanda, para que la parte actora la subsane nuevamente, individualizando los valores adeudados por concepto de incrementos en los cánones de arrendamiento en donde se adeuden incrementos, mes a mes.

En consecuencia, el Juzgado,

RESUELVE:

1º.- Decretar la ilegalidad de todo lo actuado, de conformidad con el art.132 del C.G.P., a partir del Auto Interlocutorio No.0352 del 28 de julio de 2020, por los motivos antes expuestos.

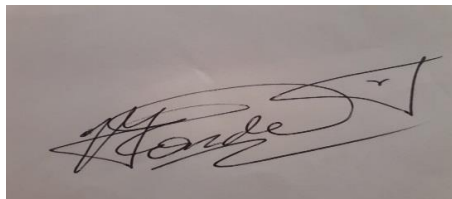
2º.- INADMITIR, la presente demanda ejecutiva.

3º.- CONCEDER, el término de cinco (05) días a la parte actora para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

4º.-RECONOCER personería jurídica al doctor: JORGE ALONSO PACHECO BOHORQUEZ, abogado titulado y en ejercicio de la profesión, para actuar como apoderado de la parte actora.

NOTIFÍQUESE.

EL JUEZ,



VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

4.

ESTADO No.85

Dte: MARIA ESTHER GOMEZ DE ARBELAEZ.
Ddos: FREDY HUMBERTO CASTAÑO ZAPATA y AMPARO CASANOVA MULATO.

FECHA: 04 de SEPTIEMBRE DE 2020