

CONSTANCIA SECRETARIAL: A despacho del señor Juez, la presente demanda para proveer sobre su admisión. Sírvasse proveer. Santiago de Cali, 16 de septiembre de 2020.

La secretaria,

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.

AUTO INTERLOCUTORIO No.0483 UNICA INSTANCIA.
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.
SANTIAGO DE CALI, DIECISEIS DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTE.
RAD. 2020-00394-00.

Revisada la demanda: Ejecutiva, instaurada por el: CENTRO COMERCIAL LA PASARELA-PROPIEDAD HORIZONTAL, contra: CAMILO CEPEDA DIAZ, el juzgado observa que:

1. En el poder, se confiere poder a una abogada principal y una abogada sustituta, figura inexistente dentro del derecho civil.
2. En los certificados de deuda aportados dentro de la demanda para los locales 202-B y 2-119, no aparecen las tasas de los intereses moratorios que se pretenden cobrar para cada una de las cuotas de administración adeudadas.
3. En el certificado de deuda anexado dentro de la demanda, donde se cobran sumas de dinero por concepto de centro de servicios, no aparecen las tasas de intereses moratorios que se pretenden cobrar para cada uno de los valores adeudados por tal concepto.
4. En la parte inicial de la demanda, el nombre del centro comercial fue digitado de forma diferente a la que aparece en su certificado de existencia y representación.
5. En la parte inicial de la demanda, el primer apellido del demandado no se transcribió correctamente.
6. En los numerales 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 28, 30 y 32 del acápite de las pretensiones, no precisan la tasa de interés, ni la fecha inicial a partir de la cual pretenden cobrar los intereses moratorios, para cada una de las cuotas de administración adeudadas para el local 202-B del piso 2.
7. En los numerales 34, 36, 38, 40, 42, 44, 46, 48, 50, 52, 54, 56, 58, 60, 62, 64 y 66 del acápite de las pretensiones, no precisan la tasa de interés, ni la fecha

inicial a partir de la cual pretenden cobrar los intereses moratorios, para cada una de las cuotas de administración adeudadas para el local 2-119.

8. En los numerales 68, 70, 72, 74, 76, 78, 80, 82, 84, 86, 88, 90, 92, 94, 96, 98, 100, 102, 104 y 106 del acápite de las pretensiones, no precisan la tasa de interés, ni la fecha inicial a partir de la cual pretenden cobrar los intereses moratorios, para cada uno de los valores adeudados por concepto de centro de servicios.
9. El juramento estimatorio del art.206 del C.G.P., no procede en los procesos ejecutivos.
10. En la solicitud de medidas cautelares, el nombre del ente demandante fue transcrito de manera incorrecta.

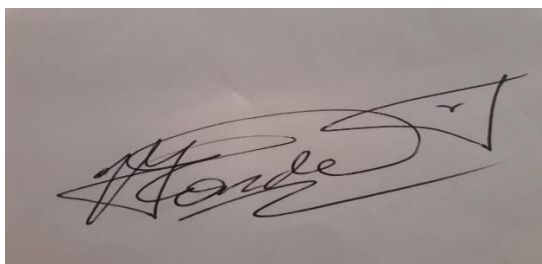
Por lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

- 1° Declarar inadmisibles las demandas ejecutivas que se hacen mención en el encabezamiento de esta providencia.
- 2° Se concede a la parte interesada un término de cinco (5) días para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

NOTIFIQUESE,

El Juez,

A photograph of a handwritten signature in black ink on a light-colored surface. The signature is stylized and appears to read 'V. Conde'.

VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

5.

ESTADO No.97

FECHA:22 septiembre de 2020