

Demandante: Walter Castillo Villareal y otros
Demandado: Camposanto Metropolitano Arquidiócesis de Cali.

CONSTANCIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda, a fin de proveer sobre la admisión, inadmisión o rechazo, según sea el caso. Santiago de Cali, 01 julio 2020.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.222 PRIMERA INSTANCIA.
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.
SANTIAGO DE CALI, 01 JUL 2020.
RAD. 10-2020-00109-00.

Revisado el presente proceso DECLARATIVO DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL, interpuesto por: WALTER CASTILLO VILLAREAL Y OTROS, por intermedio de apoderado judicial, contra el: CAMPOSANTO METROPOLITANO ARQUIDIÓCESIS DE CALI, esta Agencia Judicial encuentra las siguientes deficiencias:

i) En atención a lo dispuesto por el Juzgado 13 Civil del Circuito de Cali, mediante auto No.015 del 15 de enero de 2020, debe decirse que, el poder y la demanda, van dirigidos de forma errada a otra Dependencia Judicial, la cual no es competente para conocer del presente asunto, incumpléndose lo previsto en el art.74 del C.G.P., en concordancia con el numeral 1º del art.82 *ibidem*.

ii) Además, el poder y la demanda, deben ajustarse al contrato materia del presente proceso, a fin de acreditar la legitimación en la causa por activa y por pasiva, en virtud a lo dispuesto en el art.1602 del Código Civil.

iii) Los hechos, no reúnen las exigencias del numeral 5º del art.82 del C.G.P., al no servir de fundamento a las pretensiones.

iv) Las pretensiones, no se ajustan a lo reglado en el numeral 4º del art.82 del C.G.P., debido a que estas son solicitadas para personas que son ajenas al negocio jurídico objeto del proceso, aunado a que la tasación de las mismas, deben ceñirse a los parámetros y formulas establecidas por la amplia jurisprudencia que ha desarrollado el tema en cuestión, lo cual deberá ser expresado con precisión y claridad.

v) El juramento estimatorio, no reúne las exigencias del art.206 del C.G.P., ya que lo pretendido no cuenta con sustento sumario que así lo acredite, por consiguiente, los valores relacionados, no se encuentran razonadamente estimados.

vi) De igual forma, debe decirse que, la conciliación extrajudicial que se llevó a cabo, no satisface cabalmente las exigencias de la Ley 640 de 2001, pues las pretensiones deben ser solicitadas por quienes se encuentren legitimados en la causa.

Demandante: Walter Castillo Villareal y otros
Demandado: Camposanto Metropolitano Arquidiócesis de Cali.

vii) Se citó como fundamento de derecho, una disposición que no guarda relación con el trámite que se está adelantando, incumpléndose lo previsto en el numeral 8º del art.82 del C.G.P.

viii) Se omitieron las direcciones electrónicas de los demandantes y la entidad demandada, incumpléndose lo previsto en el numeral 10º del art.82 del C.G.P.

ix) La subsanación deberá presentarse en mensajes de datos, tal como lo prevé el inciso segundo y tercero del art. 89 del C.G.P., aportándose tantas copias del mismo, para el extremo pasivo como para el archivo del Juzgado, incluyendo en estos, el respectivo traslado.

Por lo expuesto, el Juzgado:

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: CONCEDER, el término de cinco (05) días a la parte actora para que subsane los defectos que adolece la demanda, so pena de rechazo.

NOTIFÍQUESE,

EL JUEZ,


VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.



2.-