

Dte: Parcelación hato Chico San diego.  
Ddos: Roció Cardona Soza y Yolima Cardona Sosa.

INFORME SECRETARIAL: A despacho del señor Juez, la presente demanda junto con el escrito de subsanación. Sírvasse proveer.

Santiago de Cali, 01 julio 2020

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES  
SECRETARIA

Auto Interlocutorio No.0225 UNICA INSTANCIA.  
JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.

Santiago de Cali, 01 JUL 2020  
Rad: 76001400301020200002700.

Revisada la presente demanda EJECUTIVA, instaurada por la: PARCELACION HATO CHICO SAN DIEGO, contra: ROCIO CARDONA SOZA y YOLIMA CARDONA SOSA, el despacho observa que a pesar de que el escrito de subsanación fue presentado dentro del término establecido, observándose que:

1.-El numeral "Décimo Octavo", del acápite de los hechos no guarda coherencia con lo relacionado en las pretensiones, respecto de los intereses moratorios. Lo anterior de conformidad con el numeral 5 del Art. 82 del C.G.P.

2.-Igualmente en el numeral que relaciona como "...Decima Sexta", del acápite de las pretensiones, pretende el cobro de las cuotas de administración por los intereses de mora de manera acumulada, excediendo el valor total de cada mes entre los años: 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, hasta el mes de septiembre del año: 2019.

Presentándose de esta manera más errores, a los expuestos en el auto No. 0815 de fecha 4 de Marzo del presente año, causando que la demanda no haya sido subsanada en debida forma. Por lo expuesto, el despacho de conformidad con lo señalado en el artículo 90 del C. P. Civil,

Ejecutivo.  
Rad: 2020-00027-00  
1.

Dte: Parcelación hato Chico San diego.  
Ddos: Roció Cardona Soza y Yolima Cardona Sosa.

RESUELVE:

- 1.-RECHAZAR la presente demanda, por los motivos expuestos.
- 2.-Hágase entrega de la misma y sus anexos al interesado sin necesidad de desglose.
- 3.-Archívese las presentes diligencias previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE,

EL JUEZ,

  
VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.



4.