

Demandante: Nydia Stella Valencia Díaz, quién actúa en nombre y representación de: FLOR DELICIA VALENCIA ASTAIZA.
Demandado: Álvaro Javier Molineros Ruiz y Otros.

CONSTANCIA: A despacho del señor Juez, la presente demanda, para proveer sobre su inadmisión. Santiago de Cali, 03 de febrero de 2021.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.090 PRIMERA INSTANCIA.
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.
SANTIAGO DE CALI, TRES DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIUNO.
RAD.10-2020-00589-00.

Revisada la presente demanda: EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL, interpuesta por: NYDIA STELLA VALENCIA DÍAZ, quién actúa en nombre y representación de: FLOR DELICIA VALENCIA ASTAIZA, por intermedio de apoderado judicial, contra: ALVARO JAVIER MOLINEROS RUIZ, DIANA PAOLA MOLINEROS RUIZ Y VICENTE JOSE CAMILO MOLINEROS RUIZ, esta Agencia Judicial encuentra que:

- i) El poder allegado, no da cumplimiento a lo estipulado en el numeral 5° Inciso 2 del Decreto 806 de 2020, ello teniendo en cuenta, que dicha dirección de correo electrónico debe coincidir con la inscrita en el registro nacional de abogados, debiendo acreditar lo pertinente.
- ii) En el libelo genitor se advierte que el presente proceso, se contrae a una demanda EJECUTIVA CON TÍTULO HIPOTECARIO, circunstancia que no se encuentra vigente, conforme a lo dispuesto en los arts.467 y 468 del C.G.P.
- iii) Sírvase corregir en el encabezado de la demanda, el número de tarjeta profesional de abogado, como quiera que no concuerda con la suscrita en el poder y libelo de la demanda.
- iv) El cobro de horarios de abogado no es pertinente, en razón a que estas, deben ser asumidas por la parte contratante del servicio.
- v) Sírvase aclarar en el acápite de pretensiones, la fecha de la exigibilidad de los intereses moratorios y de plazo, como quiera que pretende un doble cobro de intereses, ello teniendo en cuenta la suscripción del título valor aportado, y además solo se incurre una sola vez en la mora, de ahí que, no cumple con lo dispuesto en el numeral 4° del Art.82 del C.G.P.
- vi) Sírvase aclarar en el acápite de las pretensiones, respecto del cobro de los intereses de plazo, por cuanto los mismos, no se evidencian pactados en el título valor aportado (pagare).
- vii) Sírvase precisar desde que fecha hace uso de la cláusula aceleratoria, ello, conforme lo estipulado en el inciso 3° del artículo 431 del C.G.P.

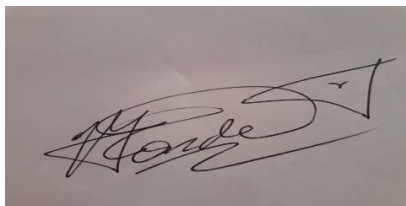
Por lo expuesto el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR inadmisibile la presente demanda: EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL, por las razones expuestas.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte interesada un término de cinco (5) días para que subsane los defectos ya enunciados de la demanda, so pena de rechazo.

NOTIFIQUESE,
EL JUEZ,



VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

3.-

FECHA: 05 febrero de 2021
ESTADO No. 18