

Demandante: Banco Davivienda S.A.

Demandados: José Antonio Jagua Giraldo y la Sociedad Grupo Empresarial el Único S.A.S.

CONSTANCIA: A Despacho del señor Juez, el presente asunto, informándole que los demandados se encuentran debidamente notificados del mandamiento de pago, quienes dentro del término de traslado no presentaron excepciones. Sírvese proveer. Santiago de Cali, 23 de febrero de 2021.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.  
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.165 ÚNICA INSTANCIA.  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.  
SANTIAGO DE CALI, VEINTITRÉS DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIUNO.  
RADICACIÓN No.76001-4003-010-2018-00375-00.

En el presente proceso EJECUTIVO propuesto por el: BANCO DAVIVIENDA S.A., debidamente representado y quien actúa por intermedio de apoderado judicial, contra: JOSÉ ANTONIO JAGUA GIRALDO y el GRUPO EMPRESARIAL EL ÚNICO S.A.S., corresponde al despacho resolver sobre la orden de ejecución y la condena en costas, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso.

#### TRÁMITE:

Por auto No.0505 del 20 de mayo de 2019, en la cual se libró nuevamente mandamiento de pago (folios 96 y 97), acatando las pretensiones elevadas por la parte ejecutante, procediéndose a notificar al GRUPO EMPRESARIAL EL ÚNICO S.A.S., (demandado), quien quedó notificado por aviso el 17 de septiembre de 2019 (folios 108 a 112), quien guardó silencio al respecto.

Posteriormente, se dispuso notificar previo emplazamiento a: JOSÉ JOAQUÍN FRANCO RAMÍREZ (ejecutado), siendo representado por CURADORA AD-LITEM, quien se notificó de manera personal de este asunto, el 3 de noviembre de 2020 (folio 118), contestando la demanda sin proponer excepciones (folio 120).

#### CONSIDERACIONES:

La acción ejecutiva está consagrada a favor del acreedor a quien no se le haya satisfecho una obligación dineraria, que conste en un título proveniente de los deudores que la contenga en forma clara, expresa y exigible a cargo del deudor, está llamada a prosperar, toda vez que deben cumplir con lo pactado, merced a la contraprestación recibida (folios 10 a 15).

Bajo ese panorama, perseguir los bienes de los deudores para la satisfacción del crédito es viable, ya que con su patrimonio deben responder por la acreencia; para ello cuenta el acreedor con las medidas cautelares de embargo y secuestro legalmente establecidos.

En ese orden de ideas, se debe tener en cuenta que nos encontramos frente a un proceso mediante el cual, se cobran los cánones de arrendamiento adeudados por los demandados, en virtud al contrato de arrendamiento obrante a folios 10 a 15, por tanto, es exigible dicho cobro conforme a lo dispuesto en el Código General del Proceso.



Demandante: Banco Davivienda S.A.  
Demandado: Sociedad Grupo Empresarial el Único S.A.S.

Ahora bien, es menester indicar que el documento base del recaudo ejecutivo (folios 10 a 15), goza de aceptación judicial, pues conlleva la existencia de las obligaciones que se pretenden cobrar en el caso sub examine, y contienen las exigencias del artículo 422 del C.G.P., aunado a que no fue controvertido por el extremo pasivo, quienes guardaron silencio en este trámite.

Por lo anterior, establecido el incumplimiento de la obligación, y en vista de que no existe oposición alguna, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: SIGA ADELANTE la ejecución, tal como lo dispone el auto de mandamiento de pago acá proferido, en contra de los demandados: JOSÉ ANTONIO JAGUA GIRALDO y el GRUPO EMPRESARIAL EL ÚNICO S.A.S.

SEGUNDO: Con el producto de los bienes embargados y secuestrados, y los que en un futuro se llegaren a embargar y secuestrar, páguese el crédito, capital, intereses y costas del proceso.


TERCERO: PRACTICAR la liquidación del crédito de conformidad con el artículo 446 C.G.P.

CUARTO: CONDENAR en costas a la parte demandada. Liquidense por secretaría (Art. 366 C.G.P.).

QUINTO: FIJAR como AGENCIAS EN DERECHO, la suma de: UN MILLÓN OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$1.800.000) M/CTE, de conformidad con lo establecido en el artículo 440 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

EL JUEZ,



VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

2.-

Estado No. 31

Fecha: 24 febrero de 2021