

Demandante: Fondo Nacional Del Ahorro "Carlos Lleras Restrepo".
Demandado: Juan Carlos Romero Cortes.

CONSTANCIA: A despacho del señor Juez, la presente demanda, para proveer sobre su inadmisión. Santiago de Cali, 07 de abril de 2021.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.303 PRIMERA INSTANCIA.
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.
SANTIAGO DE CALI, SIETE DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO.
RAD.10-2021-00160-00.

Revisada la presente demanda EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL, adelantada por: el FONDO NACIONAL DEL AHORRO "CARLOS LLERAS RESTREPO", debidamente representado y quien actúa por intermedio de apoderada judicial, contra: JUAN CARLOS ROMERO CORTES, el juzgado observa lo siguiente:

- i. No se aporta el titulo valor, donde aparezca como deudor el demandado: JUAN CARLOS ROMERO CORTES, como quiera que, el pagaré adjunto a la demanda, corresponde al No.16.286.077, con fecha de suscripción 17-09-2014, por 201650.4035 UVR, suscrito por el señor: ALEXANDER GONZALEZ PALACIOS, de ahí que, no cumple con lo dispuesto en el num.3 del Art.84 del C.G.P., y el Art.167 de la Ley 1564 de 2012.
- ii. En virtud con lo anterior, no concuerda el libelo de la demanda, con la realidad, pues si bien es cierto, indica en los hechos de la demanda, que el señor: JUAN CARLOS ROMERO CORTES, suscribió a favor del: FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO, un Pagaré a largo plazo No.16368991 por 477,934.6884 UVR equivalentes a NOVENTA Y NUEVE MILLONES SEISCIENTOS SESENTA Y DOS MIL PESOS (\$99,662,000.00) M/CTE., pactado en: TRESCIENTOS SESENTA (360) cuotas mensuales, a partir del 20 de noviembre de 2013, y aporta un instrumento totalmente diferente. Igual aclaración deberá hacerse en el PODER.
- iii. En los hechos de la demanda, no se indican todos los valores adeudados por el demandado, correspondiente a cuotas vencidas e intereses, ello, teniendo en cuenta que, éstos son el fundamento de las pretensiones, conforme el num.5 del Art.82 del C.G.P.
- iv. El acreedor hizo uso de la cláusula aceleratoria, pero pretende la ejecución de cuotas vencidas e intereses, no pagados, situación que es improcedente, en razón a que, no se trata de una obligación de tracto sucesivo, ya que se debe cobrar el saldo insoluto desde el momento o día, en que se incurre en mora.

Por lo expuesto el Juzgado,

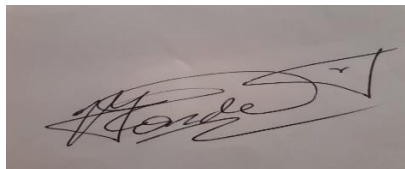
RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL, por las razones expuestas.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte interesada un término de cinco (5) días para que subsane los defectos ya enunciados de la demanda, so pena de rechazo.

NOTIFIQUESE,

EL JUEZ,



VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

3.-

FECHA: 13 abril de 2021
ESTADO No. 58