

CONSTANCIA. A Despacho del señor Juez, la presente demanda, con el escrito de subsanación, a fin de proveer sobre su rechazo. Santiago de Cali, 15 de abril de 2021.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO NO.276 UNICA INSTANCIA.
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.
SANTIAGO DE CALI, QUINCE DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO.
RAD.10-2021-00110-00

En virtud de que, en la demanda EJECUTIVA, adelantado por: el CONJUNTO RESIDENCIAL BALCONES DE GUADALUPE P-H., debidamente representado y quien actúa por intermedio de apoderada judicial, contra: DENIS MORENO ORDOÑEZ Y ELIZABETH ORDOÑEZ DE MORENO, la parte actora, no subsanó correctamente lo indicado en el Auto No.195 del 25 de febrero de 2021, en razón a que:

- i) De los documentos anexos al escrito de subsanación a la fecha, no aportó el certificado de existencia y representación legal del CONJUNTO RESIDENCIAL BALCONES DE GUADALUPE P.H., conforme a lo dispuesto en el Art.8 la Ley 75 de 2001 y el Art.84 de la Ley 1564 de 2012, debidamente actualizado, por tanto, no dio cumplimiento a lo dispuesto en el num.2 del Art.84 del C.G.P y lo exigido en el punto 7° del auto inadmisorio.
- ii) Con relación a las fechas de exigibilidad de las cuotas de administración adeudadas, son totalmente incongruentes, observándose que obvió la indicación que los mismos se cobran al mes vencido hasta el día en que se realice el pago total de la obligación, aunado a ello, sigue indicando que pretende el cobro de los mismos hasta el 30 de enero 2021 añadiendo a ello “y los que se sigan causando a partir del 1° de febrero de 2021”, por lo cual persiste el yerro, de ahí que, incumple con lo preceptuado en los num.4° y 5° Art.82 del C.G.P.
- iii) En consecuencia, con lo anterior, no dio cumplimiento a lo dispuesto en el punto 4° del auto inadmisorio, por cuantos los hechos no son conforme a las pretensiones de la demanda, ello teniendo en cuenta que los mismos son el fundamento de las pretensiones, conforme lo estipulado en los num.4 y 5 Art.82 del C.G.P.
- iv) Así mismo, no dio cumplimiento a lo dispuesto en el punto 3° del auto inadmisorio, pues se observa que persisten los mismos yerros.
- v) De igual manera lo dispuesto en el punto 5° del auto inadmisorio, pues no se puede propender cobrar una cuota del mes enero de 2021, y referir que se constituye en mora desde el 01 de febrero de 2019, num.4 Art.82 del C.G.P.

En consecuencia, de lo anterior, y como quiera que no hay lugar a inadmitir nuevamente la demanda, esta Agencia Judicial de conformidad con lo dispuesto en el art.90 del C.G.P.,

RESUELVE:

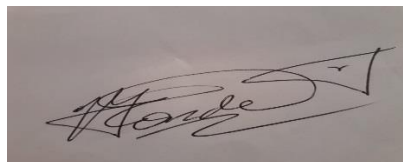
PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda EJECUTIVA, solicitada por: el CONJUNTO RESIDENCIAL BALCONES DE GUADALUPE P-H., debidamente representado y quien actúa por intermedio de apoderada judicial, contra: DENIS MORENO ORDOÑEZ Y ELIZABETH ORDOÑEZ DE MORENO, por los motivos antes expuestos.

SEGUNDO: DEVOLVER a la parte interesada su demanda y los anexos, sin necesidad de desglose.

TERCERO: ARCHIVAR la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

NOTIFIQUESE.

EL JUEZ,



VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

3.-

ESTADO No.063.
FECHA:20 DE ABRIL DE 2021.