

Demandante: Finesa S.A.
Demandado: Mario Fernando Holguín Cardona.

CONSTANCIA: A Despacho del señor Juez, la presente demanda, a fin de proveer sobre el rechazo del caso en particular. Santiago de Cali, 23 de abril de 2021.

ÁNGELA MARÍA LIBREROS TORRES.
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.356 PRIMERA INSTANCIA.
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.
SANTIAGO DE CALI, VEINTITRÉS DE ABRIL DE DOS MIL VEINTIUNO.
RAD. 10-2021-00181-00.

Revisado la demanda de APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA (PAGO DIRECTO), instaurado por: la empresa FINESA S.A., debidamente representada y quien actúa por intermedio de apoderado judicial, contra: MARIO FERNANDO HOLGUÍN CARDONA, es menester indicar que, en razón a la naturaleza del proceso¹, la cuantía del mismo², la ubicación del bien objeto del contrato de prenda³, el certificado de tradición del vehículo sobre el cual recae la aludida prenda que acá se persigue y el domicilio del demandado (*CALLE 12B SUR # 8-32 DEL MUNICIPIO DE BUGA*⁴), se enviará por competencia el caso en ciernes, a los Juzgados Civiles Municipales de Guadalajara Buga–Reparto-, por ser el competente para conocer de ello, tal como lo prevén los numerales 1º y 7º del art.28 del C.G.P.

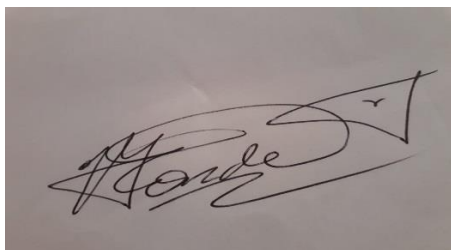
En mérito de lo antes expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

REMITIR el presente proceso a la OFICINA DE REPARTO, para que sea asignado a los Juzgados Civiles Municipales de Guadalajara Buga–Reparto-, a fin de que le impriman el trámite correspondiente al *sub lite*.

NOTIFÍQUESE.

EL JUEZ,



VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

2.-

ESTADO No.68
Fecha : 27 ABRIL DE 2021

¹ Ver Ley 1676 de 2013.

² Ver Registro de Garantías Mobiliarias – Total adeudado y aviso respectivo.

³ Ver cláusula quinta del contrato de prenda suscrito entre las partes del caso en particular.

⁴ Ver Registro de Garantías Mobiliarias, acápites de notificaciones y el siguiente enlace: <https://www.sitimapa.com.co/>