

CONSTANCIA: Queda a órdenes del señor Juez, el presente proceso, informándole que venció el término de traslado concedido a la parte demandada, para que ejerciera su derecho a la defensa; habiendo guardado silencio. Queda pendiente señalar fecha para audiencia. Se hace constar que los días 28 de abril, 5, 12, 19, 25, 26, 28 de mayo, 2 y 9 de junio de 2021, no corrieron los términos judiciales, en razón a las jornadas de PARO NACIONAL, realizados por los empleados de la Rama Judicial, convocada por ASONAL JUDICIAL S.I.-. Así mismo se informa que a partir del 28 de Abril de 2021, hubo restricción de acceso al palacio de Justicia, por los problemas de seguridad, generados a raíz de los diferentes bloqueos de movilidad que presentó la ciudad. Santiago de Cali, 29 de junio de 2021.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.
SECRETARIA.

Auto Interlocutorio Primera Instancia No.498.
JUZGADO DECIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.
Santiago de Cali, Veintinueve de Junio de Dos Mil Veintiuno.
Rad. 2020-00092-00.

Como quiera que el demandado: ARNULFO QUICENO RAMIREZ, se encuentra debidamente notificado de la demanda, quien no hizo manifestación alguna, en el término de traslado y al encontrarnos frente a un proceso DECLARATIVO con trámite VERBAL, el Juzgado señalará fecha para la audiencia de que trata el artículo 372 del C.G.P., y cómo es posible y viable agotar también el objeto de la audiencia de instrucción y juzgamiento (Art.373 C.G.P.), se procederá en el presente auto, a decretar las pruebas pedidas por las partes y las de oficio que considere pertinentes, de conformidad a lo estipulado en el parágrafo del artículo 372 C.G.P., en consecuencia, el Juzgado,

RESUELVE:

1° Fijar la fecha del: TREINTA (30) de SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), a las 9:00 A.M., para llevarse a cabo la audiencia, de que tratan los Arts.372 y 373 C.G.P., la cual se celebrará en la sala de audiencia que fuere asignada por la Dirección Seccional de Administración judicial. Se advierte a las partes y a la apoderada de la demandante, que en la citada audiencia se efectuará la conciliación y se practicarán interrogatorios a las partes y la inasistencia a tal audiencia ordenada en el punto anterior, será apreciada como confesión y acarreará las sanciones previstas en la Ley.

1.1.- Se REQUIERE a las partes para que, de MANERA PRIORITARIA, suministren sus direcciones electrónicas y número telefónico celular de contacto, ya que, en caso de no poder asistir a las instalaciones del Palacio de Justicia de Cali, esta Dependencia efectuará la conexión digital y/o virtual correspondiente en aras de celebrar la citada audiencia.

1.2.- ADVERTIR a las partes que quienes deseen acudir de manera presencial a la audiencia, deberán hacerlo con el lleno del protocolo de seguridad y deberán suministrar con tres (3) días de anticipación los siguientes datos: i) nombre completo; ii) calidad en la que actúan en este asunto; iv) la manifestación si presentan o no problemas de salud, ya que dicha información es necesaria para lograr la autorización de ingreso a las instalaciones del palacio de justicia.

2° DECRETAR LAS PRUEBAS SOLICITADAS POR LAS PARTES, de conformidad a lo dispuesto en el Art.372 del C.G.P., de la siguiente manera:

2.1.- PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE: ODILIA DEL SOCORRO CASTAÑO VASQUEZ.

2.1.1.- DOCUMENTALES: TÉNGANSE como tal los documentos acompañados a la demanda, los cuales serán evaluados en su debida oportunidad procesal.

2.1.2. TESTIMONIAL: DECRETAR la recepción de los testimonios de: MARIA RAQUEL MEJIA BETANCOURT, GLORIA MEJIA DE GARCIA, OVIDIO MEJIA MUÑOZ y FANNY MEJIA SAENZ, quienes declararán sobre los hechos y pretensiones de la demanda. Se le recuerda a la parte interesada en la presente prueba testimonial, que es de su resorte informar a sus testigos, sobre la fecha y medio en que se llevara a cabo la audiencia, para que asistan a la misma y debe aportar oportunamente, los correos electrónicos de notificación de cada uno de ellos por si es necesario el envío del link virtual.

Demandante: ODILIA DEL SOCORRO CASTAÑO VASQUEZ.
Demandado: ARNULFO QUICENO RAMIREZ.

El Juzgado limita la prueba testimonial a cuatro declarantes, si alguno de los decretados no concurre a la audiencia, se tendrán en cuenta los restantes, de conformidad al Art.212 C.G.P.

2.1.3. INSPECCIÓN JUDICIAL: NEGAR el decretar inspección judicial al inmueble objeto de la demanda, de conformidad a lo previsto, en el inciso cuarto del artículo 236 del C.G.P., por lo que se **REQUIERE** a la parte demandante, para que aporte al proceso OPORTUNAMENTE, el respectivo dictamen pericial, emitido por institución o profesional especializado, que reúna los requisitos del art.226 del C.G.P., en el término de QUINCE (15) días hábiles, contados a partir de la ejecutoria del presente auto, se advierte que el señor perito debe estar dispuesto a sustentar o aclarar su dictamen en la audiencia.

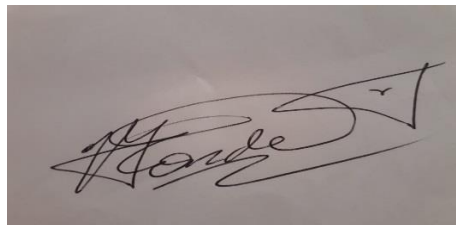
2.1.4. ORDENAR INTERROGATORIO DE PARTE: al demandado: ARNULFO QUICENO RAMIREZ, a fin que absuelvan el INTERROGATORIO que le formulará verbalmente o por escrito la parte demandante, a través de su apoderada, el cual se surtirá en la audiencia. Las partes y sus apoderados quedan notificados por estado.

2.2.- PRUEBAS DEL DEMANDADO: ARNULFO QUICENO RAMIREZ.

2.2.1.- La parte demandada, no solicitó pruebas, en virtud a que guardó silencio al traslado de la demanda.

NOTIFÍQUESE.

EL JUEZ,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Victor', with a large, stylized flourish extending to the right.

VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

ESTADO No 103

FECHA: 01 JULIO DE 2021