

Demandante: Adriana María Londoño Castaño.
Demandada: María Cristina Castaño Rojas.

CONSTANCIA: A Despacho del señor Juez, la anterior demanda, a fin de proveer el rechazo del caso en particular. Santiago de Cali, 28 de junio de 2021.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.520 ÚNICA INSTANCIA.
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.
SANTIAGO DE CALI, VEINTIOCHO DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIUNO.
RAD. 10-2021-00301-00.

Revisada la demanda EJECUTIVA, interpuesta por: ADRIANA MARÍA LONDOÑO CASTAÑO, contra: MARÍA CRISTINA CASTAÑO ROJAS, se observa que la parte actora en ningún momento presentó escrito de subsanación con el proposito de corregir los yerros descritos en proveído anterior, en consecuencia, con fundamento en lo previsto en el art.90 del C.G.P., el Juzgado,

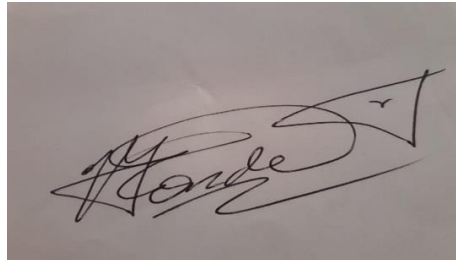
RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la demanda EJECUTIVA, interpuesta por: ADRIANA MARÍA LONDOÑO CASTAÑO, contra: MARÍA CRISTINA CASTAÑO ROJAS, por el motivo antes expuesto.

SEGUNDO: ARCHIVAR la presente actuación, previa cancelación de su radicación.

NOTIFÍQUESE.

EL JUEZ,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'V. Conde', is written over a faint, rectangular stamp. The signature is fluid and cursive.

VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

2.-

Estado No. 103
Fecha: 01 JULIO DE 2021