

Demandantes: Beatriz Eugenia Vivas Lozano y Otras.  
Demandado: Mauricio Andrés Chacón Zambrano.

CONSTANCIA: A Despacho del señor Juez, la presente Demanda Declarativa de Nulidad de Contrato, a fin de proveer sobre su inadmisión. De igual forma, se hace constar que los días 28 de abril, 05, 12, 19, 25, 26, 28 de mayo, 02 y 09 de junio de 2021, no corrieron los términos judiciales en razón al PARO NACIONAL, realizado por los empleados de la Rama Judicial, convocada por ASONAL JUDICIAL S.I. Santiago de Cali, 29 de junio de 2021.

ANGELA MARIA LIBREROS TORRES.  
SECRETARIA.

AUTO INTERLOCUTORIO No.526 ÚNICA INSTANCIA.  
JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD.  
SANTIAGO DE CALI, VEINTINUEVE DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIUNO.  
RADICACIÓN No.10-2021-00282-00.

Revisada la demanda DECLARATIVA DE NULIDAD DE CONTRATO DE COMPRAVENTA, adelantada por: BEATRIZ EUGENIA VIVAS LOZANO, a nombre propio y en representación de la menor: SOFÍA CASTILLO VIVAS; ALEXANDRA CASTILLO RODRIGUEZ y VALENTINA CASTILLO ESCOBAR, contra: MAURICIO ANDRES CHACON ZAMBRANO, el Juzgado observa lo siguiente:

- i. Debe demostrarse la sociedad de hecho entre la señora: BEATRIZ EUGENIA VIVAS LOZANO y ALEXANDER CASTILLO RODRIGUEZ (Q.D.E.P.).
- ii. La pretensión tercera no corresponde a esta clase de demandas, configurándose así una indebida acumulación de pretensiones, con fundamento a lo previsto en el Núm.3° del Art.88 C.G.P.
- iii. No existe suficiente claridad, con relación al: "JURAMENTO ESTIMATORIO", toda vez que, no se ajusta al Art.206 del C.G.P., que hace referencia al reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras. Además, el juramento estimatorio debe hacerse de manera detallada y razonada de cada rubro que compone el valor que pretende cobrar, y en las pretensiones de la demanda, no se solicita este rubro.
- iv. No se determina correctamente la cuantía, con fundamento en el Art.26 del C.G.P.
- v. No se indica donde recibe notificaciones la menor: SOFÍA CASTILLO VIVAS, num.10°Art.82 del C.G.P.

Por lo expuesto el Juzgado,

RESUELVE:

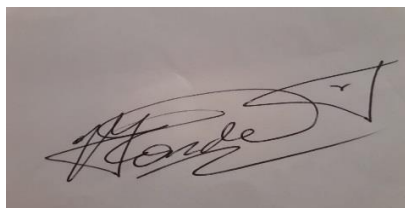
PRIMERO: INADMITIR la demanda DECLARATIVA DE NULIDAD DE CONTRATO DE COMPRAVENTA, por las razones expuestas.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte interesada un término de cinco (5) días para que subsane los defectos ya enunciados de la demanda, so pena de rechazo.

TERCERO: RECONOCER personería jurídica a la doctora: CIELO MORENO MONTES, abogada titulada y en ejercicio, para actuar como mandataria judicial de la parte actora.

NOTIFIQUESE.

EL JUEZ,



VICTOR GUILLERMO CONDE TAMAYO.

3.-

FECHA: 01 JULIO DE 2021  
ESTADO No. 103